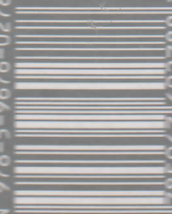




СУДЬБЫ ЛИТЕРАТУРЫ  
И РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

СУДЬБЫ ЛИТЕРАТУРЫ  
СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА  
И РУССКОГО  
ЗАРУБЕЖЬЯ

ISBN 978-5-9676-0278-8



9 785967 602788 >

ОПОЛИС  
ПЕЧАТНЫЙ ДОМ

ВКЖ 804/10  
УДК 82-17-9

# СУДЬБЫ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА И РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

*Сборник статей и материалов.  
Памяти Л. А. Иезуитовой.  
К 80-летию со дня рождения*

ISBN 978-5-8529-0238-8

9100, «Смолонорт» Пб АИ ©  
6100, «Смолонорт» Пб АИ ©  
**ПЕТРОПОЛИС**  
издательский дом

Санкт-Петербург, 2010

УДК 82/-1/-9  
ББК 80/84

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Б. В. Аверин, Ю. М. Балиева (отв. ред.),  
А. М. Грачева, О. Р. Демидова, А. А. Карпов, А. В. Лавров, М. М. Павлова,  
М. В. Рождественская, С. А. Титаренко (отв. ред.-составитель)

### СУДЬБЫ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА И РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ.

Сборник статей и материалов: (Памяти Л. А. Иззуитовой: К 80-летию со дня рождения). — Санкт-Петербург, Издательский Дом «Петрополис», 2010. — 564 с.

Сборник посвящен проблемам развития литературы Серебряного века и русского зарубежья как сложной полифонической целостности с учетом важнейших культурфилософских и художественных традиций и процесса их трансформаций в пространстве XX столетия. В нем публикуются статьи, неизвестные ранее архивные источники: письма, рецензии, наброски неопубликованных произведений, материалы к биографиям Л. Андреева, Л. Вилькиной, А. Блока, Вяч. Иванова, Ф. Сологуба, К. Бальмонта и др. В центре внимания исследователей проблемы философии, эстетики и поэтики литературы метрополии и диалогические отношения текста жизни и текста искусства, экспериментальные модели и метафизические концепции, исследуемые с учетом современных литературоведческих стратегий. Это позволяет рассмотреть творчество А. Чехова, И. Бунина, Л. Андреева, А. Блока, Ин. Анненского, А. Мережковского, Вяч. Иванова, П. Флоренского, Н. Берберовой, Г. Иванова, И. Одоевцевой, Б. Зайцева, И. Шмелева, Б. Попова, В. Набокова, а также их предшественников и последователей под новым углом зрения.

ISBN 978-5-9676-0278-8

© ИД «Петрополис», 2010  
© Коллектив авторов, 2010  
© Редактор-составитель С. А. Титаренко, 2010

### Светлой памяти Людмилы Александровны Изуитовой с сердечной благодарностью и радостью воспоминания.

Коллеги, ученики, друзья,  
родные и близкие

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. БИОГРАФИКА, ЭПИСТОЛЯРИЙ: МАТЕРИАЛЫ, КОММЕНТАРИИ</b>	
<b>А. В. Лавров</b> (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)	
А. А. СМЕРНОВ — КОРРЕСПОНДЕНТ ЛЮДМИЛЫ ВИЛЬКИНОЙ	10
<b>А. М. Магомедова</b> (Москва, ИМЛИ РАН)	
А. БЛОК И Л. АНДРЕЕВ В 1909 г. (ЗАМЕТКИ КОММЕНТАТОРА)	27
<b>Ю. Е. Галанина</b> (Санкт-Петербург, Институт искусствознания)	
Н. ВАШКЕВИЧ И Л. АНДРЕЕВ (НЕИЗВЕСТНОЕ ПИСЬМО В ЗАЩИТУ Л. АНДРЕЕВА)	32
<b>М. А. Телятник</b> (Санкт-Петербург, университет культуры и искусств)	
ФЕЛЬЕТОН-РЕЦЕНЗИЯ Л. АНДРЕЕВА «МОСКВА. МЕЛОЧИ ЖИЗНИ»: О ПЬЕСЕ М. ГОРЬКОГО «МЕЩАНЕ» В ПОСТАНОВКЕ МОСКОВСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕАТРА	43
<b>М. М. Павлова</b> (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)	
К ВОПРОСУ О АТИРОВКЕ ЦИКЛА Ф. СОЛОГУБА «К. А. БАЛЬМОНТУ» (1912): МИСТИФИКАЦИЯ, ИНЕРЦИЯ, ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?	56
<b>Т. В. Мисникевич</b> (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)	
ШУТОЧНАЯ БАЛЛАДА ФЕДОРА СОЛОГУБА	68
<b>Е. В. Глухова</b> (Москва, ИМЛИ РАН)	
ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВ: БИОГРАФИЧЕСКИЙ И ТВОРЧЕСКИЙ СЮЖЕТ ДЛЯ МАРТА 1911.	76
<b>Е. А. Тахо-Годи</b> (Москва, МГУ; Дом А. Ф. Лосева)	
НЕУЧТЕННАЯ РЕЦЕНЗИЯ НА «ПЕРЕПИСКУ ИЗ ДВУХ УГЛОВ» ВЯЧ. ИВАНОВА И М. О. ГЕРШЕНЗОНА	84
<b>Ю. В. Зобнин</b> (Санкт-Петербург, ГУП)	
П. Н. ЛУКНИЦКИЙ В РАБОТЕ НАД «ТРУДАМИ И ДНЯМИ Н. С. ГУМИЛЕВА»	89
<b>М. Ю. Любимова</b> (Санкт-Петербург, РО РНБ)	
«РАЗГОВОРЫ С ДЬЯВОЛОМ» И «TERTIUM ORGANUM» П. А. УСПЕНСКОГО (ЗАМЕТКИ ОБ ИСТОЧНИКАХ РОМАНА «МЫ» Е. И. ЗАМЯТИНА).	96
<b>Б. В. Аверин</b> (Санкт-Петербург, СПбГУ)	
НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О НАБОВОКЕ-ЛИТЕРАТУРОВЕДЕ	111

**Н. А. Дунаева** (Санкт-Петербург, Консерватория  
им. Н. А. Римского-Корсакова)

«...МНЕ ДОРОГО МОЕ ПРОШЛОЕ...»  
(НЕИЗВЕСТНОЕ ПИСЬМО Д. Е. МАКСИМОВА)

## II. ТРАДИЦИИ, ФИЛОСОФИЯ, ЭСТЕТИКА: ПОИСК ПОЭТИКИ

**М. Н. Виролайнен** (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)

БРАЧНЫЕ СОЮЗЫ В МИРЕ ГОГОЛЯ

**П. Е. Бухаркин** (Санкт-Петербург, СПбГУ)

НАСЛЕДИЕ ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО  
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

**У. Шмид** (Санкт-Галлен, Швейцария)

СВАДЕБНЫЕ ПРИГОВАРИВАНИЯ У ТОЛСТОГО И КАФКИ:  
ЭМПАТИЧЕСКОЕ НЕПОНИМАНИЕ В КОММУНИКАЦИИ  
МЕЖДУ СУПРУГАМИ

**Н. А. Николаева** (Санкт-Петербург, Консерватория

им. Н. А. Римского-Корсакова)

СОФИОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ  
Л. Н. ТОЛСТОГО

**К. Г. Исупов** (Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена)

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ УНИВЕРСАЛИЗАЦИЯ КАТАРСИСА  
У Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО И ВЯЧ. ИВАНОВА

**С. Д. Титаренко** (Санкт-Петербург, СПбГУ)

ПОЭМА ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВА «МЛАДЕНЧЕСТВО»:  
СИМВОЛИЧЕСКИЙ ЯЗЫК АВТОБИОГРАФИЧЕСКОГО МИФА  
И ЕГО ХРИСТИАНСКИЕ  
И РОЗЕНКРЕЙЦЕРСКИЕ ИСТОКИ

**А. А. Рычков** (Москва, ВГБИЛ им. М. Рудомино)

А. С. МЕРЕЖКОВСКИЙ И К. Г. ЮНГ: «ВСТРЕЧА ВО ГНОЗИСЕ»  
(СВИДЕТЕЛЬСТВО Э. К. МЕТНЕРА)

**О. В. Вологина** (Орел, Дом-музей А. Н. Андреева)

ЛЕОНИД АНДРЕЕВ И БЕРНАРД ШОУ: «ДОМ — КОРАБЛЬ»  
КАК СИМВОЛ ВОСПРИЯТИЯ МИРА

**С. А. Мезуринов** (Санкт-Петербург, СПбГУ)

К ВОПРОСУ О НИЩЕАНСТВЕ РАННЕГО М. ГОРЬКОГО:  
РАССКАЗ «НА ПЛОТАХ»

**И. С. Приходько** (Москва, ИМЛИ РАН)

ПУШКИН И БЛОК: КУЛЬТУРНАЯ ОНТОЛОГИЯ ПОЭТА

- Т. В. Игошева* (Великий Новгород, НовГУ им. Ярослава Мудрого)  
МЕТАФИЗИКА ДУШИ В МИРОВОЗЗРЕНИИ РАННЕГО А. БЛОКА ..... 241
- Г. Н. Боева* (Санкт-Петербург, Невский институт языка и культуры)  
ОБ ОДНОМ ВЛИЯНИИ НА ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПРАКТИКУ ФУТУРИСТОВ  
(«ПРОКЛЯТИЕ ЗВЕРЯ» А. АНДРЕЕВА И «ЗЕМЛЯНКА» В. КАМЕНСКОГО) ..... 252
- Е. М. Титаренко* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
НА ПУТИ К «ЧИСТОЙ РЕАЛИСТИКЕ»: ВИЗУАЛЬНОЕ И ВЕРБАЛЬНОЕ  
В КОРРЕСПОНДЕНЦИЯХ И ПИСЬМАХ В. КАНДИНСКОГО  
(ЖУРНАЛЫ «МИР ИСКУССТВА» И «АПОЛЛОН») ..... 262
- Г. Бобилевич* (Польша, Варшава)  
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭКСПРЕССИОНИЗМ  
РУССКОГО АНДЕГРАУНДА. АВТОПОРТРЕТЫ АНАТОЛИЯ ЗВЕРЕВА ..... 273
- А. Г. Гачева* (Москва, ИМЛИ РАН)  
РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬА:  
СПОР О ПУТЯХ И ЦЕЛЯХ ИСТОРИИ ..... 287

### III. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ

- Н. Т. Ашимбаева* (Санкт-Петербург, Лит.-мемор. музей Ф. М. Достоевского)  
ОСОБЕННОСТИ ЦВЕТОВОЙ ПАЛИТРЫ  
И СЕМАНТИКА БЕЛОГО ЦВЕТА  
В ЛИРИКЕ И. АННЕНСКОГО ..... 299
- О. С. Аалетина* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
СБОРНИК И. С. РУКАВИШНИКОВА «СТО ЛЕПЕСТКОВ ЦВЕТКА ЛЮБВИ»:  
К ПРОБЛЕМЕ ЛИТЕРАТУРНОЙ СТИЛИЗАЦИИ  
КАК ФОРМЫ АВТОРЕФЛЕКСИИ ..... 310
- И. М. Михайлова* (Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена)  
ПРИНЦИП ДВОЕНИЯ В РОМАНЕ Д. С. МЕРЕЖКОВСКОГО  
«АНТИХРИСТ (ПЕТР И АЛЕКСЕЙ)» ..... 321
- А. Дорничева, А. Климов* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
МЕТАФИЗИКА ВОЗМЕЗДИЯ В РАССКАЗЕ  
ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА «ГУБЕРНАТОР» ..... 326
- Е. В. Душечкина* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
ИГРЫ С СТОУПЧЕВЫМ В СТИХОТВОРНОМ ЦИКЛЕ НИНЫ БЕРЕБЕРОВОЙ  
«ВЕТРЯНАЯ ГЕБА»: ТЕХНИКА ЦИТАЦИИ ..... 337
- М. О. Рубинс* (Англия, Лондон)  
ПРОЗА ИРИНЫ ОДОЕВЦЕВОЙ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ  
1920-х – 1930-х ГОДОВ ..... 349

- А. В. Токарев* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
БОРИС ПОПЛАВСКИЙ И «БРАТЯ-СЮРРЕАЛИСТЫ» ..... 364
- Н. Ю. Грыкалова* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
ФИКЦИОНАЛЬНОЕ ПОЛЕ МЕМУАРНЫХ ОЧЕРКОВ  
Г. ИВАНОВА (СЛУЧАЙ А. БЛОКА) ..... 377
- О. Р. Демидова* (Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена)  
ЗВЕРИ И ЗВЕРЬКИ ГЕОРГИЯ ИВАНОВА ..... 386
- А. Папкевич* (Польша, Вроцлав, Ин-т славянской филологии)  
«ДВЕ ВЕРЫ» БОРИСА ЗАЙЦЕВА ..... 391
- К. А. Барш* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
СЕМАНТИКА «СВОЕГО МЕСТА» В ПРОЗЕ АНДРЕЯ ПАТОНОВА ..... 398
- М. А. Орлова* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
ИДИЛЛИЯ В СТРУКТУРЕ РОМАНА  
КОНСТАНТИНА ВАГИНОВА «КОЗЛИНАЯ ПЕСНЬ» ..... 409
- А. П. Григорьева* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
ПРОЗА Б. ЛАВРЕНЕВА: ПОЭТИКА ПРОМЕЖУТКА ..... 423
- Н. А. Карлов* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
РОМАНТИЧЕСКАЯ ФАБУЛА О ГЕНИИ  
В РОМАНЕ В. НАВОКОВА «ЗАЩИТА ЛУЖИНА» ..... 431

### IV. МОДЕЛЬ ТЕКСТА И РЕАЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

- А. М. Грачева* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
ОТ «ПАЛАТЫ № 6» К «ПАЛАТЕ НЕИЗЛЕЧИМЫХ»  
(АНТОН ЧЕХОВ И МИХАИЛ АРЦЫБАШЕВ) ..... 442
- Т. М. Авианятина* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
А. П. ЧЕХОВ В ЛИРИКЕ И. А. БУНИНА: «ХУДОЖНИК» И «ПОЭТ» ..... 452
- Е. Б. Смольянинова* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
И. А. БУНИН И А. М. ФЕДОРОВ: ПУТЕШЕСТВИЕ НА ЦЕЙЛОН ..... 465
- О. А. Кузнецова* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
ВЯЧ. ИВАНОВ И Е. С. КРУГЛИКОВА: ИСТОРИЯ ОДНОГО ПОСВЯЩЕНИЯ ..... 476
- А. Н. Зиневич* (Санкт-Петербург, ИРЛИ РАН)  
ДААНТЕ В ТВОРЧЕСТВЕ ЭЛЛИСА,  
ИЛИ ВОЗРОЖДЕНИЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ..... 487
- Н. Д. Спрельникова* (Санкт-Петербург, СПбГУ)  
ЕЩЕ РАЗ ОБ ИСТОЧНИКЕ СТИХОТВОРЕНИЯ М. ЦВЕТАЕВОЙ  
«В ЗЕРКАЛЕ КНИГИ М. А. В.» ..... 497

Многие ранние статьи Кандинского появились в России на страницах периодической печати до выхода отдельным изданием. Из большого теоретического наследия В. Кандинского, недавно переизданного в России<sup>2</sup>, можно выделить несколько групп текстов, отмеченных определенным жанровым и художественным своеобразием. Первую группу составляют «Корреспонденция из Мюнхена» и «Письма из Мюнхена»; вторую — работы «О Ауховном в искусстве», «Ступени. Текст художника», «Картины Шенберга»; третью — «Композиция 4», «Композиция 6», «Картина с белой каймой», «Картина "Маленькие радости"» и другие.

Большой интерес представляют написанные Кандинским работы критического и искусствоведческого характера. Это прежде всего «Корреспонденция из Мюнхена» («Мир искусства». 1902 № 5–6), выполненная по инициативе И. Э. Грабаря, и «Письма из Мюнхена» («Аполлон» 1909. № 1; 1910. № 4, 7, 8, 11), которые посвящены обзорам художественных выставок. В журнале «Мир искусства» была репродуцирована ранняя картина Кандинского «Старый город» (1904. № 4), а в журнале «Аполлон» он активно сотрудничал, ведя обширную переписку с его редактором С. Маковским и выполняя функцию консультанта по проблемам современного искусства. Именно в «Аполлоне» предполагалась первоначальная публикация книги В. Кандинского «О Ауховном в искусстве»<sup>3</sup>. Важно, что К. Маковский был также организатором выставок Кандинского, например, одной из значительных, проводившихся в январе 1909 года. Подобные выставки предвосхищали публикации Кандинского. Цель писем и корреспондентий состояла в том, чтобы представить читающей публике панораму художественной жизни Мюнхена, среда которой была близка и хорошо знакома художнику. Они отражали возрастающий интерес к тенденциям современного искусства, в том числе искусства Германии, воплощая философские и эстетические установки автора — создателя абстрактного искусства. Эти публикации неразрывно связаны с проективными идеями русских символистов, искавших не только параллели между словами, красками, звуками, но и разрабатывавшими принципы интермедальности или синэстезии в искусстве. Поэтому идеи искусства

<sup>2</sup> См.: *Кандинский В. В. Избр. труды по теории искусства. 2-е изд., испр. и доп.* М., 2008. Т. 1–2.

<sup>3</sup> См.: Труды Всероссийского съезда художников в Петрограде: Дек. 1911 – январь 1912. Пг., 1914. Т. 1. С. 47–74.

## ЕВГЕНИЙ ТИТАРЕНКО

### НА ПУТИ К «ЧИСТОЙ РЕАЛИСТИКЕ»: ВИЗУАЛЬНОЕ И ВЕРБАЛЬНОЕ В КОРРЕСПОНДЕНЦИЯХ И ПИСЬМАХ В. КАНДИНСКОГО (журналы «Мир искусства» и «Аполлон»)

Искусство «чистой абстракции» Василий Кандинский, как известно, называл «чистой реалистикой», акцентируя внимание на проблеме самовозрастания души в процессе создания картины или «вхождения» в нее зрителя, «проникновения» в ее «внутреннюю форму». «Внутренний элемент», — писал Кандинский в статье «Содержание и форма» (1910–1911), — взятый отдельно, есть эмоция души художника, которая (подобно материальному музыкальному тону одного инструмента, заставляющему конвизировать соответствующий музыкальный тон другого), вызывает соответствующую душевную вибрацию Аругого человека, воспринимаемая<sup>1</sup>. А в другой своей статье — «Куда идет "новое" искусство» (1911) — он так выразил задачу «нового» искусства Великого Ауха: «Искусство истинное так или иначе непременно действует на Ауху. Ауха вибрирует и "растет". Вот единственная цель художника, сознает ли он ее или нет сам явно» (I, 94). Подобные идеи мы находим в философии искусства у Павла Филонова и в философии «заумного языка» у Велимира Хлебникова. Эти поиски воплощают важнейшие теургические цели философии и эстетики русского символизма и авангарда, близкие идеям Г. Шпета, Э. Гуссерля, а также учению о «внутренней форме» языка А. Потебни, предвосхищая в чем-то открытия К. Юнга об архетипах коллективного бессознательного.

<sup>1</sup> *Кандинский В. В. Избр. труды по теории искусства. М., 2001. Т. 1: 1901–1914. С. 90.* В дальнейшем цитируем по этому изданию с указанием тома и страницы в скобках.

косма духовной реальности и микрокосма произведения, запечатлевшего восхождение души к высшей действительности, видится смысл искусства. Попытки выйти за пределы имманентного, приблизиться к космическим основаниям бытия, сопроводились поиском инструментов и художественных форм, которые бы соответствовали задаче погружения в мир трансцендентного. На этом пути происходило не только переосмысление выразительных оснований живописи, но и невероятное усложнение языка визуальных форм, становление которых предполагало вербализацию или описание содержания нового искусства. Доминирующее значение слова и вербальной культуры, столь характерное для модернизма, проявилось в широко распространенной среди художников-авангардистов практике написания манифестов, трактатов, статей, приближающих к пониманию эстетики и языка новых течений изобразительного искусства.

### ГРАЖИНА БОБИЛЕВИЧ

## УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭКСПРЕССИОНИЗМ РУССКОГО АНДЕГРАУНДА. АВТОПОРТРЕТЫ АНАТОЛИЯ ЗВЕРЕВА

**В** искусстве всегда существуют несистемные направления, школы или художники, функционирующие на пересечениях различных тенденций и представляющие в своих визуальных текстах смешения различных художественных языков. Такой несистемный характер имеет экспрессионизм начала XX века и функционирующее в его контексте творчество русского живописца, графика, иллюстратора и поэта<sup>1</sup> — Анатолия Зверева (1931–1986). Иконические тексты мастера, вбирающие в себя разнообразие и даже, на первый взгляд, несходные художественные явления, являются связующим звеном между европейским и русским (ранним и поздним) авангардом XX века и второй волной абстрактного экспрессионизма, заявившего себя в США в лице Джона Поллока.

Соединяя чистую живописность с экспрессионистическим мироощущением, Зверев стал экспрессионистом русского андеграунда, представляемым «новых диких». Экспрессионизм (от лат. *expressio* — выражение) как художественное направление, утверждающее концепцию прямого эмоционального воздействия, подчеркнутую субъективности творческого акта, отказывающееся от правдоподобия в пользу деформации и гротеска, стгущающее мотивы боли и крика<sup>2</sup>, характеризует стилизованное, методологическое и языковое многообразие.

Эти же тенденции функциональны и в творчестве Зверева. Переходя от натуральных этюдов к культуре чистого мазка, во второй половине 1950-х

<sup>1</sup> Зверев пишет и прозаические тексты. Он автор «Автобиографии и Трактата по живописи» (1964), написанного по образцу любимого им художника — Леонардо да Винчи, под которого стилизирует себя и на «Автопортрете» (1978).

<sup>2</sup> Терезина В. Н. Экспрессионизм в русской литературе первой трети XX века: Генезис и историко-культурный контекст. Поэтика. М., 2009. С. 3.