

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ»

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В МЕДИАОБРАЗОВАНИИ**

**Сборник научных статей по материалам
всероссийской научно-практической конференции
4-5 марта 2013 г.**

Санкт-Петербург
2013

Редакционная коллегия:

Председатель: доктор педагогических наук, проф. А.И.Ходанович
Заместитель председателя: кандидат юридических наук, доц. П.П.Иванцов

Члены редколлегии:

доктор физико-математических наук, проф. Н.В.Смирнов (СПбГУ)
 доктор технических наук, проф. А.П.Бочков
 доктор педагогических наук, проф. И.Б.Горбунова
 (РГПУ им. А.И.Герцена)
 кандидат педагогических наук, доц. И.В.Сорокина
 Соколов Д.А.

Инновационные технологии в медиаобразовании. Сборник научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции 4-5 марта 2013 г.— СПб.: Изд- во СПбГУКиТ, 2013, 148 с.

ISBN 978-5-903187-32-4

© Санкт-Петербургский
 государственный университет кино
 и телевидения, 2013

ISBN 978-5-903187-32-4

Содержание

Предисловие.....	6
Секция 1. Современная метаметодика в системе медиаобразования.....	7
Есаурова А.А. Роль web-технологий в презентации языковой культуры	7
Голубев К.Н. Несколько замечаний о современном состоянии русского языка	12
Неустроева А.П. Информационные технологии в обучении английскому языку.....	13
Мирошникова Н.Н. Интеграция медиаобразования в обучение иностранному языку студентов высших учебных заведений.....	14
Соколов Д.А., Ходанович А.И. Экспериментальные медиазадачи в межпредметных связях физики и информатики	18
Секция 2. Компетентностный подход к обучению в системе медиаобразования	21
Демченко П.Н. Об особенностях преподавания дисциплины «Стилистика и литературное редактирование» бакалаврам направления «Журналистика» в СПбГУКиТ	21
Евдокимова Е.А. Человек и медиа: кто главнее ?	25
Ерунова И.Б. Использование мультимедийных средств в процессе преподавания дисциплины «методы математической физики »	28
Жаркова Т.В. Медиалингвистика как средство формирования языковых компетенций специалиста	30
Зыбина О.А. Проект «МедиАртАтелье» в решении задач повышения адаптации студентов в культурно-образовательной среде вуза	34
Климин А.И. Ознакомление с основами медиаэкономики в рамках общего курса «Экономическая теория»	36
Новгородова Н.Г. Информационно-компетентностный подход к высшему профессиональному образованию	38
Селиванова С.И. Реализация компетентностного подхода в процессе обучения литературному редактированию студентов гуманитарных специальностей СПбГУКиТ	41
Секция 3. Учебный компьютерный эксперимент	45
Бойко И.В. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках физики	45
Бочков А.П. Математическое моделирование в предпринимательстве	48
Воронков С.С. Место и роль ИКТ в воспитательном процессе образовательного учреждения	50
Константинов С.А. Применение информационных компьютерных технологий в физическом воспитании	53
Самынина И.Д. Проблемы преподавания математических дисциплин для студентов экономических специальностей	56
Кромова Н.Н. Кинематические модели в «математическом конструкторе»	58

Секция 4. Инновационные образовательные технологии в высокотехнологичной образовательной среде	61
Алексеева Т.В., Иванцов П.П., Циммерман Г.А. Особенности моделирования информационно-образовательной среды профессионального обучения гуманитарных направлений подготовки бакалавров.....	61
Башмаков В.П. Оздоровительные технологии физической культуры и здоровье студентов.....	66
Бердичевский Е.Г. Использование интеллектуально-экспертных систем в дизайнерско-художественном образовании	69
Боброва Л.В., Машкарова Л.В. Методические проблемы интерактивного обучения..	73
Боброва Л.В., Цивина Т.А. Тенденции и перспективы развития дистанционного образования	76
Богомягкова Л.В., Соснина Л.В. ЭОР в работе учителя-словесника. Проект «Орфоэпия улыбается»	78
Бронникова Л.М., Хороходрина Е.А. Модель образовательной среды в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.....	81
Воронков Р.В. Web-технологии как средство оптимизации программно-аппаратных возможностей образовательного учреждения	86
Ефименко Е.А., Соколов Д.А. Методические аспекты организации мониторинга успешности студентов в интерактивной образовательной среде	88
Крумина Т.В. Практика использования средств информационно-коммуникационных технологий при проведении защиты выпускной квалификационной работы	91
Макашова Ю.Е. Возможности 3D-технологий на занятиях естественно-научного цикла	96
Мурашов С.Б., Поскочинова О.Г. Проблемы развития системы управления знаниями в организации	98
Овчаров А.В., Скулов П.В. Профессиональная подготовка будущего учителя в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов	102
Саттарова Н.И.Средства защиты информации в приложениях Microsoft Office 2010.	106
Веселова С.В., Соколов Д.А., Сорокина И.В., Сычева М.В. Разработка медиаресурса в лабораторном практикуме	110
Секция 5. Учебно-исследовательская деятельность	114
Смирнов Н.В. Полный цикл учебно-исследовательской деятельности в университете-образовании	114
Баранова О.Ю., Матвеенко Л.В., Пантиухина И.Л. Роль текста при обучении деловому английскому (немецкому) языку в неязыковых вузах.....	118
Барышникова В.В., Варламов А.М. Роль экстенсивного чтения в процессе обучения иностранному языку	120
Барышникова В.В., Варламов А.М. Развитие навыков чтения на иностранном языке – способы, приемы, методики	124
Бутенко Л.В., Веселова Л.И., Карнаухов А.В. Коммуникативный подход к обучению студентов творческих специальностей устной речи на иностранном языке	128

Быкова О.Г., Косовцева Т.Р. Научно-исследовательская работа студентов на факультете фундаментальных и гуманитарных дисциплин горного университета	131
Быстрова Е.А., Иванова А.А. Проблема коммуникации в учебно-исследовательской деятельности	136
Майорова Н.С., Ситникова Е.В. Организация научного сопровождения студентами-физиками исследовательской деятельности школьников в области естествознания ...	138
Прудинский Г.А. Информационное пространство студентов младших курсов	141
Соколова О.А. Формирование и поддержание интереса к учебно-исследовательской деятельности учащихся в гуманитарном блоке дисциплин	143
Горохова Е.А., Сентюрова И.Г., Циммерман Г.А. Методика обучения самостоятельной работе над английским текстом студентов неязыковых вузов	146

Н.В. Смирнова
Санкт-Петербургский государственный университет

**Полный цикл учебно-исследовательской деятельности
в университетеобразовании**

Вызов времени. Основной особенностью времени, в котором мы живем, является ощущимая всеми динамика обновления технологических решений в самых разных областях человеческой деятельности. За время жизни одних поколения людей успевают смениться несколько поколений автомобилей, компьютеров, пакетов компьютерных программ и т.д. Само время ощущается иначе, чем это было всего несколько десятилетий назад. Сейчас существует понятие – «социальное время» [1, 2], которое, в отличие от астрономического, измеряется насыщенностью происходящих в обществе событий и изменений. Эта объективная закономерность является серьезным вызовом как всему обществу, так и системе образования в частности. Не невозможно игнорировать, ее нужно осознать в качестве «закона времени» [1-4] и стараться учитывать при разработке элементов системы образования.

Закон времени диктует смену логики социального поведения людей. Под его воздействием общество вынуждено постоянно пересматривать стереотипы своей жизни и внутренней организации. Для конкретного человека это означает, что однажды полученных знаний ему недостаточно для постоянного профессионального роста. Более того, даже то, что он изучал сегодня в вузе, может устареть к моменту получения диплома.

Принципы учебно-исследовательской деятельности. Система образования, как система накопления, классификации и передачи информации, вступающим в активную жизнь поколениям, должна, по возможности эффективно, подготовить современных студентов к будущей профессиональной карьере. Чтобы решить эту непростую задачу, имеет смысл заново взглянуть на основные моменты в системе высшего образования. Нужно переосмыслить принципы учебно-исследовательской деятельности. К наиболее важным можно отнести:

- согласованность учебного плана;
- методологический принцип обучения;
- сочетание учебы и творчества.

Для дальнейшей детализации этих тезисов отметим основные качества университета, как ключевого элемента системы образования.

Современный университет характеризуется двумя основными функциями, которые тесно взаимосвязаны. Во-первых, это выпуск квалифицированных и востребованных рынком труда специалистов, способных обеспечить

инновационный путь развития страны. Во-вторых, проведением научных исследований как фундаментального, так и прикладного характера. Другими словами, университет по определению есть организация для решения трудно формулируемых задач, стоящих перед обществом и выработки механизмов внедрения перспективных научных разработок.

Не менее важно понимать конечную цель университетского образования. Для этого дадим следующее определение.

Выпускник университета – это профессионал в своей области подготовки (см. список компетенций из государственного стандарта), имеющий опыт участия в реализации научных, опытно-конструкторских проектов и представлении результатов на соответствующих конференциях, имеющий реальную возможность стажировки за рубежом и владеющий иностранным языком. Кроме того, это личность, обладающая высокими нравственными стандартами, общекультурным уровнем развития и гражданской позицией по ключевым вопросам жизни. Именно этот набор качеств позволяет человеку решать трудно формулируемые задачи в любой области деятельности и, как следствие, быть счастливым и успешным в жизни.

Заметим, что данное определение универсально и годится для любого профиля подготовки как технического, так и гуманитарного.

Покажем, как обозначенные выше принципы позволяют достигать поставленной цели. Согласованность учебного плана – это необходимое и достаточно понятное требование. Речь идет о преемственности учебных дисциплин от базовых к профильным, о единстве терминологического аппарата и т.д. А вот о методологическом принципе обучения нужно поговорить детально.

Приведем важную цитату из работы [1]: «В сущности, есть два типа образования: информационно-кодирующее, целью которого является передача суммы некоторых знаний, и методологическое, вырабатывающее культуру мышления и способность к освоению новых знаний. Первое дает ответы на вопросы «что?» и «когда?», а второе отвечает на вопросы «как?» и «почему?». Методологический принцип имеет целью обеспечить выработку культуры мышления и способности к освоению и генерации новых знаний по мере необходимости в темпе жизни человека и на всем ее протяжении. При этом информационная адаптация к конкретному месту работы возлагается на самого методологически грамотного человека. Как этого добиться?

Прежде чем дать ответ, заметим, что методологическое единство всех отраслей знаний основано на принципе моделирования объективной реальности в сознании человека. Действительно, в основе любой науки лежит терминология – специфический язык, элементарным квантом которого является понятие. Оно, в свою очередь, представляет собой двуединство чувственного образа и кодирующего его слова/словосочетания. Классическим примером здесь является древняя буддийская мудрость. В вольном пересказе она звучит так: «Слово «Луна» – это лишь «палец», указывающий на Луну. Горе тому, кто примет «палец» за саму Луну». Здесь метафорически подчеркивается важность обеих компонент, образующих понятие: слова как средства общения и сути, которая за ним стоит.

Нам всем приходилось слушать публичные выступления людей, состоявшихся в той или иной профессии. Если проанализировать их речь на предмет отличий от разговоров простых обывателей, то мы сразу заметим, насколько грамотно, по существу и к месту употребляются практически все произносимые ими слова. Это и есть пример личностной культуры освоения информации и ее передачи собеседнику. Именно эта культура позволяет настоящему образованным людям успешно реализовывать самые разные проекты в их профессиональной карьере.

Таким образом, какой бы предмет мы не преподавали, главный методологический принцип, который должен держать в голове и использовать преподаватель, состоит в развитии у студентов навыков самостоятельного, творческого построения их личного понятийного аппарата динамики, а также проверки адекватности усвоенных знаний реальной действительности. По сути, это ключевой элемент методологического подхода. Ему им будут владеть и преподаватели, и студенты, то существенно возрастет мотивация к учебе, так и интерес к творческому труду.

Принцип сочетания учебы и творчества позволяет дополнить методологическое образование на системном уровне. Здесь возможны разные формы: факультативные курсы, семинары; работа студенческих кружков; организация работы над курсовыми и дипломными проектами и многое другое. В рамках данной статьи хотелось бы подробнее остановиться на более масштабном проекте – проведении студенческой научной конференции именно студенческой, а не с участием студентов. Такой проект в любом университете отвечает идее достижения главной цели, обозначенной выше: подготовке высококлассных специалистов в своей области. Главным девизом должен быть лозунг: «Все по-взрослому!». Это означает буквально следующее: оргкомитет с участием студентов; организация сайта, регистрация рецензирование статей; расширение географии участников, привлечение ребят из других городов и вузов; работа секций под председательством профессоров; публикация сборника трудов, архив на сайте; финансовая поддержка вуза. Словом, в таком проекте все участники от студента и преподавателя до администрации и ректора объединены общей идеей воспитания профессионалов и отработки элементов профессионализма у молодежи.

Еще одной структурной формой обеспечения методологического образования является междисциплинарный семинар. Автор данной статьи имеет некоторый опыт организации подобных факультативных семинаров для студентов, так и для преподавателей в рамках процесса повышения квалификации. Видеозаписи некоторых семинаров выложены на интернет-ресурсах [5]. Инновация предлагаемого подхода состоит в том, что небольшие затраты учебного времени методологические семинары позволяют довольно быстро скорректировать учебный процесс и практику преподавания новых дисциплин, повысить мотивацию к обучению у студентов. А на конец государство получает собственно то, что ожидает от системы образования выпускников вузов, не пасущих перед динамикой жизни современности.

общества, способных творчески решать задачи управления в самых разных сферах общественной жизни.

В качестве примера можно привести опыт самоорганизации студентов различных направлений обучения, который возник естественным образом в рамках семинаров Междисциплинарного общения на базе факультета Прикладной математики – процессов управления СПбГУ [5]. Студенты самостоятельно организовали этот семинар с целью расширения своего кругозора. Опыт оказался настолько удачным в плане раскрытия творческих способностей каждого участника, что организаторы ставят перед собой задачу распространения своего образовательного проекта в масштабах всей системы образования. Их инициатива поддержана Агентством стратегических инициатив (АСИ).

Литература

1. Ефимов В.А. Концептуально-мировоззренческие проблемы системы российского образования // Ректор вуза, 2007. № 9. С. 23–27.
2. Ефимов В.А. Высшее образование и проблемы становления личности // Ректор вуза, 2009. № 10. С. 30–34.
3. Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997–2003 гг.). СПб.: Изд-во «Общественная инициатива», 2003, 407 с.
4. Ермилов В.В., Матвеев В.В. Теория управления. Учебное пособие. СПб.: Некоммерческое партнерство «Центр молодежных программ «Стратегия будущего», 2006. 324 с.
5. <http://vk.com/junivers>