

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Выпуск 10



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выпуск 10

Сборник научных трудов

Самара
Издательство «Самарский университет»
2013

Серия основана в 2002 году

УДК 159.9 (092)
ББК 88
П86

Рецензент

д-р психол. наук, проф. кафедры психологии личности МГУ
им. М.В. Ломоносова, член-корреспондент РАО
В.А. Петровский,

Редакционный совет серии:

К.С. Лисецкий (председатель), В.В. Шпунтова,
А.Ю. Агафонов, С.В. Березин, О.А. Ушмудина

П86 **Психологические исследования:** сборник научных трудов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. Вып. 10. – 324 с.

ISBN 978-5-86465-615-0

Десятый выпуск сборника содержит статьи, написанные студентами, аспирантами соискателями и преподавателями факультета психологии Самарского государственного университета. Данное издание включает в себя работы теоретического и эмпирического характера, отражающие современное состояние науки в таких отраслях, как психология личности, психология образования и педагогическая психология, психология труда, психология познания, социальная психология и психология семьи, практическая психология и психотерапия, психология религии, клиническая психология и др.

Предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей и всех, кто интересуется новыми исследованиями в психологии.

УДК 159.9 (092)
ББК 88

ISBN 978-5-86465-615-0

© Авторы, 2013
© Самарский государственный университет,
2013
© Оформление. Издательство «Самарский
университет», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

НАПРАВЛЕНИЕ 1. ПСИХОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ	7
Гришакова Е.М., Бурмистров С.Н. Роль обратной связи в регуляции поведения и познавательной деятельности	7
Шалаева Н.Ю., Печавин А.П., Куделькина Н.С. Эффекты социальной перцепции в условиях лексического прайминга.....	18
НАПРАВЛЕНИЕ 2. ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ	25
Гинтова Т.В. Возможности и специфика использования техники визуализации в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста.....	25
Мышкина М.С., Гинтова Т.В. Ситуация неопределенности как условие экспериментального исследования детского анимизма	30
НАПРАВЛЕНИЕ 3. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ	41
Воробьева Л.В., Березин С.В. Мотивы участия в волонтерских организациях	41
Гудювская А.А., Калимулина А.М. Особенности гендерных стереотипов людей с разным уровнем социальной зрелости.....	50
Егорова У.Г. Родительско-детские отношения в свете концепций развития личности	61
Зорина С.В., Михайленко Ю.В. Особенности социальной перцепции детского типа лица у взрослых.....	74
Иванова Н.А., Самыкина Н.Ю. Особенности эмоционального выгорания родителей в многодетных семьях: постановка проблемы	92
Камзина О.А. Психологические особенности представителей сообщества «Childfree»	98
НАПРАВЛЕНИЕ 4. ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	109
Гинтина О.А., Лукина Т.В. Профессиональное самоопределение высококвалифицированных специалистов технических вузов	109
Самыкина Н.Ю. Повышение психологической культуры личности как вариант психологической профилактики зависимых и созависимых форм поведения.....	115

НАПРАВЛЕНИЕ 5. КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	123
<i>Нефёдова Л.В.</i> Исследование взаимосвязи мотивации лечения у туберкулёзных больных и выраженности симптоматики и социальной стигматизации	123
<i>Носачев Г.Н.</i> Клинико-психологический метод: возможности и заблуждения диагностики	137
<i>Попеня И.С., Ворожейкин И.В.</i> Механизмы совладания со стрессом у пациентов, страдающих рассеянным склерозом	153
<i>Скоробовенко Н.Н., Серебрякова М.Е.</i> Длительное переживание стресса как фактор формирования психосоматических заболеваний	157
НАПРАВЛЕНИЕ 6. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ	165
<i>Березин С.В., Шапатина О.В.</i> Динамика локуса контроля наркозависимых в процессе социальной реабилитации	165
<i>Дунина С.Н.</i> Разработка математической модели креативности	172
<i>Зорина С.В., Шпунтова В.В.</i> Амбивалентная экспрессия: восприятие и оценка	178
<i>Осипова Т.С., Самыкина Н.Ю., Медников С.В.</i> Особенности защитных механизмов у людей с различным уровнем готовности к изменениям	188
<i>Хашина Е.Н., Макарова Л.М.</i> Особенности Я-концепции студентов с различным уровнем перфекционизма	196
НАПРАВЛЕНИЕ 7. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОТЕРАПИЯ	201
<i>Березин С.В.</i> Путешествия и туризм – дифференциация понятий	201
<i>Березин С.В., Иванова Л.В.</i> Психологические и социально-психологические факторы эффективности кинотерапии	206
<i>Буракова Н.В., Антонова Е.С.</i> Особенности обратной связи в студенческих группах личностного роста	224
<i>Галкина О.А.</i> Из опыта психологической помощи родителям ребенка третьего года жизни с проблемами в психическом развитии	228
<i>Лисецкий К.С.</i> Имя в пространстве тела!	237
<i>Литягина Е.В.</i> Исследование «превосходящего я» потребителя наркотиков методами экспериментальной психосемантики	246

<i>Серебрякова М.Е.</i> Исследование личностной динамики наркозависимых в процессе психологической реабилитации методами экспериментальной психосемантики	254
<i>Ушмудина О.А.</i> Развитие субъектности как условие психопрофилактики наркотизма в студенческой среде	269
НАПРАВЛЕНИЕ 8. ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ	281
<i>Гудкина А.В., Гусева Е.С.</i> Особенности представлений о брачных отношениях у соблюдающих евреев	281
<i>Гусева Е.С.</i> Специфика эмоциональной сферы человека в ходе аскетических практик Православия и Дзен-Буддизма	284
<i>Ткачева Е.В., Гусева Е.С.</i> Конфессиональные особенности ценностно-смыслового компонента религиозности	288
НАПРАВЛЕНИЕ 9. ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА	292
<i>Ежова О.Н.</i> Психическое здоровье сотрудников уголовно-исполнительной как условие профилактики возникновения у них профессиональной деформации	292
<i>Шейнис М.Ю.</i> Основные направления и принципы работы психолога в организации	299
<i>Шейнис М.Ю.</i> Статистический алгоритм деления субъектов на классы профессиональной пригодности в процессе профессионального отбора	308
АВТОРЫ	321

15. *Todorov A.* Mapping the Social Space of the Face: [Электронный документ].-<http://www.apa.org/science/about/psa/2010/03/sci-brief.aspx>
 Проверено 10.06.2013

16. *Walker M., Jiang F., Vetter T., Szesny S.* Universals and Cultural Differences in Forming Personality Trait Judgments From Faces. *Social Psychological and Personality Science*. 2011. DOI: 10.1177/1948550611402519

Т.С. Осипова, Н.Ю. Самыкина, С.В. Медников

Особенности защитных механизмов у людей с различным уровнем готовности к изменениям

В настоящее время, когда перемены стали не только условием жизни, но и целями стратегической работы с личностью и организацией, актуальным становится вопрос определения психологических оснований сопровождения личности в период перемен. Находясь примерно в равных стартовых условиях, одни люди могут достичь своих целей и реализовать себя, а другие также с достаточно хорошим уровнем знаний, умений и навыков, так и не могут себя реализовать, находя массу препятствий, как на осознаваемом, так и не осознаваемом уровне. Что определяет характер изменений, как личность реагирует на перемены, как сопротивляется им и что обеспечивает успешность развития личности в «переходный период» – эти вопросы являются пока открытыми, хотя и всесторонне исследуемыми.

В литературе встречается ряд понятий, через которые анализируется готовность к изменениям – это и инновационный потенциал, инновационное поведение, и сопротивление изменениям, и личностный потенциал, и инновационность как качество личности. Исследованию различных сторон и контекстов готовности к изменениям посвящены работы Т.Ю. Базарова, Э.В. Галажинского, Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Мандриковой, Е.Н. Осина, М.П. Сычевой и др.

Особенности защитных механизмов у людей с различным уровнем готовности ...

В работах В.Э. Галажинского и коллег инновационное поведение понимается как поведение, проявляющееся в ситуациях перевода возможности в действительность, характеризующееся одномоментностью тяготения к равновесию, к стабильности наряду с открытостью, выступает особым способом взаимодействия человека с миром в процессе жизненного самоосуществления [1].

В ходе исследований проводимых в последние годы (Е.Ф. Зеер, В.И. Носков, А.М. Павлова, Т.П. Скрипкина), понятие «готовности к изменениям» было изучено в контексте двух понятий – «личностный потенциал», которое определяется через ресурсы личности, данные ему от рождения, а также мировоззрение, мотивацию к самореализации и личностные качества (коммуникативный, эмоциональный, познавательный, творческий потенциал). Второй его составляющей служит «профессиональный потенциал» (деловые способности и возможности, а также профессиональные качества – профессиональное мышление, лидерские способности).

В своей работе Ю.В. Сметанова замечает, что личностный потенциал напрямую связан с успешной саморегуляцией человеком своей жизнедеятельности, которая реализует себя в двух основных, различным образом организованных функциях, дополняющих друг друга и переходящих друг в друга: самоопределение и самореализация. Они в свою очередь помогают человеку в процессе жизнеосуществления и способствуют формированию и проявлению направленности его личности [8].

Так, в публикациях научной группы Д.А. Леонтьева системно представлено понятие личностного потенциала: это комплексная, системная организация убеждений, ценностей и установок человека, с учетом индивидуально-психологических особенностей, которые помогают человеку быть устойчивым к негативным воздействиям внешнего мира и определять возможность саморазвития. В русле данного направления личностный потенциал рассматривается как единство двух регуляторных функций, дополняющих друг друга: функции самооп-

ределения и функции реализации. Если содержанием первой выступает расширение спектра возможностей действия, спектра потенциальных смыслов ситуации, то содержание второй – сужение спектра возможностей, совладание с их избыточностью, преодоление неопределенности.

Рассмотрим составляющие личностного потенциала, предложенную в монографии Д.А. Леонтьева, а именно оптимизм, жизнестойкость, личностная автономия, самооффективность, толерантность к неопределенности, контроль за действием, рефлексивность и субъективная витальность [4].

Т.О. Гордеева понимает оптимизм как умение конструктивно (оптимистично) мыслить и позитивно оценивать свое будущее. Оптимизм является комплексным образованием, влияющим на умение целенаправленно действовать во внешнем мире, реализовывать задуманное и противостоять воздействию трудных жизненных обстоятельств, сохраняя психологическое благополучие [2].

Жизнестойкость рассматривается как те убеждения человека, которые позволяют ему оставаться активным и препятствуют негативным последствиям стресса. Она включает в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых.

Личностная автономия, согласно Харре, предполагает возможность дистанцирования как от воздействий окружения, так и от тех принципов, на которых основывалось поведение до настоящего момента. По мнению Д.А. Леонтьева, проявления личностной автономии относятся к экзистенциальному уровню анализа личности или уровню самодетерминации. Самодетерминацией, или автономией, называется способность выбирать и иметь выбор, в отличие от подкрепляемых реакций, удовлетворения влечений и действий под влиянием

возможности защитных механизмов у людей с различным уровнем готовности ... этих сил, которые тоже могут рассматриваться как детерминанты поведения человека.

Самоэффективность, как составляющая личностного потенциала, определяется, как представления о своих способностях освоить или выполнить деятельность (осуществить определенное поведение) на замеченном уровне, а также как вера людей в их способность регулировать собственное функционирование и ощущать контроль над факторами, которые влияют на их жизнь.

Представители западной научной школы рассматривают толерантность к неопределенности как индивидуальную (личностную) личностную, индивидуальную склонность (предрасположенность), способность, относимую к когнитивной и эмоционально-волевой сферам, вариацию восприятия, культуральную составляющую, разброс реакций и характеристику индивидуальной саморегуляции. Интолерантность к неопределенности понимается ими как тенденция оценивания или восприятия.

Следующая составляющая личностного потенциала – *контроль над действием*, была открыта Ю. Кулем. Ю. Куль опирается на современные представления о системном строении психики человека. Он рассматривает волевую сферу личности как систему, состоящую из совокупности подсистем. Реализация функций целостной системы контроля за действием возможна лишь при гибком и согласованном взаимодействии подсистем, обеспечивающих удержание намерений в активном состоянии в благоприятных ситуациях и прекращение целенаправленной активности в неблагоприятных ситуациях [9].

Описывая *рефлексию* как составляющую личностного потенциала, нужно заметить, что именно благодаря рефлексивности субъект оказывается в состоянии частично управлять закономерностями своего функционирования или влиять на них.

Понятие *субъективной витальности* введено в психологию Райаном и Фредерик. Так как объективные показатели наличия у человека жизненной энергии не разработаны, они сделали акцент на ви-

тальности как субъективно воспринимаемом состоянии, отражающей полноту жизненных сил и энергии человека. Субъективная витальность, или ощущение энергии, доступной «Я», согласно этому подходу, является важным индикатором психологического благополучия личности. Эта энергия соотносится не только и не столько с физическим состоянием человека, сколько с его психологическим самоощущением. Райан и Фредерик определяют витальность как осознанное переживание человеком своей наполненности энергией и жизнью и рассматривают ее как отражение физического (организменного) и психологического благополучия человека. Соответственно, это ощущение складывается из соматических и психологических факторов. Это феноменологически обоснованный критерий, содержание которого отличается от внешних критериев благополучия, таких как успеваемость, здоровье, социальная поддержка и личные достижения.

Все составляющие потенциала являются частями одной системы и только их надсуммативное взаимодействие обеспечивает развитие и реализацию личности.

Д.А. Леонтьев и Д.В. Сапронов рассматривают готовность к личностным изменениям как способность субъекта преодолеть естественные инерционные тенденции, в частности, защитные механизмы [7].

Основываясь на этом, мы предположили, что у людей с высоким уровнем личностного потенциала будут выражены более зрелые психологические защиты. По мнению таких авторов, как Р.М. Грановская [3], В.Г. Каменская и др., наиболее зрелыми психологическими защитами являются рационализация и компенсация и, а наиболее незрелыми – вытеснение и проекция. Это происходит потому, что использование зрелых защит позволяет снизить риск возникновения конфликта или его обострения в ситуации неопределенности и принятия решений.

Для проверки данного предположения нами было проведено исследование, в котором приняли участие 134 человека в возрасте 22-24 лет (все на момент проведения исследования являлись выпускниками вузов).

готовности защитных механизмов у людей с различным уровнем готовности ...

В исследовании были использованы следующие методики: опросник Плутчика – Келлермана – Конте «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index); личностный опросник на готовность к переменам (авторизация Д.А. Леонтьева и соавторов), Шкала толерантности к неопределенности (MSTAT-1) (шкала адаптирована Е. Г. Луковицкой).

Обсуждение результатов. Статистически значимые корреляции были получены по 19 шкалам.

По методике «Индекс жизненного стиля» и Личностного опросника на готовность к переменам выявлена отрицательная корреляция шкалы страстности и находчивости и механизмов психологической защиты – вытеснением и регрессией. Также установлена положительная корреляция с отрицанием и рационализацией. Респонденты, получившие высокий показатель по этим шкалам, в интерпретации автора, активны, энергичны, имеют высокий жизненный тонус, умеют находить выход из сложных ситуаций. По нашему мнению, респонденты, имеющие высокий показатель по данной шкале реже используют механизм вытеснение и регрессию. Благодаря тому, что в сложных ситуациях они отрицают негативное влияние травмирующих факторов, но не вытесняет информацию, не демонстрируют беспомощность и детскость поведения, а с помощью механизма рационализации, объясняют сложившуюся ситуацию с разных точек зрения, путем рационального рассуждения, ищут решение и обеспечивают себе ощущение контроля над ситуацией и снижение уровня тревожности.

Шкала оптимизм находится в отрицательной корреляции с механизмами регрессии, замещения и проекцией. Можно предположить, что данный механизм психологической защиты используют люди с низким уровнем оптимизма.

Доверие, в данной методике, объясняется как вера в себя, в свои силы, возможности и достоинства. Участники опроса, получившие высокий показатель, по данной шкале реже используют, такие механизмы психологической защиты как регрессия и замещение. При этом шкала доверия находится в положительной корреляции с механизмом

отрицания. Мы предполагаем, что при отрицании травмирующих событий, у данной категории респондентов, усиливается вера в себя, что помогает им благополучно пережить стрессовую ситуацию, демонстрируя беспомощности, детского поведения и переноса реакции на другой объект, замещая его.

Шкала толерантности к двусмысленности показала положительную корреляцию с рационализацией. Это может означать, что респонденты в ситуации выбора или непонятен исход ситуации, остаются спокойными. С помощью механизма рационализации участники вопроса могут рассматривать ситуацию с разных сторон и расширять возможность выбора действий в данной ситуации и принять наиболее подходящее решение.

При корреляционном анализе по методике «Индекс жизненного стиля» и методике MSTAT-1 (шкала толерантности к неопределенности), были выявлены только отрицательные корреляции с такими психологическими защитами как замещение и проекция, что может свидетельствовать о том, что данные защиты используются редко.

На основе анализа данных проведенного эмпирического исследования, можно заметить, что при высоком уровне личностного потенциала респонденты чаще используют механизм рационализации и отрицания. Незрелые психологические защиты – проекция и вытеснения используют реже.

Статистическая достоверность связи данных рассматривалась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Проведенное нами эмпирическое исследование показало взаимосвязь личностного потенциала и защитных механизмов. Мы выявили, что респонденты, имеющие высокий уровень личностного потенциала для преодоления стрессовой ситуации используют механизм рационализации и отрицания, причем они сохраняют уверенность в себе, умеют находить выход из сложных ситуаций, не умеют находить выход из сложных ситуаций неопределенности, не прибегая к использованию механизма вытеснения и проекции.

особенности защитных механизмов у людей с различным уровнем готовности ...

Проблема психологической защиты содержит в себе центральное противоречие между стремлением человека сохранить психическое равновесие и теми потерями, к которым ведет избыточное вторжение иннит. С одной стороны, безусловна польза от всех видов защит, призванных снижать накапливающуюся в душе человека напряженность путем искажения исходной информации или соответствующего изменения поведения. С другой стороны, их избыточное включение не позволяет личности осознавать объективную, истинную ситуацию, адекватно и творчески взаимодействовать с миром [6].

Таким образом, наше предположение о том, что у людей с высоким уровнем личностного потенциала будут выражены более зрелые психологические защиты, было подтверждено частично. Есть вероятность, что это связано с тем, что для лучшего понимания сути влияния защитных механизмов необходимо провести дополнительные исследования с введением других параметров оценки личностного потенциала – креативности, инновационного мышления, ответственности. Также интересным представляется использование копинг-стратегий у людей с разной степенью готовности к личностным и организационным изменениям.

Литература

1. Галажинский Э.В., Ключко В.Е. Психология инновационного поведения. Томск: изд-во ТГУ, 2009. – 240 с.
2. Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Ч.1: Проблемы развития теории // Психологические исследования: эл. науч. журн. 2010. № 4 (12). [Электронный ресурс] URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 14. 04. 2013).
3. Грановская Р.М. Психологическая защита. СПб.: Речь, 2010 – 116 с.
4. Леонтьев А.Д. Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. – 680 с.

5. Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности // Автореф. дис... канд. психол. наук. СПб., 1998 – 24 с.

6. Набиуллина Р.Р., Тухтарова И.В. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом (определение, структура, функции, виды, психотерапевтическая коррекция). Казань: Изд-во ИИ Тухтаров, 2003. – 98 с.

7. Сапронов Д.В., Леонтьев Д.А. Личностный динамизм и его диагностика // Психологическая диагностика, 2007. №1. С. 66-84.

8. Сметанова Ю.В. Личностный потенциал как ресурсная составляющая инновационно-предпринимательской направленности // Автореф. дис... канд. психол. наук. Томск, 2012. – 23 с.

9. Kuhl J. Handlungs und Lageorientierung // Management-Diagnostik / Hrsg. W. Sarges. Göttingen; Toronto; Zürich, 1990. S. 247-252.

Е.Н. Хашина, Л.М. Макарова

Особенности Я-концепции студентов с различным уровнем перфекционизма

Перфекционизм, определяемый в обобщенном смысле как стремление человека к совершенству во всех аспектах своей жизни, поддерживается рекламой, СМИ и массовой культурой современного общества. Все эти факторы навязывают нереалистичные и фактически неосуществимые образцы жизни и поведения. Недостижимые идеалы приводят зачастую к личностным проблемам и затруднениям, что отражается в негативном влиянии на результаты деятельности человека и на его мировосприятие [3; 4].

Перфекционизм нередко расценивают как полезное качество, проявляющееся в усиленной мотивации достижения и настойчивости в стремлении к поставленным целям. Внешне эти явления действи-

тельно похожи, но от здоровой мотивации достижения перфекционистские стремления отличаются навязчивым характером [1].

На основе анализа изученной литературы выявлено, что перфекционизм становится объектом возрастающего исследовательского интереса как в современной зарубежной, так и в отечественной психологии [5].

Возникает необходимость исследования уровня перфекционизма во взаимосвязи с Я-концепцией в студенческих группах, что является почти неизученным и имеет важное значение, так как именно в этом возрастном периоде происходит пересмотр ценностей и самоопределение, формируется самосознание, принимаются ответственные жизненные решения. А Я-концепция является той силой, которая определяет успех в осуществлении этих намерений [2].

Цель: определить особенности Я-концепции студентов с различным уровнем перфекционизма.

Объект: Я-концепция студентов.

Предмет: особенности Я-концепции студентов в зависимости от уровня перфекционизма.

Гипотеза: студенты с высоким уровнем перфекционизма отличаются от студентов с низким уровнем перфекционизма завышенной самооценкой и более высоким уровнем субъективного контроля.

В качестве **методов** исследования использовались: методика «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта в адаптации И. Грачевой, методика «Самооценка личности» Дембо-Рубинштейн в модификации А. Прихожан, опросник «Уровень субъективного контроля» в модифицированном варианте Дж. Роттера), методы математической статистики: анализ средних значений, процентное соотношение, корреляционный анализ Пирсона.

В исследовании приняли участие 114 студентов Самарского государственного университета в возрасте 17-20 лет, из которых в ходе тестирования были отобраны 64 человека с высоким и низким уровнем перфекционизма (две группы по 32 студента).