

Цифровая трансформация административного судопроизводства: российский и зарубежный опыт

Пандемия COVID-19 выявила серьезные пробелы и недочеты в регулировании цифрового правосудия в России¹, не говоря об осложнении доступа к правосудию. Поэтому в течение 2021 г. велась форсированная работа по модернизации электронного правосудия, и под конец 2021 г. был принят Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее — Закон № 440-ФЗ). Безусловно, это нельзя не приветствовать, поскольку очевидно, что информационные технологии с нами «останутся» навсегда², это новая форма общественной жизни. Однако можно встретить позицию, что такое правосудие — это вещь, схожая с государственной услугой, соответственно, его надо ограничивать³.

Вместе с тем Закон № 440-ФЗ ознаменовал настоящий переход к цифровому правосудию. В самом деле, отныне лица, желающие судиться, могут не просто подать какой-либо процессуальный документ, но получать судебные извещения и даже принять удаленное участие в судебном заседании⁴. Причем во все три российских процессуальных кодекса внесли одни и те же изменения, что обеспечивает наконец единство законодательного регулирования.

При этом представляется принципиально важным говорить, что цифровая форма — это адекватный способ для снижения загруженности судебной системы, поддержания мобильности невластных субъектов и,

¹ См., например: Брановицкий К.Л., Ренц И.Г., Ярков В.В. Судебное правотворчество в условиях пандемии коронавируса: нонсенс или необходимость? // Закон. 2020. № 5. С. 107–117; Курындин П.А. Информационные технологии в административном процессе и производстве // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки : материалы конференций в рамках X Московской юридической недели : XVIII Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XXI ежегодной Международной научно-практической конференции юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ) : в 5 ч. (Москва, 24–27 ноября 2020 г.). М. : РГ-Пресс, 2021. С. 64–69.

² За 2021 год количество пользователей интернет-портала ГАС «Правосудие» возросло до 19 млн человек, количество обращений к интернет-порталу составило 3,3 млрд. Тогда как с 2017 по 2019 г. в федеральные суды общей юрисдикции в электронном виде поступило от 280 до 1 млн обращений соответственно (см.: Сардаров Д.Р. Влияние пандемии на формирование системы цифрового судопроизводства // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5(168). С. 391).

³ См. более подробно: Корякина К.Г., Хохрякова О.В. Правовой анализ рисков использования системы веб-конференции в арбитражном процессе // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3 (88). С. 12–18.

⁴ См. обзор Закона № 440-ФЗ : Сардаров Д.Р. Указ. соч.

безусловно, обеспечения удобства для всех его участников. При этом, конечно, необходимо обсуждать многие процессуальные вопросы, начиная с традиции обращения к суду стоя, заканчивая проблемами восприятия (оценки) позиций и доказательств со стороны судьи через экран монитора. К этому в науке предлагают добавить уже ставший классическим вопрос защиты персональных данных⁵.

Вместе с тем, для того чтобы постараться найти ответы на эти вопросы, следует обратиться к зарубежному опыту, где процессы цифровизации запускались относительно недавно.

Работа по цифровизации административного судопроизводства во Франции вне рамок эксперимента началась в 2018 г.⁶ после принятия специального ордонанса⁷ (Ordonnance n° 2018-359 du 16 mai 2018 fixant les modalités de transfert des personnels administratifs des juridictions mentionnées au 1° du I de l'article 109 de la loi n° 2016-1547 du 18 novembre 2016 de modernisation de la justice du XXIe siècle et celles de leur accès aux corps des services judiciaires ou aux corps communs du ministère de la justice)⁸ и его одобрения парламентом посредством Закона о программе и реформе правосудия (Loi n°2019-222 du 23 mars 2019 de programmation 2018–2022 et de réforme pour la justice)⁹.

Двигателем всех изменений является Государственный совет. Благодаря «гибким» методам разработки программного обеспечения портала Télérecours Citoyens¹⁰ частное лицо может, например, оспорить административный акт своей мэрии прямо онлайн и совершенно бесплатно. Затем оно будет уведомлено о ходе рассмотрения дела и вызвано на слушание по электронной почте. Решение будет сообщено ему этим же путем.

Через два года после запуска приложения Télérecours Citoyens количество обращений в административные суды, административные апел-

⁵ Филиппов С.А. Веб-конференции сквозь призму цифровых технологий в арбитражном судопроизводстве // Вестник Российской правовой академии. 2022. № 2. С. 85–89. DOI: 10.33874/2072-9936-2022-0-2-85-89

⁶ Впервые возможность подачи электронных процессуальных документов появилась в 2013 г. URL: <https://www.conseil-etat.fr/actualites/le-conseil-d-etat-poursuit-sa-transformation-numerique-pour-une-justice-toujours-plus-accessible-et-efficace> (дата обращения: 11.11.2022).

⁷ Правительство может для выполнения своей программы просить парламент о разрешении в течение ограниченного срока осуществлять путем ордонансов меры, которые обычно относятся к сфере законодательства в силу статьи 38 Конституции Франции. URL: https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf (дата обращения: 11.11.2022).

⁸ URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000036915110/> (дата обращения: 11.11.2022) (Здесь и далее перевод с французского автора).

⁹ URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000038261631&categorieLien=id> (дата обращения: 11.11.2022).

¹⁰ Специальный портал для граждан по обращению в административные суды. URL: <https://citoyens.telerecours.fr/> (дата обращения: 11.11.2022).

ляционные суды и Государственный совет через Интернет только растут. Если в январе 2020 года только 15% апелляций были поданы через приложение, то к концу года этот показатель превышал 25%¹¹.

Как отмечает сам Государственный совет, благодаря такой цифровой трансформации, предпринятой несколько лет назад, суды смогли справиться с кризисом из-за пандемии COVID-19 и сохранить непрерывность своей деятельности¹².

Вместе с тем цифровизация административного судопроизводства давно находится в фокусе научного внимания¹³, ей посвящаются отдельные коллоквиумы¹⁴. При этом можно с уверенностью сказать, что цифровизация ставит перед специалистами по административному праву схожие с российской действительностью вопросы. Речь ведь идет о новой правовой модели административного судопроизводства. Отныне необходимо иначе определять наполнение привычных понятий (право на суд, уведомления, процесс доказывания и т.д.). Наряду с этим, во Франции следует задуматься о том, что большие и открытые данные не только дают правосудию и административному праву исключительные преимущества, но и подвергают их неотъемлемым опасностям. Так, опасности связаны с новыми формами участия общественности в публичном управлении, доступом к публичной собственности, а также с процессом принятия административных актов. Иными словами, осмысление цифровой трансформации связано не только с судопроизводством, но и в целом с публичным управлением. В самом деле, коль скоро административный орган может принимать акты во взаимодействии с общественностью (например, выбор сделан после обсуждения в сети Интернет), то этот аспект необходимо учитывать административным судам, насколько верен «глас народа» и где его пределы.

Таким образом, процесс цифровизации административного судопроизводства в России и Франции происходит параллельно, хотя в нашем случае был запущен несколько позднее. Вместе с тем перевод в электронную форму в обоих государствах рассматривается как несомненное благо, хотя и несущее определенные опасности. Часть из них точно может быть разрешена как раз техническими средствами (в первую очередь с точки зрения

¹¹ URL: <https://www.conseil-etat.fr/actualites/le-conseil-d-etat-poursuit-sa-transformation-numerique-pour-une-justice-toujours-plus-accessible-et-efficace> (дата обращения: 11.11.2022). При этом во Франции также существует портал для адвокатов и административных органов URL: <https://www.telerecours.fr/> (дата обращения: 11.11.2022).

¹² URL: <https://www.conseil-etat.fr/actualites/le-conseil-d-etat-poursuit-sa-transformation-numerique-pour-une-justice-toujours-plus-accessible-et-efficace> (дата обращения: 11.11.2022).

¹³ См., например: Du Marais B., Gras A. La cyberjustice, enjeu majeur pour la qualité de la justice administrative // *Revue française d'administration publique*. 2016. Vol. 3. № 159. P. 789–806.

¹⁴ AFDA. *Le droit administratif au défi du numérique*. DALLOZ. 1^е édition. T 1. Thèmes et commentaires. 2019. 240 p.

обеспечения безопасности передачи данных). Однако ряд вопросов выходит за рамки исключительно судопроизводства, поскольку они связаны с основами права в новую «цифровую» эпоху и требуют отдельного комплексного осмысления (в особенности в России).

Курындин П.А.,
ассистент кафедры административного и финансового права
Санкт-Петербургского государственного университета,
кандидат юридических наук
(г. Санкт-Петербург)

Литература

1. Брановицкий К.Л. Судебное правотворчество в условиях пандемии коронавируса: нонсенс или необходимость? / К.Л. Брановицкий, И.Г. Ренц, В.В. Ярков // Закон. 2020. № 5.
2. Корякина К.Г. Правовой анализ рисков использования системы веб-конференции в арбитражном процессе / К.Г. Корякина, О.В. Хохрякова // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3 (88).
3. Курындин П.А. Информационные технологии в административном процессе и производстве / П.А. Курындин // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки : материалы конференций в рамках X Московской юридической недели : XVIII Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XXI ежегодной Международной научно-практической конференции Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ) (г. Москва, 24–27 ноября 2020 г.). В 5 частях. Ч. 5 / председатель редакционного совета В.Н. Синуков ; члены редакционной коллегии : С.М. Зубарев, Э.П. Андрихина. Москва : РГ-Пресс, 2021.
4. Сардаров Д.Р. Влияние пандемии на формирование системы цифрового судопроизводства / Д.Р. Сардаров // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168).
5. Филиппов С.А. Веб-конференции сквозь призму цифровых технологий в арбитражном судопроизводстве / С.А. Филиппов // Вестник Российской правовой академии. 2022. № 2.
6. Du Marais V. La cyberjustice, enjeu majeur pour la qualité de la justice administrative / V. Du Marais, A. Gras // Revue française d'administration publique. 2016. Vol. 3. Iss. 159.