

Сергей Григорьевич Корконосенко

*Санкт-Петербургский государственный  
университет*

s.korkonosenko@spbu.ru

## **Культурологические решения проблем журналистики**

В статье делается попытка выявить значимость культурологии журналистики для совершенствования деятельности СМИ и качественного роста профессии. Сквозь призму культурологии отчетливо видна необходимость сохранять своеобразие национальных журналистик, что подчеркивается в новейших трудах международных исследовательских коллективов.

*Ключевые слова:* культурология журналистики, методология, культурные различия, национальная журналистика.

Культурологический подход к анализу журналистики еще не завоевал широкого признания в исследовательской корпорации, но все же ряд принципиальных вопросов уже ставился в литературе. Так, институциональные характеристики журналистики в поле культуры рассматриваются в специальных публикациях [4], им ежегодно посвящается дискуссионная панель форума «Медиа в современном мире», образовательные аспекты этой тематики раскрываются в коллективных монографических разработках [1] и т. д. Не боясь преувеличения можно утверждать, что на теоретико-методологическом уровне запросы академического сообщества отчасти удовлетворяются. Вместе с тем молодая дисциплина обретет полноценный статус и жизнеспособность, если будут установлены направления и формы ее соотнесенности с журналистикой как общественной и профессиональной практикой.

Разумеется, речь идет не об утилитарной полезности («Какие выгоды от культурологии получит наш медиахолдинг?»), а о существенных взаимосвязях, достойных внимания науки. То есть о подступах к коренным проблемам, стоящим перед профессией и осмысливающим ее бытование исследовательским сообществом. Мировая и отечественная литература ищет пути их решения в культурологическом контексте.

Так, по поводу расхожей идеи об упадке журналистики коллектив авторов из нескольких западных стран заявляет, что бизнес-модель, которая обеспечила привилегированное положение новостных конгломератов Глобального Севера, больше не является устойчивой, но это не означает, что журналистика в остальном мире переживает кризис. «Каждая культура журналистики уникальна» [6: 997–998]. Через призму культурных различий между народами отчетливо видна значимость национального своеобразия в

практической редакционной работе. Например, с западной точки зрения, отклонение от либеральных журналистских норм в Центральной и Восточной Европе является аномалией, но на самом деле существующие здесь традиции не менее важны, чем западные: «преданность делу, гражданская ответственность, активность и даже приятие мессианской роли... просто представляют собой другие ценности» [6: 1005].

Эти и подобные суждения предлагают не только черты национальной модели журналистики, но и, соответственно, критерии оценивания продукции СМИ и квалификации их сотрудников. Для представителей индустрии и научно-образовательных школ совсем не «посторонними» будут идеи из смежных областей знания. Так, сборники развития культурологии искусства утверждают, что «искусство всегда убеждает, ориентирует. Оно не может быть нейтральным к действительности» [2: 74]. Как не увидеть здесь

параллелей с публицистикой? В свою очередь, рассмотрение социальной истории в эстетическом дискурсе формирует оппозицию обыденному позитивизму, проявляет истинные смыслы человеческого бытия и подтверждает благотворность бескорыстных, далеких от материальной выгоды взглядов и установок [3].

Практическая журналистика, озабоченная своей устойчивостью в конкурентной среде, не может игнорировать фоновые идеи и тенденции, вырабатываемые в поле культуры и культурологии. В России и за рубежом исследователи обнаруживают, что причиной снижения качества прессы и доверия к ней служит резкий крен в сторону коммерческих интересов и отказ от самоидентификации как общественного блага. Технократизм в организации производства, сопряженный с прагматической ментальностью, противоречит творческой природе профессии, а также гуманистическим ожиданиям от

журналистики и запросам населения на гражданское соучастие и партнерство. Соотнесенность культурологии с реалиями индустрии проявляется и в ряде других форм. Поэтому, в частности, нельзя не поддержать следующий тезис: как преподаватели журналистики мы обязаны поощрять студентов к развитию навыков критического анализа на уровне двадцать первого века, когда «следует использовать как можно более широкий спектр теорий и методов, вплоть до культурологии!» [5: 49–50].

### *Литература*

1. Журналистика и культура общества: учеб. пособие / под ред. М. А. Воскресенской. СПб.: Изд-во ВВМ, 2019.
2. Лях В. И. Искусство в структуре культурологического знания // Общество: философия, история, культура. 2013. № 1. С. 71–75.
3. Терещенко Н. А., Шатунова Т. М. Эстетизация истории как способ проявления ее человеческих смыслов // Современные проблемы

науки и образования. 2015. № 2-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20923>.

4. Korkonosenko S. G., Voskresenskaya M. A. Journalism of the XXI century as a cultural institution // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2020. Vol. 92 / D. K.-S. Bataev (Ed.). P. 2006–2012.

5. Meadows M. Cultural studies and journalism // Media International Australia. 1999. Vol. 90, Issue 1. P. 43–51.

6. Mutsvairo B., Borges-Rey E., Bebawi S., Márquez-Ramírez M., Mellado C., Mabweazara H. M., Demeter M., Głowacki M., Badr H., Thussu D. Ontologies of journalism in the Global South // Journalism and Mass Communication Quarterly. 2021. Vol. 98, Issue 4. P. 996–1016.