

идеологии»); доцент факультета мировых исследований, директор Института ирановедения и евразийских исследований, старший советник министерства иностранных дел Ирана М. Санаи (тема доклада – «Следующий мировой порядок: необходимость культурного мультилатерализма»). С приветствиями и докладами выступили представители Беларуси, Сербии, Киргизии, Австралии, Австрии, Швейцарии, Норвегии. Особый интерес вызвал доклад доктора исторических и политических наук, профессора Университета Сорбонна (Франция), французского геополитика О. Рокпло на тему «Мысль Д.С. Лихачева и культурный кризис французской элиты XXI в. Введение в проблему Номо Eugamericanus», в котором причиной европейского кризиса автор называет появление т. н. Номо Eugamericanus, не являющегося «ни французом, ни европейцем, ни североамериканцем, а представляющего трансатлантическую эрзац-культуру». Прямая трансляция Пленарного заседания велась в сети Интернет на канале «Научная Россия».

Панельная дискуссия на тему «Какую многополярность мы предвидим» была посвящена актуальным геополитическим и общекультурным вопросам современно-

сти. Если в прошлом году в центре внимания выступающих стояла проблематика противостояния России и Украины, то сегодня участникам были интересны вопросы будущего мироустройства после окончания конфликта. На дискуссии выступили: И.И. Бузовский (Беларусь), Ги Меттан (Швейцария), А.И. Денисов, А.А. Громыко, О. Рокпло (Франция), Мехди Санаи (Иран), М.В. Шмаков и др. Особенно ярким было выступление директора Департамента информации и печати Министерства иностранных дел РФ, Чрезвычайного и Полномочного Посла М.В. Захаровой, в котором был выдвинут тезис о том, что сегодня можно констатировать противостояние российской культуры и европейской контркультуры.

В работе секционных заседаний 26 мая был реализован принцип смысловой взаимосвязи между выступлениями участников пленарного заседания, панельной дискуссии и секций, который мотивировал участников на углубление затронутых проблем и привел к острому дебатам.

Все доклады участников XXI Международных Лихачевских научных чтений, проходивших 25–26 мая 2023 года, размещены на сайте «Площадь Д.С. Лихачева» (Интернет-ресурс. Режим доступа: <https://www.lihachev.ru/news/>).

**А.А. Мельникова, А.А. Дмитриева, А.В. Успенская,
Н.А. Соломонова, Д.Н. Катышева**

КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО ПОД ПРИЦЕЛОМ «НОВОЙ ЭТИКИ». XXI МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЛИХАЧЕВСКИЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ.

Санкт-Петербург, 25–26 мая 2023 г.

© Мельникова Алла Александровна – доктор культурологии, профессор, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов; e-mail: 88alla88@mail.ru

© Дмитриева Анна Алексеевна – доктор искусствоведения, профессор, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов; e-mail: annadmi@mail.ru

© Успенская Анна Викторовна – доктор филологических наук, профессор, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов; e-mail: uspenskaja@rambler.ru

© Соломонова Наталья Алексеевна – доктор искусствоведения, профессор, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов; e-mail: n.solomonova2011@yandex.ru

© Катышева Джени Николаевна – доктор искусствоведения, профессор, действительный член АРСИИ им. Г.Р. Державина, член РМСР, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов; e-mail: jeny260@yandex.ru

Идея «Новой этики» стала возникать в 60-х гг. XX в., в период активного обсуждения происходящих социальных и культурных изменений в обществе. Растущее желание нового и потребность взамен старому, традиционному, ощущающемуся как консервативное, сформировать что-то прогрессивное, передовое, вылились в итоге в концепцию «новой этики». Окончательное оформление концепция

получила в работе 1993 г. «Теория постиндустриального общества» Джорджа Ритцера, описавшего изменения в обществе, которые произошли с наступлением эпохи постиндустриальности. Эти изменения характеризуются им через концепцию «новых моральных императивов». Он утверждал: социальная динамика привела к тому, что традиционные моральные ценности и нормы были заменены новыми мораль-

ными императивами. Среди этих новых моральных императивов Ритцер выделяет такие понятия, как индивидуальная свобода, самоутверждение, эмпатия и ответственность. Наряду с индивидуальной свободой и самоопределением эти императивы, с точки зрения сторонников «новой этики», стали стимулировать деятельность, связанную с расширением прав женщин, борьбой с расовыми и социальными неравенствами, защитой прав меньшинств (при этом значительная часть усилий оказалась направлена на защиту прав ЛГБТ-сообщества), борьбой за экологию и защитой прав животных.

О том, какие особенности для культуры и искусства несет внедрение концепции Новой этики, разбирались на второй секции XXI Международных Лихачевских научных чтений, проходивших 25–26 мая 2023 г. в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов. Название секции: «Традиционные ценности человечества, или “Новая этика” Запада (идеологии, ценности, нормы и нравственность в судьбе современного мира)?». Руководителями секции являлись профессор А.А. Гусейнов и член-корреспондент Петровской академии наук и искусств Е.Г. Драпеко. Программным докладом секции явился доклад профессора А.П. Маркова «“Новая этика” как глобальный проект культурной регрессии». С его точки зрения, данный проект «обеспечивает культурную и правовую легитимность практически всему спектру девиаций и трансгрессий, осуществляя тем самым моральную инверсию – смену знака ключевых духовно-нравственных универсалий культуры». Всего было заслушано 23 доклада. Развернутое рассмотрение результатов внедрения «новой этики» в культуру в рамках докладов участников секции можно подытожить следующими положениями:

Размывание моральных принципов и ценностей. В концепции «новой этики» отсутствуют универсальные моральные принципы и ценности. Последователи «новой этики» утверждают: каждый человек должен сам определять свои моральные принципы и ценности, что, с точки зрения участников секции, играет отрицательную роль при решении задач поддержания единства в обществе.

Внедрение концепции «новой этики» привело к усилению внимания к индивидуальным правам, к концентрации на личной свободе – все это в ущерб общественным интересам, и вдобавок дан-

ный подход стимулировал формирование у личности индивидуалистических и нарциссических характеристик. В результате человек все чаще ставит личные потребности и интересы в центр внимания, что приводит к усилению самодостаточности и автономии. При этом важной частью современного индивида является нарциссизм – характеристика, активизирующая у человека сосредоточенность на своем образе и своих потребностях. Это выражается в постоянной заботе обо всех аспектах собственной внешности и образа жизни. Индивидуализм и нарциссизм ведут к отчуждению и социальной изоляции, когда личные интересы и потребности становятся приоритетом.

Стимулирование культуры потребления. Сторонники «новой этики» выдвигают потребление на первый план, пропагандируя идею, что именно потребление приводит к счастью. Активизация конъюнктурных тенденций обуславливает развитие общества, где социальные ценности перестают быть важными.

Интересным является тот факт, что на секции были представлены пять докладов (Е.А. Ильинская, О.Ю. Юхнина, И.В. Малыгина, Е.М. Гашкова, Т.И. Ерохина), посвященные феномену «культура отмены», что указывает на особую злободневность данной тематики. На начальном этапе феномен был связан с отменой и устранением тех культурных, политических, социальных и личных поведенческих трендов и убеждений, которые распространялись в прошлом и считались «неправильными», «дискриминационными» или «насилованными». Соответственно, сторонники культуры отмены обращали внимание на широкий спектр вопросов, таких, как сексизм, расизм, гомофобию, дискриминацию и другие виды насилия, а также религиозные и политические убеждения, которые ассоциировались с меньшинствами. Отменяя такие убеждения, защищая права меньшинств и предотвращая насильственные установки в обществе, сторонники культуры отмены создавали более толерантное и свободное общество. Однако в настоящий момент политические установки, диктуемые властными структурами ряда стран, деструктивно влияют на данный феномен, продуцируя запрет на произведения искусства русских авторов, который сейчас все более активно проявляется в Европе. Такой разворот культуры отмены осмысливается выступающими как рост ксенофобии и расизма, разрушительно влияющий на современное искусство.