

Носиков А.А.¹

ОТ МЕДИА-АРТИКУЛЯЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ К АКЦИЯМ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ: АЛГОРИТМ СМЕНЫ ИНТЕРФЕЙСОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕТЕВОГО ПРОСТРАНСТВА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Проанализировав прецеденты массового и локального вовлечения сетевой публики в конкретные политические кейсы («Движение за честные выборы» – Российская Федерация, 2011; «Революция в Египте» – Египет, 2011–2013; «Забастовки дальнбойщиков / Антиплатон» – Российская Федерация, 2015; «Протесты, вызванные публикацией архива Panama Papers» – Ряд стран, 2016; «Сетевое движение против решения администрации Санкт-Петербурга о передаче Исаакиевского собора в пользование РПЦ» – Российская Федерация, 2017; «Протесты VLM» – США, 2020 и иные), были выделены основные интерфейсы взаимодействия сетевой публики, эксплуатирующей социальные медиа в качестве платформы, и политической системы. Также был определён общий паттерн сменяемости интерфейсов.

Первый интерфейс – это публичное политическое пространство [2], посредством которого осуществляется кооперация [1] сетевой публики и медиа-артикуляция политических требований. Посредством этого интерфейса сетевая публика способна влиять на формирования политической повестки дня (посредством медиа-артикуляции), привлекать ресурсы и расширяться, а также воздействовать на политическую культуру и политические ценности в долгосрочной перспективе. Если политическая система игнорирует публичную медиа-артикуляцию запросов сетевой публики, политические сети переходят к использованию второго интерфейса.

Второй интерфейс – это институциональные выходы, под которыми понимаются: правовые институты, институт выборов и все многообразие государственных и негосударственных институтов, возможности включения в рамках институциональных правил в систему выработки и принятия решений. При успешной эксплуатации институциональных выходов сетевая публика способна трансформировать политическую реальность в соответствии со своими политическими требованиями или даже полноценно инкорпорироваться в политическую систему. Если политическая система не реагирует на институционализованные запросы сетевой публики, политические сети переходят к использованию третьего интерфейса.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9.

Третий интерфейс – акции прямого действия. Если политическая система оказывается восприимчивой к акциям прямого действия, происходит трансформация политической реальности. Если же трансформации политической реальности не происходит, то высоковероятно, что акция прямого действия оказалась недостаточно эффективной для достижения интересов сетевой публики. Можно предположить, что в этом случае акция оказалась малочисленной, а её медиа-охват – низким. Так же можно сделать предположение о том, что запросы сетевой публики не находят поддержки у широких общественных масс. В случае осуществления данного сценария сеть снова возобновляет эксплуатацию интерфейса публичного пространства, продолжая медиа-артикуляцию своих политических требований в публичное пространство, параллельно расширяясь, инкорпорируя новые ресурсы и участников, увеличивая престиж сети, а также мобилизационный потенциал (посредством увеличения плотности сети и сокращения кратчайшего среднего пути внутри сети) с целью проведения последующих акций прямого действия, когда характеристики сети улучшатся.

Более того, возможно возникновение сценария, когда политическая система систематически невосприимчива к акциям прямого действия. В этом случае происходит замыкание модели в цикле медиа-артикуляции сетями своих политических запросов в публичное пространство, расширения сети, привлечения ресурсов, увеличения мобилизационного потенциала и последующих акций прямого действия. Данный сценарий представляется является наиболее критическим, поскольку сигнализирует о неработоспособности институциональных выходов и общей деградации демократических политических институтов. В таком случае возможно формирование четвёртого интерфейса – интерфейса радикальных действий как крайней формы взаимодействия сетевой публики и политической системы.

Ключевые слова: политическая система, политические институты, политические требования, политическое участие, политические протесты, медиа, социальные сети, интернет.

Список литературы

1. Кастельс М. Власть коммуникации. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 68–70.
2. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: Исследования относительно категории буржуазного общества. – М.: Весь мир, 2016. С. 34–41.