

together, they are non-negligible within the process of public deliberation. Moreover, the new normativity will allow for healthier distinguishment between users' expressions of legitimate discontent, indignation, or anger, on one hand, and hate speech, computational propaganda, and uncivil and abusive verbal behaviors, on the other hand.

We suggest six areas in cumulative deliberation research, namely: 1) normative demands to cumulative deliberation; 2) the very cumulative patterns of discussion on user, structural, or discursive levels; 3) the relations between opinion cumulation and endogenous discussion features, including aggressive speech and user traits; 4) the relations between opinion cumulation and exogenous discussion features, including platform affordances and discussion context; 5) the effects of opinion cumulation within discussions, including effects upon user participation, grouping, or interaction; and 6) the effects of cumulative opinions upon offline deliberation and political decision-making.

#### Литература

1. Mai, F., Shan, Z., Bai, Q., Wang, X., & Chiang, R. H. (2018). How does social media impact Bitcoin value? A test of the silent majority hypothesis. *Journal of Management Information Systems*, 35(1), 19–52.
2. Margetts, H., John, P., Hale, S., & Yasseri, T. (2015). *Political Turbulence*. Princeton University Press.
3. Noelle-Neumann, E. (1974). The spiral of silence a theory of public opinion. *Journal of Communication*, 24(2), 43–51.
4. Pfetsch, B. (2018). Dissonant and disconnected public spheres as challenge for political communication research. *Javnost — The Public*, 25(1-2), 59–65.
5. Smoliarova, A. S., Bodrunova, S. S., Blekanov, I. S., & Maksimov, A. (2020, July). Discontinued public spheres? Reproducibility of user structure in Twitter\* discussions on inter-ethnic conflicts. In *International Conference on Human-Computer Interaction* (pp. 262–269). Springer, Cham.

### **Камилла Ренатовна Нигматуллина**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

k.nigmatulina@spbu.ru

### **Александр Константинович Поляков**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

alpolyakow@yahoo.com

## **НАРРАТИВНЫЕ СООБЩЕСТВА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ФАКТОР ДЕЦЕНТРАЦИИ ЖУРНАЛИСТИКИ**

Исследование выполнено в рамках проекта «Центр международных медиаисследований» СПбГУ, номер проекта 92564627.

Публикация посвящена выражению недовольства в социальных сетях как основе для формирования нарративных сообществ. Авторы приходят к выводу о том, что организация

обратной системной связи в цифровом пространстве с помощью неинституциональных медиа и власти приводит к децентрации журналистики, то есть смещению профессиональных ролей журналистов.

**Ключевые слова:** аккумуляция мнений, нарративные сообщества, ВКонтакте.

В России, как и во всем остальном мире, роль и задачи традиционных СМИ меняются. Они не только все больше отходят на второй план и оттесняются новыми медиаплатформами, такими как социальные сети, но и трансформируются под влиянием социальных сетей. Местные новостные аккаунты перестают быть только поставщиками информации: учитывая особенности российской политической и информационной среды, они также не могут стать отражением политической воли регионального сообщества. Приобретая технические качества новых медиа, они вместо этого становятся местом концентрации негативных эмоций граждан, их жалоб и недовольства. В некотором смысле аккаунты городских новостей в социальных сетях стали «местом», где жители маленьких городов чувствуют себя «как дома», делятся своими эмоциями и подбадривают друг друга, то есть «одомашненной» частью публичной сферы. Какой бы незначительной она ни казалась, эту функцию гиперлокальных новостных аккаунтов трудно переоценить.

Жалобы онлайн-пользователей и комментарии, которые они публикуют под соответствующими сообщениями, формируют особый тип гибридного (онлайн/оффлайн) дискурса, который включает в себя сообщения пользователей, онлайн-комментарии, публикации в СМИ и реакцию властей, от процедур мониторинга до ответов на официальных веб-порталах и аккаунтах в социальных сетях до реальных действий [3]. Как показывает наше предыдущее исследование [4], жалобы пользователей формируют стабильные межрегиональные тематические кластеры, основанные на непрерывных нарративах «жалоба-ответ», и, таким образом, могут собирать вокруг себя дискуссионные сообщества с пока неизвестным постоянством существования. Даже если такие сообщества «прекращены» с точки зрения стабильного участия как обычных пользователей, так и СМИ или властей, они все равно накапливают большое количество недовольства аудитории. Нестабильные, но все еще обнаруживаемые группы, основанные на жалобах, можно рассматривать как нарративные сообщества, объединенные актуальностью и, предположительно, перекрестными комментариями, которые ставят вопрос о том, сохраняются ли (или изменяются) демократические совещательные роли СМИ и властей в таких сообществах.

Исследование проведено на выборке российских социальных сетей, VK.com (ВКонтакте) и «Одноклассники» (ОК), с целью выявить, какова роль СМИ как организаторов и участников дискуссий в нарративных сообществах, объединенных жалобами пользователей. В качестве эмпирической базы использованы посты с жалобами пользователей и комментарии к ним из 132 самых популярных групп новостей в 22 регионах России (по шесть аккаунтов на регион) в течение двух месяцев. Для собранных комментариев были рассчитаны показатели популярности, а также оценены графические показатели для выявления связей между аккаунтами пользователей и СМИ, на заключительном этапе был проведен качественный анализ постов СМИ с точки зрения реализации функций СМИ.

Во-первых, доказывается, что динамика нарратива может быть объяснена с помощью концепции кумулятивного обсуждения [1]. Во-вторых, наши результаты показывают, что смена ролей СМИ подразумевает как лишение роли организаторов дискуссий, так и неразвитие роли участников дискуссий. Оставшаяся роль — наблюдатели за обсуждениями, что подразумевает как отражение недовольства пользователей, так и подчинение местным властям в распространении информации об ответах правительства на жалобы людей. В-третьих, мы

демонстрируем, что доступность платформы может играть определенную роль в формировании ролей СМИ, поскольку на ОК особенно сильно влияет так называемая децентрация СМИ [2]. В-четвертых, разница между нарративными сообществами ВКонтакте и ОК обусловлена контекстом и может зависеть от привычных моделей потребления социальных сетей в данном регионе.

#### Литература

1. Bodrunova, S. S. (2022). Practices of Cumulative Deliberation: A Meta-review of the Recent Research Findings. In EGOSE proceedings (pp. 89–104). Springer.
2. Carlson, M., & Peters, C. (2022). Journalism studies for realists: Decentering journalism while keeping journalism studies. *Journalism Studies*.
3. Nigmatullina, K., & Rodosky, N. (2021). Pandemic Discussions in VKontakte: Hopes and Fears. In *International Conference on Human-Computer Interaction* (pp. 407–423). Springer.
4. Nigmatullina, K., Bodrunova, S. S., Rodosky, N., & Nepiyushchikh, D. (2022) Discourse of complaining on social networks in Russia: Cumulative opinions vs. decentering of institutions. In: Antonyuk, A., Basov, N. (eds), 6th NetGloW Proceedings [in print]. Springer.

### **Наталья Анатольевна Прокофьева**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

n.prokofieva@spbu.ru

### **Екатерина Александровна Щеглова**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

e.scheglova@spbu.ru

## **МЕТОДИКА ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ТЕКСТОВЫХ ДАННЫХ, ПОЛУЧЕННЫХ АВТОМАТИЗИРОВАННЫМ ПУТЁМ**

Рассматривается необходимость лингвистической обработки данных, полученных в результате автоматизированного анализа. Объясняется необходимость совмещения методологии нескольких научных направлений при анализе текста. Недостаточность обращения к облачным структурам представления данных обосновывается обращением к научному опыту лексикографии.

**Ключевые слова:** автоматизированный анализ данных, лингво-семантический анализ, полевая структура языка, облачная структура.

Современность ставит перед исследователями новые вызовы: для представления релевантных результатов исследования требуется обработка всё большего количества данных (Big Data). Эту задачу легко решить при помощи машинной обработки текстов, более того,