

**ДНИ ФИЛОСОФИИ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**УНИВЕРСИТЕТ.  
ОБРАЗОВАНИЕ.  
ОБЩЕСТВО.**

**(к 300-летию  
Санкт-Петербургского  
государственного университета)**

**Сборник статей**

Санкт-Петербург  
2023



*Международная конференция*

**УНИВЕРСИТЕТ. ОБРАЗОВАНИЕ.  
ОБЩЕСТВО.**

*(к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)*

*Санкт-Петербургский государственный университет  
Институт философии*

*Сборник статей*

*16–17 ноября 2023 г.*

*Санкт-Петербург, Россия*

*International Conference*

**UNIVERSITY. EDUCATION. SOCIETY. (on the  
300th Anniversary of the St. Petersburg University)**

*Saint Petersburg State University  
Institute of Philosophy*

*Conference papers*

*St. Petersburg, Russia  
November 16–17, 2023*

ББК 87  
УДК 101.2  
У59

Ответственные редакторы: д.филос.н., проф. Н.В.Кузнецов, к.полит. н., доц. А.Н. Сунами  
Редакторы: д.филос.н., проф. И.И. Докучаев, д.филос.н., проф. И.Д. Осипов, д.филос.н., проф. А.М. Соколов, д.филос.н., проф. Б.Г. Соколов, д.филос.н., проф. М.М. Шахнович, д. культурологии, доц. А.М. Алексеев-Апраксин, д.филос.н., доц. А.Е. Радеев, д.филос.н., доц. Л.В. Шиповалова, к.филос.н., доц. О.В. Беззубова, к.филос.н., доц. И.Ю. Ларионов, к.филос.н., доц. А.А. Львов, к.полит.н., доц. А.Г. Пинкевич, к.филос.н., А.Д. Зельницкий, к.филос.н., Г.В. Карпов

**У59 Международная конференция «Университет. Образование. Общество. (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)».** Санкт-Петербургский государственный университет, 16-17 ноября 2023 г. Сборник статей/ Отв.ред. Н.В. Кузнецов, А.Н. Сунами – СПб.: ООО «Сборка», 2023. – 1080 с.

Международная научная конференция «Университет. Образование. Общество. (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)» состоялась в рамках празднования Дней философии в Санкт-Петербурге и была приурочена к юбилею старейшего российского университета. В рамках мероприятия мы обращаемся к широкому кругу вопросов, связанных с университетом, образованием и обществом - трем коммуникативным полям, которые взаимно конституируют, поддерживают и трансформируют друг друга.

В 2023 г. мы продолжаем сложившуюся традицию всестороннего и компетентного обсуждения важнейших проблем и вопросов современности, проводимого в Санкт-Петербургском университете с 2001 года. Форум «Дни философии в Санкт-Петербурге» регулярно привлекает широкое внимание деятелей науки и культуры со всей России и из-за рубежа.

Адресовано специалистам в области философии, культурологии, конфликтологии, музеологии, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ISBN 978-5-85263-069-8



ББК 87  
УДК 101.2

© Коллектив авторов, 2023  
© Санкт-Петербургский государственный университет, 2023

### Список литературы

1. Grabar, A. (1961), *Christian Iconography: a Study of its Origins*, Princeton, NJ:
2. Nason, F. (1989), *West Outward signs: the language of Christian symbolism*, Walker and Company, New York.
3. Gerhart, B. (1995), *Ladner God, Cosmos, and Human-kind: The World of Early Christian Symbolis*,. Berkeley, CA: University of California Press.
4. Innocentii III Romani Pontificis regestrorum sive epistolarum (1890), P. Migne (ed.), *Patrologia Latina*, T. 214 , *Apud Garnier Fatres*, Parisiis.
5. Falcasantos, R., *Christian religious symbolism and pilgrimage from*, *Routledge Handbook on Jerusalem Routledge*, 2018
6. Уваров, А.С. (1908), *Христианская символика* М.: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко.

УДК 2.23-28

**Шахнович Марианна Михайловна**,  
*доктор философских наук, профессор*  
*Санкт-Петербургский государственный университет, г.*  
*Санкт-Петербург, Россия*  
*E-mail: m.shakhnovich@spbu.ru*

**Почитание святого Христофора на Руси в XVI в. в контексте сравнительного религиоведения**  
**Shakhnovich Marianna**,  
*Doctor of Philosophy, Professor*  
*St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia*  
*E-mail: m.shakhnovich@spbu.ru*

**Veneration of Saint Christopher in Rus' in the 16th century  
in the Context of Comparative Religion**

**Аннотация:** Зооморфные изображения св. Христофора начинают распространяться на Руси только с XVI века. В докладе высказывается мнение, что пристальное внимание к этому святому связано с интересом Ивана Грозного к Балтийским землям, где почитание святого Христофора было чрезвычайно распространено.

**Abstract:** Zoomorphic images of St. Christopher began to spread to Rus' only from the 16th century. The report suggests that the close attention to this saint is due to Ivan the Terrible's interest in the Baltic lands, where the veneration of St. Christopher was extremely widespread.

**Ключевые слова:** святой Христофор, сравнительное религиоведение, Иван Грозный, эвокация, сравнительное религиоведение

**Keywords:** Saint Christopher, comparative religion, Ivan the Terrible, evocation, comparative religion

Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ – DFG, проект № 21-48-04402: «Святые и герои: от христианизации к национализму. Символ, образ, память (Северо-Западная Россия, страны Балтии и Северной Европы)».

Большинство имеющихся публикаций о культуре святого Христофора в основном рассматривают особенности его иконографии как святого-псеглавца. О двойственной природе образа этого святого, облик которого сохранял очевидные элементы дохристианских представлений, писали еще А. Н. Веселовский [1, с. 476] и Поль Сентив [2] почти сто лет назад. В середине 1970-х гг. Е. Н. Максимов, указывал, что внешне очевидна связь иконографии святого Христофора с образом Анубиса, который в христианской культуре трансформировался в представление о собакоголовом дьяволе [3, с. 85], поэтому, по мнению исследовате-

ля, и появился запрет на изображения святого с собачьей головой.

Возможность рассмотрения культа христианских святых в контексте сравнительного изучения религий [4] не вызывает сомнений. Однако в данном случае, речь, скорее должна идти не о связи образа святого Христофора с изображениями Анубиса в древнем Египте, сколько — с иконографией синкретических божеств Германубиса и Геракланубиса, культ которых возник в эллинистическую эпоху, в период правления Птолемея Сотера (320 г. до н.э.), а затем позже распространился в римской империи.

Плутарх, повествуя о связи представлений о богах у греков и египтян, писал, что «тот, кто изъясняет небесные явления, — Анубис, который является законом вышней сферы, — тот иногда называется Германубисом; одним именем он связан с тем, что наверху, другим — с тем, что внизу. ... И не надо удивляться, что эти имена перекраиваются на греческий лад; ибо бесчисленное множество других слов, которые ушли в изгнание вместе с перекочевавшими из Эллады людьми, до сих пор сохраняются и живут как иноземцы среди чужих народов» [5, с. 54].

В отличие от ранних, традиционных для Египта изображений Анубиса в виде шакалового (собако-лового) миксантропического существа в набедренной повязке, синкретические собакоголовые божества Германубис и Геркуланубис, воплощавшие синтез культа Анубиса с культом Гермеса и Геракла соответственно, изображались в воинских доспехах. В руках эти воины обычно держали или копье, или ветвь — оливковую или пальмовую. Эти божества считались не только психопомпами царства мертвых, но и защитниками от эпидемий. В римскую эпоху культы Германубиса и Геркуланубиса были очень популярны, о чем свидетельствует распространенность их изображений, в том числе и сохранившихся до наших дней



больших статуй, представленных, например, в Капитолийских музеях. Следует отметить, что в античном искусстве известны образы великана Геракла, несущего на плечах маленького Эрота, и Гермеса с младенцем Дионисом. Вполне вероятно, что западноевропейская иконография святого Христофора, несущего на плече младенца Иисуса Христа, могла восходить к этим изображениям.

В раннем русском христианском искусстве изображения святого Христофора были иные. Самое древнее сохранившееся монументальное изображение святого Христофора на Руси представляет его как прекрасного юного воина, не имеющего даже намека на какие-либо зооморфные черты. Оно датируется последней четвертью XII в. и находится на стене ризницы храма святого Георгия в Старой Ладоге. При этом первые упоминания о днях памяти святого встречаются в месяцесловах XI–XII вв.

Зооморфные изображения святого Христофора начинают распространяться на Руси только с XVI века. Существует мнение, что когда русские начали осваивать Восточную Сибирь, то тогда и возникло представление, что святой Христофор относится к фантастическим «дивииим людям», о которых говорится в «Сказании о человецех незнаемых в восточной стране и языцех розных» (конец XV – начало XVI вв.) — тексте, имеющемся в рукописях XVI–XVIII вв. Св. Христофор таким образом связывается с миксантропическими существами, описанными как люди «незнаемые», проживавшими за «Югорской землёй» [6]. Однако эта точка зрения не дает ответа на вопрос, почему в середине XVI века не в Пермском крае, а практически исключительно на Северо-Западе Руси возводится большое количество храмов, посвященных святому Христофору, широко распространяются его монументальные изображения в фресковой живописи, а в 1572 г. возводится храм в Московском кремле.

Мы предполагаем, что такое внимание к этому святому связано не столько с освоением Сибири, сколько с интересом Ивана Грозного к Балтийским землям, где почитание святого Христофора было чрезвычайно распространено. Святой Христофор считался покровителем Риги: алтарь, посвященный этому святому, был воздвигнут в Домском соборе Риги еще в середине XV в., примерно в то же время такой же алтарь появился в Таллинне. В эпоху позднего средневековья алтари и изображения святого Христофора, который считался покровителем мореплавателей и рыбаков, а также защитником от эпидемий, были распространены в Швеции (сохранились изображения в храмах в Пюхтия, в Болерупе и др.)

Как известно, в древнем Риме существовал религиозный обряд эвокации, посредством которого во время войны Рим мог призывать богов-покровителей неприятельского города на свою сторону. Историю о том, как римский полководец Камилл при осаде этрусского города Вейи, переманил на свою сторону покровительницу города богиню Юнону, пообещав ей пышный храм, описывал Тит Ливий, а Плутарх в «Сравнительных жизнеописаниях» (Камилл, 6) отмечал, что Камилл после победы привез в Рим статую Юноны, а храм, обещанный им богине, был построен в 392 году до н. э. на Авентинском холме. В жизнеописании Марка Антония, Плутарх, рассказывая об осаде Александрии 30 г. до н.э. в период гражданской войны между Октавианом и Марком Антонием, писал, что после обряда эвокации, совершенного Октавианом, покровительствовавший Марку Антонию бог Дионис, покинул Александрию, в результате чего Октавиан легко овладел городом (Антоний, 75).

Безусловно, мы далеки от того, чтобы полагать, что исторические сочинения Тита Ливия и Плутарха повлияли на Ивана Грозного. Скорее, описанный древними истори-



ками римский ритуал отражает общую для разных народов традицию предметно-практического, магического отношения к чужим и своим святыням.

О том, что подобное отношение к святыням существовало в православии, свидетельствует знаменитая икона «Битва новгородцев с суздальцами» (Богоматерь Знамение) — популярный в России XV-XVII вв. иконописный сюжет, в котором представлена осада Новгорода войском суздальского княжича Мстислава Андреевича: каждому войску покровительствует защищающая его икона «Богоматерь Знамение», причем суздальцы выпускают огромное количество стрел прямо в новгородскую икону.

Вполне возможно, что стремлением «переселить» святого Христофора в Москву, и было вызвано строительство в 1572 году в Кремле храма во имя этого святого. К сожалению, никаких данных об особенностях его архитектуры и его внутреннем убранстве не сохранилось. Этой же причиной, вероятно, и объясняется распространение изображений Святого Христофора во фресковой живописи этого периода в храмах Новгорода, Ярославля, Вологды, Великого Устюга.

Таким образом, мы можем сказать, что методы сравнительного религиоведения позволяют сформулировать гипотезу, проливающую свет на распространение изображений святого Христофора в православной иконографии конца XVI в. на Северо-Западе Руси, именно там, где во времена Ивана Грозного находился «западный фронт» государства.

### Список литературы

1. Веселовский А. Н. (1886). Из истории романа и повести. Материалы и исследования. Вып. 1. Греко-византийский период. СПб.: Тип. Академии наук.

2. Saintyves, Pierre. (1936). *Saint Christophe : successeur d'Anubis, d'Hermès et d'Héraclès*. Paris : Émile Nourry.
3. Максимов Е. Н. (1975). Образ Христофора Кинокефала: Опыт сравнительно-мифологического исследования, *Древний Восток*, вып. 1, с. 76-89.
4. Шахнович М.М. (2017). Е. Г. Кагаров и Музей истории религии Академии наук СССР, *Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология*, т. 33, вып. 4, с.571-581.
5. Плутарх. (1996). *Исида и Осирис*. Киев: УЦИММ-ПРЕСС. (Пер. Н. Н. Трухиной).
6. Матасова Т. Святой Псеглавец: мученик Христофор и колонизация Русского Севера XV-XVII вв. // [russianold.ru/2020/12/12/christhophorus/](http://russianold.ru/2020/12/12/christhophorus/) [дата обращения 13.10.2023]

УДК 298.9

**Шепс А.В.**  
*Аспирантка,  
Санкт-Петербургский государственный универси-  
тет, Института философии СПбГУ  
Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: Nastuak\_95@mail.ru*

**От слов к действию: история пародийной религиозно-  
сти в европейской культуре**

**Sheps A.V.**  
*Postgraduate student б  
Institute of Philosophy, Saint-Petersburg State  
University, Russia, St. Petersburg;  
E-mail: Nastuak\_95@mail.ru*