

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Петровой Татьяны Евгеньевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и методики преподавания искусств и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», о диссертации

Шмалько-Затиная Светланы Александровны на тему «Методика использования поликодовых текстов в обучении монологическому высказыванию на русском языке студентов иероглифического культурного типа», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 (Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровни среднего профессионального и высшего образования) (педагогические науки)

Диссертационное сочинение Светланы Александровны Шмалько-Затиная посвящено изучению эффективности использования поликодовых текстов в формировании навыков говорения у студентов, изучающих русский язык как иностранный. Многие годы педагогическая наука и практика изыскивают методы, приемы и технологии, ускоряющие процесс понимания учебного и художественного текста, экономящие время студентов и преподавателей, имея в этом поиске основную цель – активизировать умственную и коммуникативную деятельность обучающихся, организовать процесс получения знаний. В своей работе С.А.Шмалько-Затиная предлагает, обосновывает и апробирует авторскую методику использования разных типов поликодовых текстов, предлагает собственные поликодовые тексты («сюжетный экспресс» и «маятник рассуждения»), экспериментальным путем доказывает их высокий лингводидактический потенциал в развитии аналитического мышления, текстовой деятельности и самостоятельной работы, необходимых в овладения продуктивными видами речевой деятельности студентами иероглифического культурного типа. Работа является междисциплинарной и выполнена в рамках антропоцентрического подхода с использованием экспериментальных методик на разных этапах обучающего эксперимента.

Актуальность работы очевидна, поскольку массовое дистанционное образование поставило задачу поиска новых и интересных способов подачи информации и работы с текстом разного уровня сложности и в разных учебных группах, потребовались новые форматы текста в образовательном процессе, тексты «новой природы», новые типы заданий и способы их выполнения. Люди всё чаще встречаются с поликодовыми текстами в повседневной жизни и сталкиваются с необходимостью быстрого переключения с одной модальности на другую при обработке информации. Наряду с традиционными вербальными текстами в наше время создаются и играют все большую роль тексты, информация в которых передается не только вербальными, но и невербальными (изобразительными) средствами. Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью методики использования поликодовых текстов как эффективного инструмента обучения монологическому высказыванию восточноазиатских студентов, самого многочисленного контингента изучающих РКИ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается введении в теорию методической науки термина метаэтническая группа иероглифического культурного типа, применительно к студентам из Китая, Южной Кореи и Японии; уточнении характерных особенностей учебно-познавательного стиля этих студентов и конкретизации особенностей восприятия ими поликодовых текстов; в теоретическом обосновании целесообразности использования новых типов поликодовых текстов для развития речетворческой деятельности и включения их в содержание обучения РКИ. Данная диссертация вносит вклад в теорию учебного текста: в ней заложены научные предпосылки дальнейших исследований проблемы трансформации учебного текста. Кроме того, в работе описываются значимые для педагогики

психологические закономерности восприятия текста студентами иероглифического культурного типа.

Научная новизна диссертации С.А. Шмалько-Затинацкой заключается в выявлении особенности влияния нативной письменной культуры на когнитивные процессы при работе с поликодовым текстом и разработке структурной модели комплекса упражнений, целью которого является развитие у студентов иероглифической культуры умений монологического высказывания.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных результатов в разработке и испытании эффективных инновационных приёмов обучения, направленных на развитие речевой деятельности на русском языке у японских, китайских и южнокорейских студентов – представителей иероглифического культурного типа. Представленные в диссертации авторские материалы могут послужить основой для методических материалов и практических рекомендаций преподавателям, занимающимся обучением данного контингента студентов. Было бы весьма полезным создание на основе материалов диссертации специального пособия для преподавателей РКИ.

Экспериментальная проверка гипотезы осуществлялась на базе Института русского языка как иностранного РГПУ им. А.И. Герцена и Сеульского университета Ёнсе с 2018 по 2023 год. Исследование проводилось поэтапно, имеет репрезентативную выборку (в совокупности 298 студентов, изучающих РКИ на уровне владения языком А1-В2).

Обоснованность научных положений диссертации.

Выдвинутые автором научные положения подкреплены аргументами: они либо сопровождаются ссылками на работы специалистов в области педагогики, лингвистики текста и психолингвистики, либо основаны на собственных исследованиях автора. Степень их обоснованности достаточно высокая. Автор опирается на исследования не только российских, но и зарубежных учёных — в списке литературы из 224 источников 16 на иностранных языках.

Достоверность результатов исследования.

Достоверность результатов исследования обусловлена теоретико-методологической обоснованностью исходных положений, использованием методов и приёмов педагогического исследования, адекватных поставленным задачам, непротиворечивостью выводов, полученных диссертантом.

Автореферат диссертации отражает научную логику исследования и содержит основные теоретические и практические выводы автора. Полученные результаты исследования С.А. Шмалько-Затинацкой отражены в 8 публикациях (3 – индексируемых в научных базах по перечню ВАК РФ), и, несомненно будут востребованы в теории и практике иноязычного образования. Важным представляется мне тот факт, что результаты диссертационного исследования включены в отчет научно-исследовательской работы кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному РГПУ им. А.И.Герцена.

Вместе с тем, некоторые положения диссертации вызвали у меня вопросы и замечания, которые, возможно, диссертанту удастся развеять.

- 1) В теоретической главе работы не всегда понятно, на что опирается автор, формулируя те или иные положения. Так, например, в таблице 3 на стр. 55 автор перечисляет этапы обучения монологическому высказыванию и причины, которыми обусловлены проблемы в освоении данного вида речевой деятельности на русском языке (стр. 55-58 диссертации). Ссылки на литературу нет, из чего я делаю вывод о том, что это собственные наработки автора. Аналогичная ситуация с рисунком 9 (стр. 60), на котором представлено сравнение между наглядностью и визуализацией, и рисунком 11 (стр. 62), где перечисляются различные типы

визуально-вербальных опор.

- 2) Мне не представляется необходимым доказывать одно из положений, выносимых на защиту: учёт учебно-познавательного стиля и этнокультурной специфики студентов позволяет повысить эффективность обучения РКИ и сделать его более адаптивным к потребностям того или иного контингента студентов. Для вывода о том, что комплекс упражнений полезен и эффективен именно для студентов иероглифического культурного типа, можно делать только в случае сравнения полученных данных с результатами исследования, выполненного среди обучающихся другого культурного типа (например, студентов из стран Европы).
- 3) На мой взгляд, в работе смешиваются понятия поликодовый текст (состоящий из вербальных и невербальных компонентов) и мультимодальный текст (текст, воздействующий на разные каналы восприятия: зрительный и слуховой). Можно ли выводы, сделанные автором, экстраполировать на оба типа текста?
- 4) В эксперименте приняло участие 80 студентов иероглифического культурного типа из Китая, Японии, Южной Кореи уровень владения языком А2-В1. Студенты были разделены на экспериментальную и контрольную группы. По одним ли учебникам занимались эти студенты? С одним ли преподавателем работали? Могла ли эти факторы повлиять на результаты контрольного среза в обучающем эксперименте? Кроме того, уточните, пожалуйста, сколько студентов приняло участие в контрольном эксперименте: на стр.139 диссертации речь идет о сорока студентах контрольной группы, а на стр. 139 – о двадцати.
- 5) Каким образом осуществлялась статистическая обработка данных? В работе по шкале от 1 до 5 оценивались трудность, наглядность, интересность и полезность работы с поликодовыми текстами. Какие средние значения субъективных оценок текста респондентами Вы использовали (медиану, среднее арифметическое, моду)? Какой статистический аппарат применяли для проверки значимости различий?

Несмотря на высказанные вопросы и замечания проведенное исследование производит очень положительное впечатление. Это многосторонняя, обоснованная, междисциплинарная, выполненная современными методами, подкрепленная обширной практикой работа.

Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования позволяют заключить, что диссертация Шмалько-Затинацкой Светланы Александровны на тему «Методика использования поликодовых текстов в обучении монологическому высказыванию на русском языке студентов иероглифического культурного типа» полностью соответствуют требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 (Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровни среднего профессионального и высшего образования) (педагогические науки).

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории и методики
преподавания искусств и
гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
10.11.2023

Петрова Татьяна Евгеньевна

ПОДПИСЬ РУКИ
Петровой Татьяны
УДОСТОВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ГУОРП
МУТСКАЯ Л. И.

10.11.2023