

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
МЕДИАЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ИСТОРИИ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ  
КАФЕДРЫ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
МЕДИАЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ  
И ИСТОРИИ**

*Под редакцией  
доктора социологических наук, профессора А.А. Маркова*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2023**

**ББК 66.4**  
**С23**

**С23** Сборник статей кафедры международных отношений, медиа-  
логии, политологии и истории / под ред. д-ра социол. наук, проф.  
А.А. Маркова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. – 141 с.

ISBN 978-5-7310-6241-1

Сборник статей отражает основные направления деятельности кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории СПбГЭУ за 2022-2023 гг.

Первый раздел сборника представлен исследованиями коллектива кафедры по актуальным проблемам отечественной и зарубежной истории. Второй раздел посвящен проблематике внутренних и международных политических процессов.

The collection of articles reflects the main activities of the Department of international relations, media education, political science and history of St. Petersburg State University of Economics for 2021-2022.

The first section of the collection is represented by the research of the department staff on actual issues of domestic and foreign history. The second section is devoted to the problems of domestic and international political processes.

**ББК 66.4**

**Редколлегия:** канд. полит. наук, доцент **А.М. Демидов**  
(технический редактор);  
канд. ист. наук, доцент **Н.В. Полякова**;  
канд. пед. наук, доцент **О.И. Молчанова**

**Рецензенты:** канд. ист. наук, доцент кафедры международных гуманитарных связей СПбГУ **Ю.В. Николаева**  
д-р полит. наук, профессор **Г.Н. Нурышев**

ISBN 978-5-7310-6241-1

© СПбГЭУ, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Андрияйнен С. В. Российская императорская гвардия: особенности первого этапа развития (1683-1700 гг.).....	5
Андрияйнен С. В. Особенности боевой работы российской императорской гвардии в годы Великой Северной войны.....	12
Белова Е. И. Понятие интеллигенции и ее предназначение в обществе в творчестве А.В. Пешехонова.....	19
Иванов К. Е. Реакция в Российской и Германской империях на заключение русско-германского конвенционального торгового договора 1894 года.....	28
Иванов К. Е. Чаньский психотренинг как элемент китайского историко-культурного наследия.....	35
Кузенкова М. В. Канун и период Великой Отечественной войны в свете концепции мировой революции в истории Советской России.....	41
Марков А. А., Миронова В. В. Гении и пассионарии: историко-психологический аспект.....	47
Марков А. А., Нефёдова У. Философия Платона.....	52
Попов М. А. Обеспечение безопасности императора Александра III в условиях кризиса 1881 года.....	52
Щемелева Е. Г. Восточное направление российской внешней торговли в XVI в. ....	62
Юничева О. А. История создания и деятельности исправительно-воспитательного приюта для девочек при Санкт-Петербургском дамском благотворительном тюремном комитете во второй половине XIX – начале XX вв.....	68

### РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Демидов А. М., Ярмошевич А. А. Тайваньский вопрос во внешней политике Российской Федерации: история и современность.....	74
Козлов А.Р. Европейский вектор во внешней политике Дании.....	79

Меренков И. А. Проблемы и перспективы развития международного сотрудничества Китая и Анголы.....	83
Меренков И. А. Развитие двухсторонней экологической дипломатии на примере Соединенных Штатов Америки и Канады .....	90
Молчанова О. И., Гайдаржи А. К. Влияние социальных медиа на политику Франции .....	98
Молчанова О. И., Кузнецова У. Роль СМИ в формировании ценностных ориентаций и актуализации социально-политических проблем .....	103
Молчанова О. И., Соколова М. Д. Социальные сети в продвижении имиджа политических лидеров США .....	108
Нурьшев Г. Н., Яндиева Э. А. Роль Генерального консульства Турции в Санкт-Петербурге в развитии межрегионального российско-турецкого сотрудничества .....	114
Марков А.А., Ряднова А. Н. «Столкновение цивилизаций» на примере Китая и США и их влияние на мировой порядок .....	121
Полякова Н.В., Ковальчук И.П., Основные направления внешней политики США: израильский вектор .....	124
Семенов В. А. Развитие французского подхода «децентрализованного сотрудничества» в сфере международного взаимодействия (на примере франко-малагасийских отношений).....	133
Синова И. В., Яндиева Э. А. Фактор «американской исключительности» в политической жизни США .....	138

## РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

УДК 94(470)"16/18"

С. В. Андрияйнен,  
к. ист. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

### РОССИЙСКАЯ ИМПЕРАТОРСКАЯ ГВАРДИЯ: ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ (1683-1700 гг.)

**Аннотация.** В статье исследуется ранний этап истории российской императорской гвардии. В современной исторической науке есть различные мнения о времени создания гвардейских частей. Часть исследователей считает, что Преображенский и Семеновский полки уже к концу 1680-х гг. были полноценными армейскими структурами. Автор статьи приходит к выводу, что в 1680-е гг. были сделаны только самые ранние шаги по созданию полков русской гвардии. Преображенский и Семеновский полки были созданы как отдельные воинские части только на протяжении 1690-х гг. Автор отмечает, что Преображенский и Семеновский полки выдержали острую конкурентную борьбу с другими частями, которые также претендовали на статус элиты в новых вооруженных силах. Автор исследует роль первых учителей русской гвардии, в особенности Патрика Гордона. Окончательное оформление статуса Преображенского и Семеновского полков как гвардии состоялось только в 1700 г.

**Annotation.** The article examines the early stage of the history of the Russian Imperial Guard. In modern historical science there are different opinions about the time of creation of the guards units. Some researchers believe that the Preobrazhensky and Semenovskiy regiments already by the end of the 1680s. were full-fledged army structures. The author of the article insists that the period of 1680s was the very early stage of the creation of Russian guard regiments. Preobrazhensky and Semenovskiy regiments were created as separate military units only during the 1690s. The author notes that the Preobrazhensky and Semenovskiy regiments withstood a fierce competition with other units, which also claimed the status of an elite in the new armed forces. The author explores the role of the first teachers of the Russian guards, especially Patrick Gordon. The final registration of the status of the Preobrazhensky and Semenovskiy regiments as guards took place only in 1700.

**Ключевые слова:** Россия, Российская империя, эпоха Петра Великого, военная история, российская императорская гвардия.

**Key words:** Russia, the Russian Empire, the era of Peter the Great, military history, the Russian Imperial Guard.

Историки до сих пор спорят о том, когда именно были основаны гвардейские части Петра Великого. Первый «зародыш» будущих гвардейских частей Российской империи возникает уже в 1683 г. В это время при дворе матери будущего императора, царицы Натальи Кирилловны, в подмосковном селе Воробьево возникли первые "потешные" солдаты (набранные из придворных служителей), общим числом до 50 человек [15, с. 4-8].

Численность этих потешных быстро росла, и в 1684 г. в их распоряжении имелись пушки. Игры у этих подразделений носили отчетливо во-

енный характер. В ходе своих учений потешные войска стреляли по мишеням, штурмовали потешный городок, выстроенный для них на реке Яуза [3, с. 59-60].

В бурных событиях 1689 г. (свержение царевны Софьи и приход к власти клана Нарышкиных) «потешные конюхи» (как они названы в одном из указов 1689 г.) приняли крайне ограниченное участие. В тот момент они не представляли из себя значимой военной силы, а были лишь частью «молодого двора» Петра. В подтверждение этого мнения мы можем привести такой аргумент – боевые возможности потешных были минимальными. Документы Оружейной палаты, которая отвечала за материальное снабжение будущих гвардейцев, сохранили сведения о количестве отпускаемого пороха – в 1688 г. ружейного пороха в Преображенское отпустили только 9 фунтов [2, с. 51]. Для сравнения, в марте 1707 г. в Преображенском полку было 2736 человек налицо и 60 пудов (2400 фунтов) мушкетного пороха [17, с. 86]. Поэтому наличие у потешных 9 фунтов пороха означает, что и численность годных к бою солдат в этих частях была крайне невелика.

Решающую военную роль в 1689 г. сыграли стрельцы полка Леонтия Сухарева и двух солдатских полков «нового строя» – 1 Выборного солдатского и 2 Выборного Бутырского. Военнослужащие этих подразделений занимали караулы в Троице-Сергиевой лавре, пока там скрывался Петр и его семья. Впоследствии эти части получили дополнительное жалованье за верную службу. Потешные при этом конечно же также присутствовали в Лавре, они прибыли туда уже 8 сентября, в тот же день, что и сам Петр.

В связи с тем, что потешные в 1680-е гг. не имели четкой организационной структуры и не играли значимой военной роли, можно признать, что Преображенский и Семеновский полки возникают в период с 1690 по 1692 гг. В монографии Е. М. Болтуновой содержится утверждение, что «к 1687 г. число потешных возросло примерно до 1000 человек. Их первым командиром стал швейцарец, потомок бежавшего из Франции гугенота Франц Лефорт» [4, с. 38]. В качестве обоснования исследовательница ссылается на работу И.И. Пушкарева, изданную еще в 1842 г. Это заявление надо оспорить, имея в виду деятельность Франца Лефорта. Швейцарец никоим образом не мог в 1687 г. командовать «потешными», поскольку в это время Лефорт в составе армии князя В. В. Голицына участвовал в Первом Крымском походе. В 1689 г. Лефорт принял участие во Втором Крымском походе, командуя батальоном в Елецком солдатском полку [10, с. 420]. Кроме того, в 1687-1689 гг. Франц Лефорт и не мог всерьез общаться с Петром Великим. В это время и Лефорт, и другой будущий инструктор «потешных» Патрик Гордон были успешными придворными деятелями и входили в окружение князя Василия Голицына – фаворита царевны Софьи и противника Петра Великого [13, с. 206]. В ходе конфликта

царевны Софьи и Петра I в сентябре 1689 г. офицеры-иностранцы перешли на сторону Петра, и это помогло впоследствии их карьере. В марте 1692 г. Лефорт был назначен командиром (полковником) 1 Выборного солдатского полка [10, с. 421].

О деятельности Ф. Лефорта по созданию петровской гвардии мы знаем мало, и первым настоящим инструктором этих воинских частей стал знаменитый российский генерал, шотландец по происхождению Патрик Гордон. На тот момент это был один из опытнейших офицеров русской армии. Самой известной его кампанией на российской службе к тому моменту была упорная оборона Чигирина от турецкой армии в 1678 г. Осторожные контакты между царем Петром и Патриком Гордоном начали устанавливаться еще в 1688 г. В дневнике Гордона имеются примечательные записи за 6 и 8 сентября этого года: «Царь Петр Алексеевич прислал нарочного за 5 барабанщиками и 5 флейщиками моего регимента – боярин к[н] Вас. Вас. очень рассердился, что они были отправлены без его ведома; прислано также за юными барабанщиками, и 5 отправлены в немецких мундирах... 8. Царь снова послал к боярину за флейщиками и барабанщиками, коих тот весьма неохотно приказал отправить с капитаном» [7, с. 176]. Из этого текста мы можем установить, что Петр Великий осенью 1688 г. занимается формированием своих потешных, пока что при минимальном участии Гордона. Также становится понятно, что инструкторами (в данном случае музыкантами) для потешных являются военнослужащие выборных солдатских полков. И, наконец, что в 1688 г. главным авторитетом для Гордона все еще является князь Василий Васильевич Голицын.

После того, как в сентябре 1689 г. П. Гордон перешел на сторону Петра, он быстро завоевал его доверие и стал главным военным инструктором у потешных. В дневнике П. Гордона за 1690-1692 гг. постоянно встречаются записи о том, как он ездил в Преображенское и учил там «придворную пехоту». Из множества записей приведем одну, за 6 августа 1690 г.: «Преображение – великий праздник в Преображенском. После полудня придворная пехота сражалась против первого полка стрельцов, именуемого Стремянным, и выбила его с поля. Приехал домой поздно» [8, с. 24]. Эта запись интересна тем, что показывает, как на протяжении всей первой половины 1690-х гг. между собой соревновались полки «старые» стрелецкие и новые – регулярные. Такие баталии происходили достаточно часто, и мы не говорим даже про знаменитые Кожуховские маневры 1694 г.

Уже 11 сентября 1690 г. в дневнике Гордона мы вновь видим упоминание о двусторонних учениях – теперь «потешные» сражались с привилегированным стрелецким полком Лаврентия Сухарева [8, с. 28]. Обратим внимание, что здесь еще потешные понимаются как единое целое, они не делятся на два полка. Маневры эти не были безобидными развлечениями,

хотя сам Гордон с иронией называл их «военным балетом». Даже в таком «танце» тренировались воинские навыки и дисциплина.

В 1691 г. разгневанный Патрик Гордон в своем полку приказал понизить 8 роту до 10 номера (самым престижным номером был, естественно, первый). Причина такой немилости – рота во время учений допустила взятие в плен своего капитана. Как и при любых учениях с реальным оружием, случались человеческие жертвы и серьезные травмы – дважды ранения во время маневров в 1690 г. получал и сам Гордон [8, с. 445].

Регулярная воинская подготовка, обучение линейному строю требовала также и четкой организационной структуры. Для того, чтобы части могли действовать на поле боя, умело маневрировать, они должны быть разделены на равные по составу подразделения, которые подчиняются командованию. Поэтому неудивительно, что в декабре 1690 г. роты потешные были официально разделены на роты. На протяжении 1690-1692 гг. эти роты активно обучались, получали обмундирование и снаряжение. В итоге в 1692 г. мы уже имеем сведения об отдельных полках – Преображенском и Семеновском. Отныне и вплоть до 1918 г. это были два обособленных полка русской армии [1, с. 196-197].

В 1692 г. в полковых записях Преображенского солдатского полка впервые появляются чины, которые занимают должность бомбардиров. Первоначально этот термин, заимствованный из Европы, обозначал солдат, умеющих стрелять из мортир бомбами [1, с. 210]. Не позднее 1697 г. бомбардиры превратились в отдельную роту, капитаном которой был сам царь Петр. Это подразделение выполняло двоякую функцию – ее чины составляли артиллерийскую команду, но кроме того здесь же происходило обучение будущих артиллерийских офицеров. Благодаря тому, что ротой командовал сам царь (как капитан «Петр Алексеев»), она стала автономным и очень престижным подразделением в составе самой гвардии [6, с. 82-86].

Став воинскими частями, преображенцы и семеновцы вошли в состав русской регулярной армии, в число ее полков «нового строя». При этом необходимо подчеркнуть, что в качестве армейских частей будущие гвардейцы стали новичками, ведь первые полки нового строя возникли в России еще в 1630-е гг. К началу 1690-х гг. двумя самыми боеспособными воинскими частями нового строя являлись Бутырский полк (которым командовал сам Патрик Гордон) и выборный Лефортовский полк под командованием любимца царя Франца Лефорта.

После удаления от придворной службы стрельцов именно эти части стали играть ведущую роль в придворных церемониях. Е. Болтунова отмечает, что Бутырский полк участвовал во всех 10 значимых придворных церемониях, которые были проведены в период с 1687 по 1694 гг. Лефортовский полк участвовал только в 4 церемониях, а преображенцы и семеновцы в них не были представлены вовсе.



Таким образом, в это время будущие гвардейские части еще не имели особого элитного статуса и входили в перечень «нормальных» воинских частей [4, с. 44-45].

Иностранный наблюдатель Иоанн Корб также отмечал, что на «место стрельцов... царь учредил четыре полка, в коих военные чины разделяются так, как в немецком войске, на офицеров и рядовых... 1-й Гордона, 2-й Лефорта, 3-й Преображенский, 4-й Семеновский» [11, с. 196]. В этом перечне мы видим преображенцев и семеновцев только на 3 и 4 местах по старшинству.

«Подчиненный» статус «потешных» позволяет автору книги высказать мнение, что изначально у Петра Великого не было четкого плана по созданию гвардейских частей. Можно привести дополнительные аргументы в пользу этого утверждения. В 1690-е гг. наименование «Преображенский» не было эксклюзивным названием будущих гвардейцев.

В селе Преображенское на протяжении 1690-х гг. был полноценный армейский лагерь, который занимался формированием и обучением новых воинских частей, и готовили там далеко не только два полка «потешных». Уже в начале 1691 г. в Преображенском проходила обучение конница [8, с. 87]. В 1698 и 1700 гг. там же были сформированы два драгунских полка. Они оба некоторое время носили название "Преображенского". Точно также, как и будущая гвардейская пехота, эти драгунские части комплектовались из царедворцев. Прошедшие хорошую военную подготовку, преображенские драгуны активно участвовали в сражениях Северной войны [16, с. 83].

Мемуарист Иван Желябужский так описывает участие преображенских драгун (полк Ефима Андреевича Гулица) в бою у Гуммельсгофа в 1702 г.: «И как был бой у Преображенского полка с ними, немцами... и Преображенского полка драгуны против их немецких полков стояли храбро и мужественно... друг за друга единокупно умирали и смертную чашу друг за друга испивали, их, басурман, в том месте зело много побили» [9, с. 334].

Однако Преображенские драгуны никогда не воспринимались как элитные воинские части на манер гвардии, и эти полки прошли всю свою жизнь обычными кавалерийскими частями.

Распад единой структуры из 4 полков происходит к 1699 г. Это могло быть связано со смертью старых любимцев царя – Патрик Гордон и Франц Лефорт умирают в этом самом году. С другой стороны, Бутырский и Лефортовский полки, как и русская армия допетровской эпохи в целом, не были в полном смысле слова регулярными. Исследователь русской армии В. С. Великанов в своей статье о русской кавалерии XVII в. отмечает, что «в мирное время полки и сотни распускались, помещики и казаки жили в своих поместьях, или по слободам, кормясь на счет отведенных зе-

мель, и призывались на службу лишь в военное время. Рейтары и копейщики собирались раз в год осенью...» [5, с.14]. Сборы таких воинских частей в поход занимали длительное время.

Между тем преображенцы и семеновцы были всегда под рукой у царя – уже во второй половине 1690-х гг. они активно участвуют в самых разнообразных командировках – строят флот в Воронеже, набирают и обучают новые полки в селе Преображенское, сопровождают царя в Великом посольстве за границу. В мае-июне 1697 г. царь обучался артиллерийскому делу в Кенигсберге у прусского специалиста Г. Штейтнера фон Штернфельда. После своего отъезда Петр оставил в Кенигсберге 5 солдат Преображенского полка, которые оставались там на обучении как минимум до апреля 1698 г. Один из оставленных солдат, преображенец Василий Корчмин, написал царю письмо, в котором утверждал, что солдаты к этому времени уже выучили «всю артиллерию и фейерверки» и занимались изучением тригонометрии [13]. Такие назначения давали «потешным» постоянную и живую связь с царем. Как мы знаем, еще до создания бомбардирской роты сам Петр состоял на службе в Преображенском полку. Уже в 1691 г. царь Петр Алексеевич был отмечен в списках полка в звании сержанта [1, с. 192].

Зримым проявлением особого статуса потешных стали их особые штаты, которые были окончательно утверждены в 1698 г. Преображенский полк получил четырёхбатальонную организацию (16 рот), в состав полка входили еще 2 отдельные роты – бомбардирская и гренадерская. Семеновский полк был несколько меньше – 3 батальона (12 рот). У семеновцев также существовала гренадерская рота и артиллерийская команда. Для сравнения, обычные солдатские полки набора 1698 г. включали в себя 9 или 12 рот.

В 1704 г. особые штаты полков были утверждены как постоянные. В Преображенском полку должны были состоять 3352 чел., а в Семеновском 2767 [12, с. 23]. Необходимо также отметить, что за 10 лет численность гвардии выросла примерно в 6 раз. В 1692 г. в состав «потешных» входило от 4 до 6 рот, т.е. примерно до 1 тысячи человек [1, с. 196].

Логичным в таких условиях выглядело формальное закрепление за Преображенским и Семеновским полками статуса лейб-гвардии. Данное событие произошло, скорее всего, в мае 1700 г. Отсутствие точной даты, когда преображенцы и семеновцы получили свое почетное наименование, вообще является характерной приметой петровской эпохи. Царь Петр действовал торопливо, стремился успеть все и сразу, а потому не всегда успевал четко оформить свои начинания. В итоге историки имеют две опорные даты: в июне 1700 г. один из офицеров Преображенского полка (князь Ю.Ю. Трубецкой) наименован в письме царя «гвардии капитаном», с другой стороны, только в августе 1700 г. полки были названы гвардией в

«Журнале» Петра Великого, в котором фиксировалась деятельность царя. Мы, вслед за П. О. Бобровским, склоняемся к той версии, что полки стали гвардией уже в мае 1700 г. [1, с. 376-377].

Необходимо перейти к выводам. Существующее до сих пор представление о том, что Преображенский и Семеновский полки стали полноценными воинскими подразделениями уже к концу 1680-х гг. является неверным. В этот «нулевой» период своей истории будущая краса и гордость России, петровские гвардейцы, были относительно небольшим отрядом «потешных» – придворных служителей. У них отсутствовал, рядя атрибутов нормальной воинской части. Будущие гвардейцы не были разделены на отдельные роты. У них отсутствовали опытные инструкторы, которые могли бы обучить их воинскому ремеслу. Потешным выделялось крайне ограниченное количество пороха, что свидетельствует об отсутствии у них регулярных учебных стрельб.

Петровские полки стали гвардией в результате длительного процесса своего развития на протяжении 1690-х гг. Для этого им пришлось выдержать острую конкурентную борьбу с другими воинскими частями, которые также претендовали на статус элиты в вооруженных силах формирующейся Российской империи.

### Список источников и литературы

1. Бобровский П.О. История Преображенского полка. / П.О. Бобровский. – Т.1. – СПб.,1900. – 408 с.
2. Бобровский П.О. Потешные и начало Преображенского полка. / П.О. Бобровский. – СПб.,1899. – 66 с.
3. Богословский М.М. Петр I. Материалы для биографии. / М.М. Богословский. – Т.1. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 435 с.
4. Болтунова Е.М. Гвардия Петра Великого как военная корпорация. / Е.М. Болтунова. – Т.1. – М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2011. – 350 с.
5. Великанов В.С. Русская кавалерия 1700-1705: Структура и организация / В.С. Великанов // Воин: Военно-исторический журнал. – 2009. – № 7. – С. 12–20.
6. Гиппиус И. Л.-гв. Бомбардир. рота в царствование Императора Петра Великого. / И.Л. Гиппиус. – СПб., 1883. – 362 с.
7. Гордон П. Дневник 1684-1689. / П. Гордон. – М.: Наука, 2009. – 339 с.
8. Гордон П. Дневник 1690-1695. / П. Гордон. – М.: Наука, 2014. – 618 с.
9. Желябужский И.А. Дневные записи. / И.А. Желябужский // Рождение империи. – М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. – С.259-358

10. Иностранцы специалисты в России в эпоху Петра Великого. Биографический словарь выходцев из Франции, Валлонии, франкоязычной Швейцарии и Савойи. – М.: Ломоносов, 2019. – 798 с.

11. Корб И.Г. Дневник путешествия в Московское государство, 1698 г. / И.Г. Корб // Рождение империи. – М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. – С.21-258

12. Леонов О.С. Ульянов Г.Э. Регулярная пехота. 1698-1801. / О.С. Леонов, Г.Э. Ульянов. – М.: АСТ, 1995. – 296 с.

13. Манойленко Ю.Е. «В начале славных дел»: подготовительный этап петровских реформ артиллерии [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2017. Специальный выпуск VI. Русский «бог войны»: исследования и источники по истории отечественной артиллерии. Ч. III. С. 397-417 URL: [http://www.milhist.info/2017/04/18/manoilenko\\_2](http://www.milhist.info/2017/04/18/manoilenko_2) (Дата обращения 11.03.2023)

14. Петрухинцев Н.Н. Раннее европейское влияние на Петра I: Патрик Гордон и Франц Лефорт в конце XVII в. / Н.Н. Петрухинцев // Quaestio Rossica – Vol. 5 – 2017 – № 1. – P.205-217

15. Пушкарев И.И. История императорской российской гвардии. / И.И. Пушкарев – Ч.1 – СПб., 1844. – 521 с.

16. Рабинович М.Д. Полки петровской армии 1698-1725. / М.Д. Рабинович. – М.: Изд-во «Советская Россия», 1977. – 112 с.

17. Северная война. Документы 1705-1708 гг. – СПб., 1892. – 443 с.

УДК 94(470)"16/18"

С. В. Андриянен,

к. ист. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## ОСОБЕННОСТИ БОЕВОЙ РАБОТЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ ГВАРДИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ СЕВЕРНОЙ ВОЙНЫ

**Аннотация.** В статье анализируется специфика боевого применения частей российской императорской гвардии в период Великой Северной войны. Автор выделяет отдельные этапы боевой работы гвардии. Автор приходит к выводу, что во время Северной войны гвардия чрезвычайно активно участвовала в боевых действиях. Это связано с тем, что у русского командования в начале Северной войны было немного опытных и эффективных воинских частей. Спецификой данной войны было использование элитных гвардейских полков в «малой войне» – тактических операциях с ограниченными задачами.

**Annotation.** The article analyzes the specifics of the combat use of units of the Russian Imperial Guard during the Great Northern War. The author highlights the individual

stages of the combat work of the guard. The author concludes that during the Northern War, the guards were extremely actively involved in hostilities. This is because the Russian command at the beginning of the Northern War had few experienced and effective military units. The specifics of this war was the use of elite guards regiments in the "small war" – tactical operations with limited tasks.

**Ключевые слова:** Россия, Российская империя, эпоха Петра Великого, военная история, российская императорская гвардия, Великая Северная война.

**Key words:** Russia, the Russian Empire, the era of Peter the Great, military history, the Russian Imperial Guard, Great Northern war.

Великая Северная война была одним из ключевых военно-политических событий за все время существования Российской империи. В ходе этой войны громадную роль в успехах русского оружия сыграла боевая работа полков российской императорской гвардии. В рамках данной статьи мы ставим такую задачу: определить основные этапы боевых действий гвардии и специфику использования гвардейцев именно в этой войне в сравнении с последующими военными кампаниями Российской империи.

К моменту начала Северной войны гвардейцы уже не были новичками в военном деле. В 1695 и 1696 гг. они принимали участие в Азовских походах. Царь Петр, который стремился объяснить причины катастрофического поражения под Нарвой в ноябре 1700 г., отмечал в «Истории свейской войны», что боевой опыт его армии, до столкновения со шведами, носил ограниченный характер: «два полка гвардии только были на двух атаках у Азова, а полевых боев, а наипаче с регулярными войсками не видали» [3, с. 84].

Однако с таким мнением можно поспорить (хотя его и высказал сам царь). Все-таки участие в серьезной боевой операции укрепляло боевой дух и престиж гвардии, тем более на фоне неудачных действий остальных воинских частей. Во время провалившегося штурма Азова в сентябре 1695 г. только будущие гвардейские части сумели ворваться в город. Семеновский полк также отличился при отражении вылазки турок из крепости в июле. После этой акции, как с удовлетворением отметил поручик Семеновского полка князь Б. И. Куракин, «Семеновский полк первое слово зажил, что добрые солдаты» [1, с.252]. Кроме того, по сравнению с «игрушечными» походами в окрестностях Москвы, гвардия впервые прошла испытание по-настоящему тяжелыми маршами. Предоставим слово русскому генералу П. Гордону, который так описал в дневнике отступление русской армии под своим командованием: «Октября 26. Наведя ночной порой 2 моста, я начал переправу с рассветом, а затем поднялся на крутой холм... при сильном морозе и снеге. Прошли еще 20 верст... в бурную погоду... Сегодня потеряно много людей. Два регимента, Преображенский и Семеновский, ушли 5 верстами дальше и ночевали справа от дороги при лесе и траве, но без воды» [4, с. 419].

Обращает внимание на себя то, что после тяжелого марша в холодную погоду, неся потери обмороженными и заболевшими, преображенцы и семеновцы не получили возможности элементарно вскипятить воды, чтобы согреться.

Отличились будущие гвардейцы и при подавлении крупномасштабного стрелецкого восстания летом 1698 г. Именно действия Преображенского и Семеновского полков (а также Бутырского и Лефортовского солдатских выборных полков) позволили быстро и без особого сопротивления разгромить стрельцов под стенами Воскресенского монастыря [14, с. 166].

Однако настоящая боевая страда для гвардейцев началась только осенью 1700 г., когда стартовала Великая Северная война. В ноябре 1700 г. гвардейцы оказались в числе немногих воинских частей, которые стойко отбивали шведские атаки в ходе Нарвской битвы и сумели в порядке отступить с поля боя. Для гвардии дополнительной сложностью было отсутствие в строю опытных офицеров. Часть штаб-офицеров гвардии выполняла различные служебные поручения в Новгороде. Полковник-преображенец Блюмберх перебежал на сторону неприятеля, подполковник-семеновец Кунигам был убит в самом начале сражения. Командовать пришлось обер-офицерам [5, с. 52]. За храбрость в этом сражении обер-офицерам гвардии были пожалованы особые серебряные знаки [15, с. 3-4].

После разгрома в Нарвской битве основная масса русских войск была оставлена под командованием Б. П. Шереметева зимовать в районе Новгорода. Но два гвардейских полка отправились сопровождать царя в его путешествии в Москву [3, с. 85]. Такое разделение гвардии и армии стало знаменательным. Отныне и вплоть до конца жизни Петра Великого подразделения гвардии постоянно сопровождали передвижения государя.

В 1702-1705 гг. гвардейцы активно участвовали в кампаниях на Неве и в Прибалтике. В ходе этих сражений гвардейцы участвовали в нескольких баталиях, которые вошли в «золотой фонд» петровской армии. В 1702 г. гвардия особо отличилась при штурме хорошо укрепленной шведской крепости Нотебург (Орешек). В этом сражении себя проявил офицер-семеновец Михаил Михайлович Голицын, будущий фельдмаршал русской армии. В решительный момент штурма, когда русские колонны (и гвардейские в том числе) дрогнули под огнем, он лично настоял на продолжении штурма и сломил сопротивление шведского гарнизона.

По причине довольно ожесточенных баталий потери гвардейских частей были весьма велики. При штурме Нотебурга в октябре 1702 г. русские войска потеряли около 1400 человек убитыми и ранеными [3, с. 227]. Из числа этих потерь 586 человек пришлось на долю только двух гвардей-

ских полков. Это составляет треть всех потерь русских войск. (Преображенцы потеряли 278 человек и семеновцы 308) [2, с. 41] [5, с. 59].

Такая тяжелая служба заслуживала щедрых наград. За штурм Нотебурга-Орешка главный герой подполковник Семеновского полка князь М. М. Голицын получил чин полковника гвардии, золотую медаль, 394 крестьянских двора и 3000 рублей. Майор Преображенского полка Карпов был произведен в подполковники гвардии, получил 150 дворов и 150 рублей денежной награды. Капитаны гвардии получили по 300, поручики по 200, а прапорщики по 100 рублей. Денежные награды причитались также сержантам (по 70 р.) и капралам (по 50 р.) [13, с. 318].

С другой стороны, под стенами Нотебурга царю пришлось проявить и свой гнев в отношении гвардейцев. За трусость на штурме Петр приказал подвергнуть 12 человек гвардейцев (8 преображенцев и 4 семеновцев) жестокой казни: прогнать их сквозь строй, заплевать им лица и повесить [2, с. 42]. Справедливости ради стоит сказать, что вплоть до конца Северной войны других подобных случаев наказания гвардейцев прямо после сражения за трусость нам не известно. С легкой руки П. Н. Крекшина длительное время историки упоминали некоего урядника Семеновского полка, который накануне Полтавской битвы в 1709 г. перебежал в шведскую армию. Согласно Крекшину, перебежчик выдал неприятелю, в каком месте в строю русской пехоты будет стоять «новонабранный» (неопытный) полк. Именно в этом месте шведам и удалось якобы прорвать русский строй. Однако, как показал в своем исследовании П. А. Кротов, весь этот рассказ является мифом [9, с. 331].

В 1705 г. три роты гвардейцев в рукопашном бою отразили неожиданную вылазку шведского гарнизона крепости Митава. Семеновцами в этом сражении командовал все тот же М. М. Голицын [5, с. 59].

Для повышения мобильности не позднее 1707 г. Преображенский, Семеновский полки были посажены на коней и превратились в мобильную пехоту. Уже в январе 1707 г. в Преображенском полку было 2722 лошади, при том, что в полку состояло налицо 2736 человек [13, с. 77, 84].

Гвардейские части участвовали во всех решающих сражениях кампаний 1708-1709 гг. В этот период российская гвардия переживала один из пиковых моментов в своей боевой истории – билась с опытным врагом, добивалась решающих успехов, несла крупные потери.

30 августа 1708 г. отряд русских войск силой в 8 пехотных батальонов и 30 эскадронов кавалерии атаковал шведский отряд генерала К. Г. Рооса у селения Доброе. Среди 8 пехотных батальонов было по одному от Преображенского, Семеновского и Ингерманландского полков. Командовал пехотой князь М. М. Голицын. Начало сражения было удачным, русские войска перешли речку Черная Натопа и успешно атаковали войска Рооса, которые стояли отдельно от главных сил шведской армии.

Шведские войска понесли серьезные потери, но потом им на выручку подошли резервы из главного лагеря, и русским частям пришлось отступить. По предположению Б. В. Мегорского, отход русских прикрывал батальон Преображенского полка, который понес самые тяжелые потери из всех русских воинских частей, участвовавших в сражении (убитыми и ранеными батальон потерял 430 человек, были ранены все 4 капитана – ротных командира) [11, с. 205]. Немалые потери понес и батальон Семеновского полка – в общей сложности 256 человек. Царь Петр был счастлив из-за тактического успеха русских войск. Он отметил, что с тех пор, как он стал служить, «такой игрушки не видал» [12, с. 93]. При этом особо Петр гордился тем обстоятельством, что в битве принял выдающееся участие «его» полк – Преображенский.

Через месяц гвардия сыграла главную роль в сражении под Лесной, которую сам Петр называл «матерью Полтавской битвы» [6, с. 184]. Для того, чтобы догнать корпус генерала А. Левенгаупта, русская армия напряженно преследовала его на протяжении 11 дней. 28 сентября передовые части русской армии – два гвардейских полка, а также Ингерманландский пехотный и Невский драгунский настигли противника. Завязался чрезвычайно ожесточенный бой, в ходе которого обе стороны по очереди предпринимали атаки. Русские предприняли не менее 10 атак на шведов, отбили в свою очередь несколько контратак. Как выразился по этому поводу сам Петр, «до темноты бой сей с непрестанным зело жестоким огнем пребывал, и неприятел[ь] не все отступал, но и наступал, и виктории во вес[ь] ден[ь] нельзя было видет[ь], куды будет» [6, с. 124].

Посреди боя случилась история, которую сам Петр признал удивительной: обе воюющие армии были настолько вымотаны, что сели друг напротив друга «и довольное время отдыхали, расстоянием линий одна от другой в половине пушечного выстрела полковой пушки или ближе» [3, с. 146]. После отдыха (и подхода резервов к обеим армиям), бой возобновился, враги сошлись вплотную и бились врукопашную. При этом в последние часы сражения началась сильная вьюга, которая причиняла дополнительные страдания раненым, которые могли замерзнуть на поле боя. Сражение закончилось поражением шведов, которые были отброшены в свой вагенбург и ночью отступили, бросив обоз и раненых. Как сухо отметил в своем письме Ф. Ю. Ромодановскому царь Петр, на поле боя русские взяли в плен только двух полковников и нескольких обер-офицеров, «а прочим наши салдаты пардону не дали» [12, с. 124]. В самом же лагере русские войска пленили после боя свыше 600 человек и захватили весь обоз в 2000 телег.

За успех гвардия снова заплатила дорогую цену. В Преображенском полку налицо в момент боя было 1608 чел., включая нестроевых. Из них



полк в один день потерял 87 человек убитыми и 420 человек ранеными – треть всего личного состава [12, с. 156].

В составе Семеновского полка в битве при Лесной сражались 1564 чел., из них 141 был убит и 664 ранены [12, с. 188]. О масштабах потерь говорит и убыль в офицерском составе. У семеновцев в битве при Лесной участвовало 60 офицеров (включая 2 генеральских адъютантов). Из них 6 человек погибли, 23 были ранены. Из 12 капитанов Семеновского полка 2 человека были убиты и 8 ранены, практически полк остался без командиров рот [12, с. 522].

Важно отметить, что гвардия использовалась, помимо крупных сражений, в так называемой малой войне – рекогносцировках, рейдах на шведские позиции. В феврале 1709 г. 2 батальона преображенцев участвовали в атаке на селение Рашевку. Русскому отряду удалось разбить шведский гарнизон и захватить 111 пленных. Потери преображенцев при этом составили 14 человек убитыми и 21 ранеными [12, с. 295-296].

В апреле 1709 г. два батальона преображенцев, Ингерманландский полк и драгуны участвовали в успешном налете на местечко Решетиловка, где им удалось сжечь шведские склады [12, с.353].

В последующих войнах Российской империи гвардия, за исключением легкой конницы, как правило, предназначалась только для участия в решающем сражении и преимущественно в качестве резерва. Использование гвардии в таких малых операциях свидетельствует о том, что боевое ядро русской армии, пригодное для таких операций, было еще небольшим, и некоторые генералы русской армии без гвардейцев боялись не справиться. Об этом прямо свидетельствует письмо фельдмаршала Б. П. Шереметева к царю после боя при Рашевке. Опытнейший военачальник, Шереметев утверждал, что он не смог бы провести такой рейд силами одной конницы, «кавалериею одною того поиска учинить было не возможно, понеже Вашему Величеству известно, коликое число в тех десяти полках добрых и худо конных с рекруты обретается» [2, с.141]. Фельдмаршалу приходилось оправдываться, поскольку Петра раздражала ситуация, когда гвардейцы погибали в таких малозначительных стычках. Хотя потери в бою при Рашевке были не велики, вскоре после боя умер майор Преображенского полка Ф. Бартнев, и его гибель вызвала печаль у царя [2, с.141].

Гвардия сражалась и в Полтавской битве. В ходе сражения Преображенский и Семеновский полки находились под командованием генерал-лейтенанта М. М. Голицына. Кроме гвардии под командованием этого генерала были элитные армейские пехотные полки – Ингерманландский и Астраханский. При этом потери в гвардии, в сравнении с предшествующими сражениями, были умеренными. В Семеновском полку из строя было 165 человек. По окончании баталии отряд Голицына и русская кон-

ница преследовали разбитую шведскую армию до самого Днепра и приняли у нее капитуляцию у Переволочны [12, с.441].

В дальнейшем гвардейцы продолжали интенсивно участвовать в боевых действиях. В 1711 г. в ходе Прутского похода Преображенский полк составлял арьергард всей русской армии и принимал на себя главный удар наступающих турок [3, с.174].

В последующие годы гвардейцы штурмовали крепости в Померании (1712-1713 гг.), воевали в Финляндии (1714 г.), участвовали в морских десантах в собственно Швецию.

После победоносного окончания Северной войны гвардия приняла участие в Персидском походе. Общая численность русских войск, выступивших в поход в июле 1722 г., составляла 28 пехотных батальонов, из них 3 представляли гвардию (два батальона преображенцев и один семеновцев) [10, с.50].

Только после того, как император возвратился в декабре 1722 г. из Персидского похода, для подразделений гвардии настало время размещаться на постоянных квартирах в Петербурге.

Переходя к выводам, мы можем смело заявить, что Великая Северная война стала периодом чрезвычайно активного участия гвардии в боевых действиях. Для сравнения отметим, что после Великой Северной войны и вплоть до окончания XVIII в. русская гвардия ни разу не участвовала в боевых действиях полными силами. В ходе русско-турецких войн 1736-1739 гг. и 1768-1774 гг. только отдельные строевые подразделения гвардии принимали участие в боевых действиях. Такую же картину мы можем наблюдать и в русско-шведской войне 1788-1790 гг. В ходе Семилетней войны гвардия сыграла роль офицерской школы – военнотружущих гвардии регулярно переводили офицерами в армейские части.

Интенсивное боевое применение гвардии в годы Северной войны сами русские полководцы связывали с неопытностью значительной части созданной Петром Великим армии. В этих условиях гвардию активно использовали для боевых операций тактического масштаба. Это является уникальной особенностью именно Северной войны. Традиционная концепция применения гвардии в Российской империи предполагала, что части гвардии должны были использоваться в качестве резерва или при нанесении решающего поражения неприятелю в крупных боевых операциях. Обратной стороной активного участия гвардии в боях со шведами стали высокие потери, которые несли преображенцы и семеновцы.

### **Список источников и литературы**

1. Архив князя Ф.А. Куракина. – Кн.1 – СПб, 1890. – 421 с.
2. Бобровский П.О. История Лейб-гвардии Преображенского полка / П.О. Бобровский. – Т.2. – СПб.:1904. – 308 с.

3. История Свейской войны. – М.: Наука, 2004. – 632 с.
4. Гордон П. Дневник, 1696-1698. /П. Гордон. – М.: Наука, 2018. – 324 с.
5. Дирин П.П. История Лейб-гвардии Семеновского полка. / П.П. Дирин – Т.1. – СПб.: 1883. – 477 с.
6. Журнал или Поденная записка, блаженной и вечнодостойной памяти государя императора Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Нейштатского мира. – Ч.1. – СПб.: 1770. – 466 с.
7. Иванюк С.А. Малая война русской армии в период подготовки Полтавского сражения. / С.А. Иванюк. – М.: Историческая иллюстрация, 2019. – 352 с.
8. Карцов П.П. История лейб-гвардии Семеновского полка. 1685-1854. / П.П. Карцов. – Ч. 1 – СПб.: 1852. – 340 с.
9. Кротов П.А. Битва при Полтаве (К 300-летней годовщине). / П.А. Кротов. – М.: Историческая иллюстрация, 2009. – 416 с.
10. Курукин И.В. Персидский поход Петра Великого. Низовой корпус на берегах Каспия. (1722-1735) / И.В. Курукин. – М.: Квадрига, 2010. – 382 с.
11. Мегорский Б.В. Бой при Добром 1708 г.: новые источники / Б.В. Мегорский // Война и оружие. – 2017. Ч.4. – Материалы Восьмой Международной научно-практической конференции "Война и оружие. Новые исследования и материалы. – СПб.: 2017. – С.203-205
12. Полтавская битва 27 июня 1709 года: Документы и материалы. – М.: РОССПЭН, 2011. – 807 с.
13. Северная война. Документы 1705-1708 гг. – СПб., 1892. – 443 с.
14. Устрялов Н. Г. История царствования Петра Великого. / Н.Г. Устрялов. – Т.3. – СПб.: 1858. – 662 с.
15. Штейнгель В. Императорская российская гвардия 1700-1878: хронологические таблицы. / В. Штейнгель. – СПб.:1878. – 317 с.

**УДК 93/94**

**Е. И. Белова,**  
к. ист. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## **ПОНЯТИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И ЕЁ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ В ТВОРЧЕСТВЕ А. В. ПЕШЕХОНОВА**

**Аннотация.** В статье освещаются взгляды теоретика либерального неонародничества, известного публициста, общественного деятеля, основателя и лидера энесов, министра Временного правительства – А. В. Пешехонова на интеллигенцию, ее место и роль в русском освободительном движении.

**Annotation.** The article highlights the views of the theorist of liberal neo-populism, a well-known publicist, public figure, founder and leader of the Popular Socialists, Minister of the Provisional Government – A. V. Peshekhonov on the intelligentsia, its place and role in the Russian liberation movement.

**Ключевые слова:** журнал «Русское богатство», интеллигенция, народные социалисты, неонародничество, А.В. Пешехонов.

**Key words:** magazine "Russian wealth", intelligentsia, people's socialists, neo-populism, A.V. Peshekhonov.

В первое десятилетие XX в. вопрос об интеллигенции, ее исторической роли, месте в обществе был в центре внимания всех идейных направлений России. Повышенный интерес к проблеме объясняется ее актуальным политическим значением в эпоху нарастающего революционного процесса. Представители различных общественных течений, партий и групп отстаивали свое понимание самого термина «интеллигенция», высказывали неоднозначные суждения о ее основных чертах, социальных функциях, предназначении и т.д.

Либеральное народническое направление было представлено в первую очередь авторитетным петербургским журналом «Русское богатство». Одним из ведущих сотрудников, а с 1904 г. и членом редакции этого издания, был Алексей Васильевич Пешехонов (1867-1933) – общественный деятель, публицист, идеолог и основатель партии народных социалистов. Начав сотрудничество в журнале в 1898 г., по словам современников, он «быстро привлек к себе общественное внимание», поскольку «его статьи гармонично сочетали оригинальную и блестящую форму изложения с ясной и глубокой мыслью» [1]. Пешехонов считался ведущим специалистом по проблемам русской деревни, в то же время тема интеллигенции занимала важное место в его творчестве, что объясняется не только повышенной значимостью проблемы в указанный период, но и тем, что неонародническая идеология отводила интеллигенции особую роль в общественном развитии. «За пятнадцать лет, как я сделался писателем, – писал Пешехонов в 1909 г., – мне уже не раз приходилось касаться вопроса об интеллигенции, вопроса, имеющего особое значение в наших русских условиях» [2, с. 100].

В период с 1900 по 1909 гг. им было опубликовано более двух десятков газетных и журнальных статей, в которых освещалась проблема русской интеллигенции. Наиболее значительные из них были объединены в сборники «К вопросу об интеллигенции» (1906 г.), «Из истории общественных отношений в России», «На очередные темы» (1909 г.). В них молодой публицист и общественный деятель отстаивал и развивал теоретические воззрения одного из основателей либерального народничества, известного русского публициста, социолога и литературоведа Н. К. Михайловского.

В народнической литературе к интеллигенции традиционно относили достаточно образованных людей, которым оказались «доступны вершины знания», в том числе и «сознание общечеловеческой правды и общечеловеческих идеалов», как неустанно повторял Михайловский. Эта часть общества была убеждена в том, что имеющиеся знания она получила благодаря вековым страданиям народа. Не виновная в этих страданиях и в том, что воспитывалась за счет темной массы народа, интеллигенция в то же время воспринимала себя должником народа. Размер долга и способ его погашения может являться предметом спора, отмечал Пешехонов, но отдать этот долг она считала своим призванием [3]. Ведущие сотрудники журнала «Русское богатство» А. В. Пешехонов, С. Я. Елпатьевский, В. А. Мякотин, А. Б. Петрищев впитали в себя идеи идеолога неонародничества Н. К. Михайловского об интеллигенции, отстаивали и развивали их. Они воспринимали русскую интеллигенцию как «моральную и интеллектуальную» силу общества. Таким образом, при рассмотрении ими данной проблемы доминировал социально-этический подход.

Вопрос о русской интеллигенции поднимался Пешехоновым в первую очередь в связи с общественной борьбой в России, что, безусловно, придавало его освещению определенную направленность. Не задаваясь специально целью исследовать начало ее генезиса, он в то же время неоднократно упоминал, что осознание интеллигенцией ее предназначения следует относить к появлению знаменитой книги А. Радищева, а этапами развития идеи служения народу являются имена Рылеева и Пестеля, Белинского и Герцена, Добролюбова и Чернышевского, Лаврова и Михайловского [4, с. 5-6].

А. В. Пешехонов выделял интеллигенцию из общей среды образованных и культурных людей в особую группу лиц, добровольно взявших на себя миссию служения благу народа и являющуюся выразительницей его подлинных интересов и нужд. Таким образом, в его трактовке понятие интеллигенция сужалось прежде всего ее функцией защиты интересов народа. При этом не следует смешивать такое понимание интеллигенции с народопоклонством, с некритической абсолютизацией народного блага, нужд большинства, коллектива в ущерб интересам и ценностям личности. Напротив, «центральное место в нашем миропонимании, – писал Пешехонов, – занимает человек. Идея самоценности и верховенства человеческой личности всегда была одной из самых характерных для нашего направления» [4, с.10-11]. В качестве защитницы общечеловеческих интересов и ценностей интеллигенция может противостоять не только власти, но подчас и народу. Под «благом личности» народническая интеллигенция подразумевает самоопределение личности, ее физическую и душевную неприкосновенность, свободное и всестороннее развитие ее сил и способностей. Таким образом, при определении понятия «интеллигенция»

А.В. Пешехонов опирался прежде всего на ее морально-этические качества, главным из которых является служение общечеловеческому идеалу.

Данную позицию редакции «Русского богатства» пришлось отстаивать от нападков правого крыла интеллигенции. Последняя на различных профессиональных, земских съездах выдвигала в качестве приоритетных – национальные, сословные, местные интересы. Благо человеческой личности в качестве основной цели русской интеллигенции оспаривалось и известным общественным и политическим деятелем П. Б. Струве. Он полагал, что жизнь уже доказала «внутреннюю несостоятельность» отстаиваемых неонародниками идей и требует их радикальной переоценки. Интеллигенции, отмечал Струве в статье «Великая Россия» [5] необходимо политически и морально перевоспитаться. Главной ценностью, «мерилом» для нее должно стать в первую очередь благополучие и могущество русского государства. Подобные взгляды Пешехонов характеризовал как идеологию «старой русской государственности». Не случайно лозунг «Великая Россия» Струве заимствовал у П. Столыпина, – подчеркивал он. С позиции неонародника у Струве все перевернуто с ног на голову: именно в народном благосостоянии интеллигенция видит подлинное существо государства, а его внешнее могущество является лишь одним из средств в осуществлении этой цели. «Интеллигенция никогда не ограничивала своих целей ... пределами современного государства, – подчеркивал Пешехонов, – и не его благополучие, а благо личности являлось ее конечной целью» [6, с. 61].

Следует отметить, что под интеллигенцией Алексей Васильевич подразумевал людей с обостренным чувством справедливости, ощущавших в себе потребность защищать общечеловеческие ценности, в том числе, и от угрозы, исходящей от сиюминутных интересов власти или даже народа. Светоч «истины и идеала» был для народнической интеллигенции «настолько дорог, что она готова была защищать его против народа» [3], – писал Пешехонов. В то же время он был убежден, что идея справедливости не является чуждой, а тем более враждебной интересам народа: напротив, находится в полном согласии с его насущными чаяниями [7, с. 29]. Поэтому писатель утверждал, что благо личности для интеллигенции синоним блага общественного, блага народа, как совокупности трудящихся масс несмотря на то, что подчас интересы тех или иных трудящихся классов, слоев, прослоек общества могут иметь узко эгоистическую направленность, вступать в противоречие с общечеловеческими идеалами.

Как один из идеологов народно-социалистической партии, разрабатывая программные документы, А. В. Пешехонов писал, что интересы каждой человеческой личности для них важнее интересов какой-либо группы, и партия не видит такого класса, которому можно было бы доверить их защиту, поскольку ограниченный своими групповыми интересами

каждый класс имеет склонность отстаивать прежде всего их, не считаясь с интересами других, хотя бы и близких классов и групп [4, с. 37]. Он полагал, что классовые приоритеты, пусть даже угнетенных, эксплуатируемых слоев должны быть объектом внимания и заботы интеллигенции лишь в той степени, в какой они отвечают общечеловеческим. Отстаивая точку зрения, что интересы какой-либо общественной группы не могут заменить общечеловеческой правды, он отрицал марксистскую идею гегемонии пролетариата. Пешехонов называл тезис социал-демократии о пролетариате, как последовательном выразителе коренных чаяний народа, демагогическим приемом. Пролетариат не однороден ни в профессиональном отношении, ни в смысле социальной зрелости, в его рядах имеются свои «черные сотни», следовательно, различные слои рабочих будут преследовать и разные цели [8].

Считая определяющей характеристикой для интеллигенции ее служение общечеловеческим идеалам, благу человека, неонародники последовательно отстаивали идею внеклассовости интеллигенции. Они полагали, что кардинальный признак в понятии «интеллигенция» заключается в ее общественном характере, духовной сущности. Внешними, не имеющими определяющего значения для интеллигенции назывались как классовые, так и профессиональные – «сюртучные» признаки [9, с. 60]. Интеллигенция – «разночинна», в первую очередь она формировалась в «верхних этажах» социального здания, – неоднократно подчеркивал Пешехонов. Постепенно образованные и «критически мыслящие» личности стали появляться и на нижних его ступенях. Особенностью социального слоя, именуемого интеллигенцией, является то, что его ряды пополнялись выходцами из разных слоев народа, «сумевшего стать выше узкого эгоизма и классового интереса» [10, с. 25].

Таким образом, образование «внеклассовой» и «внесловной» интеллигенции объяснялось неонародниками как процесс выделения социально чутких, радеющих за народное благо личностей из обывательской среды, как господствующего класса, так и народа. Отдельные личности объединены в особую действующую группу, называемую интеллигенцией, не материальными потребностями, а служением идеалу, как синтезу научного знания и постулатов общественного блага. Неверно было бы приклеить к ней вывеску какого-либо партийного направления, в особую действующую группу, – отмечалось на страницах «Русского богатства», – поскольку «в нее входит все, что есть в России искреннего, общественно думающего и общественно чувствующего» [9, с. 62].

Опережая возражения о суживании понятия интеллигенции, Пешехонов часто употреблял термин «интеллигентность». Публицист писал, что в жизни, в сущности, достаточно редко можно встретить образ того идеального интеллигента, который всецело отдает себя служению обще-

человеческим ценностям. Однако элементы интеллигенции, в большей или меньшей степени, присущи уже многим людям из самых различных слоев общества – и из среды рабочих, и из среды буржуазии. Понятие «интеллигенция» растяжимо, подвижно, трудно «регистрауемо», и это естественно, писал Пешехонов, поскольку даже один и тот же человек в разные периоды своей жизни проявляет далеко неодинаковую отзывчивость «к интересам общественности» [1, с. 175]. В качестве примера он указывал на студенчество, учащуюся молодежь, которая близко принимая к сердцу проблемы общественного блага, впоследствии, занявшись профессиональной деятельностью, часто утрачивала к ним интерес, а вместе с тем, по его мнению, утрачивала и черты интеллигентности.

Неонародники особо выделяли значение литературы в процессе формирования у личности черт интеллигентности. Так, анализируя и обобщая огромный материал (более полутысячи коллективных и личных писем, приветствий, посланий из ста семидесяти двух населенных пунктов России), присланных в 1900 г. в редакцию журнала «Русское богатство» по поводу юбилея Н. К. Михайловского – сорокалетия его общественной и литературной деятельности, А. В. Пешехонов пришел к выводу об исключительной роли литературы, как фактора, под влиянием которого отдельные лица вырывались из «обывательской массы» и приобщались к интеллигенции. В работе «К вопросу об интеллигенции» он писал: «Не официальная школа и не отвлеченная наука, по крайней мере не одни они, а прежде всего и больше всего "благородные литературные наставники", Белинский и Герцен, Чернышевский и Добролюбов, Михайловский и Лавров, Щедрин, Некрасов и Успенский – создали русскую интеллигенцию» [7, с. 60]. Алексей Васильевич полагал, что именно литература будит чувство совести и чести в личности, формирует известный идеал и призывает к активной борьбе за него. Публицист указывал на ее значительную роль не только в качестве первоначального толчка для пробуждения личности и при выработке цельного мирозерцания, но и в качестве путеводной звезды в подвижнической деятельности русской интеллигенции. Сходных взглядов придерживались и другие представители неонароднического направления. Разделяя точку зрения Пешехонова на исключительную роль литературы, С. Я. Елпатьевский развил дальше эту мысль, отмечая, что со временем русская интеллигенция переросла, вернее выросла из нее, «нашла другие кафедры и платформы помимо литературы, она закончила теоретическую выработку своего миропонимания и давно и широко развернула свое общественное поведение» [9, с. 74].

Считая интеллигенцию частью народа, А. В. Пешехонов в то же время отмечал наличие огромной стены, которая всегда разделяла русский народ и интеллигенцию. Но к началу первой русской революции многое изменилось, полагал он, пришло время интеллигенции перестать суще-



ствовать в виде какой-то особой, изолированной от жизни масс группы, необходимо понять, признать и сделать центром движения нужды «совокупности трудящихся классов» для того, чтобы управлять ими. Невежественность, темноту, забитость русского народа публицист рассматривал как одну из главных опор реакции, самодержавия. Важной функцией интеллигенции он считал просвещение масс, внесение в них «сознательной мысли» [12, с. 102]. Основатель и идеолог партии народных социалистов представлял интеллигенцию в качестве лидера освободительного движения, которая первой вступила в борьбу за права и интересы народа. Роль интеллигенции заключалась не только в просвещении, но и в объединении трудящихся, в собирании их «материальных сил» – считал Пешехонов. Именно народ, отмечал он, является той силой, которая сможет воплотить идеалы интеллигенции в действительность. В этом смысле интеллигенция несет особую ответственность перед народом, ведь «только слившись со своей интеллигенцией русский народ обретет свои "действительные силы" и из "людской пыли" и "бессвязных толп" превратится в свободную и великую нацию» [12, с. 102].

Работая над материалами, присылаемыми интеллигенцией в редакцию «Русского богатства», Алексей Васильевич пришел к выводу, что русская интеллигенция, беря на себя роль защитницы прав и интересов трудящихся масс, рассчитывает на особую благодарность со стороны народа. В одной из корреспонденций отмечалось: «масса еще далека от того, чтобы сознательно принести нам благодарность, но мы верим, даже больше, убеждены, когда она это сделает сознательно, что в будущем наше имя будет окружено ореолом, который она создаст» [13, с. 70]. Прогнозы редактора журнала по этому поводу были не столь оптимистичны. Он полагал, что в ходе борьбы за «свободу и волю», в революционном пожаре русская интеллигенция может пострадать от народного гнева не меньше, чем власть имущие, эксплуататорские классы. Не за свои идеи и идеалы ответит она, а за имущие классы, из которых была выдвинута, за сословные привилегии, которыми также пользовалась и за то, что вольно или невольно принимала участие в классовой эксплуатации [13].

Власти также прилагают значительные усилия, указывал Пешехонов, чтобы создать негативный образ интеллигенции в глазах народа и развенчать ее как борца за народные идеалы. Этот процесс особенно усилился в период первой русской революции. Весной 1905 г. он отмечал, что уже три месяца длится совершенно открытая и ничем не стесняющаяся агитация, поставившая цель натравить массы на интеллигенцию. В ход были пущены все доступные средства, как традиционные – печать, церковь, так и новые, «революционные» – листовки, прокламации, отпечатанные на гектографе и др. Интеллигенция изображалась как разрушительница государства, действующая на японские деньги. Усиленно распространялись

слухи о ее намерении восстановить крепостное право или захватить власть с целью эксплуатации трудящихся. Делая упор на преимущественно ино-родном составе «русской» интеллигенции, официальная печать изображала ее действия как антинациональные [12, с. 98, 99]. Однако Пешехонов считал напрасными все усилия официальных властей «возвести новую стену» между интеллигенцией и народом. Слияние русской интеллигенции и народной массы он рассматривал как объективный, необратимый и все более набирающий силу процесс, кульминационным пунктом которого стала революция, внесшая значительные изменения во взаимоотношения народа и интеллигенции, создавшая некий общий язык, одинаково понятный как мужику, так и интеллигенту – «барину».

Мнение Пешехонова разделял один из ведущих литераторов «Русского богатства» А. Б. Петрищев, оценивающий сближение русской интеллигенции с народом как решающее событие в русской истории XX в. [14, с. 122].

В связи с актуализацией рассматриваемой проблемы в период революционных событий в России в 1905 – 1907 гг. журнал уделял ей особое внимание. На его страницах были опубликованы обобщающие статьи и А. В. Пешехонова, и других ведущих сотрудников. Авторы рассмотрели различные точки зрения на содержание термина «интеллигенция». Особое внимание было обращено на трудность определения этого понятия, связанного с историческими особенностями возникновения и образа существования интеллигенции в России. Известные публицисты-народники вновь вернулись к обоснованию тезисов о внеклассовом характере интеллигенции и ее ведущей роли в освободительной борьбе, о важном месте не только в политическом переустройстве общества, но и в социальных преобразованиях [3].

Таким образом, проблема интеллигенции занимала особое место в неонароднической литературе, поскольку ей отводилась ведущая роль в общественном развитии. Такой трактовке интеллигенции резко противостояло определение ее сущности и места в обществе, выраженное социал-демократическим направлением общественной мысли. Оно основывалось на марксистском понимании классового деления общества и закономерностей исторического процесса. Марксистская концепция генезиса и социальных функций интеллигенции была разработана посредством критики либеральных и народнических теорий по данной проблеме.

К критике данных взглядов на интеллигенцию А. В. Пешехонов обращался в работах «Проблемы совести и чести в учении новейших метафизиков» (1903), «Программные вопросы» (1907), «Михайловский и современный кризис» (1909) и др. Он утверждал, что основное различие народнического и марксистского подхода к проблеме интеллигенции лежит в определении ее миссии. По мнению лидера народных социалистов,

русские марксисты стараются свести на нет историческое предназначение интеллигенции в обществе [15, с.79-80].

В трудах Пешехонова и его единомышленников недостаточное внимание уделялось вопросу о начале генезиса интеллигенции. Влияние идейного фактора рассматривалось ими в качестве решающей причины появления этого социального слоя. Интеллигенция в трудах А. В. Пешехонова чаще всего изображалась как однородная масса, не акцентировалось внимание на существовании различных групп и направлений в ее среде. Автор последовательно доказывал внеклассовый и внесословный характер русской интеллигенции. Это объединяло его воззрения с идеями представителей эсеровского и либерально-кадетского направлений. Считая вопрос об интеллигенции одним из наиболее актуальных и связанных с потребностями русского освободительного движения, известный публицист безусловно преувеличивал ее роль в обществе, как главной движущей силы освободительного движения. В то же время он недооценивал значение русской интеллигенции как основного производителя духовных ценностей.

### Список источников и литературы

1. Последние новости. 1933, 15 апреля.
2. Пешехонов А.В. На очередные темы. Новый поход против интеллигенции / А.В. Пешехонов // Русское богатство. – 1909. – № 4. – С. 100-126.
3. Пешехонов А.В. Михайловский и современный кризис / А.В. Пешехонов // Киевские Вести. – 1909. 27 января.
4. Программные вопросы (Основные положения): Вып. 1-2. – СПб.: 1907. – 47 с.
5. Струве П.Б. Великая Россия. Из размышлений о проблеме русского могущества / П.Б. Струве // Русская мысль. – 1908. – № 1. – С.143-157.
6. Пешехонов А.В. На очередные темы / А.В. Пешехонов // Русское богатство. – 1908. – № 11. – С. 49-78.
7. Пешехонов А.В. К вопросу об интеллигенции. / А.В. Пешехонов. – СПб.: Рус. богатство, 1906. – 103 с.
8. Пешехонов А.В. Пролетариат и интеллигенция / А.В. Пешехонов // – Сын отечества. – 1905, 18 ноября.
9. Елпатьевский С. По поводу разговоров о русской интеллигенции / С. Елпатьевский // Русское богатство. – 1905. – № 3. – С. 57-82.
10. Пешехонов А.В. Хроника внутренней жизни: II Канун рождения русской демократии / А.В. Пешехонов. // Русское богатство. – 1905. – № 3. – С.164 – 193.

11. Пешехонов А.В. Хроника внутренней жизни / А.В. Пешехонов // Русское богатство. – 1905. – № 7. – С.140-175.
12. Пешехонов А.В. Хроника внутренней жизни. VI. Народ и интеллигенция / А.В. Пешехонов. // Русское богатство. – 1905. – № 4. – С.97 – 127.
13. Пешехонов А.В. На очередные темы. / А.В. Пешехонов. // Материалы для характеристики общественных отношений в России. Сб. ст. – СПб.: Русское богатство, 1904. – 435 с.
14. Петрищев А.В. Противореченцы (Русская интеллигенция) / А.В. Петрищев // Русское богатство. – 1907. – № 8. – С. 121-143.
15. Пешехонов А.В. Проблемы совести и чести в учении новейших метафизиков / А.В. Пешехонов. // Русское богатство. – 1903. – № 2. – С. 62-85.

УДК 93/94

**К. Е. Иванов,**  
д. ист. н., профессор кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## **РЕАКЦИЯ В РОССИЙСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИЯХ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ РУССКО-ГЕРМАНСКОГО КОНВЕНЦИАЛЬНОГО ТОРГОВОГО ДОГОВОРА 1894 ГОДА**

**Аннотация.** В статье рассматриваются и анализируются особенности интеграционного экономического процесса между Россией и странами Европы, в частности, Германией, в конце XIX века. Система конвенциональных торговых соглашений всегда имела большое число противников как среди обывателей, не понимавших ее сути, так и среди серьезных предпринимателей, намеренно противодействовавших торговым конвенциям ради своих узких интересов.

**Annotation.** The article discusses and analyzes the features of the integration economic process between Russia and European countries, in particular Germany, at the end of the 19th century. The system of conventional trade agreements has always had a large number of opponents, both among the inhabitants, who did not understand its essence, and among serious entrepreneurs, who deliberately opposed trade conventions for the sake of their narrow interests.

**Ключевые слова:** таможенный тариф, пошлина, торговая конвенция, внешне-торговый оборот, таможенная политика.

**Key words:** customs tariff, duty, trade convention, foreign trade turnover, customs policy.

Интеграционный экономический процесс между Россией и странами Европы, в частности Германией, развивался весьма непросто. Система конвенциональных торговых соглашений, итогом эволюции которой стал, в

итоге, Европейский экономический союз, всегда имела большое число противников как среди обывателей, не понимавших ее сути, так и среди серьезных предпринимателей, намеренно противодействовавших торговым конвенциям ради своих узких интересов. В условиях сегодняшней конфронтации с ЕЭС, для обеих сторон конфликта, несомненно, актуальна история их предыдущих противостояний и поиска путей выхода из состояния «экономической войны».

Сведения о Берлинской конференции 1894 г. в России первоначально не проникали в печать, поэтому обсуждение договора не приняло таких широких размеров, как в Германии. Вопросы русско-германских торговых отношений привлекли к себе большое внимание лишь после опубликования тарифного соглашения с Германией в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» 13 января 1894 года, причем сразу же наиболее агрессивную позицию заняли протекционисты и представители лагеря промышленной олигархии. При первых же известиях о снижении пошлин на шерсть министр финансов получил ряд ходатайств от известных шерстяных фабрикантов Москвы, акционерных обществ Лодзи и Императорского московского общества сельского хозяйства [1, л. 29, 48].

Печатным органом этой организации, так называемой «Московской фронды», стали «Московские ведомости». Против шерстяных фабрикантов выступали суконщики, не желавшие повышения пошлин на шерсть и шерстяные полуфабрикаты. Их заявления, по указанию Министерства финансов, печатались в «Новом времени» [1, л. 100]. «Московские ведомости» выступали против чрезмерной уступчивости русской делегации на конференции, осуждали германские притязания, граничащие с «...прямым оскорблением достоинства России» [2] и упорно старались вызвать агитацию против любого уменьшения тарифных ставок, пытаясь доказать, что уменьшение пошлин на шерсть связано с серьезным ущербом для овцеводства, а также выражая сомнения в устойчивости русской таможенной политики в целом. Все сторонники договора автоматически зачислялись в лагерь «антинациональной печати», а общие резолюции и заявления на тему о судьбе отечественного тарифа отличались редкой бессодержательностью, отсутствием серьезного экономического анализа ситуации и даже подтасовкой фактов [3, с. 150]. Как одно из самых убедительных доказательств невыгодности договора для России назывались сообщения о ликовании в Германии в связи с заключением выгодной сделки.

«Новое время» полемизировало с «Московскими ведомостями», освещая, в основном, официальную точку зрения. В противоположность недовольным московским купцам и фабрикантам, этот орган дворянства и высшей бюрократии подчеркивал твердость Министерства финансов в отношении «нелюбезного соседа», в результате которой Германия почувствовала необходимость договориться [4]. Особенно подчеркивались так-

же выгоды, получаемые в результате договора с сельским хозяйством, в частности указывалось, что новый тариф увеличивал доход землевладельцев в среднем на пять рублей с посевной десятины. Про уступки, сделанные немецкой стороне, говорилось следующее: «Уступка на предметы промышленности касается таких отраслей производства, которые не представляют существенного значения. По статьям, наиболее существенным, уступки не переходят предела, за которым теряется покровительственное значение тарифа» [5].

Полемика, развернувшаяся между указанными двумя газетами, оказалась настолько горячей, что иногда на поверхности появлялись истинные причины недовольства «Московской фронды», в частности, в одной из статей прямо заявлялось, что беспокойство «Московских ведомостей» вызвано сожалением о том, что после принятия договора уже «...нельзя будет наживать большие проценты без попытки усовершенствовать свое дело» [6]. Безусловным подтверждением этого вывода служит, к примеру, отчет правления товарищества «Даниловской прядильни», главным пайщиком которой был Четвериков, являвшийся также и первым инициатором обструкционистской компании в «Московских ведомостях». В 1890 – 1891 годах (до введения протекционистского тарифа) эта мануфактура получала 22,7% чистой прибыли на капитал 300 тысяч рублей, в 1891 – 1892 годах (господство автономного тарифа) уже 36,6%, а в 1892 – 1893 годах (начало эпохи заключения конвенциональных торговых договоров) – 25% [1, л. 153]. Боязнь уменьшения прибылей вдохновляла русских внутренних монополистов на борьбу, причем их выступления не ограничились 1894 годом и продолжались почти весь период действия договора.

Второй раз «Московская фронда» выступила уже более организованно в 1896 году, выразив свое недовольство будто бы неблагоприятным влиянием торгового договора 1894 года в сфере русско-немецкого товарообмена. Осенью 1896 года в русских информационных заявлениях начали высказываться жалобы, что львиная доля материальных выгод договора выпала на долю Германии. Оппозиционеры пытались подтвердить это данными торговой статистики, намеренно забывая, что организация и приемы этой статистики совершенно различны в Германии и в России. При правильном же анализе русско-германского торгового баланса, статистика доказывала прямо противоположное утверждениям оппозиционеров.

Заключительный этап деятельности «Московской фронды» относится к ноябрю 1901 года, когда в полуофициальной «Торгово-промышленной газете» была сделана попытка точно вычислить материальные выгоды, извлеченные Германией из уменьшения русских таможенных ставок. С этой целью была подсчитана «экономия в пошлинах» для германского импорта в Россию за 1899 год по всем 107 тарифным

ставкам, уменьшенным в силу договора. Недобор таможенного дохода России (то есть «выигрыш» Германии) выразился по этому подсчету в сумме 13,7 млн. рублей (около 29,5 млрд. марок) [3, с. 151]. В статье, однако, умалчивалось о том, что из этой цифры нельзя вывести никаких заключений, так как на другую чашу весов необходимо положить многие миллионы рублей, «выигранные» Россией в результате оплаты ее сельскохозяйственных продуктов соответственно пониженными пошлинами. Тем не менее, Министерство финансов было вынуждено дать официальное опровержение. Больше деятельность «Московской фронды» не прослеживается в исторических источниках.

Русская умеренно либеральная интеллигенция дала положительную оценку договору, что нашло отражение в «Русских ведомостях». Указывались выгоды, приобретаемые Россией для сельского хозяйства, составлявшего основу всего народного хозяйства и подчеркивалось, что расплатилась за это русская делегация относительно незначительной сбавкой тарифных ставок, составлявших самый высокий в Европе покровительственный тариф. «Русские ведомости» всегда выступали против крайнего протекционизма и теперь призывали фабрикантов вместо жалоб и ходатайств подготовиться к конкуренции с иностранными производителями: «Немножко больше расторопности, энергии, внимания к европейской технике, и мы легко создадим национальную промышленность не на счет, а для пользы массы потребителей» [7].

Для официального обсуждения русско-германского торгового договора 28 февраля 1894 года было созвано Чрезвычайное Общее собрание Государственного Совета. К этому времени как раз завершилось обсуждение договора в германском рейхстаге (началось второе чтение), а в России уже определилось отношение к нему различных общественных групп. Подготовленные для Государственного Совета материалы к договору, конечно, учитывали развернувшуюся в России полемику и давали своеобразный ответ на поднятые ею вопросы. Наиболее интересна здесь приложенная к договору объяснительная записка С. Ю. Витте, в которой, на основе краткого изложения истории переговоров с Германией, обосновывалась необходимость и неизбежность отступления России от автономного тарифа и введения системы двойного тарифа, а также признавалось, что эта мера должна «...рассматриваться отчасти в качестве репрессалии, долженствовавшей побудить договаривающиеся с Россией страны к уступчивости» [8, л. 4], оставляя открытым путь к конвенциональным таможенным соглашениям на основе принципа наибольшего благоприятствования.

Записка С. Ю. Витте являлась хорошим, добротным комментарием для общественного мнения, успокаивая, с одной стороны, помещиков благоприятными перспективами сбыта зерна, с другой – промышленников и

купцов сохранением основ покровительственной системы. Но подлинного значения заключенного договора для дальнейшего развития русско-германских отношений и народного хозяйства России все же не раскрывала, отделиваясь суммарными цифрами, еще ничего не определявшими (это неоднократно подчеркивалось самим Министерством финансов).

Более определенно истинное политическое значение договора прозвучало в решении Чрезвычайного Общего собрания Государственного Совета по одобрению проекта договора. В нем указывалось, что политические взаимоотношения между Россией и Германией, бывшие дружественными в течение всего столетия, с конца 70-х годов значительно ухудшились, а за этим последовали изменения в таможенной политике обеих стран, что еще более усугубило положение. Таким образом, заключение конвенциональных торговых договоров между Германией и ее союзниками по блоку, как и введение высоких пошлин на русский хлеб, рассматривалось, прежде всего, с политической стороны, как враждебные меры по отношению к России: «Важно было устранить возможность серьезного международного столкновения» [8, л. 184-190].

При оценке же экономического значения договора на первый план выдвигались выгоды, полученные для земледелия, и выражалось удовлетворение, что в интересах промышленности удалось сохранить покровительственный характер тарифа, так как договор не потребует существенных жертв от русской промышленности, тем более что сделанные понижения почти не коснулись коренных отраслей производства.

Официальный орган Министерства финансов («Вестник финансов, промышленности и торговли») сразу же после утверждения в Государственном Совете опубликовал все материалы с оценкой договора. На основании докладной записки С. Ю. Витте была сделана центральная редакционная статья, однако материалы были поданы в гораздо более сдержанной по отношению к Германии форме, с подчеркиванием обоюдной выгоды достигнутого соглашения: «На этой почве взаимных уступок и состоялось соглашение к обоюдной выгоде обеих стран, по своему ближайшему соседству наиболее заинтересованных в правильном, исключая даже возможность недоразумений, развитии отношений» [9].

Помимо этого, в газетах печатались многочисленные обращения биржевых комитетов, комитетов торговли и мануфактур, Городских Дум, обществ сельского хозяйства и т. д. Практически всеми давалась положительная оценка договора, что, конечно же, во многом определялось влиянием официального мнения на выступления печати. В частности, обращение Санкт-Петербургского биржевого купечества в «Торгово-промышленной газете» особенно подчеркивало значение длительности срока договора, что особенно важно для Петербурга «...как передового к Западу главнейшего отпускного порта Российской Империи, связанного с



внутренними отечественными рынками великим водным путем» [10]. Общество сельского хозяйства юго-восточной России также выражало свою благодарность, указывая, что договор улучшает экономическое положение местного земледелия, находящегося в критическом состоянии [11], а Вятская Городская Дума говорила об исключительно благоприятных последствиях договора для сельскохозяйственного и кустарно-промышленного производства обширной Вятской губернии (3 млн. человек населения).

Таким образом, можно утверждать, что русско-германский конвенционный торговый договор 1894 года был, в общем, положительно воспринят как правительственными кругами, так и общественностью России.

В 1904 году впервые была опубликована записка германской делегации, приложенная к договору 1894 года. В ней прямо говорилось, что таможенная война резко отрицательно сказалась на немецкой торговле и промышленности, их «...следует как можно скорее освободить от оков, наложенных таможенной войной с Россией, чтобы таможенные ставки на главнейшие произведения германского ввоза помогли Германии завоевать утраченный русский рынок и проложить путь к дальнейшему расширению германского сбыта» [12].

Со стороны немецкой общественности в оценке результатов договора 1894 года не было единства. Один из ведущих специалистов по тарифной политике того времени, Валентин Витчевский писал по этому поводу: «Жалобы на мнимо неблагоприятные результаты русско-германского договора 1894 года начались уже собственно с самого его появления на свет. С немецкой стороны эти жалобы исходили, главным образом, от тех заинтересованных кругов, которые прежде усердно агитировали против заключения договора, а теперь указывали, что практика подтверждает высказанные ими ранее опасения. Другие, первоначально относившиеся к договору благосклонно, стали потом относиться к нему критически, так как они оказались обманутыми в своих деловых комбинациях и чрезмерных ожиданиях» [3, с. 153-154].

Немецкий ученый-экономист, специалист по России Г. Шульце-Гевеверниц дал высокую оценку результатам русско-германского конвенционного торгового договора, называя его обоюдовыгодной сделкой. Сравнивая русскую экономическую политику 80-х и 90-х годов, он считал, что политика конца XIX века в корне отличалась от политики предыдущего десятилетия, и отмечал, что Россия в своем экономическом развитии идет по чисто американскому пути, создавая крупные предприятия как в центральной части страны, так и на юге, рассматривал развитие русской промышленности как искусственное, утверждая, что это способствует конкуренции на свободном рынке. Шульце-Гевеверниц подвергал критике русский протекционистский тариф 1891 года, который, по его мнению, отра-

жал результаты борьбы между промышленностью центральных районов и западных пограничных областей России, и рассматривал сторонников покровительственной таможенной пошлины как союз промышленников с представителями национального течения. В то же время он не мог не признать, что привлечение иностранного капитала в русскую промышленность позволило перейти к массовому производству металла в России и что дивиденды на этих предприятиях поднялись до «...такой высоты, какой в Европе еще не достигали. Заводы, которые уже успели погасить затраченный на них капитал, неоднократно платили инвесторам 100%; дивиденды, выдаваемые другими заводами, колеблются между 20 и 40 процентами» [13, с. 251]. Отсюда автор сделал вывод, что сторонники таможенной охраны намерены и впредь привлекать в страну иностранный капитал посредством высокой прибыли, что позволит, в конечном счете, добиться такого уровня производства, при котором предложение железа превзойдет спрос на него, вследствие чего конкуренция на внутреннем рынке собьет цены.

Примерно в том же духе была выдержана и статья А. Радцига «О русско-германском торговом договоре 1904 года», посвященная анализу конвенциональных соглашений 1894 и 1904 годов [14].

Необходимо отметить, что договор 1904 года был заключен в разгар русско-японской войны и в период назревания первой революции в России. В этих условиях российское правительство, боясь осложнений в отношениях с Германией и нуждаясь в займах, пошло на подписание менее выгодного конвенционального торгового договора с Германией по сравнению с договором 1894 года.

### Список источников и литературы

1. РГИА, Ф. 40, Оп. 1, Д. 80.
2. Московские ведомости, 01.01.1894.
3. Витчевский В. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней / пер. с нем. А. В. Брауде. / В. Витчевский. – СПб: Издание Д. А. Казицына и Ю. Д. Филиппова, 1909. – 362 с.
4. Новое время, 01.01.1894.
5. Новое время, 01.02.1894.
6. Новое время, 06.03.1894.
7. Русские ведомости. – 1894. – № 29.
8. РГИА, Ф. 1148, Оп. 11, Д. 1.
9. Вестник финансов. – 1894. – № 10. – С. 563.
10. Торгово-промышленная газета. – 20.03.1894. – № 62.
11. Торгово-промышленная газета. – 17.03.1894. – № 59.

12. Вестник финансов. – 1904. – № 32-34. – С. 285.

13. Шульце-Гевеинц Г. Очерки общественного хозяйства и экономической политики России / Пер. с нем. под ред. Б. В. Авилова и П. П. Румянцева. / Г. Шульце-Гевеинц. – СПб: Типо-лит. А. Лейферта, 1901. – 506 с.

14. Вестник финансов. – 1904. – № 10.

УДК 93/94

К. Е. Иванов,

д. ист. н., профессор кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## ЧАНЬСКИЙ ПСИХОТРЕНИНГ КАК ЭЛЕМЕНТ КИТАЙСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

**Аннотация.** В статье рассматриваются и анализируются особенности исторического формирования и развития основ практического психотренинга одного из самых глубоких и интересных эзотерических Учений – Чань (Дзен)-Буддизма. Чаньскую методику обучения во многом предопределило стремление к безыскусной и вместе с тем естественной простоте, к естественности самовыражения, сочетающейся с жёстким самоконтролем, стремлением синтезировать бессознательное природное начало с сознательно-культурным.

**Annotation.** The article discusses and analyzes the features of the historical formation and development of the foundations of practical psycho-training of one of the most profound and interesting esoteric Teachings – Chan (Zen) Buddhism. The Chan method of teaching was largely predetermined by the desire for unsophisticated and at the same time natural simplicity, for the naturalness of self-expression, combined with strict self-control, the desire to synthesize the un-conscious natural principle with the conscious-cultural one.

**Ключевые слова:** Чань-Буддизм, Просветление, Даосизм, Буддизм, гун-ань.

**Key words:** Chan Buddhism, Enlightenment, Taoism, Buddhism, gong-an.

В процессе исторического развития синтеза философских традиций Индии и Китая появилось одно из самых глубоких и интересных эзотерических Учений – Чань (Дзен)-Буддизм. Это Учение Бодхидхармы отличалось гибкостью, либеральностью и широтой взглядов в сравнении с ортодоксальным Буддизмом, а также способностью к быстрой адаптации в любой среде. Особенно тесно соприкасался Чань с доктринами даосов о Великой Пустоте, или Абсолюте, о единстве субстанции, о достижении слияния с природой. Буддизм Махаяны претерпел в философии Чань странную трансформацию, впитав в себя элементы стихийной диалектики «Книги Перемен» и «Дао-Дэ-цзин».

Концепция естественности поведения и состояния человека – естественности, обретаемой в сверхъестественном по интенсивности тренин-

ге, – вот что составляло стержень чаньской философии и что являлось прямым продолжением учений Ле-цзы и Лао-Цзы о сущности земного бытия. Многие постулаты Чань из области гносеологии и логики также имеют явные соответствия в древних даосских трактатах. За несколько десятков лет, проведённых в стенах Шао-линя, индийский патриарх имел достаточно времени, чтобы, выучив язык, ознакомиться с трудами китайских классиков и найти им применение в своей проповеди.

Множество примеров свидетельствует о том, что чань-буддисты хорошо знали даосскую литературу и широко использовали категориальный аппарат, выработанный в традиционной китайской мысли до прихода Буддизма. При этом китайские буддисты, в том числе чань-буддисты, чаще всего прибегали именно к даосскому философско-психологическому наследию, используя его для интерпретации сугубо буддистских идей, так как из всех китайских учений Даосизм был наиболее близок к Буддизму, что значительно облегчало процесс взаимовлияния и способствовало возникновению различных синкретических явлений.

Чань-буддисты, как и даосы, считают первоосновой мира Великую Пустоту, Небытие, Иллюзию. Видимый мир всегда в движении, невидимый, истинный – в покое. Всё в мире состоит из дхарм, нематериальных, невидимых элементов, вступающих в мгновенные комбинации – неиссякаемых и непознаваемых. Поток дхарм формирует личность человека и реализует закон кармы, согласно которому бесконечная череда перерождений живого существа обусловлена его деяниями в предшествующих рожденьях. Соответственно и будущие рожденья зависят от нынешней жизни. Буддистское учение о дхармах устранило неясности в даосской концепции Пути к Просветлению и установило прочную связь между духовной и телесной жизнью. Упорно занимаясь тренингом, но не обретя Просветления в одной конкретной жизни, адепт Чань всё равно увеличивает свой духовный потенциал «естественности», дхармы, перестраиваясь в новую комбинацию, несут в себе его пройденный Путь, что даёт возможность продолжить продвижение по нему в следующей жизни. Конечная цель земного существования для адепта Чань – выход из круга сансары и достижение нирваны путём самосовершенствования и укрощения страстей. Однако чаньская нирвана – это не уход в Запредельное, как в ортодоксальном Буддизме, а даосское достижение естественности и гармонии с природой. Достигнув посредством психофизического тренинга внезапного интуитивного Прозрения, человек не выпадает из реальной жизни, а лишь приобретает иное видение реальности. Само определение нирваны как «обитатели вечного покоя», в Чань-Буддизме получает новое толкование. Осознав своё место в мире, постигнув единство всего сущего, относительность добра и зла, человек обретает душевное равновесие и покой, поколебать которые не в силах никакие бури и грозы. Естественность и гармония с природой стали целью Пути адептов учения Чань.

Таким образом, Чань-Буддизм вобрал в себя две основные идеи двух величайших философских систем мира. Тезисы Даосизма о Просветлении и ортодоксального Буддизма о дхармах и бесконечной цепи перерождений объединились, заложив фундамент учения Чань. Творческий синтез двух учений помог создать новую главу в «науке жизни».

Если же рассмотреть основные положения Чань-Буддизма в контексте философии и психологии Буддизма Махаяны, то мы обнаружим, что это учение развивалось в главном русле общемахаянской мысли, хотя, как и во всех буддийских школах, в нём наблюдается определённое смещение акцентов, когда те или иные проблемы выходят на первый план, а другие, наоборот, отходят на второй или вовсе не рассматриваются. В частности, чаньский принцип «не опираться на слова и писания», несмотря на явные даосские аналогии, отнюдь не является нововведением китайских чань-буддистов, привнесённым в эту школу китайского Буддизма исключительно под влиянием даосских текстов, а имеет самостоятельные буддистские истоки и восходит к некоторым фундаментальным положениям с самого раннего, домахаянского Буддизма. Согласно раннебуддийской традиции, сам Будда на многие вопросы, «касающиеся начала и будущего вещей» (такие, как вечен или не вечен мир, бесконечен он или имеет пределы, бессмертен ли сам Будда и т.п.) отвечал «благородным молчанием», полагая, что их решение ничего не даёт для освобождения конкретного индивида от эмоционально-нравственной «омрачённости», которая является причиной страдания человека и препятствием достижения Просветления. Более того, такого рода метафизические спекуляции, как утверждается в раннебуддийских текстах, сами по себе могут стать серьёзным препятствием к Просветлению, так как рождают привязанность к «имени и форме», которая также является причиной страдания и преодоление которой – необходимое условие освобождения.

Особенно важную роль в формировании Чань-Буддизма и чаньской психокультуры сыграло то, что отказ от абстрактных спекуляций и объяснение трансцендентных понятий был обусловлен в Буддизме стремлением выработать прежде всего практические рекомендации по преодолению эмоционально-психологической «омрачённости», препятствующей непосредственному переживанию реальности. Поскольку утверждалось, что слова и понятия, выраженные ими, не могут адекватно отразить истинную реальность, то для её постижения рекомендовалось вернуться к целостному, нерасчленённому источнику опыта, который обнаруживается в глубинных слоях психики.

Поэтому все рассуждения, которые не способствовали переживанию такого психологического опыта, считались бесполезными, ненужными или даже вредными. Считалось также не имеющим принципиального значения, как именно называется истинная реальность – алая-виджняной или шунь-

ятой, в каких именно терминах описывается то состояние сознания, которое достигается в процессе преодоления эмоционально-психологической «омраченности». Гораздо более важным и существенным представлялся вопрос о том, каким образом можно реализовать это состояние сознания, с помощью каких методов можно идентифицировать себя с истинной реальностью.

Таким образом, методы постижения определённых идей, выработанных в Буддизме, приобретали исключительно важное значение и рассматривались как первичные по отношению к их символическому обозначению, к их чисто философскому оформлению и выражению. Доктор Д. Т. Судзуки отмечает: «Поскольку Буддизму было суждено развиваться на Дальнем Востоке с целью удовлетворения духовных чаяний народа, то он неизбежно должен был перерасти в Дзен. Индийцам присущ мистицизм слишком отвлечённый, слишком созерцательный и слишком сложный. Кроме того, он, кажется, не имеет действительной, живой связи с практическим миром частных вещей, в котором мы живём. Дальневосточный мистицизм наоборот отличается простотой, практичностью и прямоотой. Он не мог стать ничем иным как Дзеном. Все буддийские секты в Китае, а также в Японии безошибочно указывают на своё индийское происхождение, так как их метафизическая сложность, пространственные трактаты, абстрактность идей, их разностороннее толкование вещей, относящихся к жизни, носят ярко выраженный индийский характер, а не китайский или японский. И когда после обзора основных направлений Буддизма мы подходим к Дзеному, мы вынуждены признать, что его простота и непосредственность, его прагматическая тенденция и тесная связь с повседневной жизнью резко отличается от всех других буддийских сект... Дзен – это систематизация или скорее кристаллизация всей философии религии и самой жизни Дальнего Востока» [1, С. 23-24].

Чаньскую методику обучения во многом предопределило, столь характерное для культуры восточных народов, стремление к безыскусной и вместе с тем естественной простоте, к естественности самовыражения, сочетающееся с жёстким самоконтролем, стремлением синтезировать бессознательное природное начало с сознательно-культурным и найти оптимальное равновесие между «естественным» и «культурным» поведением. «Дзен – это не какой-то вид возбуждения, а сосредоточение на нашей обычной повседневной рутине» [2, С. 104].

Чань-Буддизм допускал для своих последователей возможность участия в любом виде человеческой деятельности, не делая различий между делами «мирскими» и «немирскими», «обыденными» и «сакральными», между занятиями «высокими» и «низкими». При этом чань-буддист должен был сохранять, развивать и укреплять то безличное, спокойно-сосредоточенное состояние, которое он обретал в процессе занятий внешне менее активными и динамичными формами психотренинга (например, медитацией). Это означало, что любой вид практической деятельности он должен был рассматри-

вать как продолжение своей практики психического совершенствования, превращать такую деятельность в активно-динамическую форму психотренинга и психической саморегуляции, то есть своеобразную медитацию в действии, в движении. Чань-буддист должен был оставаться совершенно беспристрастным и как бы незаинтересованным в результатах своей деятельности, то есть соблюдать принцип «Деяния через Недеяние». И если при этом он действительно не преследовал никаких личных интересов, полностью отрешился от всех личных мотиваций, намерений и стремлений, в том числе и от мыслей личной кармической ответственности за столь «греховные» занятия, то никакого греха, в сущности, не будет, и такая деятельность не повлечет за собой никакой кармы, никакого наказания или возмездия. Как утверждал патриарх Линь-цзи, «... человек, соблюдающий Недеяние в Деянии, может тратить в день по 10000 лянов золота, не создавая при этом никакой кармы» [3, С. 230], более того, «... даже если из-за дурного нрава в прошлом он совершил пять ужасных грехов, то они сами превратятся для него в океан спасения» [3, С. 232].

Чаньское Просветление, таким образом, стало продуктом плодотворного развития доктрины Даосизма в русле общих концепций Буддизма Махаяны. Буддизм конкретизировал даосское Просветление своими понятиями и дал ему максимально возможное толкование в рамках обыденного, непросветлённого сознания. Новый подход открыл новые пути и дал в руки чаньских Наставников новые методы раскрепощения сознания. Буддистская концепция о полном отрешении и замкнутости разума на себя, использованная на фундаменте даосской Естественности и природной гармонии, открыла в Чань-Буддизме широкие возможности использования новых форм психотренинга.

Одной из таких форм явились чаньские гун-ань (коаны). Они являлись одним из способов вывести сознание Ученика из круга обыденных психических представлений.

Гун-ань представляют собой запись прецедента Просветления и, работая над гун-ань, адепт Чань должен был как бы заново пережить ту ситуацию, которая имела место в прошлом, и, идентифицировавшись с Учеником, достигшем в прошлом Просветления, почувствовав тождественность своей и его ситуации, достичь просветления самому. Гун-ань должен был фиксировать переворот в глубинах сознания практиковавшего его ранее и достигшего Просветления адепта и служить своего рода гарантом возможности достижения этого же состояния теми, кто будет практиковать его в будущем.

Чтобы понять значение чаньского текста, нужно учитывать, что подходы Чань-Буддизма к проблеме языка строились на основе общемахаянских буддистских воззрений. Они получили в Чань дальнейшее развитие, причём основной акцент делался на разработки тех аспектов проблемы, которые были важны для нужд чаньской практики. Попытки описать абсолютное через относительное, познать Абсолют посредством логического анали-

за считались в Чань не только бесполезными, но и вредными, так как будучи названо, абсолютное как бы подменяется его относительным обозначением и дальнейшие рассуждения о его природе могут породить лишь иллюзию его понимания. Поэтому бесплодные рассуждения о таких понятиях, как «Нирвана», «Будда» и других, могут стать серьёзной преградой на Пути к Просветлению, затруднить непосредственное интуитивное понимание истинной реальности и лишь утвердить Ученика в иллюзии существования идеального «Я», тем самым препятствуя освобождению его от Сансары. Согласно раннебуддийской традиции, сам Будда на многие вопросы, «касающиеся начала и будущего вещей» (такие, как вечен или не вечен мир, бесконечен он или имеет пределы, бессмертен ли сам Будда и т.п.) отвечал «благородным молчанием», полагая, что их решение ничего не даёт для освобождения конкретного индивида от эмоционально-нравственной «омрачённости», которая является причиной страдания человека и препятствием достижения Просветления. Сообразно этой концепции функция чаньского текста (в том числе и гун-ань) заключается не в передаче какой-либо информации, не в увеличении относительного знания для того, чтобы постепенно приближать это относительное знание к абсолютному.

Выделяются два вида чаньского слова, соответствующие двум принципиально разным состояниям сознания – «омрачённому» и «просветлённому». В первом случае слово в качестве проявления «обычного сознания» рассматривается как факт, препятствующий познанию реальности, а во втором оно – результат функционирования просветлённого сознания и рассматривается уже как отражающее реальность «истинное слово». Такое различие отражено и в терминах, используемых в чаньских текстах для этих типов речи: в первом случае говорится о «мёртвом» слове (кит. сы цзюй), а во втором используется термин «живое» слово (кит. хо цзюй) [4, С. 30].

Важно отметить, что для последователя Чань определяющим критерием в классификации какого-либо текста как «живого» либо «мёртвого» слова являются не его формальные или содержательные признаки сами по себе, но вера в непосредственную связь этого текста с просветлённым сознанием. Функция чаньского текста – в переводе субъекта в процессе интуитивного созерцания им текста «живого» слова из «обычного» состояния сознания в принципиально новое, просветлённое.

Естественно, что диалоги, построенные по такому принципу носят остро парадоксальный характер. Наставники во время этих диалогов часто противоречат не только чань-буддистским канонам, но и самим себе. Понять смысл их высказывания непросветлённому можно лишь в том случае, если понимать, какими именно ошибочными установками Учеников они были вызваны. Вот характерный пример из «Заставы без ворот» Умэня:

«Увидев портрет бородатого Бодхисаттвы, Хоань сказал: «Отчего этот парень из западных краёв такой безбородый?». Умэнь заметит: «Если



вы что-то делаете, делайте по-настоящему. Просветление должно быть пережито воистину. Лик Бодхисатвы нужно прозреть в самом себе. Одно-го взгляда на него довольно для того, чтобы удостовериться в его подлинности. Но если вы станете утверждать, что видели этот лик, вы тут же потеряете его» [5, С. 61-62].

Таким образом, абсолютное интуитивное понимание гун-ань находилось в прямой связи с чань-буддистской концепцией Просветления, внезапного, как удар молнии, неожиданного нового понимания природы «простых», «обычных» вещей. Появление чаньских гун-ань явилось плодом синтеза вышеизложенных махаянских воззрений на проблему языка и даосской концепции «естественного», «интуитивного» Просветления. В результате этого синтеза и возникли тексты, предназначенные не для увеличения относительного знания, а дающие толчок к постижению знания абсолютного и обретению Просветления.

### Список источников и литературы

1. Судзуки Д., Кацуки С. Дзэн-буддизм. / Д. Судзуки, С.Кацуки. – Бишкек: МП «Одиссей», Гл. ред. КЭ, 1993. – 672 с.
2. Судзуки Д. Т. Наука Дзен – Ум Дзен. / Д.Т. Судзуки. – Киев: Изд-во «Пресса Украина», 1992. – 70 с.
3. Линьци-лу. Выб. пер. с яп. // Абаев Н. В. Чань-Буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. – Новосибирск: Наука, 1989. – 272 с.
4. Нестеркин С. П. Гун-ань в культурно-психологической традиции Чань-Буддизма / С.П. Нестеркин // Буддизм и культурно-психологические традиции народов Востока. Новосибирск: Наука, 1990. 216 с.
5. Умэнь. Застава без ворот / пер. с кит. В. Малявина // Афоризмы старого Китая. – М.: Наука, 1988. – 192 с.

УДК 93/94

**М. В. Кузенкова,**  
к. ист. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## **КАНУН И ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается эволюция концепции мировой революции до, во время и после Великой Отечественной войны. Эта идея всегда проходила главной нитью в политике Советского Союза. Это был призыв к свержению капита-

лизма во всем мире. Автор рассматривает ее практическую реализацию и ее влияние на внешнюю политику СССР кануна и времен Великой Отечественной. Анализируются и причины того, что, несмотря на провал социалистических революций в других странах, надежды на мировую революцию в той или иной мере сохранялись в политике Коммунистической партии.

**Annotation.** The article examines the evolution of the concept of world revolution before, during and after the Great Patriotic War. This idea has always been the main thread in the policy of the Soviet Union. It was a call for the overthrow of capitalism throughout the world. The author considers its practical implementation and its influence on the foreign policy of the USSR before and during the Great Patriotic War. It also analyzes the reasons why, despite the failure of socialist revolutions in other countries, hopes for a world revolution to some extent remained in the policy of the Communist Party.

**Ключевые слова:** мировая революция, СССР, Коминтерн, Красная армия, Великая Отечественная война

**Key words:** world revolution, USSR, Comintern, Red Army, Great Patriotic War

Изучению истории нашей страны в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн, как и всей истории советского периода нашего государства, всегда уделяется значительное внимание и отмечено стремлением к объективному освещению.

В процессе переосмысления советской истории неизменно предпринимаются попытки научного освещения наиболее актуальных, спорных тем советского прошлого.

В феврале 2023 г. Минобрнауки России утвердило новую Концепцию преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки. На уровне государства поставлена задача сформировать у студентов свою собственную позицию по отношению к истории своей страны, свой взгляд на исторические события прошлого.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на некоторые представления о вопросах истории советского периода.

Одним из интересных и неоднозначных мнений в российской историографии является точка зрения о недостаточной подготовленности страны, уровня ее цивилизованности для перехода к новому общественному строю. Подобные воззрения были уже и в период событий до Октября 1917 г. В политике большевиков доминировали две идеи [1, с. 3]. Часть большевиков считала неизбежной мировую революцию, которая произойдет практически одна за другой в разных странах. Но одновременно частью руководства страны идея мировой революции признавалась утопичной. Тем не менее, идея мировой революции почти всегда доминировала в политике Советского Союза [2, с. 539-691].

Проявление двух центральных положений рассматриваемой нами концепции стало очевидно уже при принятии ЦК партии большевиков 10 октября 1917 года курса на вооруженное восстание. Меньшевики и другие деятели партии (Г. В. Плеханов, А. М. Горький, Л. Б. Каменев,

Г. Е. Зиновьев) резко осуждали тогда осуществление этих, по их мнению, фантастических планов перехода России к социализму, т.к. на данный момент не имелось никаких предпосылок для поддержки нашей революции мировым пролетариатом [3, с. 584-585]. ЦК, во главе с В. И. Лениным, настаивало на взятии власти большевиками. Свою позицию он аргументировал тем, что назревает революция в ряде стран Европы и, учитывая сложившуюся политическую ситуацию, большевики должны взять власть. «Без гражданской войны советскую власть в Германии не получишь; ...в международном отношении другой силы для Германии, кроме как Советская Россия, нет...» – убеждал он своих сторонников [4, с. 190-191].

В течение почти трех десятилетий после Октябрьской революции идея мировой революции в целом шла на подъем. Большевики смогли захватить и удержать власть в огромной стране, занимавшей почти шестую часть территории Земли, и реализовать в ней многие из коммунистических положений о новом обществе

Честно оценивая результаты победоносного восстания в октябре 1917 года, нужно признать, что новая власть сумела достичь достаточно высокого уровня цивилизации в стране. Затем перед страной встали новые задачи. В первую очередь повышать уровень цивилизованности, догонять передовые государства. Понятно, что создавать новую базу предстояло самой новой власти, сосредоточившей в своих руках общественную собственность, национальные богатства и руководство всей жизнью страны.

Что же касается мировой революции, то надежды на нее не оправдались. Страна сосуществовала с капиталистическими государствами. Тем не менее, для обеспечения своего социально-экономического и культурного роста, СССР пытался поддерживать проблемски развития мирового революционного процесса и всякий раз реагировать на действия капиталистического окружения.

Этими факторами и обуславливались, в конечном счете, заключение Брестского мира, политика периода Гражданской войны и иностранной интервенции, НЭП и курс на построение государственного социализма. Это и предопределило принятие оптимального варианта первого пятилетнего плана с опережающим развитием тяжелой промышленности, курс на форсирование индустриализации и коллективизации [5, с. 60-94].

Данная концепция помогает понять и объяснить политику, осуществлявшуюся советским руководством накануне и во время Великой Отечественной войны.

К концу 30-х гг. XX века, несмотря на достигнутое Советским Союзом первое место в Европе по объему выпускаемой продукции, он отставал по выпуску ВВП на душу населения и оставался единственной социалистической державой (не беря в расчет Монголию, которая в 1921 году повторяла путь, проделанный Советской Россией, но фактически превра-

тилась в ее сателлита). Одновременно каждая из двух противостоящих друг другу империалистических группировок стремилась решить свои проблемы не просто с Советским Союзом, но и за его счет.

Несмотря на то, что надвигалась вторая империалистическая война, грозившая перерасти в войну всеобщую, мировую, в сознании большевиков это создавало определенные возможности для прорыва «враждебного капиталистического окружения». Вот что писал по этому поводу Д.М. Проэктор: «Идея неизбежности революции в капиталистических странах в случае агрессии против Советского Союза глубоко вошла в сознание Сталина и его окружения. Она отражалась в той или иной мере и в политике, и в военной теории, и в военной доктрине, и даже в планах будущей войны» [6, с. 202].

Особенно обострилась ситуация после мюнхенского сговора двух группировок, в результате которого СССР не просто при отсутствии мировой революции, а даже более или менее мощного подъема революционного движения, оказался в состоянии международной изоляции и угрозы агрессии. Понятно, что советскому руководству пришлось на международной арене осторожно, но решительно маневрировать. Такая ситуация накладывала отпечаток и на внутреннее социально-экономическое развитие страны.

Летом 1939 г., когда Германия готовилась к нападению на Польшу, перед советским руководством встали альтернативные перспективы. Одна из них, предполагающая продолжение переговоров с Англией и Францией, с целью выработки реальных мер борьбы с агрессором, была весьма проблематичной. Другой являлось предложение Германии заключить пакт о ненападении и подписать дополнительный к нему протокол по территориальным проблемам. Возможность заключения англо-германского соглашения являлась весьма реальной. Но еще важнее, что нападение Германии 1 сентября на Польшу было неотвратимым.

В силу этих причин было принято решение о заключении договора с Германией.

И тут опять имеет смысл вспомнить идею большевиков о мировой революции. В конечном счете, Пакт о ненападении, заключенный 23 августа 1939 года с Германией, можно объяснить именно утраченной надеждой на развитие мирового революционного процесса, но одновременно и стремлением его активизировать. СССР таким образом расширит базу мировой революции, обеспечит условия для ее развития усилением социального и экономического роста и преимущественного внимания к оборонному могуществу. Подтверждением этому являются и слова Э. Бенеша, сказанные им 5 октября 1938 г., когда он подал в отставку и позднее покинул страну. На прощание он заявил: «На Востоке Чехословакия имеет друга, заверившего ее в своей помощи и до конца оказавшегося верным

своим обязательствам, чего забывать нельзя и на что нужно ориентироваться» [7, с. 41].

Когда же Германия напала 22 июня 1941 года на СССР, то Англия, за спиной которой были США, находилась в состоянии войны с Германией, а в разгромленной Франции поднималось движение сопротивления.

СССР приходилось идти на уступки для получения помощи, прежде всего от США и Англии. Тенденция к компромиссам с советской стороны имела главную цель – добиться от союзников открытия второго фронта.

И. В. Сталин предлагал У. Черчиллю еще 18 июля и 3 сентября 1941 г. открыть второй фронт в Северной Франции и Арктике. Но только после переговоров В. М. Молотова в мае – июне 1942 г. в Лондоне и Вашингтоне было решено осуществить высадку англо-американских войск во Франции в 1942 г. Однако уже в июле У. Черчилль сообщил о переносе открытия второго фронта на 1943 г. СССР пришлось предпринять ряд компромиссных шагов.

Стоит отметить, что и в те времена идея пролетарского интернационализма побуждала советское руководство предпринимать некоторые действия с дальним прицелом на реализацию мировой революции. СССР поддерживал прогрессивное движение сражающейся Франции во главе с де Голлем, оснастило французскую эскадрилью «Нормандия» [8, с. 67, 69]. После вывода из СССР польской армии Андерса, отказавшейся сражаться на советско-германском фронте, была оказана помощь польским патриотам в создании добровольческой дивизии им. Т. Костюшко. Были прекращены отношения с польским эмигрантским правительством, не соглашавшимся признать в качестве восточной границы Польши линию Керзона и развернувшим антисоветскую кампанию в связи с вскрывшимися фактами уничтожения польских офицеров в Катынском лесу, организацию которого советское руководство тогда отрицало [9, с. 4].

Но компромиссы и уступки продолжались. 15 мая 1943 г. Исполком Коминтерна принял решение о роспуске Коммунистического Интернационала. Наконец, на Тегеранской конференции 28 ноября – 1 декабря 1943 г. И.В. Сталин дал обещание союзникам, которого они добивались, вступить после победы над Германией в войну против Японии. Только многие уступки советской стороны и уже завершавшееся освобождение от оккупантов территории СССР вынудило союзников открыть летом 1944 г. второй фронт в Европе.

С перенесением боевых действий за пределы собственной страны активизировалась деятельность ее руководства по обеспечению своего влияния в государствах, которые освобождала Красная Армия.

При изгнании немецко-фашистских войск вместе с ними покидала эти страны национальная буржуазия, сотрудничавшая с оккупантами.

Тем самым создавались благоприятные условия для деятельности демократических народных сил, руководящая роль в которых чаще всего принадлежала коммунистическим партиям.

Сложнее шел процесс в Польше. Там по заданию польского эмигрантского правительства в условиях приближения Красной Армии 1 августа 1944 г. было поднято Варшавское восстание. Его целью являлось распространение власти эмигрантского правительства на столицу и всю Польшу во время отступления основных сил германских войск, но до прихода туда Красной Армии. Поднятое без согласования с советским командованием и за его спиной восстание потерпело поражение.

Лишь после тщательной подготовки (и даже до завершения ее) советские войска 12 января 1945 г. начали в помощь оказавшимся в затруднении союзникам Висло-Одерскую стратегическую операцию, в ходе которой были освобождены и Варшава, и значительная часть Польши [10, с. 25-26]. Сложней оказалась проблема определения послевоенного статуса Германии. Еще на Тегеранской, а затем и на Ялтинской конференциях советская сторона отвергла предложения США и Англии о расчленении Германии на несколько отдельных государств. Было достигнуто соглашение о предварительной временной оккупации Германии и разделении ее на оккупационные зоны. Одновременно решился вопрос о расширении на запад территории Польши, в которой в конце войны уже действовало дружественное СССР народное правительство.

В послевоенное время советская политика способствовала коренным преобразованиям в ряде европейских государств, что привело к созданию мировой социалистической системы.

Если рассматривать послевоенную ситуацию с позиций концепции мировой революции, повлиявшей на возникновение Советской России, то, кажется, появилась надежда на развитие мировой революции и возможность добиться повышения уровня цивилизованности уже в странах сложившейся социалистической системы. В 1959 году во время визита в США Н. С. Хрущев заявил, «что в историческом развитии и в историческом понимании капитализм будет похоронен, что коммунизм придет на смену капитализму... история существования нашего Советского государства говорит не в пользу капитализма. Какое место занимала Россия до революции по экономическому развитию? Россия была отсталой, неграмотной страной. А сейчас мы имеем могучую экономику, у нас высоко развита наука, культура» [11, с. 41]. В этом не было ничего нового. Он только повторил на свой манер марксистское утверждение о «пролетариате как могильщике капитализма». Но этому не суждено было реализоваться, курс на мировую революцию ушел в прошлое. И это имеет ряд существенных причин, которые могут быть предметом специального рассмотрения.

## Список источников и литературы

1. Покровский М.Н. Русская история в самом сжатом очерке (От древнейших времен до конца XIX-го столетия) / М.Н. Покровский. – Ч. 1-2. – М.: Гос. изд-во, 1923. – 251 с.
2. Коминтерн и идея мировой революции. Документы. – М.: Наука, 1998. – 947 с.
3. Абросимова Т.А. Несостоявшийся компромисс по вопросу о власти (осень 1917 г.) / Т.А. Абросимова // Новейшая история России. – СПбГУ. – Т.10. – Вып.3. – С. 584-585.
4. Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. – М.: «Высшая школа», 1988. – 704 с.
5. «На штурм капитализма, к мировой Коммуне»: стенограмма доклада Л.З. Мехлиса на собрании партийного актива Киевского Особого военного округа: 4 апреля 1939 г. // Исторический архив. – 2005. – № 2. – С. 60–94.
6. Проектор Д.М. Фашизм: путь агрессии и гибели / Д.М. Проектор. – М.: Наука, 1989. – 583 с.
7. Шубин А.В. СССР и Мюнхенский договор 1938 г. / А.В. Шубин // Новая и новейшая история. – 2018. Вып. 4. – С. 41.
8. Пономаренко Л.В. Французско-советское сотрудничество в годы второй мировой войны // Вестник РУДН. – 2005. – С.67, 69.
9. Верхотуров Д.Н. Армия добра. Освободительный план Красной Армии. Литрес. 2015. С.4.
10. Платошкин Н.Н. Варшавское восстание 1944 года. Мифы и реальность. // Военно-исторический журнал. – 2009. – № 8. – С.23-25.
11. Аджубей А.И. Лицом к лицу с Америкой. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – 680 с.

УДК 93/94

**А. А. Марков,**  
д.с.н, проф. кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

**В. В. Миронова,**  
студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

### **ГЕНИИ И ПАССИОНАРИИ: ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Аннотация.** В настоящее время очевиден уровень снижения когнитивного познания действительности, появления в политическом, социокультурном, духовном пространствах выдающихся личностей, о которых можно заявить, как о пассионариях

и, тем более, как о гениях. Субъектность тех и других определяется множеством факторов, как внешних (среда обитания, социальный фон, способность и проблематика самореализации и т.д.), так и внутренних (психологическая совместимость или несовместимость с окружающей действительностью, чувственная потребность самовыражения и пр.). В данной статье мы постараемся проанализировать в историко-психологическом аспекте феномен появления подобных людей в соответствующей социально-экономической формации.

**Ключевые слова:** пассионарность, гениальность, пассионарная личность, история, психология, Гумилев.

**Annotation.** At present, there is an obvious level of decline in cognitive cognition of reality, the emergence in political, socio-cultural and spiritual spaces of outstanding personalities who can be claimed as passionaries and, even more so, as geniuses.

**Key words:** passionarity, genius, passionate personality, history, psychology, Gumilev.

Выявление специфических особенностей определения гениальности является тем основанием, на котором строятся все остальные аспекты исследования. Гениальность – предмет философской рефлексии, который не может быть исчерпан в связи с различными и неоднозначными пониманиями этого термина [8]. Понятие гениальности не может иметь логическую завершенность. Вместо этого оно обречено на нескончаемые видоизменения, позволяя исследователю обнаруживать обновленные смыслы в бытие человека и вносить свои коррективы в понятийный аппарат.

«Гениальность» есть категория историческая, требующая проверки временем, а гениальный человек подтверждает свою гениальность своими трудами и культурно-историческим значением своего творческого наследия, хранимым и творчески развиваемым благодарными потомками [7]. Термин «гениальность» впервые появился в России вместе с М. В. Ломоносовым, личность которого неоднократно именуется как «первый русский гений».

С. В. Чернов, исследуя природу гениальности и ее роль в исторических процессах, приходит к выводу, что роль гения в истории народа и в формировании его национального самосознания много выше, чем история общественно-экономических формаций, история войн или история правящих элит, поскольку именно история гениальности народа и определяет настоящую сущность этого народа, его менталитет и уникальность его культуры. В свою очередь, народ, презревший свою гениальность, не создавший или забывший свою историю гениальности, вряд ли сохранит свою идентичность, а в соответствии с этим, и свой язык, и свою культуру, и свою историю многогранной человеческой природы [5]. Критерием же гениальности можно считать величину проекции творчества гения на путь исторической и культурно-творческой эволюции, демонстрирующий, насколько вклад гениальной личности приблизил человечество и сам мир к совершенству.



Гении отражают целые эпохи, и будущие поколения готовы следовать их идеям, признавая за ними первенство и превосходство. Если брать, например, политический аспект в истории России, то национальным гением и главным идеологом в построении нового государственного строя является В. И. Ленин, чьи труды до сих пор занимают головы многих людей по всему миру. Если взять лишь художественную культуру, то надо признать за итальянцами право называть Леонардо да Винчи своим национальным гением. Все это помогает глубже осознать, что гений творит историю и культуру. Отличительная черта гения состоит в том, что он действует в эпоху «разбитости и опасности», проникая в суть бытия «сквозь щели и царапины». Гений осознаёт свою особую историческую задачу и ищет её решения в условиях исторического кризиса. Он призывается к своей культурной миссии в эпоху великих социальных потрясений и переломов [6].

Таким образом, можно считать, что число гениев возрастает именно в фазу исторического надлома (согласно Л. Н. Гумилеву), когда социально-экономическая неопределенность, нестабильность вызывают к функционированию потаенные силы и мощь человеческого освобождающегося от тягот реальности, способных выразить свое «я» как утверждение необходимости изменений, как первого шага перехода к новому, пусть и неизведанному, качеству существования. При этом гении могут быть сугубо замкнуты в духовно-культурной проекции (например, эпоха Возрождения), в конфессиональной (Бруно, Гус, Лютер), в географической (Васко да Гама, Магеллан, Колумб), в изобретательской (Тесла, Эдисон, Уайт), научной (Коперник, Менделеев, Эйнштейн) и т.д. И при этом гении могут стать пассионариями, то есть, героями, способными к переустройству окружающей действительности.

Одной из отличительных особенностей гения является его уникальный взгляд на исторические процессы. Он способен видеть глубже и дальше остальных, отбирать из огромного числа фактов и явлений самые важные, создавая на этой основе стройную систему мироздания. Так в результате творческого переосмысления гением существующего мира рождается нечто новое и небывалое [3]. Мартин Лютер имел ряд недугов, которые были вызваны нервным расстройством. Он нередко жаловался на ужасное удушье, причиняемое ему разгневанным божеством, у него были головокружения, головные боли и шум в ушах, кроме того, Лютер страдал галлюцинациями одного и того же содержания [4]. И тем не менее он стал одним из тех немногих людей, чья реформаторская деятельность не только дала толчок Реформации, но, как считают эксперты, также стала важным поворотным моментом в зарождении капитализма и определила дух Нового времени. Гениальные идеи, воплощенные Мартином Лютером, также дали начало для развития религиозных войн в Европе, длившихся более века.

Право звания общепризнанного гения, внесшего неизгладимый вклад в историю искусства, науки и т.д. по сей день принадлежит титану Эпохи Возрождения, личности поистине уникальной, чье имя было упомянуто выше – Леонардо да Винчи. Влияние его жизнедеятельности огромно. Во всех сферах, которыми Леонардо был увлечен, он добился невероятных высот. Анализируя его работы на рубеже XVI века, можно сказать, что для человека той эпохи он опережал время. Его инженерные разработки не могут не впечатлять, впоследствии именно они стали прототипами ныне известных сооружений. Его открытия в анатомии изменили понятие биологии. Позже им была написана знаменитая на весь мир картина «Мона Лиза» или «Джоконда». Она считается одной из самых известных произведений живописи за всю историю. Феномен такого гениального человека как Леонардо да Винчи до сих пор занимает умы исследователей. Ведь именно этот недостижимый идеал и великий человек оставил после себя великое наследие.

Также весьма полезными оказались результаты исследования личности В.И. Ленина, которые рассматривают предмет его гениальности. Крупнейшая из ключевых политических фигур XX столетия. После смерти Ленина его мозг подвергся тщательным микроскопическим исследованиям, которые подтвердили отличия от общего строения мозговой коры у средних людей. Что еще раз доказывает его не только приобретенные интеллектуальные способности, но и врожденную одаренность. Осознанным выбором Ленина было подчинение всей своей жизни борьбе за справедливость. Под его руководством впервые в мире было создано государство социальной демократии, в котором в основу был положен принцип социалистического общества по труду и способности [1]. Он обладал невероятным талантом мгновенно оценивать ситуацию и принимать соответствующие решения, что также отразилось на всей его политической деятельности. Человек, гениальность которого непостижима. Ленин – гений, сумевший воссоздать новое государство в условиях хаоса и развала, оставил огромный отпечаток в истории человечества. При этом следует понимать, что гениальность Ленина неоднозначна в плане восприятия многими людьми, в том числе и гениальными (например, Бунин), последствий революционной трансформации России. Соглашаясь с гениальностью Ленина, в целом, утверждается, что он – злой гений.

Согласно теории Льва Гумилева, термин пассионарность означает непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на осуществление каких-либо целей [2]. Пассионарные личности обладают высокой интеллектуальной и психической активностью. Гениальных людей подобно пассионарным личностям в составе общества меньшинство, однако они являются неотъемлемой его частью. И те, и другие под влиянием общественных потребностей движут общество к развитию.

Некоторые пассионарные личности обладали выдающимися умственными способностями, то есть также являлись признанными гениями. К таковым немногим, которые могли совмещать оба этих понятия можно отнести, например, Наполеона Бонапарта. Великий полководец, настоящий стратег и военный гений. После успешной итальянской кампании не остановился и двинулся на Египет, и даже после становления императором Франции Наполеон продолжал двигаться дальше, теперь уже на Москву. При этом все наполеоновские войны сопровождались буржуазными реформами, сметая собой привычные феодальные порядки. Л. Гумилев считает, что всему виной служит неумолимая жажда действия – пассионарность. Военные успехи Бонапарта станут примером подражания для многих полководцев. Также Кодекс Наполеона сейчас является прообразом новой конституции в некоторых странах Европы, что тоже нельзя не отметить, говоря о его влиянии на историю. Его поистине гениальная натура помогла ему изменить мир так, как он того хотел.

В качестве еще одного примера можно рассмотреть фигуру Александра Македонского, который является величайшим гениальным полководцем. Совершив поход на Грецию, затем на Персию, на Среднюю Азию, Александр не нашел покоя и после отправился в Индию. Большинство походов Александра Македонского имели успешное завершение благодаря его блестящему уму и военному таланту. Он сумел возвести целую империю. Его пассионарность в сочетании с гениальностью сделали из Александра величайшего завоевателя в истории.

Таким образом, гениальность и пассионарность понятия субъективные и не тождественные, однако оба эти явления, проистекающие в одном человеке, наделяют своего обладателя неумолимой энергией и интеллектом, которые он направляет на преобразование окружающего мира. Нередко деятельность таких великих людей обрекает миллионы других судеб на лишения, страдания, даже – уничтожение, опять же, как говорилось выше, последствия таковой деятельности гениальных субъектов несут в себе и позитивное, и негативное.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в исторических процессах одним из важнейших и решающих факторов выступает человеческая личность. Ход истории последователен и закономерен, он совершается медленно при посредстве ряда взаимосвязанных событий. Но гениальные личности помогают ускорить этот процесс, им свойственно вступать в схватку с настоящими реалиями и бросать им вызов. Как говорил О. Бальзак: «Великие гении опередили века, некоторые таланты опережают только годы».

### **Список источников и литературы**

1. Белов Ю. Ленин был гением / Ю. Белов // Правда. – 2017. – №84.

2. Гумилев Л. Этногенез и биосфера Земли / Л. Гумилев. – Москва: Изд-во Айрис-Пресс, 2016 – 476 с.
3. Иовлева Т.И., Щербак Г.А., Очкурова О.И. 50 гениев, которые изменили мир / Т.И. Иовлева и др. – Москва: Изд-во Фолио, 2009 – 510 с.
4. Ломброзо Ц. Гениальность и помешательство. Параллель между великими людьми и помешанными. С портретом автора, таблицами и рисунками / пер. с 4-го ит. изд. К. Тетюшиновой / Ц. Ломброзо. – СПб.: Издание Ф. Павленкова; Тип. Т-ва «Общественная польза», 1885. – 353 с.
5. Чернов С. В. Детально-смысловой критерий гениальности / С. В. Чернов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealno-smyslovooy-kriteriy-genialnosti> (дата обращения 21.02.2021)
6. Коломиец Г. Г. Гениальность: природа и творчество или ещё раз о том, что гениями рождаются / Г.Г. Коломиец. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/genialnost-priroda-i-tvorchestvo-ili-escho-raz-o-tom-cto-geniyami-rozhdayutsya> (дата обращения 21.02.2021)
7. Чернов С. В. Идеально-смысловой критерий гениальности / С.В. Чернов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealno-smyslovooy-kriteriy-genialnosti> (дата обращения 20.02.2021)
8. Чернов С.В. Novum organum к вопросу об исследовании гениальности / С.В. Чернов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/novum-organum-k-voprosu-ob-issledovanii-genialnosti> (дата обращения 17.02.2021)

УДК 1 (091)

**А. А. Марков,**  
д.с.н, проф. кафедры МОМПиИ СПбГЭУ  
**У. А. Нефёдова,**  
студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

## **ПЛАТОН КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ И ЕГО ФИЛОСОФИЯ**

**Аннотация.** Статья призвана помочь сформировать целостное мнение о Платоне, как исторической личности, его философии и ее отражении в современном мире.

**Annotation.** The article is intended to help form a holistic opinion about Plato as a historical personality, his philosophy and its reflection in the modern world.

**Ключевые слова:** философия, Древняя Греция, литература, Платон.

**Key words:** philosophy, ancient Greece, literature, Plato.

В 428/427 (424/423) году до н. э. в Древней Греции, в Афинах родился один из самых известных философов классического периода – Платон. Платон родился в семье с аристократическими корнями (ветка его отца, Аристона, уходила к последнему афинскому царю Кодру, а матери, Перектоны, к законодателю Солоному). На пути воспитания Платона сопровождали лучшие учителя, которые обучали его таким дисциплинам, как грамматика, музыка и гимнастика. В 407 году Платон встретил на своем жизненном пути Сократа, став одним из самых восторженных его учеников. Платон был одним из тех, кто во время суда над «мудрейшим из эллинов», предложил за него денежное поручительство. После смерти Сократа Платон отправился в Мегару, посетил Египет, Кирену. В 389 году он общался с пифагорейцами, когда был в Южной Италии и Сицилии. Платон также основал свою собственную школу – Академию платоновскую. В 367 году и 361 году он снова отправился в Сицилию, но эта поездка, как, стоит отметить, и все предыдущие попытки вступить в контакт с верхушкой власти и элиты, закончилась полным крахом. Остаток своей жизни Платон провел в Афинах, где читал лекции.

Альфред Норт Уайтхед говорил про Платона следующее: «Наиболее правдоподобная общая характеристика европейской философской традиции состоит в том, что она представляет собой серию примечаний к Платону» [2].

Если говорить о сочинениях Платона, то большая их часть написана в диалогической форме, беседу же в большей части ведет Сократ. Язык и композиция философа отличаются особыми высокими художественными достоинствами. Одними из самых известных и актуальных в наше время произведений являются «Государство», «Софист» и «Пир».

Философия Платона сложна и многогранна, она не изложена систематически в его произведениях. Для современных исследователей она представляется огромной лабораторией мысли. Главной частью философии Платона является триада основных онтологических субстанций: «едином», «уме» и «душе», а также учение о «космосе».

По Платону, основой бытия является «единое». У «единого» нет ни начала, ни конца, оно не существует в пространстве, не имеет способности двигаться, т.к. для этого необходимы изменения, то есть множественность. К нему не применимы различия и подобия. «Единое» выше всего сущего, выше самого бытия. Оно включает в себе не только «идеи», но и вещи, их становление.

Вторым постулатом является «ум». «Ум» – это бытийно-световое порождение «единого» – «блага». У Платона ум чист, он отграничен от всего материального и вещественного: «ум» интуитивен и своим предметом имеет сущность вещей, но не их становление. Если говорить о диалектической концепции «ума», то она завершается космологической кон-

цепцией. «Ум» есть нечто собирательное и общее для всех живых существ, всего живого или самой жизни, данной в предельной обобщенности, совершенстве и красоте. Этот «ум» воплощен в «космосе», а именно в правильном и вечном движении неба.

Третий постулат – «душа», он объединяет в себе «ум» и телесный мир. Получая от «ума» законы своего движения, «душа» отличается от него своей вечной подвижностью; это – принцип самодвижения. «Ум» бестелесен и бессмертен; «душа» объединяет его с телесным миром чем-то прекрасным, пропорциональным и гармоничным, будучи сама бессмертной, а также причастной истине и вечным идеям. Индивидуальная душа есть образ и истечение «мировой души». Платон говорил о бессмертии или, вернее, о вечном возникновении также и тела вместе с «душой». Смерть тела есть переход его в другое состояние [1].

Важным аспектом концепции философии Платона, является то, что философия направлена не столько на открытие фактов или установление догм, сколько на достижение мудрости или понимания (греческий термин философия означает «любовь к мудрости»). Эта мудрость или понимание – с трудом завоеванное владение; не будет преувеличением сказать, что это результат усилий на всю жизнь, если они вообще достигнуты. Более того, это владение, которое каждый человек должен выиграть для себя. Написание или разговор других может способствовать философскому прогрессу, но не может этого гарантировать. Однако контакт с живым человеком имеет определенные преимущества перед встречей с письменным произведением. Как отметил Платон, письмо ограничено своей фиксацией: оно не может изменить себя в соответствии с индивидуальным читателем или добавить что-то новое в ответ на запросы. Поэтому вполне естественно, что у Платона были ограниченные ожидания относительно того, чего могут достичь письменные произведения. С другой стороны, он явно не верил, что письмо не имеет философской ценности. Письменные работы по-прежнему служат цели, как способы взаимодействия с жителями времен и мест за пределами собственных, и как средство, в котором идеи могут быть исследованы и проверены.

Форма диалога подходит философу типа Платона. Его использование драматических элементов, включая юмор, привлекает читателя. Платон не имеет себе равных по своей способности воссоздавать опыт разговора. Диалоги содержат, помимо Сократа и других авторитетных деятелей, огромное количество дополнительных персонажей, некоторые из которых выступают в качестве представителей определенных классов читателей (поскольку Глаукон может быть представителем талантливой и политически амбициозной молодежи). Эти персонажи функционируют не только для того, чтобы продвигать определенные линии мышления, но и вдохновлять читателей делать то же самое – творчески присоединяться к

обсуждению, создавая свои собственные аргументы и возражения. Подталкивание читателей к философской деятельности является основной целью диалогов.

Поскольку сам Платон никогда не появляется ни в одной из этих работ и потому, что многие из них заканчиваются собеседниками в апории или в убыток, некоторые ученые пришли к выводу, что Платон не рекомендовал никаких конкретных взглядов или даже что он считает, что между представленными им взглядами нечего выбирать. Но обстоятельство, что он никогда ничего не говорит от своего собственного лица, также совместимо с более распространенным впечатлением, что некоторые из предложений, которые он так убедительно выдвигает, являются его собственными. Кроме того, бывают случаи, когда можно предположить, что Платон устанавливает упражнение, через которое читатель должен проработать себя, чтобы получить выгоду от философского прогресса, который не может быть получен только путем того, что ему говорят «ответ». Хотя присвоение взглядов Платону на основе таких реконструкций должно быть ясно, что процесс участия в такой деятельности, чтобы прийти к адекватным взглядам, – это тот, который он хотел, чтобы его продолжили читатели.

Характерный вопрос древней этики: «Как я могу быть счастливым?» и основной ответ на этот вопрос – «с помощью добродетели». Но в соответствующем смысле этого слова счастье – обычный перевод древнегреческой эудаимонии – не является вопросом возникающих настроений или аффективного состояния. Скорее, как и в слегка архаичном английском языке, речь идет о том, чтобы все шло хорошо. Быть счастливым в этом смысле – это жить жизнью того, что некоторые ученые называют «процветающим человеком». Таким образом, вопрос «Как я могу быть счастливым?» эквивалентно «Как я могу жить хорошей жизнью?» [3].

В то время как понятие счастья в греческой философии применяется в лучшем случае к живым существам, понятие арете – «добродетель» или «превосходство» – применяется гораздо шире. Все, что имеет характерное использование, функцию или деятельность, имеет добродетель или превосходство, что является любым характером, которое позволяет таким вещам хорошо работать. Превосходство скаковой лошади – это то, что позволяет ей хорошо бегать; превосходство ножа – это то, что позволяет ему хорошо резать; а превосходство глаза – это то, что позволяет ему хорошо видеть. Человеческая добродетель, соответственно, – это то, что позволяет людям жить хорошей жизнью. Таким образом, понятия счастья и добродетели связаны.

В случае телесного органа, такого как глаз, довольно ясно, где заключается хорошее функционирование. Но далеко не очевидно, из чего состоит хорошая жизнь, и поэтому трудно сказать, какой может быть доб-

родетель, условие, которое делает это возможным. Традиционные греческие представления о хорошей жизни включали процветание и жизнь в социуме, и в этом случае добродетелью будет обладание богатством или дворянством (и, возможно, физической красотой). Однако подавляющая тенденция древней философии заключалась в том, чтобы воспринимать хорошую жизнь как то, что является достижением человека и которое, как только она настанет, ее трудно будет отобрать.

Уже ко времени Платона был признан общепринятый набор добродетелей; они включали в себя мужество, справедливость, благочестие, скромность или умеренность, а также мудрость. Сократ и Платон обязались выяснить, что на самом деле означают эти добродетели. Поистине, удовлетворительный отчет о любой добродетели определит, что это такое, покажет, как обладание ею позволяет хорошо жить, и укажет, как его лучше всего приобрести.

Однако важно понимать, что искомое определение не является лексическим, а просто уточняет, что носитель языка поймет этот термин как вопрос лингвистической компетенции. Скорее, определение дает представление о реальной природе вещи, названной термином; соответственно, его иногда называют «реальным» определением. Реальный термин воды, например, H<sub>2</sub>O, хотя носители в большинстве исторических эпох этого не знали.

Во встречах, изображаемых Платоном, собеседники обычно предлагают пример добродетели, которую их просят определить (неправильный ответ) или дать общий отчет (правый вид ответа), который не соответствует их интуиции по смежным вопросам. Сократ склонен предполагать, что добродетель не является вопросом внешнего поведения, а является или включает в себя особый вид знания (знание добра и зла или знание использования других вещей) [3].

Исходя из утверждения собеседника о том, что многим нечего предложить в качестве представления о добре, кроме удовольствия, Сократ разрабатывает картину агента, согласно которой великое искусство, необходимое для хорошей человеческой жизни, измеряет и рассчитывает знание величин будущих удовольствий и болей – это все, что нужно. Если удовольствие является единственным объектом желания, кажется непонятным, что, помимо простого просчета, может заставить кого-то вести себя плохо. Таким образом, вся добродетель будет состоять из определенной мудрости. Идея о том, что знание – это все, что нужно для хорошей жизни, и что нет аспекта характера, который не сводим к познанию (и поэтому нет моральной или эмоциональной неудачи, которая не является когнитивной неудачей), является характерной для Сократической позиции.

Однако Платон развивает взгляд на счастье и добродетель, который отходит от взглядов Сократа. По словам Платона, есть три части души,



каждая со своим объектом желания. Разум желает истины и блага всего человечества, дух занят честью и конкурентными ценностями, а аппетит имеет традиционно низкие потребности – к еде, напиткам и плотским утехам. Душа сложна, и что-то может пойти не так, даже если все рассчитано верно. Три части могут двигаться в разных направлениях, а низкий элемент в душе, в которой он преобладает, может победить.

Хотя диалог начинается с вопроса «Почему я должен быть справедливым?», Сократ предлагает продвинуть это исследование путем изучения справедливости в идеальном городе. Таким образом проводится особая политическая дискуссия.

Одним из ранних намеков на существование трех частей души в индивидууме является существование трех классов в хорошо функционирующем обществе: правителей, хранителей и производителей. Мудрое государство – это то, в котором правители понимают добро; умеренное состояние – это то, в котором все граждане согласны с тем, кто должен править; и справедливое государство – это то, в котором каждый из трех классов выполняет свою собственную работу должным образом. Таким образом, чтобы город был полностью добродетельным, каждый гражданин должен внести соответствующий вклад [4].

Справедливость в том виде, в каком она задумана в «Республике», настолько всеобъемлющая, что человек, который ею обладает, также будет обладать всеми другими добродетелями, тем самым достигая «совершенства души». Тем не менее, чтобы не считать, что только привыкание и правильное образование могут привести к этому состоянию, следует иметь в виду, что «Республика» также разрабатывает доктрину, согласно которой разум не может должным образом понять человеческое благо или что-либо еще, не понимая форму добра.

Таким образом, первоначальное исследование, отправной точкой которого было мотивация каждого человека научиться хорошо жить, приводит к очень амбициозной образовательной программе. В «Республике», а также в традиции, касающейся лекции Платона «О добре», и в нескольких более технических диалогах есть намеки на то, что этот первый принцип идентичен Единству, или Единому.

### **Список источников и литературы**

1. Лосев А.Ф. Платон. 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/089/717.htm>
2. Полякова А. Психоделическая философия. 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://campus74.ru/?p=43048>
3. Plato [Internet resource]: article // 27.03.2023. – Free access from the Internet. Access mode: <https://www.britannica.com/biography/Plato>

4. Plato [Internet resource]: article // 20.03.2004. – Free access from the Internet. Access mode: <https://plato.stanford.edu/entries/plato/>

**УДК 93/94**

**М. А. Попов,**  
студент 5 курса факультета истории и социальных наук,  
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина  
Научный руководитель – А. Л. Никифоров, канд. ист. наук,  
доцент ЛГУ им. А.С. Пушкина

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА 1881 ГОДА**

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос обеспечения безопасности императора Александра III в первый год его царствования. При использовании архивных документов автором были выявлены проблемы уже существовавшей на тот момент охранной службы, прослежены кардинальные изменения в системе императорской охраны в 1881 году. В заключение сделан вывод о создании многофункциональной системы царской охраны, основанной на принципе единоначалия.

**Annotation.** The article deals with the issue of ensuring the security of Emperor Alexander III in the first year of his reign. Using archival documents, the author revealed the problems of the guard service that had already existed at that time, the cardinal changes in the system of Emperor's guard in 1881 were traced. The conclusion is made about the creation of a multifunctional system of royal guards based on the principle of unity of command.

**Ключевые слова:** Александр III, И. И. Воронцов-Дашков, Гатчинский дворец, царская охрана, система безопасности.

**Key words:** Alexander III, I. I. Vorontsov-Dashkov, Gatchina Palace, royal guards, security system.

Вторая половина XIX века в России стала временем зарождения и особой активизации политического терроризма [1, с. 552]. Его жертвами стали многие государственные сановники: шеф жандармов Н. В. Мезенцов, харьковский губернатор Д. Н. Кропоткин, раненый прямо у себя на рабочем месте петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов. Наконец, отец Александра III, император Александр II, погиб как раз в результате такого террористического акта в марте 1881 года.

С самого начала правления, учитывая все вышеописанные обстоятельства, для Александра III остро встал вопрос обеспечения собственной безопасности. Как только царь завершил все свои дела в столице, он переехал в свою любимую резиденцию – Гатчинский дворец, в котором провёл большую часть времени в 1881 году. За год он, тем не менее, совершил несколько дальних поездок: в Данциг, Нижний Новгород, Ярославль, Рыбинск, Кострому [2, с. 351].

Решение перебраться в Гатчинский дворец было обусловлено целым рядом факторов, один из которых уже был упомянут – любовь императора к этому месту. Кроме того, немаловажным является и удобство охраны гатчинской резиденции ввиду её отдалённости от столицы и малочисленности населения. Александр Михайлович, великий князь, вспоминает, что это был «единственный логический способ» обеспечить безопасность императорской семьи [3, с. 55]. Совершенно очевидно, что писал он об этом не без оснований. В доказательство этому можно привести сведения, собранные исследователем И. И. Зиминим. В своей статье он сообщает, что недалеко от Невского проспекта 5 марта 1881 года была найдена бомба, а несколько позже была арестована Софья Перовская, готовившая покушение на государя [4, с. 18].

Вместе с императором в Гатчину отправилась его семья, государственные чиновники и, конечно, многочисленные подразделения охраны. К числу последних относятся: Дворцовая полицейская команда, командированные петербургские полицейские, а также многочисленные гвардейские части: лейб-гвардии кирасиры, Кубанский дивизион и другие эскадроны Собственного Его императорского величества конвоя [2, с. 326–327]. Как вспоминает В. С. Кривенко, служивший в Министерстве императорского двора, «дворец выглядел укрепленным замком, повсюду виднелись часовые, дворцовые гренадеры, казацьи разъезды» [5, с. 147].

Однако недостаточно было просто привлечь большое количество охраны и поселиться в отдалённом дворце. Необходимы были концептуальные изменения, позволившие обеспечить безопасность государя везде, куда бы он не отправился. К разработке подобного проекта реформ весной приступил приближённый императора, назначенный 1 июня 1881 года начальником охраны граф И. И. Воронцов-Дашков и вместе с ним ещё несколько государственных чиновников [2, с. 342].

Среди проблем, которые Воронцов-Дашков определил основными, он выделил следующие: «существовавшая охрана была малочисленна и по разграничению деятельности своей, как в отдельных лицах, так и по группам, не отвечала времени» [6, л. 34].

И действительно, разброд в охране был весьма серьёзным: агентурной работой занимались лица из III отделения Собственной Его императорского величества канцелярии, наружную охрану дворцов осуществляли дворцовые полицейские, которые формально подчинялись Министерству внутренних дел, хотя фактически работали при Министерстве императорского двора, а гвардейские части командировались через сношения с военным ведомством, что, в совокупности, сильно разделяло их функциональные обязанности, а к тому же создавало огромную бюрократическую волокиту при решении вопросов материального обеспечения служащих. Более того, не существовало человека, который мог бы координировать и

управлять охранной деятельностью всех этих подразделений. «Через подобную рознь дело охраны не достигало своих целей», – заключает Воронцов-Дашков в своём докладе императору 3 июля 1881 года [6, л. 34].

В новой концепции предполагалось учредить должность Главного начальника охраны Его императорского величества. Его работа не ограничивалась практически никакими рамками: все ведомства империи обязаны были выполнять его требования для обеспечения безопасности императора, а также сообщать о всех угрозах для его здоровья и жизни. Вместе с тем, Главный начальник охраны имел право личного доклада перед государем и подчинялся непосредственно ему [7, л. 2].

Для обеспечения безопасности царя под прямое управление Главного начальника охраны был определён целый ряд уже существовавших или недавно созданных подразделений [8, с. 214]: Дворцовая полицейская команда; Сводно-гвардейская рота почетного конвоя; Железнодорожная инспекция; Секретная часть.

Окончательно проект реформ был сформирован к августу 1881 года, хотя штаты подразделений расширялись до сентября 1881 года. 11 августа он был высочайше утверждён. 3 сентября Главным начальником охраны был назначен один из создателей новой системы охраны генерал-майор П. А. Черевин [6, л. 35].

Подразделения в совокупности, объединённые под единым управлением, могли исполнять весь спектр задач по обеспечению безопасности. Гвардейцы из Сводно-гвардейской роты осуществляли наружную и внутреннюю охрану дворца, и, вместе с чинами Собственного конвоя, организовывали конные разъезды по периметру территории [9, с. 58]. Дворцовая полицейская команда рассредотачивалась по территории парка, у входов и подъездов, фасадов зданий, также внутри последних в случаях, когда там трудились рабочие. Их задачей было наблюдение за находящимися на территории резиденции людьми, выявление подозрительных личностей [10, лл. 3–4]. Секретная часть, в свою очередь, собирала сведения о проживающих людях вблизи «мест Высочайшего пребывания», а также организовывала неявную охрану императора, скрываясь среди людей в партикулярных платьях [4, с. 19]. Железнодорожная инспекция и подчинённый ей 1-й железнодорожный батальон обеспечивали безопасность на железнодорожных путях, по которым перемещался император.

Помимо этого, были предприняты и другие меры охраны императора. В частности, по распоряжению графа Воронцова-Дашкова летом на служащих дворцового ведомства были сделаны фотографические карточки [10, лл. 32–33]. Таким образом легко можно было установить личность человека и узнать, действительно ли ему позволено находиться на территории резиденции. Также началась работа по выявлению неблагонадёжных людей: в делах секретных бумаг Дворцовой полиции можно обнаружить специальные протоколы, в которые таковые вносились [11, лл. 2–10].

Таким образом, необходимо заключить, что в первый год царствования Александра III система императорской охраны претерпела значительные изменения. Наконец была поставлена точка в вопросе единоначалия управления подразделениями охраны, штаты которых были существенно расширены и только продолжают расширяться в будущем. Вместе с тем, в обиход вошли новые меры предосторожности: фотографические карточки, протоколы с записями о подозрительных людях, что, теоретически, позволяло исключить несанкционированные появления людей на территории императорской резиденции. Агентурная работа Секретной части, в свою очередь, вносила превентивные меры по устранению угрозы жизни и здоровью государя.

Вместе с тем, нужно отметить и существенную проблему. Штаты подразделений, хотя и были увеличены, но не всегда были достаточны для поддержания высокого уровня безопасности на территории всех императорских резиденций столичного региона. Нередки ситуации, когда служащие были «размазаны» по разным дворцам, в связи с чем из Санкт-Петербурга приходилось командировать дополнительные силы, например, полиции Санкт-Петербурга, для обеспечения надлежащего уровня безопасности в текущем месте пребывания императора [12, лл. 12–14].

### Список источников и литературы

1. Григорьев Б.Н, Колоколов Б.Г. Повседневная жизнь российских жандармов / Б.Н. Григорьев, Б.Г. Колоколов. – М.: Молодая Гвардия, 2007. – 852 с.
2. Мясников А.Л. Александр III / А.Л. Мясников. – М.: Молодая гвардия, 2016. – 565 с.
3. Великий князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний / Предисл. и коммент. А. Виноградова. – М.: Современник, 1991. – 271 с.
4. Зимин И.В. Александр III и его хранители // И.В. Зимин – Родина. – 2011. – № 8. – С. 18–24.
5. Кривенко В.С. В министерстве Двора / В.С. Кривенко. – СПб.: Издательство “Нестор-история”, 2006. – 320 с.
6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 508. Оп. 1. Д. 1404. ЛЛ. 34–35.
7. РГИА. Ф. 1162. Оп. 1 ОдГС. 1881 г. Д. 7. Л. 2.
8. Девятов С.В. Государственная охрана России до 1917 г. / С.В. Девятов // – РСМ. – 2013. – №1. – С. 207–217.
9. Гучетль А.А. Институт государственной охраны Российской империи XIX–XX вв. (историко-правовое исследование): дисс. на соиск. уч. степ. канд. юр. наук: 12.00.01. – Краснодар, 2014. – 188 с.
10. РГИА. Ф. 508. Оп 1. Д. 43. ЛЛ. 3–4, 32–33.

11. РГИА. Ф. 508. Оп. 1. Д. 32. ЛЛ. 2–10.
12. РГИА. Ф. 508. Оп. 1. Д. 48. ЛЛ. 12–14.

**УДК: 339.5**

**Е. Г. Щемелева,**  
к. ист. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## **ВОСТОЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В XVI ВЕКЕ**

**Аннотация.** Статья посвящена отдельным аспектам развития внешней торговли России в XVI в. Рассматриваются особенности функционирования восточного направления внешнеторговых связей Московского государства. Характеризуется товарная номенклатура экспортно-импортных операций. Дается оценка факторам, определяющим особенности российской международной торговли со странами Востока в XVI в.

**Annotation.** The article is devoted to certain aspects of the development of Russia's foreign trade in the XVI century. The features of the functioning of the eastern direction of foreign trade relations of the Moscow state are considered. The commodity nomenclature of export-import operations is characterized. An assessment is given of the factors determining the peculiarities of Russian international trade with the countries of the East in the XVI century.

**Ключевые слова:** Россия, Московское государство, внешняя торговля, восточное направление, импорт, экспорт, торговый путь, торговые контакты.

**Key words:** Russia, Moscow state, foreign trade, eastern direction, import, export, trade route, trade contacts.

В XVI в. складываются благоприятные условия для развития торговли Российского государства со странами Востока. После завоевания Казанского и Астраханского ханств под полным контролем Москвы оказывается Волжский торговый путь, дающий прямой выход к Каспийскому морю, Ирану, государствам прикаспийского региона и ханствам Средней Азии. Казань и Астрахань становятся новыми торговыми форпостами на пути к восточным странам. Установление контроля Османской империи над Крымским ханством, в свою очередь, способствовало расширению торговых контактов между Россией и Турцией, оказавшихся фактически соседями. Главным торговым путем, связывавшим в XVI в. Московское государство и Турцию, был Донской путь. Из Москвы караваны шли по суше до Воронежа, где грузились на суда. Главным транзитным пунктом на этом пути был город Азов, где значительная часть товаров сбывалась восточным купцам. Из Азова дальше путь пролегал к Кафе – главной торговой гавани Крыма. Многие русские торговцы ограничивали свою дея-

тельность этими двумя городами, потому что на рынках Кафы и Азова присутствовала большая часть ассортимента восточных товаров. Помимо этого, плавание по Азовскому и Черному морям осуществлялось в то время только на турецких судах. Пошлина за проезд от Кафы до Стамбула составляла около 120-200 денег с человека и до 100 денег с товара. Для многих купцов такие издержки оказывались нерентабельными. Весь путь от Москвы до Стамбула, без учета остановок по дороге, занимал в то время примерно 2,5 месяца, плавание по Дону составляло до 40 дней [1, с. 14-15].

Во второй половине XVI в. Волга становится главной речной магистралью, прочно соединяющей страны Европы и Востока. Плавание по Волжскому пути не отличалось безопасностью. Торговые люди поэтому вынуждены были объединяться в большие караваны, насчитывающие иногда до нескольких сотен судов. Для обеспечения безопасности пути русское правительство основывает в этот период вдоль Волги ряд городов-крепостей, таких как Саратов, Царицын, Самара, на малонаселенных участках устанавливаются воинские посты. Весь путь от Москвы до Астрахани продолжался 1,5 – 2 месяца, но часть времени уходила на стояние в ожидании хорошей погоды или комплектования достаточно крупного и защищенного каравана. Без остановок путь мог занимать около 30 дней [2, с. 168, 200, 216].

В Астрахани, так же как в Азове или Кафе велась активная торговля с приехавшими восточными купцами из Ирана, Бухары, Хивы и других мест. Русские купцы, которые решались продолжить путь с товарами дальше, старались выйти в Каспийское море еще летом, чтобы избежать осенних штормов. От устья Волги путь проходил вдоль западного побережья Каспия к Дербенту, в XVI в. уже утратившему свое былое значение крупного торгово-ремесленного центра, и Баку.

Баку в это время являлся важным портовым городом, через который пролегал караванный путь из восточных стран на север. Из Баку уже по суше товар доставлялся в Шемаху – столицу Ширванского ханства. Шемаха традиционно славилась своим шелководством и являлась в то время одним из главных поставщиков шелка-сырца на мировой рынок. Другим местным товаром была нефть, вывозившаяся в Россию и Европу. Дальнейший путь из Шемахи проходил в Тебриз и, далее, в Иран. Эта дорога была сопряжена со многими рисками из-за практического отсутствия водных источников, а также из-за угрозы грабежей со стороны местного населения. Путь вдоль западных берегов Каспийского моря функционировал до 70-х гг. XVI в., когда в связи с захватом территории Азербайджана Турцией он был перенесен к восточному побережью. При этом купцы постоянно боялись нападений со стороны турок, так как Турция и Иран находились в состоянии перманентной войны.

Дорога в государства Средней Азии также брала начало в Астрахани, откуда купцы на судах добирались до восточного побережья Каспия и высаживались на берег. Далее продвигались по суше через полуостров Мангышлак, плато Усть-Урт к озеру Сары-Камыш. Конечной целью этого торгового пути являлись города Ургенч и Бухара – крупнейшие торговые центры Средней Азии. Торговле в этом направлении постоянно мешали междоусобные войны местных правителей и частые нападения грабителей, предотвратить которые, учитывая условия местности, было крайне сложно.

Экспорт в страны Востока складывался из продукции кожевенного, металлообрабатывающего и текстильного производств. На первом месте находились кожи, которые отличались дешевизной и высоким качеством. Их продавали в Турцию, Иран, страны Средней Азии. Главными центрами производства кож были Нижний Новгород, Казань, Кострома, Ярославль. Использовались лосиные, воловьи, овечьи и конские шкуры, а также шкурки пушных зверей. Благодаря большой выгоде от торговли кожами, они в царствование Федора Ивановича были объявлены «заповедным товаром», т.е. торговля ими отныне становится монополией государства [3, с. 282].

Меха были традиционным русским товаром, сбывавшимся в страны Европы и Востока. На первом месте по ценности стояли соболи. Их продавали связками по 40 штук – «сороками», а самые лучшие – парами и «одинцами». Цены на них внутри страны колебались в широких пределах от 10 до 300 руб. за «сорок», в зависимости от качества и цвета (лучшим был черный окрас). Впрочем, даже 100 руб. за «сорок» скорее являлось редким исключением, чем правилом. Чаще всего одна шкура стоила от полтины до рубля [4, с. 93-94]. Горностаи продавались отдельными шкурками и ценились, в зависимости от своей белизны, в среднем 1 алтын за шкурку. Так как мех горностая очень нежен, шкурки продавали в вывернутом виде [5, с. 83]. Лисиц также продавали поштучно, шкурка чернобурой лисы стоила от 8 до 10 руб. Куний мех хорошо сбывался, благодаря сходству с соболиным, и меньшей цене, по 6-11 алтын за шкурку [3, с. 262-263]. К концу XVI века в связи с огромным спросом на русские меха правительство вводит государственную монополию на этот вид товара.

Из продукции промыслов на экспорт шли также мед и воск. До конца 80-х гг. XVI в. вывоз воска существенным ограничениям не подвергался, но в дальнейшем для его вывоза требовалось каждый раз получать специальную царскую грамоту. Ограничения могли быть вызваны неудовлетворенными внутренними потребностями населения в данных товарах, что представляется неудивительным, ведь во времена Ивана Грозного из Московского царства ежегодно вывозилось до 50 тыс. пудов воска



[6, с. 15]. Из продукции ремесленного производства особым спросом пользовалось на Востоке оружие. Примечательно, что Московское государство в XVI в. само закупало современное оружие и военные припасы за границей, в европейских странах, в то время как продукция русских оружейников экспортировалась на Восток. Военная продукция, вывозимая из России в то время, была более простой, и нередко уже устаревшей, по сравнению с европейской, и более дешевой. Весь этот товар являлся государственной монополией. Спросом на Востоке пользовались кольчуги, способные выдержать удар стрелы, панцири, железные наконечники стрел, сабли, шлемы. Огнестрельное оружие на Восток поступало в единичных случаях, чаще всего в качестве царских даров.

Русская деревообделочная продукция на рынках Востока была представлена древками для стрел, деревянной посудой, по дошедшим свидетельствам, очень ценимой туркменами, и деревянными ларцами. Древки стрел – «стрельная стружка» широко поставлялись в Ногайскую орду и Крым. Деревянные ларцы более всего ценились в Ногайской орде и закупались в таком количестве, что русское правительство оказалось вынужденным ограничить их продажу. С 1579 г. их разрешено было вывозить только с царского указа [7, с. 6-7].

Вывоз продукции сельского хозяйства также был довольно ограничен. На продажу предлагались зерно, пшеница и гречиха, толокно, преимущественно овсяное, мука, сало, масло. Главным покупателем русской хлебной продукции являлась Ногайская орда. Масло и сало продавались в Иран. Среди пищевых продуктов, поставлявшихся на Восток, упоминается солод и вино (речь очевидно шла о водке). Необходимо отметить, что спиртное могли вывозить только в качестве подарков местным правителям или по специальному разрешению русского правительства. Так, бухарским послам в 1589 г. царем Федором Ивановичем было разрешено купить в русских городах 100 ведер вина. Разрешение на покупку такого же количества вина было в 1595 г. дано иранскому послу Анди-беку [8, с. 311].

Кроме торговли отечественными товарами Московское царство вело и посредническую торговлю. К реэкспортным европейским товарам относилось прежде всего сукно. Такими тканями жаловали восточных послов и отправляли в качестве подарков в дипломатических миссиях. Другим реэкспортным товаром стала бумага. Ее активно покупали в Ногайской орде и Иране. В целом же реэкспорт в страны Востока осуществлялся в ограниченных масштабах и имел скорее эпизодический, чем регулярный характер.

Импортируемые в Московское государство товары из стран Востока отличались впечатляющим разнообразием. Ввозили текстильную продукцию, кожи, предметы вооружения и конского снаряжения, керамику, благородные металлы, драгоценные камни, пряности, скот. На первом месте

по значимости находились всевозможные ткани, основной поток которых шел из Турции и Ирана. Русские купцы вывозили оттуда, прежде всего, шелка, которые могли составлять до 70% стоимости всех сортов ткани. Из Турции отдельные купцы ввозили до 125 косяков, т. е. в пересчете на русские меры от 875 до 1125 аршин [1, с. 67]. Среди сортов шелковой ткани выделялись камка, тафта, атлас и бархат. Примечательно, что вместе с турецкими купцы привозили и итальянские шелка, известные в Москве как «венетские» [9, с. 54]. Из Ирана в Московское царство также поставлялись камка, атлас и бархат. От турецких их отличало отсутствие геометрически правильного орнамента, наличие в узорах изображений не только растений, но людей и животных. Кроме шелка из Турции и Ирана вывозили и хлопчатобумажные ткани. Среднеазиатские ткани, ввозившиеся в Русское государство в XVI в., по преимуществу были представлены также хлопчатобумажными материями различных сортов. Необходимо отметить, что восточные ткани находили широкое применение в Московском царстве. Главными их потребителями являлись казна, боярство и церковь. Часть тканей выдавалась в качестве подарков от имени государя европейским монархам. Одновременно с этим хлопчатобумажные ткани оказывались доступными более широким слоям населения страны, в первую очередь, мелким торговцам, посадским людям, ремесленникам.

Значительное место в русском импорте из восточных стран занимали различные пряности: перец, гвоздика, корица, имбирь, мускатный орех и др. Пряности находили широкий сбыт. Их использовали как для приготовления самых различных блюд, так и в медицинских целях при изготовлении лекарств. Стоил товар весьма дорого: 1 фунт перца – от 4 до 12 алтын, шафрана – от 26 алтын до 3 руб., имбиря – от 4 до 6 алтын, гвоздики – от 20 алтын до 1 руб., корицы – от 5 алтын до 1 руб. [3, с. 238]. Главным производителем пряностей считалась Индия, откуда товар следовал транзитом через Иран. Собственно, из Ирана происходил только шафран.

Значительный объем русского импорта составлял в тот период ввоз так называемых москательных товаров: краска, квасцы, камедь, ладан. Краски поступали из Турции и Средней Азии. Так, в 1585 г. бухарский хан Абдула прислал в Москву для продажи 40 пудов краски [8, с. 305]. Камедь – клейкие выделения растений, завозили из Турции, куда они поступали из Африки. Турецкое происхождение имели и квасцы, которые были необходимы для дубления и выделки кож. Нефть вывозилась из Шемахи, ладан – транзитом из Аравии через Иран и Турцию. Оружие и воинское снаряжение хотя и завозилось из стран Востока, но принадлежало к второстепенным предметам импорта. Оружие чаще всего поступало в качестве подарков. Такая продукция представляла собой скорее декоративные предметы роскоши, чем обычное боевое оружие. Из обычного вооружения можно отметить ввозившиеся из Ирана сабли, которые высоко ценили из-

за высокого качества булатной стали и изящной отделки. Подобная продукция находила широкий спрос в дворянском ополчении и у стрельцов. Также реальную боевую ценность имело завозимое с Востока защитное вооружение: шлемы, наручи, панцири. Конскую упряжь импортировали из Крыма и Средней Азии. Лошадей закупали в Ногайской орде. Они считались на Руси самыми выносливыми и использовались для государственных служб и в армии [5, с. 255]. Стоимость их в Московском царстве во времена Ивана IV составляла: за коня – 5 рублей, кобылу – 3 рубля, жеребенка – 2 рубля [3, с. 272].

Особую группу в русском импорте составляли благородные металлы: золото и серебро. Эти металлы считались в XVI в. заповедными. Золото вообще не разрешалось вывозить из страны. В основном эти металлы шли на чеканку русской монеты или изготовление предметов роскоши. Золото и серебро поступали в Московское царство не только монетами, но и в виде украшений и изделий: ковшей, чаш, кубков. Драгоценные камни в то время, до открытия месторождений на Урале и в Америке, почти полностью поступали с Востока. Большинство их было известно на Руси по восточным названиям, что доказывает крайне незначительный объем ввоза драгоценных камней на Русь с Запада. Самыми распространенными являлись камни из породы корунда, т.е. яхонты различной расцветки. Примечательно, что распространению драгоценных камней способствовало и бытовавшее поверье в их целебных свойствах. В камнях видели не только украшение, но и защиту от многих тяжелых болезней, с которыми медицина не могла справиться.

В заключение хотелось бы отметить, что особенностью торговли Московского государства со странами Востока являлось то обстоятельство, что местные рынки предъявляли больший спрос на изделия русского ремесла, а не сырья. В этом состояло кардинальное отличие от торговли Руси в рассматриваемый период со странами Запада, куда, в основном, экспортировалось последнее. Подобная ситуация способствовала развитию отечественного производства, давала дополнительный стимул разделению труда между регионами Московского государства. Развитие внешней торговли способствовало расширению товарно-денежных отношений и вело к установлению более тесных контактов с иностранными государствами. Вполне вероятно, что объемы торговли Руси со странами Востока могли превышать показатели торгового оборота с европейскими странами. Это отчасти находит подтверждение в более широком распространении в быту именно восточных товаров. Во второй половине XVI в. значение восточной торговли еще более возрастает после установления через территорию Московского царства европейско-азиатского транзита, часть из которого проходила как русский реэкспорт.

## Список источников и литературы

1. Фехнер М. В. Торговля русского государства со странами Востока в XVI в. / М.В. Фехнер. – М.: Госкультпросветиздат, 1956. – 122 с.
2. Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. / Пер. с англ. Ю.В. Готье. – Л., 1937. – 306 с.
3. Костомаров Н. И. Очерк торговли Московского государства в XVI и XVII столетиях / Н.И. Костомаров. – СПб.: Н. Тиблен, 1962. – 299 с.
4. Введенский А. А. Торговый дом XVI-XVII вв. / А.А. Введенский. – Л.: Путь к знанию, 1924. – 182 с.
5. Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев /Под ред. Ю.А. Лимонова. – Л.: Лениздат, 1986. – 543 с.
6. Флетчер Дж. О государстве Русском / Дж. Флетчер. – СПб.: Издание А. С. Суворина, 1906. – 138 с.
7. Просвиркина С.К. Русская деревянная посуда / С.К. Просвиркина. – М.: Госкультпросветиздат, 1955. – 56 с.
8. Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией /Под ред. Н. И. Веселовского. Т. 1. – СПб., 1890. – 455 с.
9. Сыроечковский В.Е. Гости-сурожане / В.Е. Сыроечковский. – М.: ОГИЗ., 1935. – 123 с.

УДК 93/94

**О. А. Юничева,**

магистрантка 2 курса факультета истории и социальных наук,  
Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина

Научный руководитель – С. В. Зайцева,

канд. ист. наук, доцент ЛГУ имени А.С. Пушкина

### **ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРИЮТА ДЛЯ ДЕВОЧЕК ПРИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ДАМСКОМ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНО-ТЮРЕМНОМ КОМИТЕТЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

**Аннотация.** Статья посвящена истории создания, вопросам организации и деятельности исправительно-воспитательного приюта для девочек при Санкт-Петербургском Дамском благотворительно-тюремном комитете во второй половине XIX – начале XX в. Данное воспитательно-исправительное учреждение было примером реализации норм, направленных на выполнение задачи перевоспитания совершивших преступление подростков женского пола, в том числе на территории Санкт-Петербургской губернии.

**Annotation.** The article is devoted to the history of the creation, organization and activities of the correctional and educational shelter for girls, at the St. Petersburg Ladies' Charity and Prison Committee in the second half of the 19th – early 20th century. This educational and correctional institution was a rare example of the implementation of norms aimed at fulfilling the task of re-education of female adolescents who committed a crime, including on the territory of the St. Petersburg province.

**Ключевые слова:** исправительно-воспитательный приют для девочек, несовершеннолетние преступники женского пола, Дамский благотворительно-тюремный комитет, Санкт-Петербург.

**Key words:** correctional and educational shelter for girls, juvenile female criminals, Ladies' Charity and Prison Committee, St. Petersburg.

Многочисленные реформы 1860-х гг. повлияли на множество сфер жизни российского общества и послужили мощнейшим толчком для развития гражданского общества. Особенно остро стоял вопрос защиты детей от негативного влияния на них взрослых, от посягательства на их физическое и нравственное здоровье. Многочисленные дискуссии общественных деятелей были посвящены поиску решений и способов по исправлению детей и подростков, совершивших преступления. Представители передовой общественности осознавали, что сохранение подрастающего поколения и борьба с ростом преступности является главной и важнейшей задачей всего общества.

16 июля 1893 г. по решению Государственного Совета был создан Санкт-Петербургский дамский благотворительно-тюремный комитет. Это заведение по факту являлось преемником Санкт-Петербургского дамского комитета Общества благотворительного о тюрьмах, от которого были переданы все материальные ценности, денежные средства и сотрудники, по их желанию. Учреждение действовало на основании Устава от 12 мая 1893 г., а 3 июля 1896 г. были утверждены Правила деятельности комитета. Главным управленческим органом комитета было Правление во главе с председателем, статс-дамой Е. А. Нарышкиной, а почетным председателем была светлейшая княжна Е. М. Ольденбургская, внучка императора Николая I. Туда же входили помощницы председателя, директрисы и директора. Последние избирались комитетом на 4 года. Основными задачами комитета были попечительство над женщинами, находившимися в тюрьмах, и членами их семей. Полномочий вмешиваться в административные и хозяйственные функции не было. Зато в деятельности по оказанию помощи арестованным и членам их семей (выдача одежды, устройство в ремесленные заведения и их оплата, создание тюремных библиотек и др.) препятствий не было.

По инициативе и силами Санкт-Петербургского Дамского благотворительно-тюремного комитета 26 февраля 1895 г. было учреждено благотворительное заведение для содержания несовершеннолетних

осужденных женского пола. Его главной целью являлось перевоспитание и обучение ведению хозяйства, ремеслу. Изначально оно было обустроено на 15 человек и находилось в съемном доме на Петроградской стороне [1].

На обустройство приюта потребовалось 5 760 руб., из которых 536 руб. было получено от Губернского правления, а 230 руб. – от Совета присяжных поверенных при Санкт-Петербургской судебной палате. Годовой расход на содержание составлял 4 895 руб. Государственный совет назначил ежегодные выплаты из казны в размере 2 000 руб., Городское общественное управление – 1 000 руб. Остальные средства шли от благотворителей через Санкт-Петербургский Дамский благотворительно-тюремный комитет [1].

К 1 января 1896 г. было 5 воспитанниц; в течение 1896 г. вновь принято 15 и к 1 января 1897 г. всего оставалось 20 воспитанниц [2, с. 3]. Из этого числа воспитанниц приюта были приняты: по приговорам столичных мировых судей – 14; по приговору Санкт-Петербургского уездного мирового судьи 4-го участка – 1; по приговору Петергофского земского начальника 1 участка – 1; по приговору Кронштадтского городского судьи 2 участка – 1; по приговору Псковского городского судьи 2 участка – 1; по приговору Великолукского окружного суда – 1; по Высочайшему повелению – 1. Из них осужденных в 1 раз – 18; во 2 раз – 1; в 3 раз – 1. Возрастная категория девочек была от 11 до 18 лет, из них 11 лет – 1; 12 лет – 1; 13 лет – 1; 14 лет – 8; 15 лет – 2; 16 лет – 7; 18 лет – 1. Сословие: мещанок – 4; крестьянок – 8; солдатских дочерей – 4; незаконнорожденных – 4. Состояние: городских жителей – 19, сельских – 1. Семейное положение: имеют в живых отца и мать – 8; только мать – 8; только отца – 2; отца и мачеху – 1; сирот – 1. Род занятий до поступления в приют: работали на фабрике – 1, занимались ремеслом – 5; были прислугой – 8; не имели занятий – 6. Образование воспитанниц при поступлении в приют: неграмотных – 9; умели только читать – 1, умели читать и писать, знали цифры – 7; знали некоторые молитвы – 4; знали ремесло – 2; знали ремесло, но плохо – 3 [2, с. 5].

За истекший год из предметов преподавания, указанных в уставе заведения (параграф 18) [2, с. 6], воспитанницы обучались Закону Божию – под руководством священника церкви дома милосердия, чтению, письму и началам арифметики – под руководством надзирательницы, и под руководством помощницы надзирательницы – ремеслам: вязанью платков крючком, чулок на особой машине, шитью на руках и на машине. Почти все белье для них самих и некоторый запас того и другого для бедующих воспитанниц были сделаны воспитанницами. Многие предметы их рукоделия продавались. Часть вырученной суммы помещалась на книжках в сберегательные кассы на имя каждой воспитанницы, чтобы ко времени

освобождения у каждой могла скопиться небольшая сумма, обеспечивающая первые шаги свободной жизни.

В течение года воспитанницы по очереди дежурили на кухне, обучались кухонному делу. В летнее время в приютском саду был устроен огород, возделывание которого, по возможности, производилось трудами воспитанниц. Собранные с огорода овощи являлись значительным подспорьем в скромном приютском хозяйстве. Кроме перечисленных ремесел и огородничества воспитанницы обучались уходу за коровой и молочному хозяйству [3, с. 6]. Вся работа по поддержанию в чистоте приюта, а также топка печей, носка дров, стирка белья и глаженье производились также воспитанницами [3, с. 6].

Попечительница приюта М. Толстая писала в своём отчете за 1897 год: «По примеру прошлого года воспитанницы обучались церковному пению, которое помимо благоприятного, удостоверяемого надзирательницею приюта и священником, морального воздействия на воспитанниц, может служить в ближайшем бедующем и некоторой материальной поддержкой приюту. Уже теперь воспитанницы приюта иногда поют церковные службы в церкви дома милосердия. За отчетный период успехи воспитанниц в преподаваемых им предметах, следует признать отличным. Таковым же является и поведение их» [3, с. 5].

В течение года к девочкам применялись такие дисциплинарные наказания, как выговор, лишение обеда (3 девочки по 2 раза, 1 девочка – 1 раз и 1 девочка – 4 раза), наказание карцером (1 девочка – 4 раза и 1 девочка – 1 раз) [3, с. 6].

Для особенно непослушных были оборудованы изолированные помещения. Главным педагогическим приемом было возбуждение общественного порицания в отношении особо порочных девочек.

По успехам в науках, рукоделию и по поведению все 29 воспитанниц разделялись нижеследующим образом по трем разрядам: в первом высшем – 10, во втором – 13, в третьем – 6 [3, с. 7].

Позже то и другое оценивалось выдачей подопечным специальных марок: для попадания в 1-й разряд требовалось иметь не менее 500 марок, а имевшие 1000 марок и достигшие 16–17 лет становились кандидатками на досрочное освобождение [1].

После сдачи экзаменов и выпуска из приюта покровительство со стороны Комитета продолжалось над воспитанницами до достижения ими 21 года.

В приходно-расходной ведомости учреждения за 1897 год содержится информация о состоянии кассы приюта. Так, от продажи молока выручено 159 р. 10 к., от продажи изделий воспитанниц 470 р. 95 к., всего за год в приют поступило 8620 р. 81 к. [3, с. 7]. Также содержится информация о денежных расходах. Например, на жалованье служащим потрачено

1392 р. 34 к., на содержание коровы 235 р. 96 к., на врачебную помощь 101 р. 57 к., на продовольствие 1543 р. 06 к., на материалы для работы 251 р. 51 к., а на канцелярские принадлежности 7 р. 06 к. Всего за год потрачено 7333 р. 08 к. [3, с. 8].

В 1897 г. заведение было расширено до 30 мест, а в 1900 г. для него был приобретен собственный дом на Крестовском острове (Константиновский пер., 5). Попечительницей приюта в новом здании была М. С. Толстая, ее помощницами – О. Н. Рахлина-Румянцева и Ю. М. Казарина, начальницей – Л. Н. Матвеева, воспитательницами – П. В. Кравина и А. М. Семина. Ежегодные затраты на содержание приюта в 1910-е гг. доходили до 22 000 руб. Поступления складывались из пособий от Казначейства, Городского общественного управления, Совета присяжных поверенных, средств из казны на продовольствие, одежду, обувь, белье и постельные принадлежности, кружечного сбора, концертов и продажи изделий воспитанниц (приют получал заказы на шитье гамаш с трикотажной фабрики «Гронроз»). Позже был взят в аренду соседний дом, и к 1911 г. число воспитуемых достигло 63 [1].

В 1912 г. Дамским комитетом было куплено за 74 000 руб. пятиэтажное здание общей площадью около 800 кв. м. на Большой Гребецкой (ныне Пионерской) ул., 71 а, где разместили 125 девочек. Здесь на первом этаже помещались приемная, лазарет с ванной, канцелярия, квартира начальницы приюта; на втором этаже – столовая, кухня, помещения персонала; на третьем – рукодельный класс для младшего возраста и школа, общий рукодельный класс; на четвертом и пятом – спальни воспитанниц. На чердаке находился изолятор. В школе приюта, где имелось 2 класса, каждый из двух отделений, преподавание велось по программам городских школ, имелись также уроки пения [1].

Приют просуществовал вплоть до 1917 г., а после смены власти в стране был передан в ведение Народного комиссариата просвещения на основании декрета СНК от 5 июня 1918 г. [1].

Таким образом, деятельность состоящего под Высочайшим покровительством исправительно-воспитательного приюта для девочек при С.-Петербургском дамском Благотворительно-тюремном комитете была организована в русле новых достижений в деле перевоспитания подростков, отвечала идеям либерализации и гуманизации российского общества, позволяла эффективно бороться с подростковой преступностью.

В наше время несовершеннолетними детьми также совершается большое количество преступлений, поэтому изучение отечественного опыта преодоления детской и подростковой преступности и безнадзорности, помощи малолетним преступникам и тем детям, чьи родители отбывают наказания, сегодня особенно актуально.



## Список источников и литературы

1. Энциклопедия Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. – URL: <http://encspb.ru/> (дата обращения 10.04.2023).
2. Сведения о деятельности состоящего под Высочайшим покровительством исправительно-воспитательного приюта для девочек при С-Петербургском дамском Благотворительно-тюремном комитете за 1896 год. –СПб.: типография А.С. Суворина, 1902. – 9 с.
3. Сведения о деятельности состоящего под Высочайшим покровительством исправительно-воспитательного приюта для девочек при С.-Петербургском дамском Благотворительно-тюремном комитете за 1897 год. –СПб.: типография А.С. Суворина, 1902. – 8 с.

## РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 327

А. М. Демидов,  
к. полит. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ  
А. А. Ярмошевич,  
студент направления «Международные отношения» СПбГЭУ

### ТАЙВАНЬСКИЙ ВОПРОС ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Аннотация.** Целью статьи является выявление важности Тайваньского вопроса во внешней политике Российской Федерации в контексте истории и современности. Научная новизна работы связана с тем, что последнее время необходимость мирного разрешения Тайваньского вопроса многократно возросла, и роль Российской Федерации, как стратегического союзника Китайской Народной Республики, стала важнее. В статье применяются общенаучные методы познания и исторический метод. В качестве источников использовались нормативно-правовые акты, работы российских и зарубежных исследователей, материалы средств массовой информации. Прослежен путь развития позиции Российской Федерации по Тайваньскому вопросу от 1990-х гг. до современной действительности.

**Annotation.** The aim of the article is to reveal the importance of the Taiwan issue in the foreign policy of the Russian Federation in the context of history and modernity. Scientific novelty of the work is due to the fact that recently the need for a peaceful resolution of the Taiwan issue has increased many times and the role of the Russian Federation as a strategic ally of the People's Republic of China has become more important. In the article are employed general scientific methods and historical method. Normative legal acts, works of Russian and foreign researches, media materials were used as sources. The path of development of the position of the Russian Federation on the Taiwan issue from the 1990s to modern reality has been traced.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Тайвань, внешняя политика.

**Key words:** Russian Federation, People's Republic of China, foreign policy, Taiwan.

В настоящий момент Тайваньский вопрос является одним из наиболее острых геополитических кризисов современности. Тайвань или Республика Китай являлась территорией, которую Китайская Народно-освободительная армия контролировала до 1949 г. В результате гражданской войны в Китае Коммунистическая Партия Китая (КПК) под предводительством Мао Цзэдуна победила националистическую партию Гоминьдан под предводительством Чан Кайши. Силы Чан Кайши были вынуждены бежать и передислоцировались на Тайвань, создав Республику Китай со столицей в городе Тайбэй. С тех пор Китайская Народная Республика и Тайвань находятся в состоянии холодной войны.

Позиция современной Российской Федерации была сформирована во времена СССР, когда во времена Первого и Второго Тайваньских кризисов в 1954 г. и 1958 г. соответственно, СССР дипломатически поддержал Китайскую Народную Республику. После распада СССР в 1991 г. новообразованная Российская Федерация не изменила своей позиции. Наоборот, её позиция стала чётче и яснее.

Первый президент Российской Федерации издал указ № 1072 от 15.09.1992 г. «Об отношениях между Российской Федерацией и Тайванем». Приведем следующее прямое положение из данного нормативно-правового акта, доказывающее позицию РФ по Тайваню: «В отношениях с Тайванем Российская Федерация исходит из того, что существует только один Китай. Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством, представляющим весь Китай» [1]. Данное положение в указе располагается под номером один. Таким образом Российская Федерация создала правовую основу для развития отношений РФ с Тайванем. Более того, данная позиция, согласно указу Президента, неизменна.

В дополнение была создана неофициальная координационная комиссия по экономическому и торговому сотрудничеству, представительства которой были открыты в 1993 г. в Москве и в 1996 г. в Тайбэе соответственно [2, с.73]. Данный шаг положил начало неофициальному сотрудничеству Российской Федерации и Тайваня. Дипломатические отношения полностью отсутствовали. Экономические, научно-технические, культурные и другие связи между Россией и Тайванем осуществлялись только отдельными гражданами [4, с.283]. Существуют только экономические связи, которые даже не поддерживаются правительством. Связи в области экономики существуют только у частных коммерческих компаний.

В 2000 г. в результате выборов в РФ к власти пришёл Владимир Владимирович Путин. Новая власть продолжила и углубила прежний вектор в тайваньском вопросе. Китайская Народная Республика для России стала важным стратегическим союзником, который помогает менять глобальный геополитический расклад. Отказ от существовавшего в то время тайваньского вектора мог привести к охлаждению двухсторонних отношений между РФ и КНР. В этой связи, роль Тайваньского вопроса во внешней политике России стала только расти.

Важным этапом генезиса тайваньского вектора в Российской внешней политике стало подписание Договора «О добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» в 2001 г. В статье 5 изложена позиция РФ по тайваньскому вопросу. «Российская Сторона подтверждает неизменность своей принципиальной позиции по тайваньскому вопросу, изложенной в политических документах, подписанных и принятых главами обоих государств в период

с 1992 года по 2000 год. Российская Сторона признает, что в мире существует только один Китай» [3]. Договор – это уже международное событие, в отличие от указа, который является сугубо внутренним делом страны. Договор придает заявлениям императивную силу, и в случае нарушения возникнут серьёзные последствия.

Россия целиком поддерживает КНР и ориентируется на ее позицию в отношении Тайваня [4, с. 284]. Заметна зависимость тайваньского вектора внешней политики Российской Федерации от позиции Китая, подобный шаг совместно с Указом 1992 г. и Договором 2001 г. усилил однозначность позиции России по Тайваньскому вопросу.

В период с 2005 по 2022 гг. было заключено множество соглашений и договоров, в которых отражен тайваньский вектор внешней политики России. Среди таких правовых актов [17, с. 285–286]:

- Коммюнике от 3 июля 2005 г.;
- Совместная декларация РФ и КНР от 21 марта 2006 г.;
- Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г.;
- Встреча председателя правительства РФ Владимира Путина с председателем КНР Ху Цзиньтао в 2009 г.;
- Визит Дмитрия Анатольевича Медведева в КНР в 2010 г.;
- Совместное заявление РФ и КНР об углублении российско-китайских отношений в 2012 г.

Особое внимание стоит уделить Концепции внешней политики, принятой в 2008 г. В ней хоть и не прямо, выделяется тайваньский вектор. В разделе IV «Региональные приоритеты» говорится о многовекторности внешней политики Российской Федерации, а также выделяется важное и всевозрастающее влияние Азиатско-Тихоокеанского региона [5]. «Важнейшим направлением» российской внешней политики в Азии будет наращивание дружественных связей с Китаем. Россия будет наращивать российско-китайское стратегическое партнёрство во всех областях [5].

Таким образом, были заметны дальнейшие перспективы развития тайваньского вектора во внешней политике России. Данные тенденции были закреплены в доктринальном и стратегическом документе страны, имеющем огромную важность, что говорит нам о приоритетности тайваньского вектора.

Такая положительная тенденция в развитии взаимоотношений по Тайваньскому вопросу связана с политической ментальностью Российской Федерации. Россия действует, когда в мире начинают формироваться два новых центра полярности в лице КНР и США, но сама является третьим полярным центром.

В 2014 г. произошел разворот российской внешней политики на восток в связи с вхождением полуострова Крым в состав Российской Федерации и последующими санкциями. Было подписано заявление «О новом

этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия» между КНР и РФ [6]. Таким образом, были установлены новые межгосударственные взаимоотношения между двумя странами. Это означает глубокое сотрудничество не только в экономике, здравоохранении, космической отрасли, но и в вопросе тайваньского кризиса. В заявлении под пунктом № 8 написано, что «стороны поддерживают принцип безопасности в международных отношениях» [6]. Важным приоритетом во внешней политике Российской Федерации становится мирное разрешение тайваньского вопроса. Тайваньский вектор становится все более значимым для России.

Февраль 2022 г. стал моментом, когда Российской Федерации снова пришлось подтвердить свою позицию. Прежде всего, 4 февраля 2022 г. было подписано заявление «О международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии» между КНР и РФ [7]. В пункте № 3 написано, что «Российская Сторона подтверждает приверженность принципу "одного Китая", подтверждает, что Тайвань является неотъемлемой частью Китая, выступает против независимости Тайваня в какой бы то ни было форме» [7]. Стабильность является очень важным компонентом в любой внешней политике – это указывает на внутреннюю силу государства.

Затем, 24 февраля 2022 г. началась Специальная военная операция на Украине. В этой связи Тайвань ввел санкции против Российской Федерации. В ответ, 7 марта 2022 г. правительство России внесло Республику Китай (Тайвань) в список недружественных стран [8].

В августе 2022 г. случилось событие, которое едва не стало поводом к Третьей мировой войне. Спикер Палаты Представителей Конгресса США Нэнси Пелоси совершила визит в Тайвань несмотря на протесты правительства и МИД КНР. Подтверждение того, что Россия твердо привержена своим обещаниям о недопустимости независимости Тайваня и принципу мирного разрешения вопроса, было озвучено президентом В. Путиным 15 сентября 2022 г. на переговорах с Си Цзиньпином. «Со своей стороны твёрдо, на деле, придерживаемся принципа «одного Китая». Осуждаем провокации США и их сателлитов в Тайваньском проливе» [9]. Здесь Российская Федерация также проявила свою нерушимую даже в условиях тяжелого геополитического кризиса позицию.

В марте 2023 г. произошел государственный визит председателя КНР в Россию. Итогом стало подписание заявления «Об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху» [10]. Этот шаг стал действительно значимым ввиду попыток дипломатической и экономической изоляции России. Здесь также был отмечен тайваньский вектор во внешней политике нашей страны. В разделе II чётко указано, что Россия «подтверждает

приверженность принципу "одного Китая", признает, что Тайвань является неотъемлемой частью КНР, выступает против независимости Тайваня в какой бы то ни было форме» [10]. Таким образом, тайваньский вектор продолжает оставаться значимым аспектом внешней политики России. От него зависит стратегическое партнерство с КНР.

Подводя итог, отмечаем, что за последние три десятилетия тайваньский вектор во внешней политике России стал действительно стратегически важным. Было подписано большое количество заявлений и договоров с КНР, которые прямо влияют на место Тайваня в многовекторной внешней политике Российской Федерации. Даже в условиях геополитической напряженности Россия остается верной взятым на себя обязательствам и продолжает исполнять их.

### Список источников и литературы

1. Указ Президента РФ от 15.09.1992 № 1072 «Об отношениях между Российской Федерацией и Тайванем». [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131978/?ysclid=lau3mhiyр283910658](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131978/?ysclid=lau3mhiyр283910658)

2. Врядий С.Ю. Российско-Тайваньские отношения: история и перспективы / С.Ю. Врядий // Известия Восточного института. – 2017. – № 2 (34). – С. 68 – 81

3. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 16 июля 2001 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/3418>

4. Верченко А.Л. Четвёртое поколение руководства КПК: отношения через тайваньский пролив и позиция России / А.Л. Верченко // Общество и государство в Китае. – 2014. – №1 (44). С. 281 – 291.

5. Концепция внешней политики Российской Федерации / Президент России, документы – 2008 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785>

6. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия / Президент России – 2014 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/1642>

7. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии / Президент России – 2022 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/5770>

8. Правительство России утвердило перечень не дружественных России стран / РИА новости. – 2022 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ria.ru/20220307/perechen-1777030742.html>

9. Встреча с Председателем КНР Си Цзиньпином 15 сентября 2022 г / Президент России, документы – 2022 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/69356>

10. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху / Президент России. – 2023 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/5920>.

УДК 327

**А. Р. Козлов,**  
магистрант 1 курса факультета международных отношений,  
СПбГУ  
Научный руководитель – Н.Ю. Маркушина, д. полит. наук,  
профессор СПбГУ

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ДАНИИ**

**Аннотация.** В статье анализируется внешняя политика Королевства Дания, для которого отношения с европейскими странами всегда были приоритетом в силу целого ряда экономических, культурных и исторических причин. При этом Копенгаген имеет репутацию «упёртого» европейца, который ратифицировал Маастрихтский договор, но только с рядом оговорок. Эти «четыре датских исключения» остаются по-прежнему актуальными. Рассматривая европейский вектор, как ключевое направление во внешней политике Дании, автор приходит к выводу, что, несмотря на наличие внутри страны евроскептиков, в современных условиях возможность дехита представляется маловероятной, поскольку Королевство позиционирует себя как неотъемлемая часть европейской семьи.

**Annotation.** The article analyzes the foreign policy of the Kingdom of Denmark, for which relations with European countries have always been a priority due to a number of economic, cultural and historical reasons. At the same time, Copenhagen has a reputation as a "stubborn" European who ratified the Maastricht Treaty, but only with a number of reservations. These "four Danish exceptions" are still relevant. Considering the European vector as a key direction in Denmark's foreign policy, the author comes to the conclusion that, despite the presence of eurosceptics inside the country, in modern conditions the possibility of dexit seems unlikely, since the Kingdom positions itself as an integral part of the European family.

**Ключевые слова:** Королевство Дания, датская политика нейтралитета, «датские исключения», евроскептики, евроинтеграция, внешняя политика Дании.

**Key words:** Kingdom of Denmark, Danish policy of neutrality, Danish exceptions, eurosceptics, European integration, Denmark's foreign policy.

Соединенное Датское королевство – это малое государство, которое в рамках Европейского союза имеет репутацию «упёртого» европейца. Как известно, Дания отклонила ратификацию Маастрихтского договора в 1992 году и, таким образом, отложила реализацию планов по созданию европейской интеграционной группировки. Однако позднее официальный Копенгаген ратифицировал данный документ, сопроводив его рядом оговорок, вошедшими в историю, как «четыре датских исключения». В результате Дания отказалась от идеи общего гражданства для стран-членов ЕС, единой валюты, формирования совместных вооруженных сил, широкого сотрудничества в правовой сфере, в том числе и по вопросам унификации судебной системы и налоговой политики [1].

Со временем «датские исключения» стали осложнять взаимодействие Дании с институтами Европейского Союза. Однако население страны отказалось принимать новую реальность. О чём свидетельствуют результаты референдумов по отмене оговорки о неучастии Дании в еврозоне и об изменении оговорки о сотрудничестве в сфере правосудия и внутренних дел, когда большинство датчан высказалось против.

Дания стремится стать зеленой сверхдержавой, поэтому в сотрудничестве с ЕС особое значение придается решению экологических проблем. Стратегическое партнёрство и продвижение возобновляемых источников энергии на международной арене является главной целью Копенгагена. Правительство Дании неоднократно заявляло, что при необходимости оно готово взять на себя определённую долю расходов по развитию зеленого сектора ЕС. Оно также намерено содействовать превращению Европейского Союза в «климатический» союз.

Важной проблемой во взаимодействии Дании с ЕС является миграционный вопрос. Пандемия COVID-19 изменила миграционную ситуацию в странах Евросоюза. Коронавирусные ограничения повлияли на количество мигрантов в ЕС. Так, в 2020 году был зафиксирован самый низкий поток мигрантов за предыдущие шесть лет – около 95 тыс. прибывших, что на 23% меньше, чем в 2019 году [7]. Тем не менее, устранение причин нелегальной миграцией и борьба с ней остаются приоритетами датской внешней политики. Кроме того, Правительство страны активизировало свои усилия по перемещению нелегальных мигрантов, которые ищут убежища в Дании. Датское руководство заявляет, что «при полном уважении международных обязательств Дании, если знать, что на датской земле более нельзя получить убежища, чтобы найти будущее в Дании, меньше людей будут рисковать жизнью, чтобы попасть сюда» [6].

Ещё одной актуальной проблемой стали последствия выхода Великобритании из состава Евросоюза, в результате которого заметно усилились позиции датских евроскептиков. По мнению экспертов, брексит бу-



дет продолжать оказывать наибольшее воздействие именно на Королевство Дания [2]. Это связано с тем, что Дания по целому ряду вопросов фактически солидаризировалась с Великобританией. В качестве примера можно привести ситуацию с Маастрихтским договором, который, в частности, не удалось ратифицировать из-за особой позиции этих двух стран.

Датские евроскептики, представленные в правительстве страны, считают, что выход Дании из ЕС позволит перейти к реализации новой модели экономической дипломатии, целью которой станет увеличение экспорта и усиление инвестиционной привлекательности датского государства. Кроме того, в случае выхода Дании из состава ЕС, внешняя политика Королевства будет формироваться независимо от общей концепции внешней политики Европейского Союза и вновь начнет отражать государственные интересы. В частности, Дания сможет самостоятельно определять свою миграционную политику, введение рестрикций, внешнеполитические приоритеты в Арктическом регионе и др.

Вместе с тем, официальный Копенгаген должен учитывать позицию той части населения Гренландии и Фарерских островов, которая фактически готова покинуть Соединённое королевство, о чём свидетельствуют результаты опросов [3]. Таким образом, прекращение Данией членства в Европейском союзе неизбежно повлечёт за собой рост сепаратизма.

Копенгаген проводит активную внешнюю политику не только в рамках двусторонних международных отношений, но и на площадках различных региональных организаций. Будучи одним из государств-основателей Совета Европы, Королевство активно использует Парламентскую Ассамблею (ПАСЕ) для реализации национальных интересов в сфере защиты прав и свобод человека. Дания стремится к тому, чтобы в основу разрешения любых споров были положены нормы международного права. Датская сторона придает особое значение разработке дорожных карт с участием ПАСЕ, которые призваны содействовать скорейшему выходу из кризисных ситуаций в случае их возникновения.

Таким образом, участие Королевства Дания в Совете Европы предполагает укрепление многостороннего сотрудничества, в основу которого положены нормы международного права. Эта региональная платформа активно используется датским государством для продвижения и его инициатив в самых разных сферах, которые, как правило, находят поддержку у большинства европейских государств.

Взаимодействие в рамках Европейского союза является одним из ключевых приоритетов в области внешней политики датского государства. В связи с этим важно отметить, что для Королевства наиболее сложной задачей является пересмотр «датских исключений», а также его вклад в создание «Единой Армии Европейского Союза». Во-первых, как член НАТО Дания выделяет на военные расходы всего 1,3% ВВП, при

необходимых двух. Во-вторых, увеличение расходов на оборону делает неизбежным сокращение прочих расходов. Например, в 2022 году Копенгаген вместо развития научного сотрудничества в Арктике, был вынужден профинансировать укрепление обороноспособности Гренландии. При этом датское правительство намерено увеличить свои расходы на оборону и довести их до 2% ВВП к 2033 году. Таким образом, проблема поиска средств для увеличения военных расходов Дании как члена НАТО, а также в рамках ЕС в ближайшей перспективе резко обострится и потребует скорейшего разрешения.

Дания – это циркумполярное государство. Однако в настоящее время она не имеет актуальной арктической стратегии, поскольку срок действия предыдущей закончился ещё в 2020 году. Делом в том, что датское правительство на протяжении трех лет безуспешно пытается согласовать обновленную арктическую стратегию со всеми заинтересованными сторонами, поэтому, скорее всего, этот документ будет носить ярко выраженный децентрализованный характер. В результате, неизбежно усилится роль и значение Гренландии и Фарерских островов как субъектов международных отношений в Арктическом регионе.

В заключении отметим, что наличие «четырёх датских исключений» объективно препятствует реализации полноценного членства Датского Соединенного королевства в рамках Европейского союза. Что касается перспектив выхода Дании из ЕС, то он представляется маловероятным, поскольку это государство позиционирует себя как неотъемлемую часть основных международных объединений в Европе.

### **Список источников и литературы**

1. Бабынина Л.О. Дания и европейская оборона: новые вызовы / Л.О. Бабынина // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2020. – №6. – С. 39-44.
2. Коростиков М. Brexit выдавливает Данию из ЕС [Электронный ресурс] / Коммерсант. – 04.07.2016. – Свободный доступ из сети Интернет. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3029586> (Дата обращения 12.05.2023).
3. A rare poll hints at real differences between Danish and Greenlandic thinking on Greenland independence [Internet resource]: Arctic Today. – 22.01.2019. URL: [https://www.arctictoday.com/a-rare-poll-hints-at-real-differences-between-danish-and-greenlandic-thinking-on-greenland-independence/?wallit\\_nosession=1](https://www.arctictoday.com/a-rare-poll-hints-at-real-differences-between-danish-and-greenlandic-thinking-on-greenland-independence/?wallit_nosession=1) (Date of application 12.05.2023)
4. Denmark: MEPs Confront Danish Minister on Rogue Asylum Policies as Syrians Flee to Other Member States [Internet resource]: European Council on Refugees and Exiles. URL: <https://ecre.org/denmark-meps->

confront-danish-minister-on-rogue-asylum-policies-as-syrians-flee-to-other-member-states/ (Date of application 12.05.2023).

5. ECRI conclusions on the implementation of the recommendations in respect of Denmark subject to interim follow-up [Internet resource]: Council of Europa. – 02.06.2020. – URL: <https://rm.coe.int/ecri-conclusions-on-the-implementation-of-the-recommendations-in-respe/16809e8271> (Date of application 12.05.2023).

6. Foreign and security policy strategy 2022 [Internet resource]. URL: <https://um.dk/en/foreign-policy/foreign-and-security-policy-strategy-2022> (Date of application 12.05.2023).

7. Kofod J. Irregular migration: facing realities. Maximizing responses / J. Kofod // Danish Foreign Policy Review 2021. – 2021. – Copenhagen. – P. 21-23.

8. Larsen H. Analysing the Foreign Policy of Small States in the EU. The Case of Denmark. – New York: palgrave macmillan. – 2005. – 257 P.

9. Ministry of Foreign Affairs of Denmark [Internet resource] // Official website. URL: <https://um.dk/en/foreign-policy/> (Date of application 12.05.2023).

10. Samuelsen A. Opportunities, challenges and international cooperation (The International Situation and Danish Foreign Policy in 2016) / A. Samuelsen // Foreign Policy Yearbook 2017. – 2017. – Copenhagen. – P. 17-20.

11. Samuelsen A. Security in an unpredictable world / A. Samuelsen // Danish Foreign Policy Review 2019. – 2019. – Copenhagen. – P. 17-23.

**УДК 327.8**

**И. А. Меренков,**  
ассистент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ И АНГОЛЫ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития международного сотрудничества между Китаем и Анголой. Описывается история отношений между двумя странами, анализируются экономические и политические факторы, влияющие на сотрудничество. Автор обращает внимание на проблемы, такие как неравномерность в экономическом развитии, недостаток квалифицированных кадров и технологий, а также проблемы коррупции. В то же время, в статье подчеркивается потенциал для дальнейшего развития сотрудничества, особенно в сфере инфраструктурных проектов и энергетики. Автор указывает на потенциал развития международного сотрудничества Китая и Анголы, укрепление диалога и взаимопо-

нимания между странами, а также возможности достижения взаимных успехов и реализации планов устойчивого развития государств.

**Annotation.** The article discusses the problems and prospects for the development of international cooperation between China and Angola. The history of relations between the two countries is described, economic and political factors affecting cooperation are analyzed. The author draws attention to problems such as unevenness in economic development, lack of qualified personnel and technology, as well as problems of corruption. At the same time, the article highlights the potential for further development of cooperation, especially in the field of infrastructure projects and energy. The author points to the potential for the development of international cooperation between China and Angola, strengthening dialogue and mutual understanding between the countries, as well as the possibility of achieving mutual success and the implementation of sustainable development plans of the states

**Ключевые слова:** Китай, Ангола, международное сотрудничество, международные проекты, энергетика, инфраструктурные проекты, нефтедобыча.

**Key words:** China, Angola, international cooperation, international projects, energy, infrastructure projects, oil production

Отношения между Китаем и Анголой имеют исторические корни. Эти две страны установили дипломатические отношения в 1983 году, и с тех пор их сотрудничество только укрепляется. Китай является одним из крупнейших экономических партнеров Анголы, а также ее крупнейшим кредитором. В свою очередь, Ангола является одним из крупнейших поставщиков нефти для Китая.

В 1960-х годах Китай и Ангола начали устанавливать дипломатические отношения, но они были прерваны в 1975 году после того, как Ангола стала независимой от Португалии. Однако в 1980-х годах отношения между двумя странами улучшились, и Китай начал оказывать помощь Анголе в различных областях, включая здравоохранение, образование и сельское хозяйство [1, с. 98]. В 1990-х годах Китай и Ангола начали сотрудничество в области нефтяной промышленности, и с тех пор Ангола стала одним из крупнейших поставщиков нефти для Китая. В этот период Китай также предоставил Анголе кредиты на различные проекты, в том числе на строительство дорог и мостов. В 2000-х годах Китай и Ангола продолжили развивать свои отношения, особенно в области экономики и торговли. Китай стал крупнейшим торговым партнером Анголы, а также продолжил инвестировать в различные проекты в стране, включая развитие нефтяной промышленности и строительство инфраструктуры [1, с. 102]. Сегодня Китай и Ангола продолжают укреплять свои отношения, особенно в области развития инфраструктуры. Китай инвестирует в различные проекты в Анголе, и две страны работают над улучшением экономических связей и сотрудничества в других областях [2, с. 45].

Одной из главных областей сотрудничества между Китаем и Анголой является развитие инфраструктуры [2, с. 90]. Китай активно инвестирует в строительство дорог, мостов, аэропортов и железных дорог в Анго-

ле. Одним из самых крупных проектов является строительство железной дороги, которая соединит Анголу с Замбией и Демократической Республикой Конго. Этот проект оценивается в 5 миллиардов долларов и будет способствовать развитию торговых отношений между этими странами [2, с. 96]. Китай также активно инвестирует в энергетический сектор Анголы. Китайские компании участвуют в строительстве гидроэлектростанций и термальных электростанций в Анголе. Одним из крупнейших проектов является строительство гидроэлектростанции Луачима на реке Куанза, которая будет производить 2,1 ГВт электроэнергии. Этот проект оценивается в 4,5 миллиарда долларов и будет способствовать развитию энергетического сектора Анголы [2, с. 97]. Кроме того, Китай активно инвестирует в образование в Анголе. Китайские университеты предоставляют стипендии для ангольских студентов, а также организуют обмен студентами и преподавателями. Это способствует развитию человеческого капитала Анголы и укреплению культурных связей между двумя странами. Однако, при реализации совместных проектов между Китаем и Анголой возникают определенные проблемы.

Одной из главных проблем является коррупция. В Анголе существует высокий уровень коррупции, что может привести к нарушению контрактов и задержке в реализации проектов [1, с. 82]. Кроме того, иногда возникают проблемы с качеством строительных материалов, что может привести к авариям и задержкам в строительстве [3, с. 153]. Тем не менее, перспективы сотрудничества между Анголой и Китаем остаются очень высокими. Китай продолжает инвестировать в различные отрасли экономики Анголы, что способствует ее развитию и укреплению экономических связей между двумя странами. В целом, сотрудничество между Китаем и Анголой является взаимовыгодным и имеет большой потенциал для дальнейшего развития. Китай продолжает инвестировать в различные отрасли экономики Анголы, что способствует ее развитию и укреплению экономических связей между двумя странами. Ангола, в свою очередь, может выступать в качестве моста между Китаем и другими странами Африки, что способствует дальнейшему укреплению отношений между Китаем и Африкой в целом [3, с. 180].

Рассмотрим некоторые примеры совместных проектов Анголы и Китая. Строительство железной дороги Лобито-Луанда является одним из самых крупных проектов, реализованных в Африке с помощью китайской технологии и кредитов. Этот проект был запущен в 2006-м и завершен в 2014 году. Железная дорога Лобито-Луанда соединяет порт Лобито на западном побережье Анголы со столицей Луандой, протяженность которой составляет более 1300 км [3, с. 74]. Этот проект имеет огромное экономическое значение для Анголы, которая является одним из крупнейших производителей нефти в Африке. Железная дорога Лобито-Луанда позволяет

более эффективно транспортировать нефть и другие товары по стране, что повышает конкурентоспособность ангольской экономики. Кроме того, строительство железной дороги Лобито-Луанда имеет важное социальное значение. Ранее многие жители северной и центральной частей страны были изолированы от остальной части Анголы и не имели доступа к различным услугам и ресурсам [3, с. 82]. Железная дорога Лобито-Луанда позволила улучшить доступность и связь между различными регионами страны, что способствует развитию экономики и улучшению жизни населения. Однако, проект также стал объектом критики со стороны некоторых экспертов и общественных деятелей. Они указывали на то, что китайские кредиты имеют высокие процентные ставки и могут привести к задолженности и экономической зависимости Анголы от Китая [3, с. 123]. Кроме того, некоторые эксперты предупреждали о возможных экологических последствиях проекта, связанных с разрушением природной среды и угрозой для биоразнообразия. Несмотря на эти проблемы строительство железной дороги Лобито-Луанда остается одним из самых значимых проектов в Африке, обеспечивающим Анголе доступ к мировым рынкам и улучшающим экономические и социальные условия в стране. Этот проект также является примером успешного сотрудничества между Китаем и Африкой, который может стать моделью для других стран и регионов [3, с. 125].

Помимо железной дороги стоит отметить такие важные проекты как развитие нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. Нефтедобывающая промышленность является одной из ключевых отраслей экономики Анголы. Страна располагает обширными нефтяными месторождениями, которые позволяют ей производить значительные объемы сырой нефти. Китай играет важную роль в развитии нефтедобывающей промышленности Анголы. Китайские компании активно инвестируют в эту отрасль, строя нефтеперерабатывающие заводы и осуществляя разведку и добычу нефти. Весьма любопытна история развития нефтяной отрасли в Анголе. Добыча нефти в Анголе началась в 1955 году, когда было обнаружено первое месторождение в провинции Кабинда [4, с. 50]. Однако развитие нефтедобывающей промышленности в стране началось только в 1970-х годах, когда были открыты новые месторождения на севере и юге страны.

В 1975 году Ангола обрела независимость от Португалии, и правительство страны начало активно развивать нефтедобывающую отрасль. В 1976 году была создана национальная нефтегазовая компания Sonangol, которая получила право на добычу и экспорт нефти. В 1980-х годах Ангола стала одним из крупнейших производителей нефти в Африке благодаря открытию новых месторождений и инвестициям зарубежных компаний.

В 1990-х годах страна столкнулась с экономическим кризисом и гражданской войной, что привело к сокращению добычи нефти [4, с. 60]. Компания Sonangol также столкнулась с финансовыми трудностями, но компания продолжала свою деятельность и развивалась в условиях кризиса. Однако, в начале 2000-х годов Ангола снова начала активно развивать нефтедобывающую отрасль благодаря инвестициям зарубежных компаний и поддержке Китая.

Сегодня Ангола является одним из крупнейших производителей нефти в Африке с добычей более 1,5 миллиона баррелей в день [4, с. 67]. Кроме того, страна развивает газовую промышленность и экспортирует природный газ. В последние годы правительство Анголы проводит реформы в нефтегазовой отрасли, чтобы привлечь больше инвестиций и улучшить условия для добычи и экспорта нефти. Строительство нефтеперерабатывающего завода в Барра-ду-Дандо в Анголе стало одним из крупнейших инфраструктурных проектов в стране [4, с. 68]. Он был осуществлен при поддержке Китая, который был одним из главных инвесторов в этот проект, предоставляя финансовую и техническую поддержку. Благодаря этому строительство завода было успешно завершено в 2018 году, и он начал работу с производственной мощностью 200 000 баррелей нефти в день. Этот проект имел огромное значение для экономического развития Анголы, так как он позволил стране обрабатывать нефть на месте и производить высококачественное топливо для внутреннего рынка и экспорта. Кроме того, завод создал множество рабочих мест и стал новым источником дохода для местного населения, что помогло улучшить экономические и социальные условия в регионе. Проект вызвал опасения среди экспертов и общественных деятелей, которые указывали на возможные проблемы с экологической ситуацией в регионе и угрозу для биоразнообразия. Некоторые эксперты также предупреждали о возможных проблемах с безопасностью и здоровьем работников на заводе [4, с. 78]. Тем не менее, строительство нефтеперерабатывающего завода в Барра-ду-Дандо при поддержке Китая стало успешным примером сотрудничества между двумя странами. Этот проект не только обеспечил Анголе доступ к мировым рынкам, но и помог улучшить экономические и социальные условия в стране. Он может стать моделью для других стран и регионов, которые стремятся к развитию своей инфраструктуры и экономики. Важно, чтобы при реализации подобных проектов учитывались экологические и социальные аспекты, чтобы минимизировать возможные негативные последствия и обеспечить устойчивое развитие [4, с. 160].

Важным пунктом международного сотрудничества Анголы с другими странами является энергетический сектор. Энергетика Анголы является одной из самых развитых в Африке. Эта страна располагает огромными запасами нефти, газа и угля, что позволяет ей обеспечивать себя энергией

на 100% [5, с. 25]. В Анголе действуют несколько крупных энергетических компаний, которые занимаются добычей и переработкой нефти и газа. Кроме того, в стране имеются гидроэлектростанции, которые производят электроэнергию из воды. Однако, несмотря на наличие значительных ресурсов, многие жители Анголы все еще сталкиваются с проблемами доступности энергии. Это связано с тем, что большая часть населения живет в отдаленных районах, где нет электричества. В последние годы правительство Анголы активно работает над улучшением ситуации в области энергетики. В рамках этой работы строятся новые энергообъекты, расширяется сеть электропередачи, проводятся работы по модернизации существующих энергетических объектов. Можно сказать, что энергетика Анголы находится в стадии активного развития. Благодаря наличию значительных ресурсов и усилиям правительства в ближайшее время жители Анголы смогут получать доступ к энергии в любой точке страны [5, с. 41].

Из важных энергетических проектов, в реализации которых Анголе помогает Китай, можно отнести проекты гидроэлектростанций. Строительство гидроэлектростанции Лонга-Мбанде в Анголе началось в 2012-м и было завершено в 2018 году [5, с. 62]. Это был крупнейший инфраструктурный проект в стране, который обеспечил значительное увеличение производства электроэнергии и снижение зависимости от импорта. Роль Китая в этом проекте была значительной. Китайская компания Sinohydro была главным подрядчиком на строительство Лонга-Мбанде и предоставила финансирование на сумму более 4 миллиардов долларов. Кроме того, китайские компании также были задействованы в строительстве дорог и других объектов инфраструктуры, необходимых для проекта. Строительство Лонга-Мбанде имело большое значение для развития экономики Анголы. Новая гидроэлектростанция обеспечила более стабильное и надежное энергоснабжение для страны, что способствовало развитию промышленности и повышению уровня жизни населения. Проект создал множество рабочих мест и стимулировал развитие строительной отрасли в Анголе. Электростанция Лонга-Мбанде стал ярким примером успешного сотрудничества между двумя странами и доказал, что такие проекты могут принести значительную выгоду для всех участников [5, с. 130].

Важной площадкой для сотрудничества Анголы и Китая является Форум сотрудничества Китай-Африка (ФОСАС). Основные направления деятельности Китая и Анголы на площадке форума ФОСАС включают:

1. Экономическое сотрудничество: развитие торговли, инвестиций, промышленности и сельского хозяйства между Китаем и Африкой.
2. Инфраструктурное сотрудничество: развитие транспортной, энергетической и коммуникационной инфраструктуры в Африке с помощью китайских инвестиций и технологий.



3. Культурное сотрудничество: обмен культурными программами и развитие культурных связей между Китаем и Африкой.

4. Сотрудничество в области здравоохранения: помощь Африке в борьбе с эпидемиями и развитие медицинской инфраструктуры.

5. Сотрудничество в области образования: поддержка образовательных программ и обмен студентами между Китаем и Африкой.

Для Анголы сотрудничество в рамках ФОСАС может оказаться полезным для развития экономики страны, особенно в области инфраструктуры и сельского хозяйства. Китай может предоставить финансовую и техническую поддержку для развития экономики республики. Кроме того, Ангола может получить помощь в развитии сельского хозяйства, что улучшит продовольственную безопасность страны и повысит экспорт сельскохозяйственной продукции [5, с. 214].

Рассматривая отношения между Китаем и Анголой на момент 2023 года, можно отметить, что отношения государств остаются дружественными. Китай является одним из крупнейших инвесторов в экономику Анголы, а также ее крупнейшим торговым партнером. Китайские компании активно участвуют в различных проектах в Анголе, начиная промышленностью и заканчивая социальной сферой. Китай также предоставляет Анголе кредиты на выгодных условиях для финансирования различных проектов [3, с. 170]. Помимо экономических отношений, Китай и Ангола также сотрудничают в области политики и безопасности. Китай поддерживает Анголу в ее усилиях по борьбе с коррупцией и терроризмом, а также в ее стремлении к мирному развитию и стабильности в регионе [3, с. 172]. Таким образом, можно сказать, что отношения между Китаем и Анголой на 2022 год остаются крепкими и перспективными, и обе страны продолжают развивать свое взаимодействие в различных областях.

### **Список источников и литературы**

1. Verde R.S. *Angola at the Crossroads: Between Kleptocracy and Development* / R.S. Verde. – London, I.B. Tauris, 2021. – 216 p.

2. Power M., Alves A. *China and Angola – A Marriage of Convenience?* / M. Power, A. Alves. – Wantage, Pambazuka Press, 2012. – 192 p.

3. Askouri A., Campbell H., Chan-Fishel M.. *African Perspectives on China in Africa* / A. Askouri, H. Campbell, M. Chan-Fishel. – Wantage, Pambazuka Press. – 188 p.

4. Hanauer L., Morris L.J. *Chinese Engagement in Africa: Drivers, Reactions, and Implications for U.S. Policy* / L. Hanauer, L.J. Morris. – Santa Monica, RAND Corporation, 2014. – 170 p.

5. Corkin L. *Uncovering African Agency: Angola's Management of China's Credit Lines* / L. Corkin. – Abingdon, Routledge, 2016. – 258 p.

## РАЗВИТИЕ ДВУХСТОРОННЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ

**Аннотация.** Статья рассматривает развитие экологической дипломатии между США и Канадой с конца 18 века до настоящего времени. Автор отмечает, что обе страны придают большое значение сохранению природных ресурсов и биоразнообразия, а также готовы принимать совместные меры для борьбы с экологическими проблемами. В статье подчеркивается важность развития экологической дипломатии для решения проблем изменения климата, загрязнения окружающей среды и защиты редких видов животных. Автор заключает, что необходимо продолжать развивать экологическую дипломатию чтобы обеспечить устойчивое развитие и бороться с проблемами защиты окружающей среды, которые становятся все более острыми для мирового сообщества.

**Annotation.** The article examines the development of environmental diplomacy between the US and Canada from the end of the 18th century to the present. The author notes that both countries attach great importance to the conservation of natural resources and biodiversity, and are also ready to take joint measures to combat environmental problems. The article emphasizes the importance of developing environmental diplomacy to solve the problems of climate change, environmental pollution and the protection of rare species. The author concludes that it is necessary to continue to develop environmental diplomacy in order to ensure sustainable development and fight the problems of environmental protection, which are becoming more acute for the world community.

**Ключевые слова:** Экологическая дипломатия, США и Канада, природные ресурсы, изменение климата, загрязнение окружающей среды, устойчивое развитие, сохранение природы, мировое сообщество.

**Key words:** Environmental diplomacy, USA and Canada, natural resources, climate change, environmental pollution, sustainable development, nature conservation, global community.

Термин «экологическая дипломатия» появился в конце 20 века, однако переговоры, связанные с вопросами использования природных ресурсов, уже существовали в Соединенных Штатах Америки с периода обретения независимости от Великобритании. С одной стороны, мы можем интерпретировать желания Соединенных Штатов развивать экологическую дипломатию как возможность расширения и доступа к наиболее ценным ресурсам неиспользуемых земель, а также минеральные и рыбные ресурсы. Можно рассматривать соглашения Соединенных Штатов Америки с Великобританией в период с 1783 по 1910 годы как усилия США получить безопасный доступ к богатым рыбным промыслам Ньюфаундленда, включающим в себя большее разнообразие рыбных видов. Можно сде-

лать вывод о том, что рыбная ловля была весьма выгодной деятельностью для Соединенных Штатов, а расширение на Юг и Запад более привлекательным. В любом случае, ведения переговоров с Канадой по вопросам рыбной ловли были началом долгого и плодотворного сотрудничества государств на двухсторонней основе по вопросам использования ресурсов и контроля загрязнений.

Джон Адамс, второй президент Соединенных Штатов, и Джон Куинси Адамс, его сын и 6 президент США, в своей политике уделяли значительное внимание Большой Ньюфаундлендской банке, обширной шельфовой отмели в Атлантическом океане, рядом с островом Ньюфаундленд. В Версальском мирном договоре 1783 года, подписание которого завершало Войны за независимость США, по настоянию Джона Адамса был включен пункт, гарантирующий свободу американским морякам ловить рыбу в трех морских милях от британской территории в Северной Америке, также гарантировал им право на рыболовство в открытом море. На протяжении всего 19 века Соединенные Штаты Америки и Великобритания боролись за возможность рыболовства на этих территориях из-за сложностей, связанных с толкованием договора 1783 года [1, с. 78].

Следующая попытка разрешить вопросы, связанные с рыбной ловлей, появилась в период, когда Джон Куинси Адамс был на посту государственного секретаря. Гентский договор 1815 года, соглашение между Великобританией и США, завершившее англо-американскую войну, не разрешал территориальных споров между сторонами, в частности, возможности рыбной ловли для американских рыбаков на морской территории рядом с Ньюфаундлендом. Многие рыбаки из Новой Англии хотели снова заняться рыбной ловлей в этой области после войны, однако единственное, что они обнаружили, это то, что их суда конфискованы. Из-за роста напряжения между правительствами США и Великобритании в 1818 году был создан новый договор, контролирующий доступ американских рыбаков к определенным водным областям острова Ньюфаундленд, а также стоянкам, где могут размещаться американские рыболовные суда. Великобритания в договоре подтверждала доступ США к этим определенным областям навсегда [1, с. 105].

Однако даже после подписания договора 1818 года вопрос о прибрежных водах вокруг острова Ньюфаундленд не утихал. В 1850 году Великобритания снова хотела закрыть доступ к Ньюфаундлендской банке, и чтобы урегулировать этот вопрос, в 1854 году в ходе переговоров был принят договор, гарантирующий доступ для США и Британской Северной Америки на взаимной основе. После Гражданской Войны Соединенные Штаты отказались от договора 1854 года и снова приступили к переговорному процессу с Британией. В ходе переговоров был принят Вашингтонский договор 1871 года, в котором были урегулированы вопросы по до-

ступу к Ньюфаундлендской береговой линии. Через десять лет американский конгресс отказался от исполнения Вашингтонского договора, тем самым начав очередной раунд переговорных процессов вокруг острова Ньюфаундленд. На встречах в 1888 году стороны не могли прийти к согласию, и, следовательно, принять какой-то определенный договор. В конечном счете в 1905 году правительство провинции Ньюфаундленд выдвинуло определенные ограничения для американской рыбной ловли. В 1907 году Великобритания и Соединенные Штаты Америки решили разрешить вопрос, связанный с рыбной ловлей на территории Ньюфаундлендской банки через Постоянную палату третейского суда в Гааге. Каждая из сторон выдвинула широкий перечень претензий и причин, по которым необходимо сократить или же расширить доступ Соединенных Штатов в этом регионе. После нескольких месяцев рассмотрения дела суд вынес постановление, удовлетворившее спор между сторонами и оставив за Великобританией право на возможность принятия обоснованных норм в случае возникновения каких-либо сложностей. Судя по отсутствию дальнейших споров по рыбной ловле в этом регионе, решение Постоянной палаты третейского суда удовлетворило запросы обеих сторон [2, с. 105].

Разрешение вопросов, связанных с рыбной ловлей, заняли значительное количество времени для Соединенных Штатов Америки, что говорило о большой важности этого вида промысла. Условия переговоров не затрагивали проблемы сохранения рыбной популяции, также способы ловли рыбы в этом регионе. Проблема регулирования рыбной ловли в этот период была весьма сложной, так как дипломаты пытались прийти к однозначному решению, которое не нужно было бы менять, в то время как окружающая среда, рынки стран и промысловые режимы постоянно развивались и изменялись. На примере взаимоотношений между США и Канадой, находящейся под патронажем Великобритании, мы можем сделать вывод, что одной из самых больших сложностей экологической дипломатии является то, что эксперты, вступающие в переговорный процесс, пытаются найти одно правильное неизменное решение в условиях динамично развивающейся задачи.

Однако, как показала практика дальнейших переговорных процессов, комплексные проблемы, связанные с активным развитием влияющих на них условий, не являлись полностью неразрешимыми для экологической дипломатии. Примером может послужить отлов морских котиков в северной части Тихого Океана. Морские котики первыми привлекли внимание российских путешественников в 1700 году в Беринговом море. Территорией, где размножались морские котики, были вулканические острова Прибылова в Беринговом море. Большую часть своей жизни они проводят в открытом море, однако для размножения котики выходят на берег и образуют лежбища. Морские котики стали объектом интенсивной охоты в

начале 19 века. Причиной развития такой усиленной охоты было то, что популяция каланов, небольших морских млекопитающих, ранее используемых в пушных промыслах, была доведена до истощения, и охотники в поисках замены поняли, что толстые шкуры морских котиков также привлекательны для людей, как и шкуры каланов [1, с. 134].

Когда в 1867 году Россия продала Аляску Соединенным Штатам Америки, в то же самое время в Британской Колумбии, в провинции на Западе Канады, наблюдался значительный прирост населения. По этой причине охота на морских котиков ради их меха стала важным вопросом для дипломатии. Правительство Соединенных Штатов Америки арендовало острова Прибылова и их прибрежные воды на 20 лет для частной компании, которая гарантировала не добывать более 100000 шкур в год. Правительство и акционеры компании получали значительную стабильную прибыль до начала 1880 года. К этому времени моряки из канадского города Виктория, впрочем, как и моряки из некоторых морских портов США, стали охотиться на морских котиков в открытом море. Реакция Соединенных Штатов заключалась в обвинении канадских моряков пиратами и в захвате их кораблей, обосновывая такие действия тем, что Соединенным Штатам принадлежат не только права на охоту на морских котиков, но и право владения восточной части Берингова моря. Британское правительство всегда оказывало значительную поддержку свободы морей, и доводы американского правительства рассматривало весьма сдержанно. Не одна из сторон не была заинтересована в отказе от своей деятельности в Беринговом море, но они не хотели и военного противостояния ради морских ресурсов [3, с. 211].

Первые шаги к компромиссу по этому вопросу были сделаны в 1891 году. Эти действия были чрезвычайно важны для экологической дипломатии, так как обе стороны решили обратиться к третейскому суду в случае неразрешимости спора, а также США и Великобритания пригласили 4 членов научного комитета для изучения вопроса в ходе визита на территорию Берингова моря. Учёные, как и дипломаты, не могли найти общей позиции кроме той, что популяции морских котиков непрерывно снижаются.

Присутствие ученых в Беринговом море, а также проведение научных комиссий в 1892 году по изучению проблем рыболовства вдоль границы Канады и Соединенных Штатов показали, что США и Британская Империя стали понимать, что пути решения своих проблем, связанных с использованием ресурсов, можно найти при помощи науки. Но, зайдя в тупик по вопросу охоты на морских котиков, обе стороны обратились в суд. В 1893 году после долгих судебных прений и рассмотрения 16 томов различных документов по этому вопросу, арбитраж предложил создать буферную зону и создание сезонов, где и когда будет запрещена охота на морских котиков.

Хотя урегулирование суда сначала приглушило разногласия США и Канады, изменяющиеся условия снова повлияли на статичное соглашение. Канадские охотники в ответ на постановление суда стали пересекать океан и истреблять стада морских котиков, на которых обычно охотились японские и русские моряки. В ответ на эти действия японское правительство увеличило квоту на количество своих морских охотников, которые стали пересекать Тихий Океан и охотиться на морских котиков вблизи островов Прибылова, так как японские моряки не были связаны никакими решениями третейского суда. Количество морских котиков стало значительно снижаться: популяция, которая в начале насчитывала 2,5 миллиона особей, снизилась до 200000 особей в начале 20 века.

После большого количества попыток переговоров в 1911 году Соединенные Штаты, Британская Империя, Россия и Япония выработали соглашение, устраивающее все стороны. Ключевым пунктом этого соглашения был запрет на морскую охоту, которая по мнению американских ученых являлась однозначной причиной снижения популяции. В обмен на отказ от охоты Канада и Япония получали фиксированный процент шкур, которые добывались на островах Прибылова каждый год, что позволяло Соединенным Штатам решать, сколько шкур может быть добыто на побережье островов. В действительности США покупали право на охоту на морских котиков у других стран в открытом море. С одной стороны, Соединенные Штаты делали это по экономическим причинам, с другой – США старались сократить лов морских котиков [4, с. 154].

Конвенция по добыче Меха Морских Котиков в Северной Части Тихого океана (The North Pacific Fur Seal Convention) была большим успехом развивающейся экологической дипломатии. Популяция морских котиков стала быстро возрастать, все четыре стороны были удовлетворены условиями соглашения, а также были готовы принять участие в последующем сохранении видов. Конвенция приостановила свою работу накануне Второй мировой войны, но после войны международное сотрудничество по вопросам сохранения видов возобновилось, хотя пушной промысел морских котиков в наше время прекратился.

Использование научных методов для разработки дипломатических соглашений, как это было в переговорах по вопросу меха морских котиков, было только началом развития экологической дипломатии. В 1906 году госсекретарь Элиу Рут предложил Соединенным Штатам и Британской Империи решить три вопроса, по которым уже долгое время стороны не могли прийти к консенсусу. К этим вопросам относились рыболовство вокруг территории острова Ньюфаундленд, контроль пограничных вод, а также рыболовство во внутренних водах. Госсекретарь подчеркнул, что особой важностью обладает вопрос защиты и сохранения рыболовства. После затяжных переговоров Великобритания и Соединенные Штаты

подписали соглашение, регулирующее рыболовство вдоль их общей границы. Особенностью этого небольшого соглашения было то, что регулирование рыбной ловли строилось на научном понимании возможного истощения рыбных запасов. Просуществовав один год, соглашение было аннулировано Конгрессом США по причине невозможности обеспечивать его соблюдение, однако модель законопроекта использовалась в последующих договорах [3, с. 274].

Попытки использования схожей модели для создания соглашения по вопросам рыбного промысла лосося сначала столкнулись с затруднениями, однако через некоторое время увенчались успехом. Участники переговоров, в которых входили различные уполномоченные лица и ученые, проводили частые встречи и предлагали различные подходы к решению проблемы рыбной ловли лосося, однако зачастую эти решения не удовлетворяли интересы обеих сторон. Затруднения в ведении переговорного процесса создавали и Соединенные Штаты, и Канада.

В 1929 году соглашение по вопросам ловли лосося отклонила Канада. В 1930 году проект соглашения был отклонен сенатом США. Разногласия возникали по двум причинам: разделение улова между Соединенными Штатами и Канадой, а также разделение зон, в которых каждая из стран может заниматься рыболовством. В 1937 году после незначительных изменений, Сенат США поменял свое прежнее отношение и утвердил соглашение 1930 года, которое учредило Международную Тихоокеанскую Комиссию по Лососевому рыболовству. Эта комиссия была создана для того, чтобы Соединенные Штаты и Канада использовали научные исследования как главный инструмент в регулировании и контроле ловли ценных рыбных пород. В 1985 году соглашение трансформировалось в Договор по тихоокеанскому лосося, предназначение которого заключалось в предотвращении чрезмерного вылова рыбы и обеспечении оптимальной производительности, которая бы позволяла странам получать равные преимущества от рыбной ловли. Заключение такого соглашения позволило стабилизировать ситуацию вокруг ловли лосося, однако не все полностью поддержали его принятие: в 1985 году канадские рыбаки, специализировавшиеся на ловле лосося, в знак протеста подписания Канадского соглашения блокировали паромную переправу на Аляску и сжигали флаги Соединенных Штатов, выражая тем самым протест против договора, отграничившего их возможности в рыбной ловле.

По инициативе госсекретаря Элиу Рута в 1909 году Канада и Соединенные Штаты подписали Договор о пограничных водах, на основании которого была сформирована Международная Объединенная Комиссия, целью которой был контроль и предотвращение загрязнений водных ресурсов. Наиболее важным вопросом, которым занималась Международная Объединенная Комиссия, был вопрос загрязнения Великих Озер, в кото-

ром США и Канада предприняли серьезные меры для снижения загрязнения.

Помимо загрязнения воды Международная Объединенная Комиссия также занималась вопросами загрязнения воздуха, и наиболее серьезным делом было Трейл Смелтер. Трейл Смелтер представлял собой огромный комбинат по переплавке руды, находящийся в городе Трейл в Британской Колумбии, руда в который доставлялась из шахт, расположенных неподалеку. Начав свою работу в 1927 году, этот промышленный комплекс сразу же заработал репутацию предприятия, загрязняющего окружающую среду, как со стороны Канады, так и со стороны Соединенных Штатов. Владельцы Трейл Смелтер пытались предложить компенсацию за нанесенный ущерб, но не смогли договориться с американскими фермерами. Американские фермеры, в свою очередь, обратились в Государственный департамент США. После долгих лет переговоров, в 1941 году, Международная Объединенная Комиссия создала соглашение для разрешения спора по принципу «загрязнитель платит». Дело Трейл Смелтер и Соглашение по меху морских котиков были наиболее важными примерами развития экологической дипломатии этих государств, так как показывали, что страны, пользуясь научными доводами и конструктивным диалогом, могут решать вопросы, связанные с потреблением и использованием ресурсов, мирным путем [5, с. 48].

Стоит отметить, что не только канадская сторона рассматривалась в делах по вопросу загрязнения воздуха. Промышленность Соединенных Штатов также загрязняла окружающую среду Канады. Из-за большой концентрации промышленности США и ее территориального расположения загрязнения потоками воздуха направлялись на самую густонаселенную часть Канады. Природа Канады весьма уязвима для кислотных дождей, которые образуются от промышленных выбросов, так как в канадской почве низкое содержание известняка, который может служить природным фильтром. Озера и реки, а также лесные зоны, которыми так славится Канада, сильно пострадали от устойчивых загрязнений, источником которых были кислотные дожди. Уже в 1970-х годах правительство Канады заявляло свое недовольство по вопросу промышленных выбросов и кислотных дождей и призывало Соединенные Штаты предпринять какие-либо действия для решения этого вопроса. Администрация президента Рейгана рассматривала вопрос кислотных дождей без энтузиазма, так как на тот момент не было научных доказательств того, что кислотные дожди образуются от промышленности США, и в 1982 году американские представители отказывались считать промышленность источником устойчивых загрязнений. Однако, в 1987 году президент Рейган и канадский премьер-министр Брайн Малруни объявили о необходимости разработки соглашения, которое будет координировать совместные исследования кис-



лотных дождей. Через три года в 1990 году в Соединенных Штатах был принят Закон о Чистом Воздухе, главной целью которого было обязательное сокращение выбросов двуокиси серы [3, с. 310].

Помимо загрязнений воздуха и воды, Канада и Соединенные Штаты Америки также занимались защитой дикой природы Северной Америки. Одним из самых известных договоров был Договор о Мигрирующих птицах 1916 года, защищающий птиц, проживающих на территории Канады и США. Договор разделял птиц на три категории. В первую попадали птицы, на которых можно охотиться в определенные охотничьи сезоны, во вторую категорию попадали насекомоядные птицы, которым была необходима защита, в третьей категории находились птицы, охота на которых была запрещена ввиду их малой популяции. Договор о Мигрирующих птицах был весьма успешен по причине того, что комбинировал в себе научные доводы и экономические подсчеты, а также взывал к человеческому гуманизму. Защита птиц была необходима, так как популяции птиц сокращались, а их польза для биосферы была несомненна.

Договор о Мигрирующих птицах вызывал массу споров, так как идея договора развивалась внутри США. Защитники природы, продвигая законопроект Договора о Мигрирующих птицах полагали, что Верховный Суд США признает закон неконституционным. Для придания соглашению большего политического веса представители природоохранных движений стали предлагать другим странам также подписать договор. С 1920 года Договор о Мигрирующих птицах был основным документом, при помощи которого осуществлялась охрана птиц на территории Канады и США. В течение своего длительного существования договор пополнялся различными изменениями, а также Договор о Мигрирующих птицах служил в качестве модели для других двухсторонних договоров. В 1936 году Соединенные Штаты и Мексика подписали Договор о Мигрирующих птицах. Подписание этого договора добавило хищных птиц в список защищенных, и, что более важно, именно этот договор стал основой развития идеи защиты птиц в Мексике. В 1972 году Соединенные Штаты подписали Договор о Мигрирующих птицах с Японией для обеспечения защиты птиц в Тихом Океане. В 1976 году Советский Союз так же подписал соглашение с Соединенными Штатами для защиты мигрирующих птиц.

В заключение можно отметить, что развитие экологической дипломатии между Соединенными Штатами Америки и Канадой началось еще в 19 веке и продолжается по сей день. Это свидетельствует о том, что обе страны придают большое значение сохранению природных ресурсов и биоразнообразия, а также готовы принимать совместные меры для борьбы с экологическими проблемами. В настоящее время экологическая дипломатия очень важна, поскольку изменение климата и загрязнение окружающей среды становятся все более острой проблемой для всего мирового со-

общества. По этой причине США и Канаде необходимо продолжать развивать экологическую дипломатию и международное сотрудничество, чтобы обеспечить устойчивое развитие государств и сохранение окружающей среды нашей планеты.

### Список источников и литературы

1. Andrews R. Managing the environment managing ourselves. A history of American environmental policy / R. Andrews. – New Haven, Yale university press, 2009. – 515 p.
2. Romano C. The peaceful settlement of international environmental disputes: a pragmatic approach / C. Romano. – KluwerLaw International, 2000. – 482 p.
3. Краснопольский Б.Х. Государственное управление природопользованием: опыт США. / Б.Х. Краснопольский. – Хабаровск: РИОТИП, 2008. – 354 с.
4. Временная Конвенция о сохранении котиков северной части Тихого океана, Вашингтон, 9 февраля 1957 г.
5. Calthorpe P. The next american metropolis, ecology, community, and the American Dream / P. Calthorpe. – NY. Princeton Architectural Press, 2005. – p. 540

УДК 316.77

**О.И. Молчанова,**  
к. пед. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ  
**А. К. Гайдаржи,**  
студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

### ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПОЛИТИКУ ФРАНЦИИ

**Аннотация.** Социальные сети сегодня являются не только средством общения, но и политическим инструментом, позволяя политикам договариваться, находить решения непростых задач, информировать электорат о важнейших социальных проблемах и вопросах государственной важности. Таким образом улучшаются внешнеполитические связи, продвигаются международные проекты, улучшается имидж государств. Франция – одна из европейских стран, которая активно представлена в интернет-пространстве, и политические лидеры которой добиваются эффективной коммуникации с лидерами других стран благодаря данному инструменту «мягкой» силы.

**Annotation.** Social networks today are not only a means of communication, but also a political tool, allowing politicians to negotiate, find solutions to difficult tasks, inform the electorate about the most important social problems and issues of national importance.

Thus, foreign policy relations are improving, international projects are being promoted, and the image of states is improving. France is one of the European countries that is actively represented in the Internet space, and whose political leaders seek effective communication with the leaders of other countries thanks to this tool of "soft" power.

**Ключевые слова:** социальные сети, политический инструмент, мягкая сила, новые технологии.

**Key words:** social networks, political tool, soft power, new technologies.

Особое внимание статусу Франции в виртуальном пространстве обусловлено государственными целями: внешнеполитическими (защита интересов государства на международной арене, формирование и поддержка положительного имиджа, повышение осведомленности мирового сообщества о Франции, поддержка отношений с франкоязычными странами, популяризация французского языка и культуры) и внутривнутриполитическими (решение внутривнутригосударственных проблем, урегулирование беспорядков, налаживание системы здравоохранения и др.)

Жан-Люка Меланшон – политический деятель левого толка, журналист и экс-кандидат в президенты. Он активный пользователь социальных сетей, таких как Telegram, Instagram (запрещен в РФ), YouTube. Instagram политика настроен на привлечение большой аудитории, соответствует актуальным трендам данной социальной сети. Как активный пользователь, Меланшон использует возможность подавать информации с помощью Stories, что является хорошим, ежедневно обновляющимся способом коммуникации с общественностью. Многие Stories сохранены в разделе под названием «актуальное», что позволяет наполнить аккаунт интересной информацией [6].

Основная лента политика выходит с яркой массивной подписью на обложках каждого поста, что сделано для того, чтобы каждый читатель мог сразу понять, о чем пойдет речь в данной публикации. Кроме того, если публикация содержит в себе видео, то оно обязательно имеет яркие субтитры и небольшой комментарий от политика. Сочетание броского названия, комментария и субтитров на видеоролике привлекает внимание аудитории, а краткая эмоциональная подача видеоконтента хорошо воспринимается многими потребителями [6]. Например, Жан-Люк Меланшон 3 апреля 2023 года выложил видеоролик из коротких вырезок телепередачи, где высказывается о положении Макрона в нынешней ситуации, связанной с пенсионной реформой [7].

Контент, в основном, посвящен актуальным событиям, которые происходят как в мире, так и в самой стране. Аккаунт политика пользуется популярностью: он имеет около 322 тыс. подписчиков, что означает: мнение Меланшона является авторитетным и влиятельным.

Интересен и Twitter-аккаунт нынешнего Премьер-министра Франции Элизабет Борн (266,5 тыс. подписчиков). Элизабет имеет богатый профес-

сиональный опыт: в 1991-1993 гг. она была советником в Министерстве национального образования, в 1997-2002 гг. являлась техническим советником по вопросам транспорта и т. д. К тому же она стала второй женщиной, которая занимает данный высокий политический пост.

Сам аккаунт выглядит как типичный аккаунт политического деятеля: официальные фотографии, краткая и важная информация о должности и ссылка на официальный сайт правительства. Посты представляют собой короткие заметки, но Элизабет удается сделать их очень информативными и эмоциональными. В своем блоге Элизабет Борн делится с общественностью итогами различных официальных встреч, на которых обсуждаются различные социальные вопросы [8].

Во Франции проходят протесты против пенсионной реформы. Элизабет Борн, как политик, который борется за общественные права и блага, в своем блоге подробно рассказывает о том, как решается данная проблема. Например, в недавнем посте Элизабет написала: «Сегодня утром у нас был важный обмен мнениями с профсоюзами. Я по-прежнему верю в необходимость социального диалога перед лицом проблем, с которыми сталкивается мир труда. Я всегда буду на связи» [8]. Посты Борн мотивируют обычных читателей вступать в диалог или просто высказывать свое мнение о происходящих событиях. Общественность разделилась на два лагеря: одни считают политика искренним борцом за справедливость, другие обвиняют ее в лицемерии и желании таким образом набрать побольше очков. Можно прочесть такой отзыв на ее посты: «Спасибо, госпожа премьер-министр! Я не сомневаюсь, что вы стремились возобновить диалог с профсоюзом». Но нередко встречаются и гневные эмоциональные тексты, в которых люди обвиняют политика и ее команду в бездействии.

Данная коммуникация является эффективным инструментом связи с общественностью, так как сам политик и его специализированная команда анализируют реакцию читателей, особенно если она содержит негативную коннотацию. Таким образом можно сделать определенные выводы и скорректировать свою деятельность.

Проанализировав социальные сети президента Франции Эммануэля Макрона, можно отметить, что он дублирует посты в Twitter (запрещен в РФ) и Instagram, и, в основном, пишет об официальных раутах, на которых встречался с первыми лицами других государств, что позволяет эффективно, в форме диалога, находить общие решения по самым важным государственным вопросам. При этом твит может быть подчеркнута дружественным, именно так Макрон ответил коллеге Марку Рутте после своего визита в Нидерланды: «Спасибо, спасибо, дорогой Марк. Да здравствует дружба между Нидерландами и Францией».

В последнее время в постах Макрона фигурируют, в основном, две страны – Нидерланды и Китай [5]. Возможно, это связано с тем, что

Франция является четвертым по величине инвестором Нидерландов, третьим по величине экспортером и шестым по величине поставщиком, для которого Нидерланды также являются седьмым по величине экспортером Франции и четвертым по величине импортером.

По данным Министерства иностранных дел и международного развития Франции, около 400 французских компаний в отраслях сервиса, металлургии и сельского хозяйства осуществляют свою деятельность в Нидерландах. Помимо этого, между странами существует культурное и научное сотрудничество, а также по данным Министерства иностранных дел и международного развития Франции, страны сотрудничают друг с другом в деле запрещения наркотиков с 1995 года. Страны проводят ежегодные встречи в Гааге и Париже [1].

В апреле 2023 года Эммануэль Макрон посетил Нидерланды с государственным визитом. В своем аккаунте он пишет: «Нидерланды и Франция ближе, чем когда-либо, и разделяют одно и то же видение более сильной и единой Европы, преисполненной решимости укрепить свой суверенитет. Открытие новых возможностей и совместное продвижение вперед – вот смысл этого государственного визита» [5].

Государственный визит способствует углублению сотрудничества, в рамках которого Франция и Нидерланды стремятся к более сильной, более зеленой и безопасной Европе, а трансляция идей и мнений в социальные сети политиков только закрепляет данный эффект. Во время визита Макрон заявил, что холодная война и биполярная система устарели, содержится призыв «не к гегемонии и силовой политике, а к диалогу и сотрудничеству». Президент Франции добивается, чтобы Европа стала третьим полюсом, противостоящим США и российско-китайскому альянсу [4].

Как «глобальное стратегическое партнерство» были оценены отношения Франции и Китая в 2004 году. Посетив недавно Китай с целью обсуждения вопросов об остановке ядерной катастрофы, российско-украинского конфликта и аэрокосмической сферы, Макрон остался доволен, в результате встречи Си Цзиньпин подчеркнул дружескую атмосферу беседы и добавил: «Мы пришли к единому мнению относительно того, что Китай и Франция будут оказывать друг другу взаимную поддержку, содействовать улучшению глобального управления» [2].

Сам Макрон в своем Twitter-аккаунте написал: «С президентом Урсулой фон дер Ляйен в Пекине мы объединили, как европейцы, одно и то же видение. Открытие поля возможностей между Европой и Китаем снова отвечает нашим взаимным интересам». Высказывания китайского и французского лидеров в социальных сетях дают понять огромной аудитории, что в результате визитов и совместно принятых решений обеспечивается безопасность, соблюдается защита интересов государства на международ-

ной арене, формируется и поддерживается положительный имидж, укрепляются связи с союзниками [5].

В одном из твитов президент Франции в целях популяризации французского языка, укрепления культурных связей, написал: «На всем пути от Пекина до Гуанчжоу я познакомился со студентами колледжей, изучающими французский язык. Эти молодые люди полны энтузиазма и интеллекта. Я также познакомился с инновационными предпринимателями и художниками, вдохновленными французским искусством. Нам многое предстоит сделать вместе. Да здравствует франко-китайская дружба!» [5].

Подводя итоги, можно отметить, что социальные сети в жизни французских политиков играют значимую роль. Они выполняют коммуникативную функцию во внутривластном дискурсе и функцию «мягкой» силы во внешнем информационном поле. Сегодня эффективная политика любой страны невозможна без присутствия в интернет-пространстве, так как это самый продуктивный способ коммуникации с общественностью. Данные новые технологии имеют свою специфику, свои правила, и в XXI веке их необходимо принять для успешного внешнеполитического взаимодействия.

### Список источников и литературы

1. Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2017. – № 6. – С. 83–91.

2. Кондратьева В. Си Цзиньпин подвел итог встречи с Макроном / В.Кондратьева // Lenta.ru: сетевой журнал. 2023. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2023/04/06/xi\\_paris/](https://lenta.ru/news/2023/04/06/xi_paris/) (дата обращения 17.04.23)

3. Лебедева О. В. Современные инструменты «цифровой дипломатии» как важнейший элемент «мягкой силы» / О.В. Лебедева // Международная жизнь. – 2019. – № 5. – С. 102–111.

4. Макрона заклемили за «европейскую мечту»: «Эммануэль, ты совершенно не прав» // Eurasia Daily: сетевой журнал. – 2023. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://eadaaily.com/ru/news/2023/04/12/makrona-zakleymili-za-evropeyskiyu-mechtu-emmanuel-ty-sovershenno-ne-prav> (дата обращения 17.04.23)

5. Twitter Emmanuel Macron: [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://twitter.com/emmanuelmacron?s=11&t=vnZP4RD2jRvLamp6Qne12g>

6. Instagram Jean-Luc Melenchon: [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://instagram.com/jlmelenchon?igshid=YmMyMTA2M2Y=>

7. Instagram Jean-Luc Melenchon: [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.instagram.com/reel/CqkUTEfoPpJ/?igshid=YmMyMTA2M2Y=>

8. Twitter Élisabeth BORNE: [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://twitter.com/elisabeth\\_borne?s=11&t=vnZP4RD2jRvLamp6Qne12g](https://twitter.com/elisabeth_borne?s=11&t=vnZP4RD2jRvLamp6Qne12g).

УДК 314.7

**О. И. Молчанова,**

к. пед. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

**У. Кузнецова**

студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

## **РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И АКТУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ**

**Аннотация.** Сегодня вопросы миграции и интеграции мигрантов становятся одной из актуальных проблем современности. В статье рассматривается роль средств массовой информации в формировании общественного мнения о мигрантах, различных национальных общностях. Рассматривается коннотация СМИ как важный аспект решения социальных проблем в контексте ценностных ориентаций общества.

**Annotation.** Today, the issues of migration and integration of migrants are becoming one of the urgent problems of our time. The article examines the role of mass media in shaping public opinion about migrants and various national communities. The connotation of the media is considered as an important aspect of solving social problems in the context of the value orientations of society

**Ключевые слова:** проблемы миграции, СМИ, ценностные ориентации.

**Key words:** migration problems, mass media, value orientations.

Одной из функций современных массмедиа является объективное отражение событий, происходящих в мире. На практике мы видим, что это не всегда так. К сожалению, процессы, происходящие в последнее время, не позволяют безоговорочно утверждать, что влияние массмедиа на формирование ценностных ориентаций человека позитивно и ведет к прогрессу.

«Нормы межличностных отношений», «система нравственных идеалов и морали» подвержены из-за негативного влияния СМИ искажению, следствием чего наблюдаем «кризис культурной и духовной сферы» [2], люди дезориентированы в том, что считать добром, а что злом. Сознание людей бомбардируют многочисленные публикации агрессивного посыла, что травмирует сознание аудитории и дезориентирует представление о происходящих событиях.

Общество должно осознавать, что проблемы, относящиеся к отдельному индивиду, нередко распространяются на общество в целом. И СМИ,

имея возможность конструирования социальных проблем, играют главную роль в осознании этого факта. СМИ дают соответствующую трактовку, интерпретацию, подача может быть определенным образом драматизирована, прокомментирована, оценена.

Одна из острых социальных тем – тема миграционного процесса в мире. Она по-разному освещается в СМИ, кричащие заголовки и погоня журналистов за сенсацией, не способствуют объективному осознанию проблемы обществом, а могут формировать предвзятое отношение к представителям других этнических культур. «Миграция, миграционная политика имеют коммуникативную природу и развиваются при обмене информацией, где медиакоммуникации, СМИ играют существенную роль, что ставит актуальную задачу обеспечения средствами политической коммуникации и информации этнической и информационной идентичности. Современная журналистика встроена в этнокультурные процессы, в процессы миграции и соответственно является важным инструментом реализации миграционной и информационной политики» [1].

Миграция подразумевает перемещение одного или нескольких граждан какой-либо страны в другую с целью смены места жительства из-за внешних или внутренних факторов.

Под внешними факторами подразумеваются обстоятельства, которые влияют на страну извне, те военные и экономические кризисы, ведущие к снижению уровня жизни, бедности, голоду, безработице и преступности. В этих случаях люди мигрируют с целью обезопасить себя и свою семью, с целью трудоустройства, высокого уровня жизни, лучшей заработной платы и др.

К внутренним факторам, влияющим на желание человека сменить место жительства, относятся, в первую очередь, его субъективные мотивы: вектор ценностных ориентаций, самореализация, уровень образования, желание связать себя узами брака с гражданином другой страны и др. И всё это обуславливается невозможностью удовлетворения без миграции.

Огромные потоки переселения людей не оставляют равнодушными граждан той или иной страны, а СМИ всё больше проявляют интерес к данной теме.

Журналисты могут создавать определенные впечатления, воздействовать эмоционально, разделяя людей на такие категории, как "мы" и "они". Данная тенденция наблюдается с начала 21 века, когда сложилось противостояние между "нами" и "всеми остальными", где необходимо отрицать всех "других" для того, чтобы узнать, кто "мы". Это связано в первую очередь с вопросами безопасности. "Другой" в данном случае не является "примером", а значит предоставляет угрозу, воспринимается как враг. Цель данной интерпретации – создание положительного имиджа "нас" на фоне отрицательного образа "других" [4]. Отсюда у потребителей



новостей появляются предубеждения, складывается негативное отношение к мигрантам, по сути формируются стереотипы и шаблонные критерии для их идентификации.

Затрагивая конкретно тему миграции из Латинской Америки в Испанию, надо отметить, что данное явление с особой силой проявилось в конце прошлого столетия. Так, в 1980-х – 1990-х годах преимущественно иммигрировали аргентинцы в Испанию, уезжал средний класс, высококвалифицированные специалисты. Позже большая часть переселенцев приходилась на жителей Перу и Доминиканской Республики. В начале 21 века увеличилась численность беженцев из Эквадора и Колумбии, и до сих пор жители этих стран преобладают среди мигрантов из Латинской Америки в Испанию.

Тема миграции латиноамериканцев в Испанию становится актуальной, ее обсуждают, комментируют. Часто беженцы из Латинской Америки предстают в журналистских текстах как конфликтные люди, с преступными наклонностями. Так, иммигранты прибывают "толпой". Вторгаясь на территорию страны, они становятся субъектами "без документов", "без удостоверения личности", "незаконными", "нелегальными" [7].

Издание «El ABC», проанализировав 94 статьи за 2018 год, посвященные нелегальной миграции как основной проблеме нашего времени, выявило три основных вопроса: нелегальное прибытие мигрантов в Европу, нестабильная ситуация в Венесуэле и репатриация её граждан, а также приток мигрантов в США из центральной Америки [3]. И описываемые в них события, в основном, сопровождались отрицательными комментариями.

Негативное представление иностранцев укрепляет у читателей предвзятое отношение к иммиграции, ведь мигранты порождают страх, так как вызывают подозрительность, а значит, являются угрозой для коренных жителей.

Есть и другие СМИ, пишущие о мигрантах с пониманием и состраданием, толерантностью, где на первый план выходят драматические события, с которыми сталкиваются беженцы. Например, ситуация в Эквадоре не оставила равнодушными журналистов издания El País. Экономический кризис, рост преступности, политическая нестабильность и обнищание населения побудило граждан Эквадора искать новые места для жизни.

В выпуске газеты 2006 год репортаж был озаглавлен так – "Ecuador, un país en estampida" (Эквадор, страна в давке), а подзаголовок гласил: «США больше не единственное Эльдorado, Испания – это путь бегства для 50 000 человек». В тот же день El Mundo напечатал другой репортаж, в котором говорилось: «Эквадорская пустыня. Есть места, такие как Pueblo de las Mujeres Solas, где не осталось мужей, потому что они эмигрировали в поисках удачи. Много лет назад они уехали в США, а теперь Испа-

ния их мечта». Перед лицом "эквадорских" нелегальных иммигрантов и Эквадора как "страны в давке" или как "пустыни", Испания изображается как "Эльдорадо", что следует трактовать как позитивную самопрезентацию [8].

Несправедливость испанцев в отношении эквадорцев особенно возмущает читателей. Выходцы из данной страны – это представители среднего класса, подавленные обстоятельствами. На испанском рынке труда они получали работу лишь в сфере бытовых услуг, их образовательный уровень не учитывался работодателями. В связи с этим можно привести пример освещения так называемой «аварии Лорка», в результате которой СМИ смогли показать истинное положение эквадорских иммигрантов и сформировать вектор восприятия данной ситуации.

В 2001 году в городе Лорка произошел несчастный случай. Из-за столкновения поезда с маленьким фургоном, перевозившим испанскими владельцами для работы в сельском хозяйстве 12 мигрантов из Эквадора [4]. СМИ представили погибших жертвами несправедливой судьбы, работодатели характеризовались как бесчувственные и меркантильные, для которых жизни людей ничего не значат, а потому они не позаботились создать мигрантам приемлемые человеческие условия.

Данная публикация поднимает серьезную проблему, с которой сталкиваются тысячи людей, вынужденных на чужбине заново выстраивать свою жизнь.

В 2018 году произошел так называемый «кризис Аквариуса», названный в честь корабля, который принадлежал международной неправительственной организации SOS Méditerranée. Это судно блуждало по Средиземному морю несколько дней, поскольку порты Италии и Мальты отказывали принимать корабль с беженцами, и только Испания согласилась разместить их в своей стране. Тогда глава правительства страны Педро Санчес высказался о «чувстве солидарности», которое испытывает гражданское население Испании к 629 беженцам, и высказался в пользу причала судна в одном из испанских портов. Для их встречи были приглашены волонтеры, работники медицинских служб. Такое происшествие СМИ транслировали масштабно, в режиме онлайн. Газеты Испании начали освещать проблему миграции, отмечая проблемы, связанные с данными событиями. Оказалось, что не хватает пунктов временного проживания иммигрантов. «Массовый наплыв беженцев заставляет муниципальные власти побережья в срочном порядке искать для прибывающих кров и стол, – сообщает ABC. – В Тарифе (провинция Кадис) около 500 спасенных разместили на местном стадионе» [6].

В настоящее время Испания активно работает в рамках Европейского союза над созданием гибких и эффективных процедур в отношении дезинформации, что имеет отношение и к проблеме миграции, стараясь

гибко реагировать в случаях ее обнаружения. Специально созданные координационные механизмы функционируют на регулярной основе, среди них можно выделить Постоянную комиссию по борьбе с дезинформацией, созданную в марте 2019 года [9].

Миграция – не блажь для многих, а вынужденное решение, и только совместные поиски верного выхода из обстоятельств, и в первую очередь тех, кто может высказывать об этом свое объективное мнение, можно облегчить положение большого количества людей. Хочется верить, что СМИ по-прежнему остаются тем социальным институтом, который функционирует с целью помогать людям ориентироваться в жизни, особенно в сложных неоднозначных обстоятельствах.

Прогрессивный функционал профессии журналиста должен быть незыблем, ведь миссия назначения журналистики остается прежней – это служение обществу [5].

### Список источников и литературы

1. Волох В.А. Влияние медиаполитики на миграционные процессы / В.А. Волох // Коммуникология. – 2014. – № 8(6). – С 63-75.
2. Дмитрук А. П. Влияние СМИ на формирование ценностных ориентаций молодёжи / А.П. Дмитрук // Приоритетные направления социально-гуманитарных и экономических исследований в XXI веке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 27 апреля 2022г.: – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. – С. 9-12.
3. Журбина Н.Е., Федотова К.А. Миграционная ситуация в Испании с точки зрения СМИ / Н.Е. Журбина, К.А. Федотова // Панорама. – 2019. – № 33. – С. 54-64.
4. Косевич Е.Ю. Испанские СМИ о латиноамериканских мигрантах: между страхом и жалостью / Е.Ю. Косевич // Вестник Института социологии. – 2019. – №10 (4). – С. 92- 110.
5. Молчанова О.И. Модификация деятельности журналиста в условиях медиаконвергенции /О.И. Молчанова // Вестник науки Сибири. – № 3 (30). – 2018. – С. 125-134.
6. Миграционный коллапс: нелегалы облюбовали Испанию [Электронный ресурс]: iz.ru. – 05.08.2018 – Режим доступа <https://iz.ru/773240/vladimir-dobrynin/migratsionnyi-kollaps-nelegaly-obliubovali-ispaniiu>, свободный. Дата обращения 09.04.2023
7. Retis J. Estudio exploratorio sobre el consumo cultural de los inmigrantes latinoamericanos en España: el contexto transnacional de las prácticas culturales / J. Retis // Fundación Alternativas. – 2011. – С. 116.

8. Lario Bastida M. Medios de comunicación e inmigración / Coord. M. Lario Bastida // Programa CAM Encuentro. CAM – Obra Social. – 2006. – С. 323.

9. La lucha contra la desinformación // exteriores.gob.es [Internet resource]: article – Free access from the Internet. Access mode: <https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Paginas/LaLuchaContraLaDesinformacion.aspx> (date of application 09.04.2023).

**УДК 316.77**

**О. И. Молчанова,**  
к. пед. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ  
**М.Д. Соколова,**  
студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

## **СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В ПРОДВИЖЕНИИ ИМИДЖА ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ США**

**Аннотация.** Социальные сети становятся удобным и эффективным инструментом для коммуникации с аудиторией ведущих политических лидеров развитых государств, в том числе и Соединенных Штатов Америки. В статье рассмотрены аккаунты популярной в мире социальной сети, проведен сравнительный анализ их по различным показателям – от количества подписчиков до характера взаимодействия с аудиторией.

**Annotation.** Social networks are becoming a convenient and effective tool for communicating with the audience of leading political leaders of developed countries, including the United States of America. The article examines the accounts of a popular social network in the world, a comparative analysis of them by various indicators is carried out – from the number of subscribers to the nature of interaction with the audience.

**Ключевые слова:** социальные сети, аккаунт политического лидера, инструмент продвижения.

**Key words:** social networks, the account of a political leader, a promotion tool.

Важной составляющей политической системы является коммуникационный аспект, что под собой подразумевает процесс передачи политической информации между элементами политической системы, а также между политической и социальными системами [1, с. 172]. Присутствие как политических акторов, так и рядовых граждан в социальных сетях в качестве равноправных пользователей, дает им возможность общаться напрямую, без посредников, что делает такую коммуникацию более прозрачной и персонализированной.

Сегодня социальные медиа играют важнейшую роль в информационной политике государств. Это связано с тем, что социальные сети пред-

ставляют собой мощный инструмент для распространения информации и воздействия на общественное мнение. В рамках информационной политики государств одной из главных задач является формирование общественного мнения внутри страны и за ее пределами, а также защита национальных интересов. Социальные сети позволяют государствам эффективно взаимодействовать с обществом и донести до граждан информацию о текущей политической и экономической ситуациях, а также о международных событиях.

На начало 2023 года количество пользователей социальных сетей по всему миру насчитывает 4,76 миллиарда, что составляет почти 60% от общей численности населения Земли. Ежегодно это число увеличивается на 3% [7]. Согласно статистическим данным, наиболее популярными социальными сетями в мире являются Instagram (запрещен в РФ), Facebook (запрещен в РФ), Tik-Tok и Twitter (запрещен в РФ) [7]. Глобальная аудитория Facebook на текущий год составляет почти треть населения Земли – около 2,8 миллиарда активных пользователей в месяц, Instagram – 1,3 миллиарда, Tik-Tok – 732 миллионов, Twitter – 330 миллионов пользователей [6]. Основная аудитория социальных сетей – это платежеспособная и политически активная молодежь. Этот факт является весьма привлекательным для продвижения имиджа и идей политических деятелей.

В 2012 году советник Государственного секретаря Б. Скотт подчеркнул: «Американская дипломатия рассматривает социальные сети как основные инструменты внешней политики США» [2, с. 284]. В настоящее время широко известными выступают термины «Twitter-дипломатия» или «Дипломатия-Facebook». В Соединенных Штатах Америки данные термины были введены в оборот как особенный вид дипломатической деятельности. Однако, учитывая растущую популярность и внушающее количество глобальной аудитории, можно выделить и «Instagram-дипломатию».

Изначально Instagram носил развлекательную функцию обмена фотографиями, и, стремительно набирая популярность, стал неотъемлемой частью жизни миллионов пользователей по всему миру. Вместе с тем, рост количества фолловеров постепенно привел к расширению функций сети: теперь она используется как в коммерческих, так и в политических целях. Instagram стал значимым инструментом в информационной политике США для многих политических акторов. Данная сеть позволяет политикам доносить своей аудитории важную информацию в доходчивой форме. На данной платформе можно выкладывать «истории», доступные в течение 24 часов, впоследствии которые можно перенести в рубрику «актуальное», сохраняя подборку 15-секундных видеороликов. Также возможно создание персональной новостной ленты, где можно прикреплять текстовые, видео- и фотоматериалы с возможностью получения ответной реакции пользователей в виде лайков, комментариев и репостов. Instagram

предоставляет широкие возможности для осуществления различных функций, что позволяет получать активную ответную реакцию от пользователей.

Анализ личных страниц политических акторов США в Instagram дает представление о коммуникационных целях и характере взаимодействия с аудиторией политических лидеров. Исследование проведено как анализ контента аккаунтов с учетом следующих характеристик:

- количество подписчиков;
- визуальный стиль;
- регулярность обновления;
- тематика публикаций;
- характер взаимодействия с аудиторией.

Официальный аккаунт Джо Байдена (@joe Biden) [4] в Instagram является одним из ключевых каналов коммуникации президента США с аудиторией. Количество подписчиков составляет почти 18 миллионов человек. Аккаунт регулярно обновляется сообщениями и визуальным контентом и, в среднем, президент публикует от одного до трех постов в день. Говоря о внешнем виде профиля, он оформлен в достаточно простом и лаконичном стиле. Контент представлен преимущественно фотографиями, которых примерно в пять раз больше, чем видео. В основном, аккаунт представлен постами, связанными с его деятельностью и политической программой. Президент также часто обращается к своим подписчикам с личными посланиями и объявлениями о своих предстоящих делах. Стоит заметить, что в его личном аккаунте отсутствует информация о повседневной личной жизни. Часто материалы аккаунта являются скриншотом сообщений (твитов) из социальной сети Twitter. Основная тематика постов в Instagram связана с вопросами экономики и здравоохранения, общественными мероприятиями, встречами с политическими лидерами и сообществами. Много информации в поддержку различных социальных и экономических инициатив, таких как борьба с COVID-19, равноправие, климатические изменения и другие проблемы. Наиболее часто употребляемые слова: Америка, американцы, медицинское обслуживание, бюджет, закон.

В целом аккаунт Джо Байдена в Instagram является довольно эффективным инструментом, но складывается впечатление, что аккаунт чересчур официальный, и все материалы выкладываются PR-специалистами для распространения информации, касающейся социально-экономических и политических вопросов. Так Байден поддерживает свой публичный образ действующего Президента США.

Профиль экс-президента США Барака Обамы (@barakobama) [3] лидирует по количеству фолловеров в Instagram – их более 36 миллионов. Несмотря на такую популярность в социальной сети политик публикует

посты на достаточно редко – в среднем, 7 публикаций в месяц, что делает каждый его пост значимым для пользователей. Аккаунт оформлен в лаконичном стиле, при этом следует отметить профессиональное качество исполнения. Информация представлена фото- и видеоматериалами, связанными с личной жизнью и политической деятельностью. Частые обращения к подписчикам с личными посланиями создают доверительный тон коммуникации. Важно отметить, что экс-президент нередко подает информацию в виде «историй», которые далее закрепляет в рубрике «актуальное».

Анализ официального аккаунта Барака Обамы в Instagram показывает, что основная тематика его публикаций связана с его личной жизнью, политическими и социальными инициативами, а также встречами с политическими лидерами и сообществами. Большинство фотографий и видео отображает Барака Обаму в качестве бывшего Президента США и общественного деятеля, а также как мужа Мишель Обамы и счастливого отца четверых детей. Он довольно часто делится личной информацией, поздравляет пользователей с праздниками и даже рекомендует фильмы и книги, публикует цитаты на различные темы, мнения о правах человека, религии и семье. Часто употребляемые слова: инициатива, американский, «Obama Foundation». Последнее – Фонд самого экс-президента, занимающийся вопросами экономики, здравоохранения, равенства, климата.

В целом аккаунт Барака Обамы в Instagram является эффективным инструментом для коммуникации с аудиторией и продвижения его личности как политического деятеля. Для обывателя данный аккаунт действительно привлекателен, наряду с политическими и экономическими вопросами можно узнавать факты личной жизни экс-президента и даже получать рекомендации. Очевидно, что над аккаунтом работают как профессионалы, так и сам Обама. Активное взаимодействие с аудиторией делают этот профиль одним из самых успешных и значимых в социальной сети для определенного круга пользователей.

Аккаунт Дональда Трампа в Instagram несмотря на двухлетнюю блокировку является ярчайшим примером, который коренным образом перевернул понимание роли социальных сетей в политике. Его деятельность в социальных сетях оценивалась неоднозначно: одни критикуют его активность, другие ею восхищаются. Информация в его социальных сетях является симбиозом неофициального и официально-делового стиля общения. На Трампа до сих пор подписано почти 23,5 миллиона пользователей [5]. По внешнему виду профиль воспринимать сложно из-за бессистемного выкладывания постов, видимого отсутствия структуры и визуального оформления. Заметно, что публикациями экс-президент занимался самостоятельно. Instagram Дональда Трампа, в большей степени, являлся плат-

формой для представления его политических взглядов, мнений и достижений, чем для популяризации личной жизни.

Анализ официального аккаунта Дональда Трампа в Instagram показывает, что его публикации, в основном, были связаны с предвыборной кампанией и политическими вопросами, представлен фотографией и видео со встреч с избирателями, а также с мероприятий, на которых ему доводилось выступать. Кроме того, он регулярно публиковал цитаты и выдержки из своих выступлений и интервью, а также новости о своих политических успехах и достижениях. Наиболее часто используемые слова: президент, Трамп, голосовать. Присутствуют посты со смонтированным видеоконтентом, который носит максимально эмоциональный окрас, а также нередким явлением его страницы являлись посты с агрессивными «атаками» на своих оппонентов и критиков. Например, один из постов во время избирательной гонки: «Джо Байден опустит всю нашу страну. Байден сделает вас пленником в вашем собственном доме, пленником в собственной стране. План Байдена убьет Американскую мечту». (англ. «Joe Biden will lock down our entire country. Joe Biden will make you a prisoner in your own home, and a prisoner in your own country. Biden's plan will kill the American Dream») [5]. Д. Трамп также использует приемы восхваления своих достижений на посту президента, акцентирует сильные стороны, противопоставляет себя своим оппонентам, достоинства которых намеренно занижает. Таким образом, можно сделать вывод, что страница Трампа – это средство самопрезентации и формирования определенного отношения населения ко всем событиям, которые так или иначе его касались.

Как видим, аккаунты Джо Байдена, Барака Обамы и Дональда Трампа сильно отличаются друг от друга, являясь в то же время эффективным инструментом продвижения. В связи с этим, в качестве вывода, авторами статьи составлена сводная таблица с кратким обзором проведенного анализа, с учетом обозначенных критериев.

### **Результаты сравнительного анализа аккаунтов личных страниц политических лидеров США в Instagram**

<b>Критерии</b>	<b>Барак Обама</b>	<b>Дональд Трамп</b>	<b>Джо Байден</b>
<b>Количество подписчиков</b>	36 миллионов подписчиков	23,5 миллиона подписчиков	18 миллионов человек
<b>Визуальный стиль</b>	Стиль лаконичный, имеет высокое качество и профессиональное исполнение.	Стиль трудновоспринимаемый, бесструктурный, хаотичный.	Простой, лаконичный стиль.



Критерии	Барак Обама	Дональд Трамп	Джо Байден
<b>Регулярность обновления</b>	7 публикаций в месяц	1-2 поста в день	1-3 поста в день
<b>Тематика публикаций</b>	Контент представлен фото- и видеоматериалами из личного архива, связанными с личной жизнью и деятельностью; относительно часто обновляется; используются «истории», которые далее закрепляются в рубрике «Актуальное» для удобства пользователей. Часто употребляемые слова: инициатива, американский, «Obama Foundation». Последнее – Фонд самого экс-президента, занимающийся вопросами экономики, здравоохранения, равенства, климата.	Контент для представления политических взглядов и достижений в виде цитат и выдержек из своих выступлений и интервью; сильная эмоциональная подача, что нередко нарушает нормы морали и политической этики в отношении оппонентов. Часто употребляемые слова: президент, Трамп, голосовать, Америка; фраза: «Снова сделаем Америку великой» (англ. «Make America great again»).	Контент представлен постами, связанными с политической деятельностью, отсутствует информация о личной жизни. Часто употребляемые слова: Америка, американцы, медицинское обслуживание, бюджет, закон.
<b>Характер взаимодействия с аудиторией</b>	Аккаунт – эффективный инструмент для коммуникации с аудиторией и продвижения личного образа и политических идей. Характер общения доверительный.	Аккаунт – средство самопрезентации и формирования определенного отношения населения ко всем событиям, которые так или иначе его касались. Присутствуют резкие агрессивные послы в сторону оппонентов.	Аккаунт – эффективный инструмент для распространения информации, касающейся социальной, экономической и политических вопросов. Стиль изложения официально-деловой, для коммуникации довольно сухой.

## Список источников и литературы

1. Крыштановская О.В., Филиппова А. М. Исследования политической коммуникации: государство и социальные сети /О.В. Крыштановская, А.М. Филиппова // Вестник университета, – 2018. – №6. – С. 171-175.
2. Филимонов Г. Ю. Культурно-информационные механизмы внешней политики США. Истоки и новая реальность / Г. Ю. Филимонов. – М.: РУДН, 2012. – 408 с.
3. Аккаунт Барака Обамы [Электронный ресурс] // Instagram. – Режим доступа: <https://instagram.com/barackobama?igshid=YmMyMTA2M2Y=> (дата обращения: 04.04.2023).
4. Аккаунт Джо Байдена [Электронный ресурс] // Instagram. – Режим доступа: <https://instagram.com/potus?igshid=YmMyMTA2M2Y=> (дата обращения: 02.04.2023).
5. Аккаунт Дональда Трампа [Электронный ресурс] // Instagram. – Режим доступа: <https://instagram.com/realdonaldtrump?igshid=YmMyMTA2M2Y=> (дата обращения: 04.04.2023).
6. Как меняется аудитория социальных сетей и мессенджеров [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://blog.skillfactory.ru/auditoriya-soczialnyh-setej-i-messendzherov-v-2022-godu/> (дата обращения: 03.04.2023).
7. Digital 2023: global overview report. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report> (дата обращения: 09.03.2023).

УДК 327

**Г. Н. Нурьшев,**  
д. полит. наук, профессор кафедры МОМПиИ СПбГЭУ  
**Э. А. Яндиева,**  
студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

### **РОЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО КОНСУЛЬСТВА ТУРЦИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В РАЗВИТИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО РОССИЙСКО-ТУРЕЦКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

**Аннотация.** В статье анализируется российско-турецкое межрегиональное сотрудничество как направление двустороннего взаимодействия, которое является эффективным механизмом по решению широкого спектра задач. Эксперты высказывают мнение, что именно межрегиональное сотрудничество между Турецкой Республикой и Российской Федерацией будет ключом к укреплению российско-турецких отношений. Межрегиональное сотрудничество России и Турции планомерно развивается в результате усилий, прилагаемых дипломатическими представительствами стран, в том числе Генеральным консульством Турецкой Республики в Санкт-Петербурге.

**Annotation.** the Russian –Turkish interregional cooperation as an area of bilateral interaction is beginning to gain momentum in Ankara–Moscow relations, due to its effectiveness as a mechanism for addressing a wide range of issues. Experts express the view that it is interregional cooperation between the Republic of Turkey and the Russian Federation that will be the key to strengthening Russian–Turkish relations. Interregional cooperation between Russia and Turkey has been steadily developing as a result of the efforts made by the countries' diplomatic representations, including the Consulate General of the Republic of Turkey in St. Petersburg.

**Ключевые слова:** внешняя политика Турции, межрегиональное сотрудничество, МИД Турции, дипломатическая служба, консульская служба.

**Key words:** turkish foreign policy, interregional cooperation, Turkish Foreign Ministry, diplomatic service, consular service.

С целью развития межрегиональных отношений между государствами Министерство иностранных дел Российской Федерации в июне 2006 года направило ноту в Посольство Турецкой Республики в городе Москве о согласии российской стороны на учреждение Генерального консульства Турции в Санкт-Петербурге. На основании этого в октябре 2007 года была основана канцелярия Генерального консульства Турецкой Республики с временной консульской службой, а непосредственно открытие Генерального консульства состоялось 27 октября 2007 года по адресу ул. Малая Морская, д. 6/5.

В настоящий момент обязанности генерального консула исполняет Озгюн Талу, назначенный на данную должность в октябре 2021 года и приступивший к исполнению своих обязанностей в январе 2022 года [1]. В первом своем послании после назначения на должность, опубликованном на сайте Генерального консульства, Озгюн Талу подчеркнул, что главными целями Консульства являются защита прав и интересов турецких граждан, проживающих на территории СЗФО, а также дальнейшее развитие торгово-экономических и культурных отношений между Турецкой Республикой и Российской Федерацией [2].

На встрече с губернатором Ленинградской области А. Дрозденко Генеральный консул Турецкой Республики в Санкт-Петербурге Озгюн Талу отметил, что, несмотря на вводимые союзниками по альянсу санкции, турецкие компании, расположенные на территории СЗФО, планируют продолжать свою работу в прежнем режиме. Во время беседы губернатор отметил, что межрегиональное сотрудничество Турции и Ленобласти развивается в уверенном темпе: сейчас планируется углублять сотрудничество с турецким городом Измиром. В области располагается ряд крупных компаний с участием турецкого капитала в следующих сферах:

- строительство;
- производство стеклянной тары;
- производство дорожных и железнодорожных элементов.

Данные предприятия имеют большое значение для экономики Ленинградской области, поэтому правительство России заинтересовано в поддержке турецких фирм. Сторонами планируется не только сохранение достигнутого уровня объемов производства, но и его увеличение по ряду направлений, поскольку Анкара получит ряд преференций [3].

За период пандемии COVID-19 сотрудничество в культурной сфере между Турцией и Россией понесло значительный ущерб. В апреле 2022 года, когда ограничения начали понемногу ослабляться, Генеральный консул посетил СПбГУ. Стороны провели дискуссию на тему возможных путей развития сотрудничества с турецкими вузами, продвижения турецкого языка и создания филиала университета в Турции. Первым этапом на пути открытия филиала станет реализация совместной образовательной программы в области туристских дестинаций, которая была совместно разработана крупнейшими высшими учебными заведениями Турции и России [4].

На обсуждение также был вынесен проект Соглашения о создании стипендиальной программы имени прошлого Генерального консула Турецкой Республики М. Ф. Йорулмазе. Стипендия рассчитана на студентов, изучающих турецкий язык, культуру, историю в рамках любых образовательных программ СПбГУ. Инициатива по оказанию материальной помощи молодым тюркологам, по словам Озгюна Талу, получила поддержку со стороны министра образования Турции [4].

Генеральное консульство занимается популяризацией турецкой культуры и в сотрудничестве с российскими учреждениями культуры организует мероприятия: выставки, концерты и т.д. Таким образом, в первый же летний сезон после своего назначения на пост генерального консула О. Толу объявил о стремлении Анталы восстановить утраченные из-за пандемии связи с Санкт-Петербургом. В июне 2022 года в рамках сотрудничества Анталы и Санкт-Петербурга в сфере культуры при поддержке правительства города и турецкой компании «İçtaş İnşaat» в Летнем саду была организована первая со времен коронавируса фотовыставка в очном формате, на которой были выставлены работы, предоставленные Ассоциацией фотожурналистов Турции [5].

В ноябре 2022 года в Музее им. В. В. Набокова СПбГУ совместными усилиями Центра исследований современной Турции и российско-турецких отношений СПбГУ и Генерального консульства Турции в Санкт-Петербурге была проведена выставка 14 гравюр А. Меллинга, запечатлевшего в своих работах Стамбул XVIII века, его окрестности и Босфорский пролив. Директор Музея А. Аствацатуров в интервью подчеркнул, что «это одна из крупнейших выставок за последние годы» [6].

Турецкие строительные компании, защита интересов которых входит в сферу ответственности Генерального консульства, успешно продол-

жают воплощать в жизнь многочисленные проекты в Санкт-Петербурге: Лахта Центр, здание нового терминала аэропорта Пулково, трасса М-11, жилые и офисные здания. На данный момент одна из турецких компаний начала строительство развязки, являющейся частью ЗСД [7].

В апреле 2022 года Генеральный консул Талу в сопровождении торгового атташе Ч. Догана, в рамках знакомства со своим консульским округом, посетил город Тихвин. В программу мероприятия входило посещение Тихвинского ферросплавного завода, которым владеет турецкая компания YILDIRIM Group, и администрации Тихвинского района. Глава районной администрации выразил надежду на то, что, несмотря на западные санкции, завод продолжит работать, поскольку он имеет большое значение в экономическом секторе города. В ответ консул подчеркнул, что Турция не входит в число стран, поддержавших антироссийские санкции. Конечно, обстановка в мире нанесла ущерб функционированию турецких компаний в России: например, YILDIRIM пришлось прибегнуть к дополнительным затратам и выделить Тихвинскому заводу корабль для транспортировки продукции предприятия до заказчика.

В соответствии с информацией, предоставленной Министерством информационной политики Мурманской области, входящей в консульский округ Генерального Консульства Турецкой Республики в Санкт-Петербурге, губернатор Мурманской области в декабре 2022 года провел рабочую встречу с генконсулом. Главной темой для дискуссии стало развитие новых направлений сотрудничества в сфере рыбохозяйственного комплекса, судостроения и туризма. Глава области подчеркнул, что все предприятия продолжают работать в прежнем режиме, а при федеральной поддержке даже разрабатываются новые проекты. В итоге переговорных процессов стороны пришли к единому мнению, что большой потенциал имеет сотрудничество в сфере побратимства городов, направленно на развитие:

- научно-технических связей;
- гуманитарно-культурных связей;
- взаимодействия в области культуры;
- сотрудничества в области образования;
- туризма;
- молодежной политики.

В январе 2023 года Генеральный консул Турции провел встречу со спикером парламента Ленобласти, С. Бебениным. Последний подчеркнул, что Турция, несмотря на внешнеполитический фон, остается для Ленобласти одним из основных партнеров. Российская сторона заинтересована в обмене опытом с Турцией по развитию местного самоуправления, определению полномочий муниципалитетов, налогового законодательства. В свою очередь, Турция, по мнению Озгюна Талу, из всего СЗФО наиболее часто контактирует и сотрудничает именно с Ленинградской областью, поскольку на

ее территории функционирует ряд турецких компаний: Тихвинский ферросплавный завод, предприятие лесной отрасли в Гатчинском районе и т.д. По итогам беседы стороны пришли к договоренности о перспективности сотрудничества на межпарламентском уровне. Например, Ленобласть активно сотрудничает по социальным экономическим вопросам с Измиром, и планируется развивать сотрудничество в области законодательства.

В августе 2022 года генконсул в рамках процесса ознакомления с консульским округом посетил Великий Новгород, в котором встретился с заместителем губернатора Новгородской области, и все местные функционирующие турецкие предприятия [8]. Причиной визита Генерального консула послужило известие о намерениях администрации Новгородской области создать особую экономическую зону по примеру «Алабуги», к работе в которой привлечено много турецких инвесторов [8].

Талу заверил собеседника, что Турция не намерена присоединяться к западным санкциям, а, наоборот, ищет пути обхода возникших логистических трудностей и развития сотрудничества в сферах туризма и культуры. Переговоры оказались успешными, и уже в мае 2023 года планируется отправление новгородских предпринимателей, занимающихся производством трубопроводной арматуры, продуктов питания и пиломатериалов, на бизнес-миссию в Турцию [8].

Генеральный консул посетил Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, где внес предложение о заключении соглашения о возможности стажировок в учреждении для турецких аспирантов. НовГУ с 2018 года развивает образовательное сотрудничество с турецкой компанией «Kilit Group» и планирует установить партнерские отношения с университетами Анталии [9].

Турция по итогам 2021 года входит в число крупнейших экономических партнеров Мурманской области. Во время своей встречи с губернатором области А. В. Чибисом генконсул Талу обсудил возможность расширения сфер межрегионального сотрудничества. Основную роль в двустороннем сотрудничестве на данный момент играет туризм: идет работа по развитию привлекательности Мурманска как туристического пункта для граждан Турции и наоборот.

Губернатор Чибис отметил, что особую привлекательность для туристов из Турции может иметь возможность увидеть северное сияние, поэтому МИД РФ нужно проработать упрощенный визовый режим для въезда турецких туристов [10]. В сентябре 2022 года приехавшая из Турции бизнес-миссия туроператоров оценила рекреационные ресурсы Мурманской области для дальнейшего привлечения туристов из Турции: наиболее перспективными направлениями были выбраны Териберка, парк «Ловозеро» и ледокол «Ленин» [10].

В Мурманской области функционирует крупный турецкий холдинг «Norebo», являющийся крупнейшим налогоплательщиком и работодате-

лем города, что открывает перспективы для дальнейшего сотрудничества в рыбопромышленной отрасли. Кроме того, Талу отметил, что Турция заинтересована в работе в секторе судостроительства [11].

Стороны обсудили возможность развития побратимского сотрудничества. Чибис отметил, что многие муниципалитеты Мурманской области выказывают интерес к установлению контактов с городами Турецкой Республики с целью развития сотрудничества в научно-образовательной, культурной и гуманитарной сферах [11]. Статус городов-побратимов вот уже несколько лет имеют Мурманск и Аланья, подписавшие соглашения между университетами. Города хотят отойти от традиционного концентрирования внимания на развитии сугубо торгово-экономического сотрудничества и расширить взаимодействие в сферах культуры, науки и образования [12].

Генеральный консул, узнав об интересе администрации Мурманской области в организации студенческих обменов с Турцией по программам в технической сфере и сфере туризма и гостеприимства, активно выразил поддержку инициативе [10]. Талу отметил, что проведет переговоры по данному вопросу с ректором Мурманского государственного арктического университета [11].

Землетрясение, произошедшее в Турецкой Республике в феврале 2023 года и унесшее множество жизней турецких граждан, сплотило народы России и Турции. Генеральное консульство Турции в Санкт-Петербурге открыло книгу соболезнований, у здания диппредставительства образовался стихийный мемориал памяти. Россияне приняли участие в сборе гуманитарной помощи пострадавшим: палаток, обогревателей, одеял, теплой одежды, термосов и др. [14]. На место трагедии, в провинцию Адьяман, из Петербурга для проведения аварийно-спасательных работ отправились добровольцы из поисково-спасательного отряда «Экстремум» [15].

Таким образом, можно резюмировать, что Генеральное консульство Турецкой Республики в Санкт-Петербурге с целью развития межрегионального сотрудничества налаживает связи между субъектами, входящими в консульский округ, и Турцией. Примечательно, что учреждение одинаково налаживает контакты со всеми регионами, входящими в консульский округ. При непосредственной поддержке дипломатического представительства Талу активно поддерживается и расширяется российско-турецкое межрегиональное сотрудничество.

### **Список источников и литературы**

1. Türkiye'nin St. Petersburg yeni Başkonsolosu Özgün Talu görevine başladı // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rtib.org/tr/haberler/turkiyenin-stpetersburg-yeni-baskonsolosu-ozgun-talu-gorevine-basladi> (дата обращения: 25.03.2023).

2. Сообщение Генерального Консула // [Электронный ресурс] – URL: <http://stpetersburg.bk.mfa.gov.tr/Mission/Message> (дата обращения: 23.03.2023).

3. Турецкий бизнес намерен продолжить работу в Ленинградской области // [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14149125>

4. СПбГУ посетил генеральный консул Турции // [Электронный ресурс] – URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/spbgu-posetil-generalnyu-konsul-turcii>

5. В Петербурге при поддержке генконсульства Турции откроется выставка в Летнем саду // [Электронный ресурс] – URL: <https://moika78.ru/news/2022-06-09/781016-v-peterburge-pri-podderzhke-genkonsulstva-turtsii-otkroetsya-vystavka-v-letnem-sadu/>

6. В Музее Набокова открылась крупнейшая в России выставка работ Антуана Игнаса Меллинга // [Электронный ресурс] – URL: <https://spbdnevnik.ru/news/2022-11-09/v-muzee-nabokova-otkrylas-krupneyshaya-v-rossii-vystavka-rabota-antuana-ignasa-mellinga>

7. Генконсул Турции рассказал о сотрудничестве с Петербургом // [Электронный ресурс] – URL: <https://spbdnevnik.ru/news/2022-06-09/genkonsul-turtsii-rasskazal-o-sotrudnichestve-s-peterburgom>

8. Новгородские бизнесмены покоряют Турцию // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mk-novgorod.ru/economics/2023/03/11/novgorodskie-biznesmeny-pokoryayut-turciyu.html>

9. Новгородский университет посетил Генеральный консул Турции // [Электронный ресурс] – URL: <https://abnews.ru/2022/8/31/novgorodskij-universitet-posetil-generalnyj-konsul-turczii>

10. Мурманские власти предложили Турции организовать программы студенческого обмена // [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16644819>

11. Мурманская область и Турция планируют сотрудничать в сфере судостроения и рыбопромышленного комплекса // [Электронный ресурс] – URL: <https://b-port.com/news/275324>

12. Представители мурманской мэрии встретились с генконсулом Турецкой Республики // [Электронный ресурс] – URL: <https://murman.tv/news-n-7493--predstaviteli-murmanskoj-merii-vstretilis-s-genkonsulom-tureckoj-respubliki>

13. Мурманская область готова организовать программы студенческого обмена с Турцией // [Электронный ресурс] – URL: <https://vestika-vkaza.ru/news/murmanskaa-oblast-gotova-organizovat-programmy-studenceskogo-obmena-s-turciej.html>

14. В Генконсульстве Турции в Петербурге откроют книгу соболзнований // [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16986881>

15. Добровольцы из Петербурга отправились в Турцию для ликвидации последствий землетрясения // [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16997889>



А. А. Марков,  
д.с.н, проф. кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

А. Н. Ряднова,  
студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

## СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ И США И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МИРОВОЙ ПОРЯДОК

**Аннотация.** В теории «столкновения цивилизаций» заложена новая концепция понятия «цивилизация». В данной статье эта теория рассмотрена на примере отношений США и Китая.

**Annotation.** The theory of the "clash of civilizations" contains a new concept of the concept of "civilization". In this article, we apply this theory to the example of the US-China relationship.

**Ключевые слова:** столкновение цивилизаций, Китай, США, Хантингтон, конфликт.

**Key words:** clash of civilizations, China, USA, Huntington, conflict.

Актуальность концепции «столкновение цивилизаций», сформулированная американским социологом и политологом Самюэлем Хантингтоном в 1993 г., объясняется аргументацией существования причин конфликтов на основе фундаментального анализа автором исторических примеров. В данной концепции раскрыто содержание дефиниции «столкновение цивилизаций», спрогнозированы примерные исходы исторических событий, выделены 8 цивилизаций (синская, японская, индуская, исламская, православная, западная, латиноамериканская, африканская).

По утверждению С. Хантингтона, «тенденции глобального конфликта после окончания "холодной войны" все чаще появляются в цивилизационных подразделениях», т.е. конфликты возникают не столько между странами и государствами, сколько между культурами. При этом специфика, по утверждению ученого, заключается в том, что война все еще сохраняет свой принцип, но сам способ ведения конфликта претерпевает свои изменения. Например, в мире начинают появляться «культурные» войны, которые сложно распознать на первый взгляд [2].

В своей книге «The Clash of Civilizations and Remaking of the World Order» Самюэль Хантингтон писал, что «в будущем будут войны не между странами, а между цивилизациями. Так уже идет невидимая борьба между синской культурой и западом, а точнее между США и Китайской Народной Республикой – КНР). Их борьба началась задолго до появления понятия "столкновения цивилизаций"» [2]. Взаимоотношения между современным Китаем и США, по мнению автора, являются тому доказательством: противостояние этих стран обусловлено тем, что они основаны на

совершенно разных культурах и разном «быте». В данном случае, страны совершенно не совместимы с точки зрения культуры, а их современная конкуренция еще больше затрудняет примирение. Мы можем видеть это в больших противоречиях китайцев и американцев, в отношениях между странами, экономиками и т.д.

Каким образом граждане данных стран воспринимают государство? Американский народ принимает государство как партнера: для этого был сформирован принцип «сдержек и противовесов», согласно которому все ветви власти находятся в подчинении друг у друга. Институт государственной власти в США не создает «вождей» и «лидеров», все решает более сложная система политических органов и голоса избирателей. Для китайского народа государство является центром, обеспечивающим безопасность и предотвращающим различные виды хаоса, фундаментом залога их благосостояния. Американский капитализм свободного рынка сам придумывает правила и следует их исполнению, госсобственность и вторжение государства в экономику иногда случаются, но это непредвиденные исключения [4]. В КНР государственная рыночная экономика, власть сама ставит цели, выбирает и субсидирует отрасли, которые нуждаются в развитии, оказывает поддержку спортсменам, создает и осуществляет важные для страны договоры и различные экономические проекты во благо страны.

Китайскому народу не импонирует американский индивидуализм, который относится к своему государству по принципу договорного общества, основанный на «американской мечте». Отрицательно воспринимается китайским обществом и то, как США встаёт на защиту собственных граждан. В Китае слово «индивидуализм» (с кит. 个人主义) переводится как нечто плохое, когда человек ставит свои интересы выше, чем интересы страны [1]. Пословица «гармоничное общество или смерть» ярко характеризует принцип «интересы государства превыше всего», реализуемый в китайском общественном сознании. Китайский народ очень ценит дисциплину и порядок, еще с исторических времен гармония должна была присутствовать во всех сферах жизни. Китайский народ следует конфуцианским наставлениям, и фраза «знай своё место» имеет первостепенное значение. Данная фраза применима не только к китайскому народу, но и к китайской мировой политике в целом. Китай считает, что его место должно быть на вершине пирамиды, а остальные государства должны быть в подчинении.

Американцы и китайцы даже время воспринимают по-разному. Американский народ привык концентрироваться в основном только на сегодняшнем дне, считая часы и дни. Китайский народ, в свою очередь, мыслит более обширно, у них планы рассчитаны на десятилетия и на столетия.

Историческая ретроспектива отношений США и Китая наглядно объясняет причины современного противостояния данных стран.

В президентский срок Билла Клинтона развивались экономические отношения и кооперация крупного бизнеса между США и Китайской Республикой. Возможно, это связано с тем, что Великобритания в 1997 году вернула Гонконг Китаю, а Португалия – Макао. Данные города имели особые права, и они были европеизированы, что облегчало Китаю налаживание экономической торговли со многими странами. В том же 1997 году с официальным визитом в США приехал в то время действующий председатель КНР Цзянь Цзэминь [5]. В ходе данной поездки были достигнуты договорённости: усиление сотрудничества в области атомной энергетики и нахождение компромиссов в спорных моментах в торговле. В данный период времени случился трагичный инцидент в Югославии. Погибли китайские дипломаты, в ответ на это Китайская Республика выразила протест всей югославской войне и входу войск США в страну.

Во времена Джорджа Буша младшего произошла трагедия – террористическая атака на башни Близнецы. В итоге погибло внушительное число этнических китайцев и граждан Китая. Китайская Республика выразила своё глубочайшее соболезнование и была готова помочь в борьбе с международным терроризмом.

Барак Обама в тот период, когда проводил свою предвыборную кампанию, анонсировал, что необходимо налаживать торговые отношения с КНР. Главной точкой преткновения был заниженный курс юаня к доллару. На этой основе США хотели заставить Китай «девальвировать» юань, что в своё время сделали с Японией, но Китай отказался. Вступив на пост президента, Обама совершил официальный звонок китайскому председателю компартии – обсуждали будущие экономические стратегии. Стороны были уверены, что отношения между их странами должны крепнуть. В этот период усилился инструмент «экономического диалога», который появился ещё в президентские годы Буша. Несмотря на все усилия ряд концептуальных вопросов остался нерешённым: военное оружие США на Тайване, разногласия по поводу конфликта на Ближнем Востоке, хакерские атаки на государственные учреждения Китая со стороны США и т.д. Безусловно, накал между этими двумя державами приведет к накалу обстановки в мире. Обострение конфликта с Тайванем может привести к глобальным проблемам, которые затронут все страны в разных сферах [3].

Подводя итог анализу международных отношений на основе концепции «столкновения цивилизаций», мы можем утверждать, что противоречия между Китаем и США «были, есть и будут». США и Китай являются мировыми гегемонами. Тем не менее, несмотря на колоссальные различия между культурами данных стран, они пытаются преодолеть разногласия.

В заключение важно отметить, что концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона подвергалась жесткой критике как «форма

оправдания "зверств" США, которое требовалось после холодной войны». Со стороны таких ученых, как А. Сэр, П. Берман, Э. Саид, Н. Хомский высказывались фундаментально обоснованные опровержения концепции «столкновения цивилизаций», заключающиеся в эмпирических, исторических, логических и идеологических опровержениях ключевых ее утверждений.

### Список источников и литературы

1. Educalingo. Значение слова "个人英雄主义" в словаре китайский языка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://educalingo.com/ru/dic-zh/ge-ren-ying-xiong-zhu-yi/> (дата обращения: 08.03.2023).

2. История китайско-американских отношений. Досье. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://tass.ru/info/4159288?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/info/4159288?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru). (дата обращения: 07.03.2023).

3. Муратшина К.Г. Романова Е.В. США-Тайвань: особенности военных связей с непризнанным государством, и реакция КНР // Российский юридический журнал. – 2018. – №3. – С. 5-14.

4. Окунь А.Б., Концур А.В. Столкновение интересов США и Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. – №1. – С. 67-73.

5. Тельбизов В.В. Цзян Цзэминь о стратегии и направлениях преобразования аппарата исполнительной власти КНР // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №3. – С.17-24.

УДК 327

**Н.В. Полякова,**  
к. ист. н., доцент СПбГЭУ  
**И.П. Ковальчук,**  
студент направления «Международные отношения» СПбГЭУ

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США: ИЗРАИЛЬСКИЙ ВЕКТОР

**Аннотация.** Итоги прошедших в 2022 году парламентских выборов в Израиле поставили под угрозу некогда «нерушимую» связь с Соединёнными Штатами Америки. Рост насилия по отношению к нееврейскому населению, усилия премьер-министра Биньямина Нетаньяху по ограничению судебной власти и расширению израильских поселений на оккупированных палестинских землях вызвали протест со

стороны администрации Дж. Байдена, приверженной защите прав человека и демократическим ценностям. Даже у самых стойких сторонников Израиля растёт беспокойство относительно авторитарного курса нового правительства Нетаньяху. Продолжат ли США считать Израиль союзником? – во многом будет зависеть от того, какое давление сможет оказать Вашингтон на Б. Нетаньяху, власть которого зависит от поддержки его бескомпромиссных партнёров по коалиции.

Израильскому направлению всегда отводилось особое место во внешнеполитическом курсе США. Наблюдаемый ныне кризис в отношениях давних союзников поставил под вопрос многие аспекты сформировавшегося за долгие десятилетия сотрудничества и политики согласования позиций сторон по ряду наиболее актуальных вопросов. Авторы статьи исследуют состояние американо-израильских отношений на современном этапе и характеризуют, каким образом изменилась позиция Вашингтона по урегулированию арабо-израильского конфликта, а также характер двустороннего диалога при администрации Д. Трампа и Дж. Байдена.

**Ключевые слова:** внешняя политика США, израильский вектор, арабо-израильский конфликт.

**Abstract.** The once ‘unbreakable’ US–Israel bond is under strain after the results of the parliamentary elections held in Israel in 2022 were summed up. The increase in violence against the non-Jewish population, prime minister Benjamin Netanyahu's efforts to restrict the judiciary and to expand Israeli settlements on occupied Palestinian lands have provoked protest from the administration of J. Biden, committed to the protection of human rights and democratic values. Even the staunchest supporters of Israel are getting worried about the authoritarian course of the new Netanyahu government. Will the United States continue to consider Israel an ally? – this will largely depend on what kind of pressure Washington be able to exert on B. Netanyahu, whose power hinges on the support of his uncompromising coalition partners.

The Israeli direction has always been given a special place in the US foreign policy. The current crisis in the relations of long-standing allies has drawn into question many aspects of the cooperation that has been formed over a long decade along with the policy of positions coordination for a variety of the most urgent issues. The authors of the article examine the state of US-Israeli relations at the present stage and characterize how Washington's position on the settlement of the Arab-Israeli conflict has changed as well as the nature of the bilateral dialogue under the administration of D. Trump and J. Biden.

**Keywords:** US foreign policy, the Israeli vector, the Arab-Israeli conflict.

Соединённые Штаты Америки были первой страной, признавшей Израиль в качестве независимого государства 14 мая 1948 года. С тех пор Иерусалим остаётся ближайшим стратегическим партнёром США на Ближнем Востоке [14]. При этом широкая поддержка со стороны США отражает заинтересованность Белого дома в Израиле как стратегическом форпосте американского влияния на Ближнем Востоке.

Особые отношения этих двух государств скрепляют общие стратегические цели, взаимная приверженность демократическим ценностям, а также тесные исторические связи. В частности, и США, и Израиль рассматривают Иран в качестве ключевой угрозы своим национальным интересам. Они готовы противодействовать ядерным амбициям Тегерана,

а также вести борьбу с исламистскими террористическими группировками, в особенности с ХАМАС<sup>1</sup>, контролирующей сектор Газа и враждебно настроенной по отношению к израильской государственности.

Согласно постановлению президента Дональда Трампа, принятому в январе 2021 года, министерство обороны США вывело Израиль из ведения Европейского командования и включило его в зону ответственности Центрального командования<sup>2</sup>. Как известно, до недавнего времени большинство арабских стран не признавали Израиль. Эта ситуация изменилась после подписания Соглашений Авраама и в результате снижения напряженности между Израилем и его арабскими соседями у Соединенных Штатов появилась стратегическая возможность сплотить своих ключевых партнеров против общих угроз на Ближнем Востоке [1].

Важным аспектом американо-израильских отношений является приверженность Соединённых Штатов Америки укреплению военного превосходства Израиля над любой потенциально враждебной страной, а также коалицией стран в регионе Ближнего Востока. Например, финансовая помощь США, которая будет выделена на укрепление обороноспособности Израиля, в период с 2019 года по 2028 год составит \$ 38 млрд [9]. Кроме того, дополнительная поддержка, предоставленная израильской стороне для закупки систем вооружения в рамках третьего американо-израильского Меморандума о взаимопонимании<sup>3</sup>, составила \$ 3,8 млрд в 2023 году [17, с. 1]. Следует отметить, что США не только помогли превратить вооружённые силы Израиля в одни из самых технологически совершенных в мире, но и содействовали созданию в этой стране мощной оборонной промышленности, благодаря которой израильское государство смогло занять прочные позиции на мировых рынках вооружений и войти в число ведущих экспортёров оружия [9].

Необходимо также отметить экономический потенциал американо-израильских отношений. Вашингтон на протяжении многих десятилетий

---

<sup>1</sup> ХАМАС – это аббревиатура от «Харакат аль-мукавама аль-исламия», что в переводе с арабского означает «Исламское движение сопротивления». Главная цель этой организации – создание исламского палестинского государства» (Подробнее см: 7. Милтон-Эдуардс Б., Фаррелл С. ХАМАС: движение исламского сопротивления // Ближний Восток: нефть и политика. 2014. № 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hamas-dvizhenie-islamskogo-soprotivleniya>)

<sup>2</sup> Центральное командование (Central Command, CENTCOM) является одним из 11 объединенных боевых командований Министерства обороны США, которое отвечает за вооруженные силы США на Ближнем Востоке (Подробнее см: Израиль в зоне ответственности CENTCOM: почему это важно? Лехаим. [Электронный ресурс]. – URL: <https://lechain.ru/news/izrail-v-zone-otvetstvennosti-centcom-pochemu-eto-vazhno/?ysclid=lj5ry5ku3w620980558>)

<sup>3</sup> Третий Меморандум о взаимопонимании определяет характер и размеры военной помощи Израилю до 2028 года.

является крупнейшим торговым партнёром Израиля. В 2022 году Доля Соединённых Штатов Америки в экспорте страны достигла 28% [10]. Для сравнения на Китайскую Народную Республику, занявшую вторую позицию, пришлось 7,1%. Прямые инвестиции США в Израиль в 2021 году составили \$ 41,3 млрд [11].

Наряду с укреплением военно-экономического партнёрства особое значение в развитии американо-израильских отношений традиционно отводится урегулированию арабо-израильского конфликта. Многолетнее противостояние между израильтянами и палестинцами коренится в их претензиях на Святую землю и обладает высоким конфликтогенным потенциалом, поскольку включает в себя споры о границах, статусе Иерусалима, взаимной безопасности и палестинских беженцах.

Несмотря на то, что Соединённые Штаты Америки являются последовательным сторонником Израиля, они предпринимают определенные усилия по поиску дипломатического решения, приемлемого для обеих конфликтующих сторон. В то же время интерес США к урегулированию данного конфликта заметно ослаб. По мнению Филиппа Гордона<sup>4</sup>, который в период с 2013 года по 2015 год был советником президента США Барака Обамы по Ближнему Востоку и принимал непосредственное участие в ближневосточных мирных переговорах после событий «Арабской весны» 2011 года и войн в Сирии и Йемене, наибольшую угрозу американским интересам стали представлять устремления Ирана к доминированию в регионе, а также такие террористические группировки, как «Аль-Каида» и ИГИЛ<sup>5</sup> [15].

В условиях президентства Дональда Трампа, которого связывали теплые дружеские отношения с израильским премьер-министром Биньямином Нетаньяху, ситуация изменилась. В августе 2020 года официальный Вашингтон выступил посредником в заключении между Израилем и Объединёнными Арабскими Эмиратами соглашения, известного как «Соглашения Авраама», в рамках которого стороны обязались начать нормализацию отношений [16, с. 13]. Несколько позже Бахрейн, Судан и Ма-

---

<sup>4</sup> Филипп Гордон – влиятельный американский дипломат, который с 21 марта 2022 года является помощником по национальной безопасности вице-президента США Камалы Харрис. Ранее он занимал должность заместителя помощника вице-президента по нацбезопасности. Ф. Гордон работал в целом ряде исследовательских институтов и имеет большое количество публикаций по вопросам внешней политики и национальной безопасности (Подробнее см.: Вице-президент США назначила Филиппа Гордона своим новым помощником по нацбезопасности – ТАСС (tass.ru). [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14137353?ysclid=lj6bytwntc625937719>)

<sup>5</sup> ИГИЛ – организация, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации.

рокко объявили об аналогичных сделках при посредничестве США, пообещавшим этим странам не только гарантии безопасности, но и соответствующие стимулы, включая, экономические.

Соглашения Авраама – это большой дипломатический успех Дональда Трампа. Несмотря на то, что парламент Омана, с которым США также вели переговоры, проголосовал за расширение закона о бойкоте Израиля [12], тем не менее, Маскат, как и Эр-Рияд, открыл своё воздушное пространство для израильских гражданских авиакомпаний, что значительно сократило время их перелёта по азиатским направлениям. В декабре 2022 года между Израилем и ОАЭ было ратифицировано соглашение о свободной торговле. В феврале 2023 года военное руководство Судана завершило сделку по нормализации отношений с израильским государством, и после передачи власти от военных гражданскому правительству в Хартуме ожидается церемония подписания соглашения.

Разумеется, нормализация отношений с Израилем воспринимается на Ближнем Востоке неоднозначно, в частности, её противники заявляют о том, что подобные шаги являются предательством палестинского дела. Свою позицию они аргументируют тем, что мирная инициатива, принятая Лигой арабских государств в 2002 году, предусматривает, среди прочих условий, что члены этой региональной организации установят отношения с Израилем только тогда, когда будет создано палестинское государство.

После избрания президентом США демократа Джо Байдена, его администрация ожидаемо заявила о том, что Белый дом намерен продвигать равные права, а точнее – условия, для израильтян и палестинцев [15]. При этом отмечалось, что «Соглашения Авраама», не могут заменить собой израильско-палестинский мир, но, тем более, важно поощрять страны Ближнего Востока в их стремлении к нормализации отношений с Израилем.

«Иерусалимская декларация», подписанная президентом США Джо Байденом в ходе его первого официального визита в Израиль 14 июля 2022 года, закрепила стратегический и партнёрский характер отношений между Вашингтоном и Иерусалимом. Этот визит входил в программу первого ближневосточного турне Байдена, в рамках которого он также посетил Саудовскую Аравию. Однако переговоры в Эр-Рияде не дали каких-либо существенных результатов. Позднее, в январе 2023 года министр иностранных дел Саудовской Аравии принц Фейсал бен Фархан Аль Сауд выразил общую поддержку нормализации отношений с Израилем, заявив, что для этого необходимо создать палестинское государство [16, с. 15].

Очевидно, что хрупкий процесс разрешения палестино-израильского конфликта могут существенно осложнить любые внешнеполитические подвижки на Ближнем Востоке, и, в том числе, соглашение о нормализации отношений между Саудовской Аравией и Ираном, заключённое в марте



2023 года при посредничестве Китая [5]. Это соглашение, достигнутое между региональными соперниками при посредничестве китайской стороны, подчеркивает растущее экономическое и политическое значение КНР на Ближнем Востоке и, по мнению некоторых аналитиков, свидетельствует об ослаблении американского влияния [16].

В рамках арабо-израильского конфликта особое значение отводится вопросу о делимитации границ. Предложенный Д. Трампом вариант урегулирования, получивший название «Мир во имя процветания. Видение того, как улучшить жизнь палестинцев и израильтян» или «Сделка века», предполагал создание палестинского государства, устанавливая при этом суверенитет Израиля фактически над неделимым Иерусалимом, включая Старый город и святые места. Причём палестинской столице отводилась лишь небольшая часть Восточного Иерусалима. Согласно плану Трампа, палестинская территория на Западном берегу реки Иордан сокращалась на 30%, поскольку к Израилю отходила долина реки, а также два района вокруг Иерусалим – Маале-Адумим и Гиват ха-Матос [13]. Кроме того, в обмен на обещание США инвестировать в Палестину около \$ 50 млрд, палестинские беженцы лишались права вернуться на свои земли [15].

Лидеры арабских государств подвергли «Сделку века» жёсткой критике. По их мнению, Дональд Трамп предложил не что иное, как план ликвидации палестинского национального проекта [15]. В свою очередь палестинская сторона официально отклонила его.

15 июля 2022 года на Западном берегу реки Иордан состоялась совместная пресс-конференция президента США Джо Байдена и президента Палестины Махмуда Аббаса, в ходе которой Байден заявил о своей приверженности идеи создания двух государств на основе границ 1967 года. Таким образом, он продемонстрировал преемственность позиции Белого дома, в основу которой положен подход к урегулированию палестино-израильского конфликта, выработанный администрацией предыдущего президента-демократа Барака Обамы.

Судьба Иерусалима, обладающего сакральным значением как для палестинцев, так и израильтян, по согласию сторон, закреплённому в «Соглашениях Осло» 1993 года, должна решаться в ходе переговоров об окончательном статусе этого города. Однако в 1995 году Конгресс США принял решение о переносе американского посольства из Тель-Авива в Иерусалим. Не желая обострять ситуацию на Ближнем Востоке, президенты США Билл Клинтон, Джордж Буш (младший) и Барак Обама каждые полгода уведомляли Конгресс о том, что они откладывают исполнение данного решения.

В декабре 2017 года Дональд Трамп официально призвал Иерусалим столицей Израиля и сообщил о намерении перенести в него американское дипломатическое представительство [15]. Торжественное открытие амери-

канского посольства было приурочено к 70-ой годовщине независимости Израиля и состоялось 14 мая 2018 года. Это событие побудило палестинскую администрацию разорвать отношения с Соединенными Штатами, а ответным шагом со стороны администрации президента США Д. Трампа явилось закрытие офиса Организации Освобождения Палестины в Вашингтоне в 2018 году [8]. В настоящее время консульство остаётся закрытым, и возобновить его работу крайне сложно, поскольку необходимо заручиться одобрением со стороны израильского правительства, а его – нет.

22 ноября 2022 года в Государственном департаменте США появилась новая должность – специальный представитель по палестинским делам, на которую был назначен Хади Амр<sup>6</sup>. Этот шаг, направленный на улучшение американо-палестинских отношений, готовился несколько месяцев. Причём Госдеп заранее уведомил о нем нового премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху. Деятельность специального представителя предполагает не только персональную ответственность, но и тесное взаимодействие с представителями палестинской стороны. Первоначально президент Палестины Махмуд Аббас испытывал некоторые сомнения, но вскоре он дал понять, что палестинская администрация согласна работать с Х. Амром.

Несмотря на партнёрский характер американо-израильских отношений, их развитие в значительной степени определяется межличностными отношениями глав двух государств. В период президентства Барака Обамы казалось, что США несколько дистанцировались, предоставив Израилю полную свободу действий во внешней политике. Эта ситуация была связана с тем, что Нетаньяху открыто конфликтовал с Обамой и фактически «стал персоной нон грата в Овальном кабинете» [6].

Отношения действующего президента-демократа Джо Байдена с премьер-министром Биньямином Нетаньяху также трудно назвать теплыми. Израильские выборы 2022 года стали пятыми по счёту с тех пор, как в декабре 2018 года начался судебный процесс над Нетаньяху, обвиненному в коррупции. При этом Белый дом не скрывает своих опасений по поводу состава нового коалиционного правительством, в которое вошли ультраправые националисты, поддерживавшие Нетаньяху в его борьбе за пост премьер-министра Израиля. В первую очередь, речь идет о Итамаре Бен-Гвире и Бецалеле Смотриче. США были вынуждены предупредить «Ликуд», что усиление правых нанесет ущерб американо-израильским отношениям [3].

Однако главным камнем преткновения между администрацией Дж. Байдена и правительством Б. Нетаньяху является реформа судебной систе-

---

<sup>6</sup> Хади Амр ранее занимал должность заместителя помощника госсекретаря по израильско-палестинским делам.

мы, направленная на то, чтобы лишить Верховный суд Израиля возможности оказывать влияние на решения законодательных и исполнительных органов власти. Этот законопроект вызвал волну массовых протестов в стране, поэтому его обсуждение было отложено до лета 2023 года. В сложившейся ситуации президент Байден предложил свою поддержку «по достижению компромисса», согласующегося с основными демократическими ценностями, такими как «подлинное сдержки и противовесы» [18, с. 7].

В заключение отметим, Израиль является крупнейшим совокупным получателем американской помощи со времён Второй мировой войны. При этом, несмотря на острую критику израильского правительства и заявления Дж. Байдена о том, что он не намерен в ближайшее время приглашать премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху в Белый дом [2], США продолжают содействовать решению широкого круга израильских проблем как внутри страны, так и за её пределами. В частности, в феврале 2023 года Белый дом предложил премьер-министру Израиля Б. Нетаньяху поддержку в так называемых «тайных операциях» против Ирана в ответ на снижение напряженности внутри страны, а также на палестинском фронте.

### Список источников и литературы

1. Вице-президент США назначила Филипа Гордона своим новым помощником по нацбезопасности – ТАСС (tass.ru). [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14137353?ysclid=lj6bytwntc625937719> (Дата обращения: 20.03.2023).
2. Джо Байден не хочет приглашать Нетаньяху в Вашингтон – Коммерсантъ (kommersant.ru). [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5901539?ysclid=ljdx4dqclw838716942> (Дата обращения: 20.03.2023).
3. Зарубежные СМИ: Кто поддерживает Биньямина Нетаньяху в борьбе за пост премьер-министра? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5646453?ysclid=ljdg68evo7786688309> (Дата обращения: 17.02.23)
4. Израиль в зоне ответственности CENTCOM: почему это важно? Лехаим. [Электронный ресурс]. – URL: <https://lechaim.ru/news/izrail-v-zone-otvetstvennosti-centcom-pochemu-eto-vazhno/?ysclid=lj5ry5ku3w620980558> (Дата обращения: 2.04.2023).
5. Иран и Саудовская Аравия договорились о нормализации отношений. Какова реакция стран региона. Российская газета (rg.ru). [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2023/03/12/iran-i-saudovskaia-araviia-dogovorilis-o-normalizacii-otnoshenij-kakova-reakciia-stran-regiona.html?ysclid=ljbx6vevtv717677024> (Дата обращения: 17.02.23)

6. Конфликт Нетаньяху с Обамой достиг беспрецедентного размаха | 28.01.2022, ИноСМИ (inosmi.ru). [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/20150306/226680315.html?ysclid=ljdfе5wa4o565268025> (Дата обращения: 14.03.2023)
7. Милтон-Эдуардс Б., Фаррелл С. ХАМАС: движение исламского сопротивления // Ближний Восток: нефть и политика. 2014. № 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hamas-dvizhenie-islamskogo-soprotivleniya> (Дата обращения: 21.04.2023).
8. Палестинский вопрос: частичная ревизия Байденом «трудного наследия» Трампа – EADaily, 26 марта 2021 – Новости политики, Новости Ближнего Востока. [Электронный ресурс]. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/03/26/palestinskiy-vopros-chastichnaya-reviziya-baydenom-trudnogo-naslediya-trampa> (Дата обращения: 18.03.2023)
9. Israel – Aerospace and Defense / The International Trade Administration. – 2022. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/israel-aerospace-and-defense> (Дата обращения: 23.03.2023).
10. Israel Exports by Country / Trading Economics. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tradingeconomics.com/israel/exports-by-country> (дата обращения: 23.03.2023).
11. Israel – International Trade and Investment Country Facts / Bureau of Economic Analysis. [Электронный ресурс]. – URL: <https://apps.bea.gov/international/factsheet/factsheet.html#504> (Дата обращения: 23.03.2023).
12. Oman’s parliament votes to expand israel boycott, in interim step. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.timesofisrael.com/omans-parliament-votes-to-expand-israel-boycott-in-interim-step/> (Дата обращения: 20.03.2023)
13. Peace to prosperity. A Vision to Improve the Lives of the Palestinian and Israeli People. [Электронный ресурс]. – URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/01/Peace-to-Prosperity-0120.pdf> (Дата обращения: 21.03.2023)
14. Policy & History / U.S. Embassy in Israel. [Электронный ресурс]. – URL: <https://il.usembassy.gov/our-relationship/policy-history/> (Дата обращения: 23.03.2023).
15. Robinson K. What Is U.S. Policy on the Israeli-Palestinian Conflict? / Council on Foreign Relations. – 2022. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/what-us-policy-israeli-palestinian-conflict> (Дата обращения: 23.03.2023).
16. Saudi Arabia and Iran Agree to Resume Diplomatic Relations – The New York Times (nytimes.com). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nytimes.com/2023/03/10/world/middleeast/saudi-arabia-iran-reestablish-ties.html> (Дата обращения: 23.03.2023)

17. Sharp J. M. U.S. Foreign Aid to Israel / Congressional Research Service, 2023. – 54 p.

18. Zanotti Z. Israel: Major Issues and U.S. Relations / Congressional Research Service, 2023. – 27 p.

УДК 327:352/354

**В. А. Семенов,**

к. филос. н., доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

**РАЗВИТИЕ ФРАНЦУЗСКОГО ПОДХОДА  
«ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА»  
В СВЕТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ФРАНКО-МАЛАГАСИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ)**

**Аннотация.** В данной статье исследуется подход «децентрализованного сотрудничества», реализуемый Францией в сфере международного сотрудничества. Уникальность данного подхода состоит в том, что он позволяет обеспечить устойчивость и безопасность формируемой сети международных связей, таким образом защищая инфраструктуру французского внешнего влияния от потенциальных конкурентов. Также данный подход обеспечивает устойчивость к коррупционному влиянию на проекты сотрудничества в стране-реципиенте. А с позиции государственного управления обеспечивает более высокую международную гибкость.

**Annotation.** This article explores the "decentralized cooperation" approach implemented by France in the field of international cooperation. The uniqueness of this approach lies in the fact that it makes it possible to ensure the stability and security of the emerging network of international relations, thus protecting the infrastructure of French external influence from potential competitors. Also, this approach ensures resistance to corrupt influence on cooperation projects in the recipient country. And from the standpoint of public administration, it provides greater international flexibility.

**Ключевые слова:** «децентрализованное сотрудничество», француско-мадагаскарские отношения, международное сотрудничество

**Key words:** "decentralized cooperation", French-Madagascar relations, international cooperation.

В настоящее время европейские державы демонстрируют потерю своей акторности. Это связано с процессами перераспределения власти и ресурсов с национального уровня вверх (на уровень евробюрократии) и вниз (на уровень местного самоуправления). Что довольно негативно сказывается на национальных проектах и программах международного сотрудничества, реализуемых этими странами. Во многом данное обстоятельство вызвано тем, что у евробюрократии свой, достаточно специфический взгляд на международные отношения, слабо учитывающий нарабо-

таные еще со времен деколонизации (а то и колониального прошлого) международные связи. С другой стороны, и на уровне местного самоуправления вопросы международной политики обладают низким уровнем актуальности.

Из общего европейского ряда в этом отношении сильно выбивается Франция с ее подходом так называемого «децентрализованного сотрудничества». Под данным термином «принято классифицировать все внешние связи французских местных властей, охватывающих множественные явления. Разнообразие форм выражения этого явления делает децентрализованное сотрудничество важным фактором влияния Франции за рубежом» [1]. Правовую основу «децентрализованного сотрудничества» формирует закон № 92-125 от 6 февраля 1992 года [2]. Положения закона 1992 года были включены в общий кодекс местных органов власти, предусматривая достаточно широкий набор функций в обеспечении международного сотрудничества. Причем стоит отметить, что далеко не весь реальный функционал был формализован. Если исходить из формально декларированных функций, то базовыми будут: установление дружеских или побратимских отношений; поддержка продвижения экономической и культурной деятельности местных игроков за рубежом; управление общественными услугами, представляющими общий интерес; обмен ноу-хау в области местного публичного управления. Но главный интерес представляет тот момент, что соглашения, заключенные французскими местными властями и их группами с иностранными местными властями, могут также быть направлены в духе солидарности на оказание технической помощи или вмешательство в гуманитарных целях в отношении существующих или возникающих территориальных структур в определенных странах [1]. В качестве институциональной основы выступает созданная в 1992 году Национальная комиссия по децентрализованному сотрудничеству (*Commission nationale de la coopération décentralisée (CNCD)*). На сегодня по статистике комиссии реализуется 3992 проекта в рамках 10756 партнерств по децентрализованному сотрудничеству [3].

Данный подход имеет достаточно долгую историю. В отличие от других стран «европейского ядра», Франция, выступая в оппозиции к евроинтеграционному треку, катализируемому со стороны США, долгое время избегала переформатирования в рамках тренда общеевропейского «пространства-без-границ» [4, стр. 113]. И лишь в 90-е годы французская система госуправления подключилась к процессу активного делегирования функционала на нижние уровни власти. Таким образом, временная изоляция способствовала тому, что Франция стала выстраивать систему интеграции местного самоуправления в международные процессы с значительным опозданием, вне основного европейского тренда, что способствовало сохранению некоторой самобытности французских подходов в

переносе процессов госуправления на международный уровень. При этом следует учитывать богатую географию бывших французских колоний, и интенсивность сохраняемых после деколонизации связей. В этой связи классические форматы международного сотрудничества, реализуемые Францией, обладали целым комплексом проблем, отмеченным Франсуа Миттераном в своей речи от 20 июня 1990 года на 16 конференции глав Африканских государств [5]. Он перечислил и высокий уровень забюрократизированности международных межминистерских связей, и высокую сложность институциональной архитектуры, встраиваемой в рамках системы государственного управления сферой международного сотрудничества. Отдельной проблемой являлось как активное вмешательство в процесс внешних игроков (США, МВФ), так и отмеченную еще в тот период специфическую позицию представителей общеевропейских интеграционных структур. Уже тогда французский президент высказывал свои опасения относительно лоббистского давления со стороны транснациональной корпоративной колониальной системы.

В итоге, рассматривая момент 1990 года, мы можем выделить тот контур, в рамках которого Франция была вынуждена модернизировать свои форматы международного сотрудничества.

Во-первых, по экономическим причинам Франция не могла отказаться от постколониальной системы экономических связей и протектората над примерно 35 странами. Франция, отказавшись от колоний, по-прежнему продолжала нуждаться в контролируемых рынках сырья и сбыта.

Во-вторых, надвигающийся крах СССР и развал социалистического блока был достаточно очевиден в среде французского политического истеблишмента, что, в свою очередь, развязывало руки американским ТНК, вело к перераспределению мирового баланса сил в сторону однополярного мира, а значит, вполне логичным было бы и то, что американцы снова начали бы продвигать концепцию либерализации международной экономической деятельности, тем самым нанося удар по выстроенной Францией сети международного сотрудничества.

В-третьих, как предполагаемое усиление США, так и активизация евроинтеграционных процессов, вызывали вопросы со стороны африканских лидеров как по поводу Зоны франка, так и по поводу проблем с бюрократией и коррупцией. С точки зрения африканских лидеров, компенсация экономической эксплуатации через международное сотрудничество, реализуемое Францией, была явно недостаточной. Также у них имелся эффективный «ударный» политический повод – ответственность за колониальное прошлое.

Из всего вышеперечисленного и вытекала задача изменения подходов к реализации международного взаимодействия, ключом к которому и

стала работа через «децентрализованное сотрудничество». Во-первых, уход на уровень местного самоуправления выводил из-под удара со стороны евроинтеграционных структур деятельность правительства. Между субъектами, задействованными в реализации сотрудничества, и евробюрократией возникал достаточно большой разрыв в институциональных связях. Во-вторых, реализовывалась «маскировочная» функция. Заметить, оценить, и выработать методы противодействия и/или сдерживания сетевой децентрализованной системе значительно труднее, а большее количество задействованных акторов обеспечивает дублирование и перераспределение, что осложняет внешнее противодействие. Подобный принцип активно используется при создании сетей иноагентов, только в данном случае вместо НКО и МНПО использовались структуры местного самоуправления. Стоит также отметить, что деятельность, осуществляемая на уровне местной власти, хуже отслеживается как сторонними аналитиками, так и внешними структурами госуправления. Этот момент отмечают и отечественные исследователи [6]. Ну а по тому, что сложнее увидеть, тяжело и направить удар. В-третьих, таким образом существенно снижалось влияние фактора африканской коррупции и международной межминистерской бюрократии. Процесс выделения и распределения финансовых средств на стратегическом уровне оставался внутри системы государственного управления Франции, а международные интеракции между местными властями Франции и страны-реципиента по отдельности достаточно незаметны и не столь привлекательны для высокопоставленных африканских функционеров.

Стоит отметить, что общая эффективность работы механизма «децентрализованного сотрудничества» во многом зависит и от обстановки в стране-реципиенте. То есть, максимальная эффективность достигается в том случае, когда и в самой стране прошли реформы по децентрализации функционала в рамках системы государственного управления. Таким образом, местные власти в странах Африки должны обладать достаточным объемом полномочий, чтобы быть способными стать эффективными реципиентами. В этом отношении одной из наиболее интересных стран, активно сотрудничающих с Францией, является Мадагаскар, в котором процессы децентрализации происходили параллельно с аналогичными процессами во Франции. И хотя говорить о копировании архитектурных решений в сфере госуправления бывшей метрополии в случае с Мадагаскаром достаточно сложно, более того, можно сказать, что власти Мадагаскара поставили куда более смелый и глубокий неолиберальный эксперимент по децентрализации государственной власти (особенно это касается сферы НИОКиТР). По сути дела, власти Мадагаскара передали достаточно большой объем полномочий по развитию местных территорий, проведению научных исследований, а также веде-



нию экономической деятельности в руки автономных специализированных частно-государственных структур, многие из которых имеют еще «колониальное» происхождение, что позволяет реализовывать проекты в сферах экологии и аграрных исследований на нижнем уровне, используя в качестве международного «переходника» связи между структурами французского и мадагаскарского государственного управления с подключением к ним мадагаскарских национальных исследовательских центров [7] или природных парков [1].

Не осталась в стороне и сфера образовательного сотрудничества, которое также реализуется в формате сетевой структуры международных связей.

Подводя общий итог, можно отметить, что на момент 2019 года существовало 35 мадагаскарских местных органов власти (8 регионов, 26 муниципалитетов и 1 межмуниципальный орган), которые получают выгоду от более чем тридцати децентрализованных партнерских отношений с 25 французскими местными органами власти (5 региональных советов, 4 совета департаментов, 12 муниципалитетов, а также с 4 агентствами) [8].

Таким образом, в лице «децентрализованного сотрудничества» Франция получила достаточно эффективный инструмент поддержки международного сотрудничества, который используется ею достаточно широко, но особые перспективы имеет в отношении развития именно Африканский вектор. Это достаточно гибкая система, которая хоть и не позволяет реализовывать достаточно крупные и дорогие проекты, тем не менее, в исполнении Франции позволяет обеспечить плотную сеть локальных контактов и дает Франции достаточно эффективный инструмент оказания поддержки и осуществления общественной дипломатии, который, в силу своей «экзотичности», коренным образом отличается от методов работы других крупных держав.

### **Список источников и литературы**

1. Le Sénat et la coopération décentralisée // Étude du service des collectivités territoriales n° 2 (2003-2004) – 1er août 2004. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.senat.fr/ct/ct04-02/ct04-02\\_mono.html](https://www.senat.fr/ct/ct04-02/ct04-02_mono.html)
2. LOI d'orientation n° 92-125 du 6 février 1992 relative à l'administration territoriale de la République. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000722113>
3. Atlas français de la coopération décentralisée et des autres actions extérieures, et Bourse partenariats de la coopération décentralisée. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pastel.diplomatie.gouv.fr/cncdext/dyn/public/atlas/accesMonde.html>

4. Доменак Ж. Территориальные коллективы Франции / Ж. Доменак. – Н. Новгород, 1999 г. – 162 с.

5. Миттеран Ф. Речь президента Франции по случаю торжественного открытия 16-й конференции глав государств Франции и Африки. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www1.rfi.fr/actufr/articles/037/article\\_20103.asp](http://www1.rfi.fr/actufr/articles/037/article_20103.asp)

6. Богатырева О. Н. Особенности международного сотрудничества французских территориальных коллективов. [Электронный ресурс]. – URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia1/article/view/831/778>

7. COOPÉRATION DÉCENTRALISÉE – La France et Madagascar se donnent la mai. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.msn.com/fr-xl/afrique-centre-et-est/madagascar-actualite/coop%C3%A9ration-d%C3%A9centralis%C3%A9e-%E2%80%93-la-france-et-madagascar-se-donnent-la-main/ar-AA1a7WbA?li=AADNyR0>

8. La coopération décentralisée franco-malgache constitue un important levier de développement local et un appui inconditionnel au processus de décentralisation malgache. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mg.ambafrance.org/La-cooperation-decentralisee-1727>

**УДК 327**

**И. В. Синова,**

д. ист. наук, доцент кафедры МОМПиИ СПбГЭУ

**Э. А. Яндиева,**

студентка направления «Международные отношения» СПбГЭУ

## **ФАКТОР «АМЕРИКАНСКОЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ США**

**Аннотация.** В статье на примере США анализируется использование в гонке за глобальное лидерство всевозможного инструментария. Показана эффективность работы в данном направлении правительства США, мировой державы, сохраняющей за собой статус лидера с середины XX века. Одним из аспектов внешнеполитического курса Вашингтона является использование в целях достижения своих геополитических интересов идеи об «американской исключительности». Эффективность воздействия данной идеологии рождает необходимость ее подробного изучения, чем обусловлена актуальность данной работы.

**Annotation.** Modern states in the race for global leadership use all kinds of tools. The U.S. government, the world's leading power that has maintained this status since the mid-20th century, is particularly effective in this area. One aspect of Washington's foreign policy is to use the idea of «American exceptionality» to pursue its geopolitical interests. The effectiveness of the impact of this ideology necessitates a detailed study of it, which is the reason why this paper is relevant.

**Ключевые слова:** внешнеполитический курс США, геополитика, идеологическая парадигма, геополитическая парадигма, американская исключительность.

**Key words:** US foreign policy, geopolitics, ideological paradigm, geopolitical paradigm, American exceptionalism.

Смысл идеи об американской исключительности заключается в том, что Соединенные Штаты – это уникальная и исключительная нация, отличная от других стран своей историей возникновения, многогранной и всемирно популярной культурой, специфической политической системой и высокоэффективной экономикой [1, 2, 3].

Впервые идея об «американской исключительности» была затронута в трудах французского политолога и историка Алексиса де Токвиля [4]. Являясь представителем школы либерализма, Токвиль, вдохновлённый идеями представителей эпохи Просвещения – Вольтера и Ж.Ж. Руссо – высоко ценил свободу во всех ее проявлениях. В своей книге «Демократия в Америке», опубликованной в 1835 году, он пришел к выводу о том, что одних только конституционных учреждений недостаточно для предоставления всей полноты свободы личности – главная роль отводится народу и его мышлению. Таким образом, Токвиль полагал, что единственным государством, находящимся у порога абсолютной власти народа, являются США, основанные на следующих принципах:

- свобода;
- равенство перед законом;
- индивидуальная ответственность;
- республиканизм;
- представительная демократия;
- невмешательство в экономику страны.

Известность у широкой публики идея американской исключительности получила в конце 1920-х годов, когда лидер Советского союза, И. В. Сталин в ответ на заявление Дж. Лавстона, лидера американских коммунистов, о незаинтересованности пролетариата США в революции потребовал «прекратить эту ересь американской исключительности». Разумеется, фраза носила негативный характер, однако для самих американцев это стало очередным подтверждением того, что определенные законы истории, действующие в остальном мире, неприменимы для США.

Во второй половине XX века Соединенные Штаты вышли из внутриконтинентальной изоляции и превратились в одну из двух мировых держав, возглавивших противостоящие лагеря в «холодной войне». Геополитические интересы страны требовали идеологического обоснования «права» Вашингтона на глобальное доминирование и интервенцию во внутренние дела других государств.

Рассматривая «американскую исключительность» сквозь идеологическую парадигму геополитики, необходимо отметить, что она направлена

на укрепление и глобальное распространение американских идеалов и ценностей.

В этот период в научной среде начали активно дискутировать на тему места идеологии государства во внешнеполитическом курсе страны. Как пишет А. Дж. Тойнби, выдающийся британский культуролог, историк и социолог, в своей работе «Цивилизация перед судом истории»: «...Сегодняшний страх Запада перед коммунизмом – это отнюдь не боязнь военной агрессии... Оружие коммунизма, которое так нервирует Америку ... это духовное орудие пропагандистской машины...» [5, с. 29-30].

В «Цивилизации перед судом истории» Тойнби, подходя к вопросу с точки зрения циклической парадигмы геополитики, затрагивает вопрос цикличности цивилизаций и неуклонности их конечного распада. Причем, в соответствии с мнением автора, выживание цивилизации зависит от уровня ее духовности: критерием оценки выступает соотношение значимости в обществе духовного и материального [5, с. 229]. Таким образом, идеология американской исключительности приобретает особую ценность: как подчеркивал Черчилль, «Америка – единственная страна в мире, основанная на вероучении» [6].

Поводом для возникновения сомнений в превосходстве американцев над всем остальным миром стали неудачи во внешней и внутренней политике США в 1970-х годах: поражение во Вьетнамской войне, скандал в Уотергейте, – все это привело к росту напряженности в американском обществе, тяжело переживавшем социально-экономический кризис в стране. Один из ведущих американских социологов, Д. Белл, в своих исследованиях отмечает, что исторически гарантом сохранения «американской исключительности» выступала американская нация, однако роль государства в частном секторе и секторе экономики настолько возросла, что отрицать утерю традиционной ценности нации – свободы – стало невозможно [7, с. 56]. Кроме того, США, оказавшись втянутыми в глобальные интеграционные и глобализационные процессы наравне со всеми остальными странами, столкнулись с серьезными кризисами.

На данный момент существует тенденция к возвращению США привычной «нормальности» (normalcy) исключительной державы: изоляционизму. Изоляционистскую политику в годы своего президентства проводил Д. Трамп, продвигавший лозунг: «Make America Great Again». Бывший президент вывел страну из Парижского климатического соглашения, Транстихоокеанского партнерства, НАФТА, Договора об иранской ядерной программе и ЮНЕСКО.

Исходя из проведенного исследования, можно прийти к выводу, что главным гарантом американской исключительности является не какой-то функционирующий социальный институт, а прежде всего сама американская нация во всей ее уникальности. В соответствии с теорией геополити-

ки, потеря ценностей, присущих американскому народу, сулит распадом Западно-христианской цивилизации, поэтому правительство страны уделяет особое внимание сохранению, поддержанию и распространению американской идеологии и идеи «американской исключительности» во всем мире.

### Список источников и литературы

1. Veysey L. The autonomy of American history reconsidered / L. Veysey // *American Quarterly*. – 1979. – Vol. 31. – N 4. – P. 455-477.
2. Degler C. N. In pursuit of an American history / C.N. Degler // *The American Historical Review*. 1987. Feb. Vol. 92. N 1. P. 1-12.
3. Джохадзе И. Патнэм и «американская исключительность» / И. Джохадзе // *Логос* – Т. 26. – 2016. – С. 179-185.
4. Токвиль де А. Демократия в Америке: Пер. с фр. / Алексис де Токвиль; Предисл. Г. Дж. Ласки. Москва: Прогресс, 1992. 559 с.
5. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М.: АСТ: Астрель. – 2011. – 318 с.
6. Lipset S. M. American exceptionalism: A double-edged sword. *The Washington Post*, 1996. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-srv/style/longterm/books/chap1/americanexceptionalism.htm> (дата обращения 28.04.2023)
7. Васильев В.С. Эволюция концепции американской исключительности и роль США в мировом порядке / В.С. Васильев // *Перспективы. Электронный журнал*. – 2016. – № 4 (8). – С. 56-70.

Научное издание

**СБОРНИК СТАТЕЙ  
КАФЕДРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
МЕДИАЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ИСТОРИИ**

*Под редакцией  
доктора социологических наук, профессора А.А. Маркова*

*Верстка Ю.К. Трубкиной*

Подписано в печать 27.06.2023. Формат 60×84 1/16.  
Усл. печ. л. 8,5. Тираж 500 экз. Заказ 630.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург,  
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ