

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

*Е. Н. Арбузова*

## **ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Учебное пособие

Санкт-Петербург  
2016

**УДК 159.9**  
**ББК 88.3**  
**А 79**

**Арбузова Е.Н.**

**А 79 Общая психология:** учебное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – 104 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с учебной программой дисциплины «Общая психология». Учебный материал с учетом современных требований к содержанию отражает общие вопросы психологии, общую структуру и содержательные характеристики познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы личности, а также общие вопросы психологии личности.

Предназначено для обучающихся 1-го и 2-го курсов факультета подготовки сотрудников для подразделений по работе с личным составом.

**УДК 159.9**  
**ББК 88.3**

**Рецензенты:**

**Соловьева А.В.**, кандидат психологических наук, доцент  
(Московский университет МВД России);

**Воробьев И.А.**, начальник отдела психологической работы  
УМПО УРЛС ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и ЛО

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Раздел 1. ВВЕДЕНИЕ В ОБЩУЮ ПСИХОЛОГИЮ .....	5
1.1. Предмет психологии. Развитие психики и сознания .....	5
1.2. Методология и методы психологического исследования .....	9
1.3. Естественнонаучные основы психологии .....	15
1.4. Психика в филогенезе и онтогенезе.....	20
Раздел 2. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ .....	26
2.1. Общая характеристика познавательных процессов. Ощущения и восприятие .....	26
2.2. Логические познавательные процессы .....	32
2.3. Сквозные познавательные процессы .....	37
Раздел 3. ПСИХОЛОГИЯ МОТИВАЦИИ, ЭМОЦИЙ И ВОЛИ.....	42
3.1. Психология эмоций и эмоциональных состояний .....	42
3.2. Психология эмоциональных состояний .....	47
3.3. Психология воли .....	55
3.4. Психология мотивации.....	61
Раздел 4. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	65
4.1. Общее представление о личности в психологии .....	66
4.2. Темперамент .....	71
4.3. Характер.....	78
4.4. Способности .....	85
4.5. Интеллект.....	92
4.6. Практические возможности применения общепсихологических знаний в структуре профессиональной деятельности .....	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	101
СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	102

## ВВЕДЕНИЕ

Общая психология, являясь базовой дисциплиной психологии, включает в себя общие представления о различных направлениях, феноменах, категориях и понятиях науки. Будучи одной из самых объемных дисциплин, читаемых в рамках подготовки психологов, в том числе для психологов органов внутренних дел, она включает в себя четыре основных раздела: введение в общую психологию, познавательные процессы, эмоционально-волевые процессы, личность. Разделы представлены в строгом порядке и в соответствии с нарастанием сложности материала. Каждый из них подразумевает наличие уже полученных по предыдущим темам знаний, умений и навыков и представляет собой логически законченную совокупность информации и имеет огромную значимость для усвоения материалов по общей психологии в целом.

Введение в общую психологию предполагает усвоение основных понятий и категорий психологии, таких как «деятельность», «личность», «развитие», «отношения», «активность», «деятельность» и т. д. и ориентирует обучающихся в рамках основных принципов развития психики человека, позволяет проследить динамику формирования психологии как науки.

Второй раздел посвящен познавательной сфере индивида. Познавательные процессы представлены в строго определенном порядке, по мере возрастания сложности материала и с учетом их специфики формирования в филогенезе. Каждый раздел построен по принципу структурной схемы, начинающейся определением и заканчивающейся описаниями особенностей проявления в профессиональной деятельности.

Третий раздел направлен на изучение эмоционально-волевой сферы. Эмоции, являясь формой психического отражения, ранее других появившейся в филогенезе, представляют собой одну из важнейших сфер проявления психики и являются тем чувствительным инструментом, который позволяет человеку «настраиваться» на любые изменения в окружающей среде. Не менее важным представляется и изучение категории «личность» и всего того блока психологических показателей, которые связаны с данным явлением, а именно – темперамента, характера и способностей человека. Понятие «личность» в психологии является достаточно «молодым». В структуре психологических знаний появилось совсем недавно, однако при этом имеет непосредственное отношение к специфике проявления деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Эти и многие другие проблемы представлены в рамках курса общей психологии.

## Раздел 1. ВВЕДЕНИЕ В ОБЩУЮ ПСИХОЛОГИЮ

### 1.1. Предмет психологии. Развитие психики и сознания

*(Предмет психологии. Житейская и научная психология. Формирование психологического знания. Развитие и особенности психики. Развитие сознания.)*

Характеризуя психологию как науку, Ю.Б. Гиппенрейтер говорит о том, что это «наука о самом сложном, что пока известно человечеству»<sup>1</sup>. Предметом науки в начальный период ее развития традиционно считалась душа, а несколько позднее – психика. В переводе с греческого «психология» буквально означает «наука о душе». Понятие души не ушло из психологии окончательно и нашло свое отражение в психологических терминах, используемых в современной психологии. Так, до сих пор мы используем такие понятия, как «одушевленный», «бездушный», «душевная болезнь» и т. д.

Отдельного внимания заслуживают понятия психики и психических явлений. Под последними чаще всего понимают факты внутреннего, субъективного опыта, то есть все то, что мы можем наблюдать внутри себя. Однако психика открывается не только путем наблюдения, но и путем познания, чувствования и т. д. Психика обнаруживается в таких фактах и явлениях, как поведение, неосознаваемые и сознательные процессы, психосоматические явления и даже продукты материальной и духовной культуры. Пытаясь структурировать все факты проявлений психики человека, большинство ученых приходит к выводу, что их можно разделить на три основных класса психических явлений: процессы, свойства и состояния. К структуре психических явлений можно добавить класс сиюминутных реакций.

Любая наука имеет свои специфические особенности (в противном случае, она вряд ли имела бы право называться наукой). К таким особенностям психологии как науки можно отнести специфику физиологического субстрата, частичное слияние субъекта и объекта исследования, а также эфемерность предмета исследования. При этом сложность заключается уже в том, что мозг человека, являясь субстратом психики, в то же время ни в коей мере не отражает специфики данного явления. Предмет исследования – представления о самом себе – становятся по мере взросления человека одновременно и объектом собственного анализа. Кроме того, сам предмет исследования

---

<sup>1</sup> Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций. М., 2008. С. 10.

является абстрактным явлением, которое невозможно ни взять в руки, ни обследовать визуально (зрительно).

Возникает вопрос, из каких источников мы черпаем психологическое знание? Ответ на него дает анализ соотношения житейской и научной психологии. Всем известно, что даже совсем маленький ребенок обладает определенным набором житейских знаний. Просить игрушку или капризничать он будет лишь в присутствии того человека, для которого это будет иметь значение. Чаще всего таким человеком являются близкие – мама, бабушка и т. д. Можно сказать, что, будучи маленьким, ребенок уже может прогнозировать исход ситуации. Таким образом, можно предположить, что он уже в этом возрасте располагает определенным набором житейских знаний.

Что же отличает житейские знания от научных? К отличительным признакам можно отнести следующие (Ю.Б. Гиппенрейтер): 1) конкретность-обобщенность (приуроченность житейских знаний к конкретным ситуациям); 2) интуитивность-рациональность (житейское знание формируется путем проб и ошибок); 3) способы передачи (от поколения к поколению житейское знание передается с большим трудом, когда каждый предпочитает совершать свои собственные ошибки); 4) методы получения (житейское знание ограничивается наблюдениями и размышлениями); 5) односторонность-разнообразие (житейское знание не может охватить всего многообразия опыта человечества).

При этом самым важным моментом в изучении научной психологии является все же тот факт, что план использования научных знаний лежит в области житейских проблем. Нельзя забывать также о том, что именно житейская психология, в свое время, явилась основой формирования науки.

Далее возникает вопрос – когда же вообще формируется психологическое знание? Процесс его формирования структурно можно разделить в соответствии с основными процессами развития человека. Так, филогенетически формирование психологического знания происходит за счет перевода житейских знаний в разряд научных. Происходит это большей частью за счет введения в обиход новых методов анализа и исследования, и в первую очередь – методов исследования человека и его внутренних составляющих. В процессе онтогенеза знание формируется за счет усвоения определенных культурных ценностей, развития способности индивида обращать взгляд на самого себя, самосознания человека. То есть ответ на этот вопрос заключается в динамике развития самого предмета. Изменяя себя, формируя способность к этим изменениям, человек формирует психологическое знание как таковое.

Остановимся подробнее на филогенетических аспектах формирования психики. Наиболее подробно процесс ее формирования описан

А.Н. Леонтьевым<sup>1</sup>. Возникновение чувствительности живых организмов (в том числе психическое отражение) связано с усложнением их жизнедеятельности. Выделяются три основных стадии развития психики: 1) стадия элементарной сенсорной психики; 2) стадия перцептивной психики; 3) стадия интеллекта.

При этом элементарная сенсорная психика определенным образом «завязана» лишь на биологический смысл осуществляемого воздействия. Так, паук, дающий одинаковую реакцию как на вибрирующую в паутине муху, так и на используемый в эксперименте камертон, решает проблему выживания путем единственного доступного канала ощущений – вибрационной чувствительности. Однако в случае с камертоном его биологически запрограммированная реакция не дает положительного результата. Если в ближайшее время в зоне его паутины не появится муха или другое летающее насекомое, он может погибнуть. Именно кардинальные изменения внешних и привычных условий среды зачастую приводили к вымиранию целых классов живых существ, ориентированных лишь на узкий класс ощущений. К живым существам, имеющим подобное строение психики, можно отнести некоторых высших инфузорий, червей, ракообразных, насекомых и некоторых позвоночных. Развитие животных, имеющих данный уровень развития психики, происходит за счет развития органов движения и, как следствие, органов связи и координации. Что, в свою очередь, ведет к дальнейшему развитию нервной системы.

Перцептивная стадия развития психики характеризуется способностью отражения внешней объективной действительности, но уже не в форме отдельных ощущений, а их совокупности. Переход к более сложной стадии развития психики связан с изменением строения деятельности живых существ, а также с ее усложнением. В структуре деятельности начинают выделяться операции. Происходят изменения и в структуре анатомо-физиологических показателей. Развиваются и изменяются дистантные органы чувств, развивается интегративная функция уже имеющихся ощущений, развивается зрение, появляются чувственные представления. На разных уровнях перцептивной психики стоит большинство существующих ныне позвоночных животных. Если у низших позвоночных их деятельность связана преимущественно с нижележащими центрами, то в дальнейшем она приобретает большую зависимость от корковых зон. Главным приобретением на стадии перцептивной психики становится дифференциация и обобщение образов вещей.

---

<sup>1</sup> Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл; КДУ, 2005

И, наконец, последней стадией развития психики (по А.Н. Леонтьеву) является стадия интеллекта. Она характеризуется еще более сложной деятельностью и довольно сложными формами отражения действительности. На данной стадии находятся наиболее высокоразвитые животные – человекоподобные обезьяны. К отличительным характеристикам данной стадии относятся следующие особенности поведения: 1) частичная замена принципа проб и ошибок на инсайт; 2) воспроизводство при повторной актуализации; 3) широкий диапазон переноса найденного решения в похожие условия; 4) возможность объединения двух различных операций.

Обобщенные данные стадий развития психики представлены в табл. 1.

Таблица 1

*Стадии развития психики*

<i>Название уровня отражения</i>	<i>Особенности психического отражения</i>	<i>Строение нервной системы</i>	<i>Представители животного мира</i>
<b>1. Стадия элементарной сенсорной психики</b>			
А. Низший уровень	Примитивные элементы чувствительности, развитая раздражимость	Диффузная (или сетчатая)	Простейшие (амеба)
Б. Высший уровень	Наличие ощущений, способность к формированию элементарных условных рефлексов	Ганглиозная (или узловая)	Кольчатые черви, брюхоногие моллюски (улитки)
<b>2. Стадия перцептивной психики</b>			
А. Низкий уровень	Отражение внешней действительности в форме образов предметов. Объединение свойств в целостный образ вещи.	Трубчатая	Рыбы, членистоногие, головоногие моллюски, некоторые насекомые
Б. Высший уровень	Складывание определенной картины мира. Элементарные формы мышления, способность к научению.	Увеличение головного мозга, появление коры головного мозга	Высшие позвоночные, т.е. птицы и некоторые млекопитающие
В. Наивысший уровень	Образный характер восприятия внешнего мира. Научение, исследовательская деятельность, создание примитивных орудий труда, гибкость мышления	Развитая кора головного мозга, увеличение лобных долей.	Обезьяны и дельфины



Филогенетически, развитие сознания знаменует собой новый, высший этап развития психики. Это стадия присуща только человеку. Мозг человека, в отличие от мозга животных, развивается не за счет количественного увеличения массы и перераспределения зон внутри субкортикальных и кортикальных структур, а за счет увеличения числа функциональных связей. С наступлением новой эры развития психики – сознания – возникает способность человека не просто отражать действительность, но и отделять ее от наличных отношений. Таким образом, свойства объекта в структуре сознания могут отделяться от их предмета. Развитие стало возможным благодаря развитию трудовой деятельности человека (функциональным центром которой можно считать руку), а также речи.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Определение предмета психологии.
2. Житейские знания как элемент научного знания.
3. Отличия научного и житейского знания.
4. История развития общей психологии.
5. Основные вехи формирования общей психологии в отечественной психологии.
6. Стадии развития психики.
7. Развитие и особенности психики.
8. Сенсорная и перцептивная психика.
9. Развитие сознания.
10. Филогенез и онтогенез психики.

### **1.2. Методология и методы психологического исследования**

*(Методология, теория, метод. Основные и вспомогательные методы исследования. Этапы психологического исследования.)*

На современном этапе развития науки можно говорить о том, что она накопила огромное количество фактического материала, который нуждается в дифференциации и структурировании. Без этого, фактический материал становится практически «неуправляемым» и вряд ли может принести пользу тем, кто его использует. На пути решения данной проблемы, в первую очередь, необходимо ответить на вопрос о том, к какому уровню относятся полученные психологические факты. Так в психологии принято выделять несколько основных уровней дифференциации в том числе психологических фактов. Это – 1) методология, 2) теория и 3) метод.

Из них самым обобщенным уровнем систематизации фактов можно считать методологический уровень (теория над теорией), который позволяет задать общее направление исследования и представления фактического материала. Далее следует теория, которая ориентирована на специфические факты и обобщения, но лишь в определенной области. Метод может быть представлен как конкретный путь «добычи», в частности, психологических фактов. Рассмотрим каждый из уровней подробнее.

Можно выделить четыре уровня методологических принципов:

- 1) философские;
- 2) общенаучные;
- 3) общепсихологические;
- 4) частные экспериментальные.

Наиболее обобщенными являются философские принципы, которые определяют основные положения существования научных фактов вообще. К ним относятся: принцип материального единства мира, принцип универсальности развития, принцип причинности.

Общенаучные принципы позволяют сформулировать основные принципы и направления исследований. К ним относятся: принцип объективности, принцип инвариантности, принцип соответствия, принцип дополнительности, принцип симметрии, принцип наблюдаемости, принцип редукции.

Общепсихологические принципы позволяют определить направления развития психологии. Сюда можно отнести: принцип детерминизма, принцип развития (историзма), принцип единства сознания и деятельности, системно-структурный принцип, принцип иерархии, принцип личностного подхода.

Ну и, наконец, частные принципы определяют возможности организации исследований и экспериментов. Это: принцип адекватности, принцип параллельности, принцип экстремальности, принцип регистрации градиента, принцип референтности, принцип последовательного объяснения.

Теория, в свою очередь, также выполняет очень важную роль в науке. Главная задача всякой теории, в том числе психологической – вскрыть основные специфические закономерности изучаемых явлений. Жизнеспособность психологии как науки зависит и от того, как скоро и какой будет ее теория или система теорий. К основным свойствам теории относятся:

1. Формализация знаний;
2. Возможность образовывать производные высказывания из базисных;
3. Эклектичность (собирательность);
4. Принципиальная простота;
5. Точность;
6. Широкая сфера применимости.

Методы научных исследований – это те приемы и средства, с помощью которых ученые получают достоверные сведения, используемые далее для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций. Существует целый ряд классификаций методов исследования. Наиболее известной классификацией является классификация, предложенная Б.Г. Ананьевым.

Таблица 2

*Методы психологического исследования*

<i>Организационные методы</i>	<i>Эмпирические методы</i>	<i>Методы обработки результатов</i>	<i>Методы интерпретации</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– метод сравнительного анализа (одномоментное исследование групп лиц по заданным показателям);</li> <li>– метод лонгитюда (длительное изучение одних и тех же лиц)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наблюдационные (наблюдение и самонаблюдение);</li> <li>– экспериментальные методы (лабораторный, полевой);</li> <li>– психодиагностические (тесты, анкеты, опросники, интервью, беседа);</li> <li>– праксиметрические (хронометраж рабочих движений, анализ деятельности);</li> <li>– моделирование;</li> <li>– биографические</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– количественный анализ (работа с первичными статистическими данными, корреляционный, факторный анализ и т.д.);</li> <li>– качественный анализ (описание случаев, разработка типологий)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– генетический (интерпретация в характеристиках развития);</li> <li>– структурный метод (интерпретация в характеристиках типов связей)</li> </ul>

Самой обширной является группа эмпирических методов, которые в большинстве своем являются специфическими для психологии. К основным методам психологического исследования относят наблюдение и эксперимент. Определим указанные методы.

Наблюдение – научный метод исследования, не ограниченный простой регистрацией фактов, а научно объясняющий причины того или иного психологического явления. Это целенаправленный сбор психологических фактов поведения и деятельности личности с целью последующего их анализа.

Различают следующие, дополняющие друг друга, виды наблюдения:

- кратковременное (срез) и продолжительное (лонгитюдное – продолжающееся на протяжении длительного времени, например, наблюдение за психическим развитием ребенка с момента его рождения);
- непосредственное и опосредованное (предполагающее применение вспомогательных средств, например, видеоаппаратуры);
- выборочное (направленное на отслеживание отдельных параметров наблюдаемого) и сплошное (фиксирующее любые проявления и изменения объекта наблюдения в определенных ситуациях).

Особую разновидность составляет включенное наблюдение, при котором наблюдатель становится членом исследуемой группы, наблюдая за происходящими в ней процессами «изнутри» (например, при исследовании малых групп в социальной психологии).

В зависимости от выбранного объекта, внешнего (поведенческие акты, действия, физиологические изменения) или внутреннего (переживания, мысли, психические состояния и процессы) различаются две основные вариации метода наблюдения: объективное наблюдение и самонаблюдение.

Метод самонаблюдения — это стратегия получения эмпирических данных посредством наблюдения за самим собой, собственными психическими состояниями и процессами. Элементы этого метода лежат в основе практически любого психологического исследования. К методам самонаблюдения относятся классическая интроспекция, разработанная в рамках интроспективной психологии (В. Вундт), и феноменологическое самонаблюдение.

Эксперимент — это исследовательская стратегия, при которой осуществляется целенаправленное отслеживание какого-либо процесса в ситуации регламентированного изменения его отдельных характеристик и условий протекания. Эксперимент предполагает относительно полный контроль за введенными переменными. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, уста-

навливать зависимость психических явлений и изменяемых внешних условий.

Принято выделять два основных вида эксперимента: лабораторный (который проводится в специально оборудованных помещениях и на информированных испытуемых); естественный (при отсутствии информированности участников и при условиях, близких к повседневной жизнедеятельности). Родоначальником естественного эксперимента считается А.Ф. Лазурский (1910).

Можно назвать еще несколько видов эксперимента. Полевой эксперимент, предполагает использование минимума оборудования в ситуации, максимально приближенной к естественной. Если исследуемая область сравнительно мало изучена и система гипотез отсутствует, то применяется пилотажный эксперимент, результаты которого помогают уточнить направление дальнейшего исследования. Когда выдвигаются две конкурирующие гипотезы, и эксперимент позволяет выбрать одну из них, говорят о решающем эксперименте. Контрольный эксперимент осуществляется с целью проверки каких-либо зависимостей на так называемой контрольной группе испытуемых, которая в силу определенных характеристик нечувствительна к действию исследуемого фактора. В зависимости от позиции экспериментатора (наблюдательной или активной) различают эксперимент констатирующий и эксперимент формирующий.

Не менее важными являются и такие методы, как тестирование, анкетирование, биографический метод. Психологическое тестирование — метод объективного измерения одного или нескольких аспектов целостной личности через вербальные ответы на определенным образом сформулированные вопросы или через другие поведенческие проявления. Родоначальником тестирования считается Д. Кэттел, однако впервые этот метод был крупномасштабно применен Ф. Гальтоном, которого называют «Галилеем психодиагностики».

Методы опроса и диалогические методы обеспечивают исследование личностных особенностей (психических свойств) на основе вербальной коммуникации между исследователем и испытуемым.

Анкетирование — основной метод получения первичной социально-психологической информации на основе опроса испытуемого. Методическое средство — анкета, опросный лист или вопросник, организованный особым образом, для получения от респондента каких-либо сведений. Включает в себя формулировки вопросов, логически связанных с общей задачей исследования, и возможные варианты ответов, из которых респондент должен выбрать наиболее подходящие или предложить собственные.

Беседа в психологии — это метод получения психологической информации посредством двустороннего вербального общения с испытуемым в различных ситуациях, организованных исследователем. Подобно анкетированию, относится к методам опроса.

Интервью – вид беседы, при котором ставится задача получить ответы опрашиваемого на определенные, подготовленные заранее вопросы. В сравнении с анкетированием интервью предполагает большую свободу опрашиваемого в формулировке ответов, их большую детализацию и развернутость.

Психобиографические методы направлены на изучение личности по имеющимся документам ее биографии.

Анализ продуктов деятельности базируется на предпосылке, что в любых проявлениях творческой активности человека находят выражение (проецируются вовне) значимые личностные свойства, актуальные потребности, эмоциональные состояния, особенности самовосприятия и самооценки. Данный вид анализа распространяется на рисунки, тексты, характерные признаки почерка, сложные художественные объекты и т.д.

Однако кроме основных методов в психологии существуют и так называемые вспомогательные методы. К ним можно отнести все методы, входящие в группу организационных, методов обработки и интерпретации материала. В последнее время все большее внимание уделяется математическим методам исследования. Однако совершенно очевидным является тот факт, что их использование в психологии должно быть ограничено теоретическими возможностями науки. При этом статистические показатели могут использоваться лишь как вспомогательный материал, определяющий направление наших исследований.

Знание методов психологии, в свою очередь, является лишь необходимой базой, позволяющей проводить психологическое исследование, которое по своей сути является понятием гораздо более широким, чем понятие эксперимента и может включать в себя использование не одного (в частности, эксперимента), а сразу нескольких методов психологического исследования. Не обходится формирование плана исследования и без определения методологических основ, а также выбора психологической теории. Чаще всего выбор теоретической концепции осуществляется по принципу «одно исследование – одна теория». Однако исследования последних лет позволяют сделать вывод о склонности ученых к эклектическим (собирательным) концепциям.

В целом, структура любого психологического исследования должна включать в себя формирование однозначных теоретических представлений о предмете и объекте исследования. Описание предмета исследования, включающее как общие, так и частные аспекты темы. Вторая часть исследования должна быть ориентирована на подбор методов исследования, адекватных предмету. На заключительном этапе проводится эмпирическое исследование объекта в соответствии с заявленными в исследовании задачами.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Методологические основы психологии.
2. Четыре уровня методологических методов.
3. Методология и теория.
4. Свойства теории.
5. Методы научного анализа.
6. Основные и вспомогательные методы исследования.
7. Эксперимент.
8. Тесты и анкеты.
9. Беседа как метод психологического исследования.
10. Этапы психологического исследования.

### **1.3. Естественнонаучные основы психологии**

*(Строение и функционирование ЦНС. Рефлекторная теория психики. Становление форм поведения и психики.)*

Понятие психики вряд ли может рассматриваться в отрыве от физиологической основы (мозга), которая обуславливает данный «эфемерный продукт».

Первые исследования в области физиологии мозга относятся к середине 19 столетия (И. М. Сеченов, И. П. Павлов). В этот же период был выявлен тот факт, что существуют клетки, единственной функцией которых является восприятие и переработка сигналов. Нервные клетки стали считаться основными элементами нервной системы. Тогда же было установлено, что организация мозга имеет достаточно четкую структуру. Было выделено понятие центральной нервной системы, которое включило в себя все отделы головного и спинного мозга. Центральная нервная система была признана определенным «пунктом управления» жизнедеятельности человека. Кроме этого, в структуре самой центральной нервной системы была определена специализация обеспечивающих ее существование нерв-

ных волокон. Было выявлено, что часть нейронов проводит возбуждение от рецепторов к центральной нервной системе, другая часть – от нее к эффекторам.

В этот же период было сделано еще одно весьма важное открытие – И. М. Сеченов предположил, что психическое имеет такую же рефлекторную природу, что и физиологическое. Было введено понятие рефлекса и рефлекторной дуги. Согласно концепции И. П. Павлова и Е. Н. Соколова, в рефлекторной дуге были выделены три взаимосвязанные, но автономно работающие системы: афферентная (сенсорный анализатор), эффекторная (исполнительная – органы движения), и модулирующая (управляющая связями между афферентной и эффекторной системами).

Афферентная система начинается с рецепторов и состоит из нейронов-предетекторов, производящих предварительную обработку поступающей информации и нейронов-детекторов, выделяющих в ней стимулы определенного рода (избирательно настроенных). Эффекторная система включает командные нейроны, мотонейроны и эффекторы, то есть нервные клетки, в которых происходит выработка команд, идущих от центра к периферии, и части организма, ответственные за исполнение. Модулирующая система содержит нервные клетки, связанные с переработкой информации, циркулирующей между нейронными сетями, составляющими афферентную и эффекторную подсистемы концептуальной рефлекторной дуги.

Однако далее ученые ушли далеко вперед по сравнению с первыми разработками в области исследования взаимосвязей мозга и психики. Достаточно детально «невыразительную серую массу» исследовал во время войны А. Р. Лурия. У него была уникальная возможность наблюдать нарушения психики, которые следуют за специфическими изменениями мозгового вещества, полученными в результате военных травм.

В результате своих многочисленных исследований П.К. Анохин, А.Р. Лурия и многие другие заметили, что в центральной нервной системе существует определенная специализация отделов. Каждый участок спинного и головного мозга, как правило, «специализируется» на выполнении преимущественно определенных видов активности. Так, А. Р. Лурия выделил несколько основных блоков, отвечающих за осуществление определенных групп функций. Первый блок – «энергетический блок тонуса», за который отвечают верхние отделы мозгового ствола. Этот блок является ответственным за регуляцию химического обмена. Второй блок отвечает за прием, переработку



и хранение информации и находится в задних отделах больших полушарий. Третий блок, расположенный в лобных долях, отвечает за сохранность личности в целом. Здесь находится центр формирования и сохранения намерений, формирования программы действий, регуляции и контроля.

Существует и более тонкая специализация мозгового субстрата. В результате проведенных исследований еще в 40-е годы прошлого столетия стало возможным говорить о достаточно четкой зависимости конкретной функции от субстрата. Так, были выделены центры речи, слуха, зрительные центры и т.д.

Однако такая зависимость имеет место только в том случае, если человек существует в нормальном фоновом режиме. Данные исследования вовсе не означали ее наличие в случае наступления экстремальной для организма ситуации (в частности, военной травмы). Несколько позже П. К. Анохин заметил, что, получая травму, человек редко утрачивает так необходимые ему основные способности. Анализируя результаты своих исследований, он пришел к выводу о наличии в центральной нервной системе, так называемых функциональных систем, позволяющих компенсировать недостающие (но необходимые для выживания человека) функции. Так, в истории известен случай с дорожным мастером Финеасом Гейджем, который в сентябре 1848 года получил сквозное ранение головы железной палкой. Эта палка, длиной больше метра и толщиной три сантиметра, насквозь пронзила головной мозг, войдя через его левую щеку и выйдя около темени. В течение часа Гейдж находился в оглушенном состоянии, однако после этого смог проследовать к хирургу. Пациент выжил и при этом его психика практически не пострадала. Можно предположить, что свойства травмированных структур взяли на себя другие структуры мозга, что позволило пациенту прожить еще целых 12 лет.

Однако возможности функциональных систем человека не являются безграничными.

Позже обнаружился еще один интересный факт. Были выделены функции, которые не имели «прямой» локализации и, наоборот, мозговые центры, которые обеспечивали сразу несколько психических функций. Подобные факты, скорее всего, позволяют предположить наличие в природе не прямых детерминант психических явлений.

Несмотря на это, в целом развитие психики и сознания является следствием развития процессов, происходящих в центральной нервной системе. Развитие мозга является одним из оснований развития психики. Однако здесь тоже существуют определенные нюансы. Так,

еще П. Шарден предположил, что развитие психики идет вслед за изменениями мозга лишь до определенного времени. На определенном этапе филогенеза наступает момент, когда развитие мозга начинает идти не по пути увеличения его массы, но по пути увеличения его функциональной сложности.

В свою очередь, развитие психики и поведения не является полностью оторванным от сложной функциональной деятельности мозга. На современном этапе известно, что развитие психики идет в соответствии с несколькими линиями развития. Так, спинной мозг и мозговой ствол осуществляют главным образом те формы рефлекторной деятельности, которые являются прирожденными (безусловные рефлексы), тогда как кора больших полушарий – это орган, который регулирует все сложные социальные приобретения человека, обеспечивая нам все формы активности и живого поведения. Каждая из линий развития имеет свои особенности.

В психической жизни человека особая роль принадлежит лобным долям, занимающим около тридцати процентов поверхности коры больших полушарий. Нарушение в этих областях головного мозга приводит, как правило, к нарушению наиболее сложных форм активности человека. Кроме этого, интересным является и факт распределения функций между правым и левым полушарием (функциональная асимметрия головного мозга). Так преимущественно функцией левого полушария является чтение и счет, оперирование знаковой информацией, логические построения. Правое полушарие оперирует преимущественно образной информацией, обеспечивает ориентацию в пространстве, восприятие музыки, эмоциональное отношение к объектам действительности. При этом оба полушария связаны друг с другом и в случае нарушений могут брать на себя функцию «соседа».

Исследование специфики мозговой деятельности современная наука проводит с помощью электроэнцефалографов, которые позволяют проследить, как изменяется активность мозга, сопоставить эти изменения с психическими процессами и сделать выводы об относительно понятных взаимосвязях между физиологическими и психологическими показателями психики.

Однако, говоря о развитии психики, необходимо учитывать очень важный факт. Психическое и физиологическое ни в коей мере не являются синонимами. Более того, если бы не существовало определенной специфики данных рядов событий, то психология не имела бы права на существование. В таком случае, можно было бы обой-

тись исключительно данными физиологии. Трудности выяснения специфики психического связаны с тем, что хотя психические свойства и предполагают нервно-физиологическую деятельность, являясь ее результатом, однако не отражают специфики физиологического полностью. Именно «необъяснимость» психических явлений через явления физиологические явилась основой развития многих идеалистических концепций.

И здесь возникает вопрос о соотношении психики и поведения. Психика, являясь «бестелесным» психологическим понятием, сама по себе не может быть измерена. Психологи долгое время искали способы «измерения» психики. В разное время было выделено несколько таких способов. К ним можно отнести образы (психоанализ), знаки и эмоции (гуманистическая психология), а также поведение (бихевиоризм). Наиболее устойчивым и понятным способом, который более всех соотносится с понятием психики, было признано поведение. Однако в отечественной психологии данное понятие было значительно расширено. Так, А.Н. Леонтьевым использовалось понятие не поведения, а активности. Он полагал, что человек формируется и познается только благодаря различным формам активности. К формам активности он относит: недифференцированную активность, поведение и деятельность. Последняя, будучи непосредственно связанной с целью, является специфически человеческой формой активности. Вследствие максимальной представленности психического в деятельности данная категория в свое время вошла в структуру методологических категорий, то есть категорий, объясняющих многие явления психологии.

Как отечественные, так и зарубежные ученые пришли к выводу, что поведение (деятельность) является тем фактором, который позволяет «визуализировать» процессы, происходящие в психике. Однако бихевиористы пошли несколько далее, исключив психическое из плана психологического анализа по причине невозможности его измерения, полностью перейдя к плану анализа поведения. Подобная крайняя позиция ученых данного направления достаточно активно критиковалась. В отечественной психологии деятельностный подход к изучению психики человека можно считать менее экстремальным и сбалансированным.

Подводя итог, можно сказать следующее – физиологическое является неотъемлемой частью психологического, Однако не способно объяснить весь ряд психических фактов и явлений. Но именно это «необъяснимое» и составляет специфику психологии как науки.

## Вопросы для самоконтроля

1. Строение и функции ЦНС.
2. Работы И.П. Павлова и И.М. Сеченова.
3. Вклад А.Р. Лурия в исследование особенностей нервной системы.
4. Локализация функций.
5. Левополушарная и правополушарная асимметрия.
6. Рефлекторная теория психики.
7. Понятие афферентной системы.
8. Становление форм поведения и психики.
9. Бихевиоризм.
10. Вклад А.Н. Леонтьева в проблемы развития психики.

### 1.4. Психика в филогенезе и онтогенезе

(Понятие филогенеза и онтогенеза. Филогенез. Онтогенез.)

Описывая развитие психики, следует отметить, что принято выделять два основных направления. Образно выражаясь, человек развивается по вертикали и по горизонтали. Развитие по горизонтали предполагает очень длинный путь развития, который прошло человечество, чтобы стать таким, каким оно является сейчас. Этот процесс в науке принято называть *филогенезом*. В своих трудах П. Т. Шарден писал, что если бы мы поместили неандертальского ребенка в наши условия, он вполне мог бы закончить наш вуз. Однако это не совсем так. Не менее важное значение имеет и развитие человека по вертикали. Так, последние несколько тысячелетий мозг человека развивается скорее не по пути увеличения его веса, но по пути развития его функциональной сложности. Именно функциональная сложность и обеспечивает развитие вновь рождающегося человека по вертикали. Этот процесс в психологии принято называть *онтогенезом*.

Итак, понятие филогенеза происходит от греческого *phyle* – род, племя, вид и *genos* – происхождение, и рассматривается как процесс исторического формирования группы организмов. В свою очередь, филогенез психики – это процесс возникновения и исторического развития психики и поведения животных, возникновения и эволюции форм сознания в ходе истории человечества.

Понятие онтогенеза происходит от греческого *ontos*, что переводится как «сущее» и обозначает процесс развития индивидуального

организма. В рамках онтогенеза изучается формирование основных структур психики индивида от зачатия до смерти.

В психологии еще принято рассматривать понятие *антропогенеза*, которое, в свою очередь, также происходит от греческого слова *antropos*, что в переводе означает «человек» и отражает процесс происхождения человека (*homo sapiens*) в целом. В рамках антропогенеза принято изучать и морфологические преобразования, и глубочайшие качественные изменения поведения и психики от человекоподобной обезьяны до современного человека.

Возвращаясь к понятию филогенеза, можно сказать, что психика возникла на определенном этапе развития органического мира, как механизм активного взаимодействия живых существ с окружающей средой, как особое свойство высокоорганизованной материи, способное субъективно отражать объективную реальность, необходимое человеку и животным для ориентировки во внешнем мире и активного взаимодействия с ним.

Можно выделить несколько подходов к филогенезу психики. Первый из них – философский. В рамках этого подхода выделяются материалистический (психика развивается как свойство высокоорганизованной материи), идеалистический (психика развивается как самостоятельная субстанция, которая дана извне) и дуалистический (психика рассматривается как соединение земного, материального и неземного, идеального) подходы.

Второй – эволюционный (психика живых существ рассматривается в развитии от низших форм к высшим), не эволюционный (как изначально заданная извне и неизменная) и смешанный (только в процессе жизни конкретного представителя того или иного вида).

Углубление в филогенетическую историю психики неизбежно подводит к вопросу об ее объективном критерии (то есть такому внешне наблюдаемому и регистрируемому признаку, который позволяет утверждать, что у данного организма есть психика). В качестве объективного критерия психики А. Н. Леонтьев предлагает рассматривать способность живых организмов реагировать на биологически нейтральные воздействия. Биологически нейтральные (другой термин «абиотические») воздействия – это те виды энергии или свойства предметов, которые не участвуют непосредственно в обмене веществ. Если живой организм приобретает способность как отражать биологически нейтральные свойства, так и устанавливать их связь с биологически существенными свойствами, то возможности его выживания оказываются несравненно более широкими. Так, к примеру, звуком

не питается ни одно животное, равно как от звука обычной интенсивности животные не погибают. Но звуки в природе – важнейшие сигналы живой пищи или приближающейся опасности. Услышать их – значит иметь возможность пойти на сближение с пищей или избежать смертельного нападения.

Этим же ученым введено еще два важнейших понятия развития психики в филогенезе – раздражимости и чувствительности. При этом раздражимость рассматривается как способность живых организмов реагировать на биологически значимые воздействия (так девушка, которой хочется есть, вряд ли будет достаточно активно реагировать на красивое платье). В свою очередь, чувствительность – это способность организмов отражать воздействия, может быть, и биологически нейтральные, но связанные с биотическими свойствами. При этом если раздражимость свойственна практически всему живому, то чувствительность, являясь сложным явлением, присуща только более сложным существам. Отличие этих двух понятий заключается в наличии двух «агентов»: объективного (в обоих случаях это подразумевает двигательную реакцию на объект) и субъективного (который включает переживание этого «отражения»).

Появление ощущений в филогенезе развития человека выполняет очень важную роль – роль звена условного приспособительного акта, которое ориентирует организм относительно значимых условий среды. Над данным феноменом надстраиваются остальные познавательные процессы.

Именно все эти процессы в совокупности и можно считать основанием развития психики в филогенезе как наиболее эффективного средства приспособления к среде. Далее психика продолжает развиваться как в направлении количественных изменений, так и в направлении ее качественных преобразований. Каждая новая ступень психического развития начинается с усложнения деятельности. А специфика развития психики является основанием несовпадения линий биологического и психического развития всего живого. Развитие форм психического отражения совершается вместе с усложнением строения организмов и в зависимости от развития той формы активности, вместе с которой они возникают.

Завершающей стадией развития психики в филогенезе является сознание. Сознание это способность отражать окружающий мир в его объективных, устойчивых, не зависящих от субъекта связях. Если развитие психики животных основано на законах биологической эво-

люции, то развитие психики человека основано на законах общественно-исторического развития.

Онтогенез психики – это развитие психики отдельно взятого организма в процессе его жизни. Онтогенез психики человека включает в себя такие периоды развития, как детство, подростковый, юношеский период, а также молодость, зрелость, пожилой возраст и старость.

Можно выделить семь этапов (стадий) развития психики ребенка:

1. Новорожденный (от рождения и до 1–2 месяцев);
2. Ранний младенческий возраст (от 2 до 6 месяцев);
3. Поздний младенческий возраст (от 6 до 12–14 месяцев);
4. Преддошкольный возраста (от 1 до 3 лет);
5. Дошкольный возраст (от 3 до 7 лет);
6. Младший школьный возраст (от 7 до 11–12 лет);
7. Подростковый возраст и начало юности (от 13–14 до 17–18 лет).

В соответствии с этой классификацией принято выделять так называемые этапы онтогенеза человека, которые включают в себя уже десять составляющих.

Это пренатальный период, который длится с момента зачатия до рождения ребенка. Выделяется ввиду наличия предположения, что психика человека начинает формироваться задолго до рождения человека.

Период новорожденности, который длится от рождения и до одного месяца. В этот период начинают проявлять себя простейшие рефлекс психики (ориентировочный рефлекс), в том числе кожные ощущения, элементарные формы зрительного восприятия.

Ранний младенческий период длится от одного до шести месяцев. Это этап получения первичных представлений о предметах и простейшее оперирование ими. Наблюдается дальнейшее развитие познавательных процессов – зрительной фиксации, формирование зрительных связей. Главной особенностью этой стадии является развитие действий с предметами и процессов предметного восприятия.

Поздний младенческий период, длится от 6 до 12 месяцев. В течение этого периода происходит изменение отношения ребенка к окружающему миру на основе предметного общения, осмысление явлений и предметов внешнего мира, наблюдается появление первых признаков речи. Появляется возможность оперирования предметами, человек учится ходить.

Преддошкольный период, длится от одного до трех лет. Основными особенностями этого этапа являются интенсивное развитие сознания и речи, овладение присущим человеку отношением к окружающим предметам, подражание поведению взрослых и формирование основных функций мышления.

Дошкольный период, длится от трех до семи лет. Главным отличием этого периода является наличие противоречия между стремлением ребенка к действительному овладению миром предметов и ограниченностью его возможностей. Главным механизмом, позволяющим нивелировать данное противоречие, на этом этапе онтогенеза является сюжетная игра. В этот же период закладываются основные черты характера.

Младший школьный период длится от семи до двенадцати лет. Все изменения психики на данной стадии связаны с учебной деятельностью. Интенсивно развиваются умственные и личностные особенности ребенка.

Подростковый период, длится от тринадцати до восемнадцати лет. На этом этапе происходит завершение ориентации ребенка на определенные виды поведения в зависимости от пола (гендерная специализация). Формируются такие центральные личностные качества, как самооценка, самоуважение. Происходит дальнейшее развитие познавательных процессов.

Акмеологический период, длится от восемнадцати до восьмидесяти лет. На данной этапе происходит завершение соматического развития человека и стабилизация его психических функций, окончательное формирование его личности.

Завершает онтогенез период геронтогенеза (старости), который длится от 65–80 до 120–150 лет. В данном временном отрезке человеческой жизни происходит постепенное ослабление его памяти, снижение продуктивности мышления, нарушение психомоторики и т. д.

Возвращаясь к процессу формирования человека в онтогенезе, можно сказать, что в качестве обязательных, сопутствующих онтогенезу процессов можно рассматривать обучение, воспитание, труд и общение. Каждый из этих процессов выполняет свою функцию на определенном возрастном этапе развития человека. Так, обязательной составляющей детского возраста является игра. Взрослый человек проводит максимум своего времени в рамках профессиональной деятельности. Отсутствие возможности быть включенным в тот или иной процесс, на том или ином жизненном этапе личности, как правило, порождает массу личностных проблем.



Однако само по себе ни воспитание, ни обучение, ни труд не имели бы такого доминантного влияния на психику, если бы отсутствовали «рабочие единицы» этого процесса. В качестве таких единиц, формирующих человека в онтогенезе, выступают такие психологические орудия, как слово, речь, и связанное с ними понятие смысла.

Все это в совокупности формирует у человека как познавательные процессы в целом, так и такие процессы, как эмоциональность, произвольность, социальные потребности, высшие чувства, абстрактно-логическое мышление, самосознание и личность. Решающую роль в развитии психики человека в онтогенезе, несомненно, играют социальные факторы.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Философский подход к развитию психики.
2. Материалистический подход к исследованию психики.
3. Идеалистический подход к развитию психики.
4. Эволюционный подход к исследованию психики.
5. Понятие филогенеза и онтогенеза.
6. Филогенез.
7. Онтогенез.
8. Этапы развития психики.
9. Значимость младшего школьного возраста для развития психики.
10. Значимость школьного возраста для развития психики

## Раздел 2. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

### 2.1. Общая характеристика познавательных процессов.

#### Ощущения и восприятие

*(Социально-психологические аспекты познавательной деятельности. Общая характеристика познавательных процессов. Ощущения. Восприятие.)*

Познавательные процессы открывают для нас целую эру развития человечества. Именно переход к формированию познавательных процессов обозначил формирование психики как отдельного феномена, который стал впоследствии основой психологии как науки. Ведь чтобы выжить, мы должны четко дифференцировать объекты и оперировать ими в соответствии с их функциями. В некоторых деталях, которые предлагают нам познавательных процессы, зачастую бывает заключен жизненно важный для выживания человека смысл. Так, чтобы выбрать направление активности, человек в первую очередь старается активизировать все свои органы чувств. Затем анализирует сложившуюся ситуацию, относит эту ситуацию к определенному классу и только потом делает выбор в пользу той или иной формы активности. Таким образом, социальное бытие человека является неразрывно связанным со структурой процессов, как психофизиологического порядка, так и познавательных процессов.

Всю структуру познавательных процессов Ж. Годфруа (франко-канадский психолог) и Л. М. Веккер (советский и американский психолог) предлагают разделить на три основных блока: простейшие познавательные процессы (ощущения и восприятие), логические познавательные процессы (мышление, речь, воображение) и сквозные познавательные процессы (память и внимание). При этом способностью оказывать глобальное влияние на другие познавательные процессы, то есть «сквозные» характеристики могут приобретать сложные формы любых познавательных процессов. Наиболее простым, но однозначно самым важным и уже однозначно психическим познавательным процессом, является процесс ощущения.

Ощущения являются простейшим процессом, в котором проявляются все основные характеристики психического, и той гранью, которая отделяет допсихическое от психического. При этом именно этот познавательный процесс является максимально приближенным к психофизиологическому уровню объяснения явлений. По ту сторону психофизиологии находятся так называемые нервные процессы. Понятие порога (или перехода) от одного уровня процессов к другому автор считает одной из важнейших проблем современной психо-

логии. Попытки объединить простейшие психические процессы с процессами психофизиологическими осуществлялись в рамках рефлекторной теории.

Однако, как оказалось, в отличие от психофизиологических параметров, параметры ощущений имеют одно очень существенное отличие. Они могут быть сформулированы исключительно в терминах того объекта, которому эти ощущения принадлежат. То есть, в отличие от большинства психофизиологических параметров, параметры ощущений являются персонифицированными.

Исходя из того факта, что многие явления простейших психологических процессов едва отличимы от процессов физиологических, очень важно определиться с основными понятиями, способными раскрыть сложный процесс ощущений человека.

Ощущения представляют собой своеобразные «кирпичи», из которых строится первичное знание человека о мире. Это те каналы, по которым внешний мир проникает во внутренний мир человека. Ощущения чаще всего определяют как простейший психический процесс, состоящий в отражении отдельных свойств, предметов и явлений материального мира, а также внутренних состояний организма, при непосредственном воздействии материальных раздражителей на соответствующие рецепторы. Возникают они как реакции нервной системы на тот или иной раздражитель. Но в отличие от параметров реагирования нервной системы имеют качественное отличие – они субъективны и опосредованы.

Одним из важнейших понятий теории ощущений является понятие анализатора и рецептора. Будучи психофизиологическим феноменом, сам по себе анализатор не объясняет происхождения психического, однако является важнейшим элементом цепи, в котором это психическое продуцируется.

Структура анализатора включает в себя, как минимум, три составляющие: периферическую часть (рецептор и эффектор), проводящую часть и корковую часть. При этом он обеспечивает не только центростремительные (прямые), но и центробежные (обратные) связи с корковыми образованиями. Наиболее важной является корковая часть анализатора, поскольку именно она придает «субъективность» полученной с помощью периферии информации, непосредственно преобразуя психофизиологическое в психическое. Для возникновения ощущения необходима работа всего анализатора как целого.

У каждого рецептора существует свой спектр раздражителей, на которые он призван реагировать (адекватные раздражители).

Однако организм реагирует и на неадекватные раздражители. При этом форма реакции может быть нестандартной. Существуют и универсальные раздражители, которые могут вызывать изменения в структуре всех ощущений.

Существенной характеристикой процесса ощущений является тот факт, что мы не воспринимаем весь спектр существующих в мире раздражителей. Основой такой селекции является наличие других сложных познавательных процессов, потребностной сферы и особенностей внешней среды. Так, мы максимально реагируем лишь на те раздражители, которые имеют значительные отличия от других, и те, которые являются для нас наиболее жизненно важными.

Существует несколько классификаций ощущений. По характеру отражения принято выделять такие ощущения, как экстероцептивные (на поверхности тела), интероцептивные (на внутренних органах) и проприоцептивные (расположены в мышцах и связках). В свою очередь, экстероцепторы можно разделить на две подгруппы: контактные (осязательный, вкусовой) и дистантные (зрительные, слуховые, обонятельные). Однако данный перечень не включает в себя весь спектр существующих ощущений. Так, в структуру осязательных ощущений входят тактильные и температурные. Промежуточное положение между тактильными и слуховыми ощущениями занимают вибрационные ощущения. Также имеют место болевые, вкусовые, мышечно-суставные, статико-динамические ощущения и т. д.

Важной составной частью любого познавательного процесса является процесс его измерения и исследования. Именно поэтому в большинстве случаев выделяют так называемые эмпирические характеристики ощущений. У ощущений таких характеристик можно выделить несколько. Это качество, интенсивность и длительность.

Чаще всего измерению подвергается интенсивность ощущений. Именно поэтому в этой области исследования процесса были выделены многие закономерности ощущений. Так, была открыта следующая закономерность. Чувствительность органа определяется силой минимального раздражителя. Минимальная сила раздражителя, вызывающая едва заметное ощущение, называется нижним абсолютным порогом чувствительности. Те раздражители, воздействие которых человек не дифференцирует, называются подпороговыми. Подобная реакция организма является весьма целесообразной, поскольку человек не может различать абсолютно все раздражители, с которыми сталкивается. Однако нельзя говорить о том, что подпороговые раздражители абсолютно не влияют на жизнь человека. У людей со слабой пси-

хикой, они могут создавать целый спектр личностных проблем. Важным является и тот момент, что граница порога у всех людей является величиной индивидуальной и достаточно сильно варьирует от человека к человеку.

Принято выделять два вида порогов ощущений: абсолютный и дифференциальный. Так, нижний абсолютный порог ощущений определяет уровень абсолютной чувствительности данного анализатора, то есть тот момент, когда у человека появляется лишь поверхностное представление об изменении. Верхним абсолютным порогом чувствительности называется максимальная сила раздражителя, при которой еще возникает адекватное действующему раздражителю ощущение. Между абсолютной чувствительностью и величиной порога существует обратная зависимость: чем меньше величина нижнего порога, тем больше у человека чувствительность. Каждый анализатор обладает собственным уровнем чувствительности. Уровень пороговых характеристик может также меняться в зависимости от изменений внутренних и внешних параметров среды.

Дифференциальный порог еще называют порогом различения. Минимальное различие между двумя раздражителями, которое человек в состоянии дифференцировать, называется дифференциальным порогом. Порог различения характеризуется относительной величиной, постоянной для данного анализатора. Так, для зрительного анализатора такое соотношение описывается величиной 1:100, для слухового 1:10 и т. д.

Кроме закономерностей при описании ощущений выделяют и так называемые парадоксальные явления. К ним можно отнести явление сенсбилизации, синестезии и сенсорной депривации. Сенсбилизация представляет собой процесс повышения чувствительности в результате взаимодействия анализаторов и упражнений. Синестезия характеризуется как процесс возникновения под влиянием раздражения одного анализатора ощущения, характерного для другого анализатора. Примером синестезии является цветомузыкальные композиции. Сенсорная депривация представляет собой феномен «лишения ощущений» и зачастую сопровождается изменениями в протекании основных закономерностей процесса.

Следующим познавательным процессом, имеющим значение для развития психики человека, является процесс восприятия, который, в отличие от предыдущего процесса, представляет собой совокупную форму проявления психического. Восприятие принято рассматривать как процесс отражения в сознании человека предметов

и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств. В процессе восприятия происходит упорядочивание ощущений в некие целостные системы, отличающиеся наличием собственного субъективного смысла.

Восприятие, являясь, более сложным познавательным процессом, имеет и гораздо большее количество эмпирических характеристик, которые в данном случае уже можно разделить на два класса. Это первичные характеристики, которые дублируют характеристики ощущений: качество, интенсивность и длительность. А также ряд вторичных характеристик, к которым можно отнести предметность, целостность и структурность. Предметность характеризует не только и не столько содержание предмета, сколько ориентирует на его функциональную сложность. Целостность представляет собой результат процесса обобщения отдельных элементов, то есть ощущений. С целостностью восприятия связана и еще одна эмпирическая характеристика – структурность. Так, с течением времени формируется общее представление о предметах и их взаимосвязях. Именно формирование таких представлений и является основой структурности восприятия. Принято выделять и ряд других характеристик восприятия. К ним можно отнести константность (или устойчивость) образов, а также их осмысленность.

Так же, как и в случае с ощущениями, при описании процесса восприятия приходится сталкиваться с различными феноменологическими проявлениями или закономерностями. К таким проявлениям в первую очередь можно отнести феномен апперцепции, который рассматривается как феномен зависимости особенностей восприятия от специфики жизни и личностных особенностей субъекта. Данный феномен основан на том факте, что каждое новое восприятие основывается на уже имеющихся «следах» прошлых восприятий человека, которые и накладывают определенный отпечаток на его конечный результат.

Восприятие принято классифицировать по преобладающему в их проявлении виду анализатора. Различают зрительные, слуховые, осязательные, кинестезические, обонятельные и вкусовые виды восприятия. При этом двигательные ощущения, как правило, принимают участие в реализации практически всех видов восприятия.

Можно назвать несколько наиболее сложных видов восприятия. К ним относятся такие виды, как восприятие пространства, восприятие формы предметов, восприятие величины предметов, а также вос-

приятие глубины и удаленности предметов, восприятие времени и движения.

Остановимся на некоторых из них. Восприятие пространства является весьма сложным образованием, которое обеспечивает многие социально важные проявления человека и включает в себя восприятие формы, величины и взаимного расположения объектов, их удаленность и направленность. В основе пространственных ощущений лежат целые комплексы анализаторов, при особой роли двигательного.

К специальным механизмам пространственной ориентации относят бинокулярное зрение, бинауральный слух, бимануальное осязание. При этом каждый вид восприятия, обеспечивающий восприятие пространства, также имеет свои особенности. Так, восприятие формы осуществляется с помощью зрительного, тактильного и кинестетического анализатора. Значимым параметром различения в данном случае является контур. На физиологическом уровне, главную роль играют микродвижения глаз. Восприятие величины определяется особенностями отражения на клетчатке и удаленностью. Механизмами, позволяющими осуществлять данный вид восприятия, являются аккомодация (преломляющая способность хрусталика) и конвергенция (сведение зрительных осей). Однако данные механизмы не позволяют человеку различать предметы на больших расстояниях. Восприятие глубины и удаленности осуществляется благодаря бинокулярному зрению. При фиксации дальних объектов зрительные линии обоих глаз являются практически параллельными. Механизмом восприятия глубины являются так называемые корреспондирующие (совпадающие при наложении) точки обоих глаз. При восприятии направления большую роль играют кинестетические ощущения движений глаз и рук, а также статические ощущения (равновесия и положения тела). Восприятие направления звука осуществляется при бинауральном слушании. Восприятие времени осуществляется благодаря целому ряду процессов: ритмической смене процессов возбуждения и торможения в целом, а также затуханию процессов в центральной нервной системе и больших полушариях головного мозга.

Именно в области психологии восприятия можно наблюдать проявление и еще одного интересного феномена – зрительных иллюзий. Иллюзии отражают тот факт, что процесс восприятия не всегда способен в точности отразить те особенности среды, в рамках которой мы существуем. Многочисленные ошибки восприятия и принято называть зрительными иллюзиями. Можно выделить такие зритель-

ные иллюзии, как иллюзия стрелы, иллюзия железнодорожных путей, иллюзия веера и т. д.

В целом, анализируя представленный материал, можно сказать, что процесс восприятия играет в жизни человека очень важную роль, позволяя ему не просто ориентироваться в пространстве, но и развивать представления об окружающем мире.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Общая характеристика познавательных процессов.
2. Развитие познавательных процессов.
3. Логические и чувственные познавательные процессы.
4. Определение понятия ощущений.
5. Виды ощущений.
6. Понятие сенсibilизации.
7. Определение восприятия.
8. Виды восприятия.
9. Иллюзии восприятия.
10. Закономерности функционирования восприятия.

## **2.2. Логические познавательные процессы**

*(Общая характеристика высших познавательных процессов. Мышление. Речь. Воображение.)*

Граница между образом и мыслью всегда оценивалась как существенная. Переход от простейших познавательных процессов к процессам более высокого порядка связывают с эволюционным развитием психики, которая, развиваясь от сенсорики и перцепции к вторичным образам (представлениям), становится основой для формирования речемышлительных процессов. В свою очередь, речемышлительные процессы являются основанием совершенно иной фазы развития человечества, связанной с социально-историческим развитием человека в целом.

Таким образом, основными процессами, изучение которых необходимо, когда речь идет о высших познавательных процессах, можно считать мышление, речь и воображение. Остановимся подробнее на указанных понятиях.

Я. Л. Коломинский определяет мышление как процесс обобщенного и опосредованного отражения окружающего мира в виде понятий и символов. Это процесс, который базируется на информацион-



ной переработке первичных и вторичных образов. Это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поиска и открытия существенно нового, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания, но зачастую далеко выходит за его пределы.

Можно утверждать, что общие характеристики познаваемого объекта открываются познанию дважды – в генерализованной форме еще до их полной и точной конкретизации, а затем, после нее, в результате специальных операций обобщения. Так же как и в случае с простейшими познавательными процессами, в структуре мыслительной деятельности существуют характеристики, которые можно исследовать эмпирическим путем. К первичным эмпирическим характеристикам мышления можно отнести: пространственно-временную структуру процесса (поле образов), модальность (акустический, оптический, термический диапазон и т. д.), интенсивность (определяется энергетикой объекта и внутренней энергетикой самого носителя). В целом, можно говорить о том, что мысль полимодальна, не имеет осязаемых границ (в отличие от простейших познавательных процессов) и выходит за пределы законов психофизики. К вторичным эмпирическим характеристикам мышления относят самостоятельность мышления, гибкость, быстроту мысли.

Существует достаточно много теоретических школ, которые занимались исследованиями мыслительной деятельности. К ним можно отнести ассоцианистов (Д. Гартли, Дж. Пристли, Т. Цыген), представителей вюрцбургской школы (О. Зельц), гештальт-психологию (В. Келер, К. Коффка, К. Дункер), психоаналитиков (З. Фрейд) и представителей собственно когнитивного направления различного толка (Л. Фестингер, К. Бюлер, В. Келер, Ж. Пиаже, У. Найссер и др.).

В результате многочисленных исследований к отличительным признакам процесса были отнесены:

1. Структурность мысли (облеченность мысли в речевую форму, имеющую определенную структуру приблизительно одинаковую для различных языков).

2. Взаимодействие предметной и речевой информации (в мысли структурные и собственно операционные компоненты принципиально необособимы).

3. Опосредованность. Рассматривается как мыслительная характеристика, связанная с наличием и необходимой ролью операционных компонентов мысли.

4. Обобщенность. Оператор (глагол) может соответствовать разным объектам.

5. Проблемность. Речь не о факте наличия информации о проблеме (дефиците), а о субъективно-психологическом факте наличия информации об этом дефиците.

6. Обратимость. Является специфическим признаком мыслительных операций.

7. Направленность. То есть мозговая активность, к которой мы прибегаем, когда пытаемся решить проблему, вынести правильное суждение или оценить плюсы и минусы какого-либо решения.

8. Понимание. Характеризуется следующими составляющими: новым результатом; синтетическим инсайтом; сочетанием символически-операционных компонентов (непонятное не является мыслью); операционным составом (необходимо не только знать, но и уметь использовать); инвариантностью.

Однако психолог-практик чаще всего сталкивается с характеристиками мыслительных операций, такими как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение. При этом сравнение обеспечивает понимание сходства и различия. Анализ – это разделение предмета на наиболее важные элементы. Синтез – операция объединения выделенных анализом компонентов. Абстракция – обеспечивает выход за пределы исходного объекта. Обобщение позволяет выделить общее. А конкретизация представляет собой процедуру выделения заданного элемента в объекте. Выделяют также операции, свойственные не только мышлению, но и процессу воображения, такие как акцентирование (выделение части предмета), агглютинация (соединение частей объектов и создание синтетического образа), схематизация и типизация.

Все эти операции являются различными сторонами основной операции мышления – опосредования, то есть раскрытия более существенных сторон объективных связей и отношений.

Для удобства экспериментального изучения, мышление рассматривают как умственное действие, в котором можно выделить ряд мыслительных подпроцессов: планирование; проектирование; предсказывание; оценивание, понимание, умозаключение.

Принято выделять довольно много видов мышления. Так, по форме принято выделять: наглядно-действенное; наглядно-

образное; абстрактно-логическое мышление. По характеру: теоретическое и практическое. По степени развернутости: дискурсивное и интуитивное. По степени новизны: репродуктивное и продуктивное. По степени активности: дивергентное (гибкое) и конвергентное (беглое).

Мышление также может существовать в форме понятий, суждений, умозаключений и силлогизмов (простейших выводов). Единицей мышления являются понятия, реже – образы.

Следующим важнейшим процессом является речь. Генетически речь возникла практически одновременно с мышлением. Однако специфика и формирование речи имеют и существенные отличия. Именно речь выполняет интегративную функцию по отношению ко всем психическим процессам и зачастую выходит за пределы самого мышления. Благодаря речи, сознание одного человека становится данностью другого. Однако фиксированные в языке обобщенные значения, отражающие общественный опыт, приобретают в контексте индивидуального сознания индивидуальное значение или смысл.

Анализируя данный процесс, принято выделять несколько основных понятий: слово, язык, знак, значение и смысл. Так, слово представляет собой форму существования понятий и мысли в целом. Язык представляет собой совокупное условие, с помощью которого передаются сочетания звуков, имеющие для людей определенное значение и смысл. Смысл слова представляет собой совокупность всех психологических фактов, возникающих в нашем сознании благодаря слову. Максимально динамичным среди указанных образований является смысл.

К функциям речи относят обозначающую (семантическую), коммуникативную, эмоциональную, воздействующую, структурирующую.

К видам речи относят: речь жестов, звуковую, устную, письменную, внешнюю, внутреннюю.

К закономерностям речи относятся: тенденцию речи к постоянному развитию; ориентацию развития речи на функциональность; склонность к развертыванию или сворачиванию (в зависимости от вида); обратимость (пара «речь – мысль» является обратимой).

Завершающим данную группу процессом является процесс воображения. Воображение – это необходимый элемент творческой деятельности человека, выражающийся в построении образа продуктов труда, а также обеспечивающий создание программы поведения в тех случаях, когда проблемная ситуация характеризуется неопределенно-

стью. При этом воображение позволяет представить результат труда до его начала, а также его промежуточные продукты; ориентирует человека в процессе деятельности; обеспечивает создание программы поведения в неопределенных условиях. Однако реализация процесса никогда не отрывается от реальности в целом.

Между процессами воображения и мышления существует много общего. Как и тот, так и другой процесс актуализируются в проблемных ситуациях. Оба процесса имеют аналитико-синтетический характер (с помощью выделения общего мы понимаем, отделяем существенное, выделяем, сохраняем, с помощью синтеза – создаем эталоны). Оба процесса мотивируются потребностями.

Однако между процессами существуют и различия. Можно говорить о том, что процесс воображения «включается», когда проблемная ситуация характеризуется значительной неопределенностью. Начинает работать на том этапе, когда неопределенность весьма велика. Позволяет найти выход даже при отсутствии полноты знаний.

Определенные различия имеются и в структуре физиологических особенностей, обуславливающих протекание процессов. Если физиологическую основу памяти составляет замыкание временных нервных связей и их последующая актуализация, то ответственной за внимание является гипоталамо-лимбическая система. В процессах памяти связи возобновляются – в воображении они распадаются (диссоциируются) и объединяются в новые системы. В свою очередь, воображение может не только регулировать, но и изменять протекание физиологических процессов.

Таким образом, можно говорить о существовании двух систем опережения сознанием результатов деятельности: об организованной системе образов и организованной системе понятий. В некоторых случаях работа мозга происходит как бы «на двух этажах».

К видам воображения можно отнести: пассивное, активное, фантазии и грезы. Из них только активное воображение относится к разряду воссоздающих. Воображение делится на преднамеренное и непреднамеренное. Это образы воображения, не связанные с волей. Фантазия создает образы, не воплощенные в жизнь, позволяет намечать и реализовывать сложные, порой неосуществимые программы. Образы фантазии, преднамеренно вызванные, но не связанные с волей, направленностью на воплощение их в жизнь, называются грезами.

К механизмам воображения относятся:

- агглютинация – синтезирование образов, «склеивание» различных не соединяемых в обычной жизни качеств;

- гиперболизация – характеризуется уменьшением или увеличением предметов, явлений, элементов, изменением количества частей или их смещение («многорукие богини»);
- заострение – подчеркивание каких-либо признаков (шаржи и карикатуры);
- схематизация – подчеркивание сходства образа с чем-то (орнаментальная живопись);
- типизация – выделение существенного;
- ассоциирование – обращение к параллельным образам.

Подводя итог, можно сказать, что сложные познавательные процессы выполняют в жизни человека очень важную функцию, организуя пространство человека и обеспечивая его активное развитие в течение жизни.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Общая характеристика высших познавательных процессов.
2. Понятие первичного и вторичного образа.
3. Определение мышления
4. Виды мышления.
5. Определение речи.
6. Виды речи.
7. Определение воображения.
8. Виды воображения.
9. Закономерности функционирования мышления.
10. Различия между воображением и мышлением.

### **2.3. Сквозные познавательные процессы**

*(Память и представления. Классификация видов памяти. Проблема внимания в психологии. Виды и свойства внимания.)*

Процессы памяти и внимания условно принято относить к сквозным познавательным процессам на том основании, что они практически не имеют своего собственного содержания и выходят за пределы внутренней структуры и внутренних взаимосвязей различных когнитивных процессов.

Важная роль в структуре исследований памяти отводится представлениям. Представления часто называют вторичными образами, поскольку они возникают в отсутствии реального объекта. Именно представления и их трансформация ложатся в основу развития многих других сложных познавательных процессов. Однако формирую-

щиеся на их базе логические и сквозные процессы имеют качественное своеобразие.

Под памятью принято понимать совокупность процессов организации и сохранения прошлого опыта, делающую возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения. Древние греки считали богиню памяти Мнемозину матерью девяти муз, которые покровительствовали всем известным в то время наукам и искусствам. Имя этой богини дало название памяти. А наука о памяти стала называться мнемоникой.

По мнению большинства ученых, память представляет собой целую совокупность процессов. В частности, Я. Л. Коломинский полагает, что память – это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение человеком его опыта. Ряд ученых расширили список процессов, входящих в структуру памяти, включив туда узнавание, запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание информации. Каждый из процессов играет свою особую роль в структуре памяти. Так, процесс запоминания связан со структурой накопления индивидуального опыта. Удержание воспринятой информации принято рассматривать как процесс сохранения. Использование материала в дальнейшей деятельности – как воспроизведение. Воспроизведение в условиях повторного восприятия как узнавание. И, наконец, забывание материала, которое также выполняет важную роль – избавление от балласта той информации, которая долгое время не включается человеком в деятельность. Однако не все процессы функционируют одинаково – предполагается, что узнавать легче, чем воспроизводить в отсутствии оригинала.

Все теории памяти принято делить на физиологические, физические и биохимические. Так, в основу физиологических теорий запоминания положен механизм образования условных временных связей как механизмов формирования индивидуального опыта субъекта. Связь укрепляется, когда совпадает с достижением какой-либо цели действия. Теория нейронных моделей (физические теории) констатирует тот факт, что прохождение любого нервного импульса через определенную группу нейронов оставляет после себя в собственном смысле слова физический след. Физическая материализация следа выражается в электрических и механических изменениях синапсов. Эти изменения облегчают вторичное прохождение импульса по знакомому пути. Этот механизм лежит в основе процесса реверберации.

Согласно биохимической теории, в мозгу происходят кратковременные электрохимические реакции, вызывающие обратимые физиологические изменения в клетках, которые длятся секунды, минуты и т.д. Это обеспечивает процесс кратковременного запоминания.

Начало экспериментальному изучению памяти положили в конце прошлого века работы немецкого психолога Г. Эббингауза, который в опытах на себе наметил количественные законы заучивания, удержания и воспроизведения последовательностей, состоявших из бессмысленных слогов. Несколько позже список изученных закономерностей был значительным образом расширен. В частности, был выделен закон регрессии (или обратного развития памяти), закон индукции (влияния посторонних раздражителей), законы Эббингауза, закон подкрепления, эффект Зейгарник, закон переработки информации, закон ассоциации и др.

Важную часть исследования памяти занимает изучение ее первичных (неспецифических) и вторичных (специфических) эмпирических характеристик. К первичным эмпирическим характеристикам относятся: пространственно-временные (кратковременная и долговременная память); модальность или характер отражения действительности (эмоциональная, двигательная (сенсорная), образная, словесно-логическая и т. д.); интенсивностные (полное, частичное воспроизведение образов). Группу вторичных характеристик составляют объем запоминания и качественные особенности запоминания.

В зависимости от контекста, принято выделять следующие виды памяти:

- 1) кратковременную, долговременную, оперативную (основание – временные характеристики);
- 2) произвольную, произвольную, слепопроизвольную (основание – волевой компонент);
- 3) двигательную, эмоциональную, образную, словесно-логическую (основание – характер психической активности)
- 4) осознанную и неосознанную (основание – уровень осознания)

К общим рекомендациям по развитию памяти можно отнести:

- глубинную обработку информации;
- локализацию или контекст;
- образность (визуализация в конкретном месте пространства);
- организацию изучаемого материала;
- произвольное повторение (установка связей внутри запоминаемой информации);

- установку на запоминание.

Памяти свойственны и ошибки. Г. Глейтман полагает, что память представляет собой бесконечно длящееся заблуждение, в рамках которого вспоминаемое нами прошлое постоянно конструируется и реконструируется, чтобы соответствовать схемам, которым следует человек.

Психическую жизнь личности нередко сравнивают с потоком из образов воспринимаемых предметов и явлений, мыслей и чувств, впечатлений от них, воспоминаний о том, что было, и образов представляемого будущего. В этот поток постоянно добавляются новые впечатления. Однако благодаря вниманию наша жизнь не превращается в хаос.

Следующим процессом, имеющим отношение к разряду сквозных, можно считать процесс внимания, который, несмотря на то, что он в психологической литературе представлен несколько менее, чем память, однако выполняет не менее важные функции. Внимание представляет собой направленность и сосредоточенность сознания, предполагающие повышение уровня сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности по отношению к объектам, представляющим для личности определенную значимость. Оно является динамической стороной всех познавательных процессов, а также необходимым условием эффективности всех видов деятельности человека, так как важнейшей особенностью протекания познавательных процессов является их избирательный, направленный характер.

Характеризуя физиологические особенности внимания, И. П. Павлов отмечает, что если бы можно было видеть сквозь черепную крышку и если бы место больших полушарий с оптимальной возбудимостью светилось, то мы увидели бы на думающем сознательном человеке, как по его большим полушариям передвигается постоянно изменяющееся в форме и величине причудливо неправильных очертаний светлое пятно.

К видам внимания относят: сенсорное, моторное, образное, интеллектуальное. По характеру происхождения и способам осуществления выделяют произвольное, произвольное и послепроизвольное внимание. Произвольное внимание – это внимание сознательно направляемое и регулируемое.

К специфическим эмпирическим характеристикам внимания относят: устойчивость; переключение; концентрацию; распределение; объем внимания; избирательность.



Интерес представляет и изучение закономерностей функционирования процесса. Сюда относят зависимость внимания от уровня активности индивида; ограниченность объема внимания (константа Миллера, описываемая формулой «7+-2»), флуктуации внимания; возможность тренировки внимания.

К нарушениям внимания можно отнести:

- подлинную рассеянность, связанную с большой отвлекаемостью, слабой интенсивностью и слабой сосредоточенностью;
- «порхающее» внимание – внимание, не задерживающееся на предметах;
- мнимую рассеянность – внутреннюю чрезмерную сосредоточенность, плохую переключаемость и распределение внимания.

Повышенный интерес психологов к проблемам памяти и внимания является не праздным, так как именно эти два процесса имеют непосредственный выход на деятельность человека, а следовательно, и на его эффективность. Однако в реальной жизни довольно трудно сказать, какие конкретно качества оказывают максимальное влияние на успех в деятельности. Именно поэтому, когда говорят о развитии внимания и памяти, как правило, подразумевают развитие всех составляющих данных процессов.

#### *Вопросы для самоконтроля*

1. Понятие сквозных познавательных процессов.
2. Определение памяти.
3. Память и представления.
4. Классификация видов памяти.
5. Закономерности функционирования памяти.
6. Исследования Эббингауза.
7. Исследования А.Р. Лурия в области изучения памяти.
8. Проблема внимания в психологии.
9. Виды и свойства внимания.
10. Закономерности функционирования внимания.

## Раздел 3. ПСИХОЛОГИЯ МОТИВАЦИИ, ЭМОЦИЙ И ВОЛИ

### 3.1. Психология эмоций и эмоциональных состояний

*(Общее понятие эмоций. Физиологическая основа эмоций. Психологические теории эмоций. Функции эмоций. Развитие эмоций и их значение в жизни человека.)*

Предполагается, что понятие «эмоция» происходит от латинского *emovere* – возбуждать, волновать. Эмоции являются наиболее древней формой отражения действительности и обеспечивают адаптацию человека к окружающей среде. При этом эмоциональные ощущения и эмоциональные состояния биологически закрепились в психике человека как способ поддержания жизненного процесса в его оптимальных границах, как механизм регуляции функционального состояния организма и деятельности человека.

Существует множество определений эмоций. Максимально исчерпывающее определение дает Я. Коломинский: эмоции – это отражение в форме непосредственного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций. В эмоциональных переживаниях отражается жизненная значимость явлений, действующих на человека.

Описывая эмоциональную сферу, мы зачастую используем совершенно различные понятия – эмоции, чувства, эмоциональные реакции и т. д. При этом эмоции можно рассматривать и как общую систему координат, которая включает как все перечисленные явления, так и самостоятельный класс явлений, характеризующийся определенными характеристиками.

О связи эмоций с физиологическими реакциями организма писали Аристотель, Р. Декарт и др. Эта связь давно была подмечена различными народами и использовалась в практических целях. Впервые научный факт наступления изменений функций организма во время переживания эмоций обнаружил американский физиолог Вальтер Кеннон. Несколько позже, другие исследователи заметили связь между эмоциями животных и некоторыми внутрисекреторными процессами, происходящими в организме. Обобщая все имеющиеся теории, Е.Д. Хомская выделяет два основных подхода к исследованию физиологии эмоций: подход с точки зрения узкой локализации и системный подход. Сторонники узколокационистских концепций утверждают, что для каждой «базовой» эмоции имеются свои центры. Исследователи, придерживающиеся системных взглядов на подкорковый субстрат эмоций, говорят о существовании «эмоционального мозга» или так называемого «круга Пейпеца», куда входят лимбиче-

ская система переднего мозга и гипоталамус, а также лимбическая система среднего мозга. В настоящее время лимбической системе отводится роль координатора различных систем мозга, участвующих в обеспечении эмоционального реагирования, так как центральное звено «лимбического мозга» имеет двусторонние связи как с корковыми структурами, так и с различными областями коры больших полушарий. При этом на долю корковых образований приходится обеспечение эмоциональных проявлений социального происхождения. На долю субкортикальных образований – эмоциональные проявления, связанные с инстинктами человека, а также эмоции, активизирующиеся в нестандартных условиях, условиях дефицита информации и т. д.

Однако, при том, что психофизиологический компонент эмоций активно изучался, необходимо сказать, что четкой зависимости между психофизиологическими показателями и конкретными эмоциональными проявлениями до сих пор не найдено. Было лишь выявлено, что одна и та же эмоция у различных людей может сопровождаться противоположными изменениями вегетативной нервной системы. С другой стороны, разные эмоции могут сопровождаться одинаковыми вегетативными сдвигами. С достаточной вероятностью можно говорить о наличии определенной закономерности в проявлении эмоций у одного и того же человека.

Со времен естественнонаучных представлений в психологии существует два основных взгляда на эмоции. Ученые, занимающие интеллектуалистическую позицию, наиболее четко обозначенную немецким психологом И. Ф. Гербартом, утверждали, что органические проявления эмоций – это следствие психических явлений. По И. Гербарту, эмоция представляет собой связь, которая устанавливается между представлениями. Эмоция – это психическое нарушение, вызываемое рассогласованием (конфликтом) между представлениями. Это аффективное состояние произвольно вызывает вегетативные изменения.

Представители другой позиции, сенсуалистической, полагают, что органические реакции влияют на психические явления.

На современном этапе изучения эмоций можно говорить о том, что не любые взгляды психологов претендуют на роль теории эмоций. Зачастую при рассмотрении какого-либо одного теоретического аспекта эмоций упускается общий контекст изучаемого явления. Более того, теории, созданные в различные исторические эпохи, редко обладали преемственностью.

Однако в XX веке появилось несколько теоретических направлений, которые по праву претендуют на это звание.

Представления немецкого физиолога и психолога В. Вунда об эмоциях довольно эклектичны. Он полагал, что эмоции – это изменения, характеризующиеся непосредственным влиянием чувств на течение представлений и, в некоторой степени, влиянием последних на чувства. При этом органические процессы (так же как и «телесные реакции») являются лишь следствием взаимодействия эмоций и представлений. Когда в сознании человека возникает какая-либо из эмоций, она всякий раз вызывает по ассоциации соответствующее ей, близкое по содержанию низшее чувство или ощущение. Оно-то и вызывает те мимические движения, которые соответствуют эмоциональному тону ощущений.

Американский психолог У. Джеймс выдвинул «периферическую» теорию эмоций, основанную на том, что эмоции связаны с определенными физиологическими реакциями, о которых говорилось выше. По сути дела, он кардинально перевернул имеющиеся представления об эмоциях, предположив, что в структуре деятельности любого человека, телесные проявления имеют первичное (и наиболее важное) значение. Независимо от него в 1895 году датский патологоанатом К. Г. Ланге опубликовал работу, в которой высказывал сходные мысли. Несмотря на нестандартность теории, в свое время она нашла огромное количество последователей. Кроме того, в рамках работы автора была подчеркнута одна важная мысль – все явления, обеспечивающие работу психики человека, являются взаимозависимыми.

Американский физиолог У. Кеннон резко критиковал теорию Джеймса – Ланге. Так автор установил, что при исключении в эксперименте всех физиологических проявлений, субъективное переживание все равно сохранялось. Физиологические же сдвиги происходят при многих эмоциях как вторичное приспособительное явление, например, для мобилизации резервных возможностей организма при опасности и порождаемом ею страхе или как форма разрядки возникшего в центральной нервной системе напряжения.

*Когнитивистские теории эмоций.* Данное теоретическое направление представлено, в первую очередь, трудами С. Шехтера. Этим ученым и его коллегами было выявлено, что висцеральные (внутренние) реакции, обуславливающие увеличение активации организма, хотя и являются необходимым условием для возникновения эмоционального состояния, но недостаточны, так как определяют

лишь интенсивность эмоционального реагирования, но не его знак и модальность. В соответствии с этой теорией, какое-то событие или ситуация вызывают возбуждение и у человека возникает необходимость оценить его содержание, то есть ситуацию, которая вызвала это возбуждение. На возникновение эмоций, наряду с воспринимаемыми стимулами и порождаемыми ими физиологическими изменениями в организме оказывают влияние прошлый опыт человека и оценка им наличной ситуации с точки зрения имеющихся в данный момент потребностей и интересов.

Информационная теория эмоций известного отечественного ученого П. В. Симонова характеризуется ярким своеобразием. Автор идеи выдвинул оригинальную гипотезу о причинах появления эмоций. Он предположил, что эмоция всегда является результатом недостатка или избытка сведений, необходимых для удовлетворения потребностей человека. При этом ученый, так же как и представители когнитивистского направления, предлагает схематизировать процесс образования эмоций, исходя из предположения, что степень эмоционального напряжения определяется силой потребности индивида и величиной дефицита прагматической информации, необходимой для достижения цели.

Автор представил следующую формулу образования эмоций.

$$\mathcal{E} = -\Pi (\text{Ин} - \text{Ис}),$$

где:

$\mathcal{E}$  – эмоция;

$\Pi$  – потребность,

Ин – информация, необходимая для удовлетворения потребности,

Ис – информация, которой субъект располагает в момент возникновения потребности.

Из формулы следует, что эмоция возникает только при наличии потребности. Нет потребности, нет и эмоции, так как произведение  $\mathcal{E} = 0 (\text{Ин} - \text{Ис})$  тоже становится равным нулю. Не будет эмоции и в том случае, если потребность есть, а  $(\text{Ин} - \text{Ис}) = 0$ , то есть человек обладает необходимой для удовлетворения потребности информацией ( $\text{Ис} = \text{Ин}$ ). Важность разности  $(\text{Ин} - \text{Ис})$  Симонов обосновывает тем, что на ее основании строится вероятностный прогноз удовлетворения потребности. Эта формула дала Симонову основание говорить о том, что благодаря эмоциям обеспечивается парадоксальная на первый взгляд оценка меры незнания.

Определение роли и функции эмоций имеет максимальное значение в связи с организацией и управлением поведением и деятель-

ностью человека. В решении данного вопроса первостепенное значение имеет определение положения феномена эмоций в структуре других психических проявлений человека.

Обобщая теоретические подходы, можно выделить несколько основополагающих функций, которые выполняют эмоции:

- отражательная (литовский психолог В.К. Вилюнас полагает, что эмоции выполняют функцию не столько отражения объективных явлений, сколько выражения субъективных к ним отношений);
- оценочная (помогающая установить значимость тех или иных условий для удовлетворения потребностей);
- мотивационная, в том числе сигнальная и целеполагающая (проявляющаяся в задействованности эмоций на всех этапах мотивационного процесса, в том числе при прогнозировании возможности удовлетворения потребности, выборе цели);
- компенсаторная (состоит в замещении информации, недостающей для принятия решения или вынесения суждения о чем-либо. Возникает при столкновении с незнакомым объектом, эмоция придает этому объекту соответствующую окраску – по аналогии с ранее имеющимися объектами, субъектами и т.д.);
- побудительная (обеспечивает мотивационный заряд энергии).

Большинство из указанных функций подчеркивают факт тесной взаимосвязи эмоциональных проявлений и проявлений потребностно-мотивационной сферы индивида. Совершенно очевидно, что эмоции, хотя и не являются сами по себе мотивами, могут выступать в мотивационном процессе не только в качестве «советчика» или энергетического усилителя побуждений, возникающих в процессе мотивации, но и выступать собственно в качестве побудителя мотивационного процесса.

В заключение следует отметить, что эмоции проходят общий для высших психических функций путь развития – от внешних социально детерминированных форм к внутренним психическим процессам. На базе врожденных реакций у ребенка развивается восприятие эмоционального состояния окружающих его близких людей, которое со временем, под влиянием усложняющихся социальных контактов, превращается в высшие эмоциональные процессы – интеллектуальные и эстетические, составляющие эмоциональное богатство личности.

Развитие отрицательных эмоций тесно связано с фрустрацией – эмоциональной реакцией на помеху к достижению осознанной цели. Привычные способы разрешения фрустрирующей ситуации опреде-

ляют формирующиеся при этом эмоции. Часто повторяющееся в раннем детстве состояние фрустрации может у одних закрепить вялость, безразличие, безинициативность, у других – агрессивность, завистливость и озлобленность. Добиваться желаемого поведения ребенка можно, используя его возрастные особенности, не создавая при этом условий для развития отрицательных эмоций и, одновременно, стараясь не задавить положительные, что не менее важно, поскольку именно положительные эмоции лежат в основе нравственности и творческих способностей человека.

В каждом обществе существуют нормы выражения эмоций, отвечающие представлениям о приличии, скромности, воспитанности. Избыток мимической, жестикулятивной или речевой выразительности может оказаться свидетельством недостатка воспитания и как бы поставить человека вне его круга. Воспитание учит, как проявлять эмоции и когда их подавлять. Оно вырабатывает в человеке такое поведение, которое понимается окружающими.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Узколокализационистский и системный подходы к исследованию эмоций.
2. Общее понятие эмоций.
3. Физиологическая основа эмоций.
4. Психологические теории эмоций.
5. Понятие базовых эмоций по К. Изарду.
6. Теория П.К. Симонова.
7. Теория эмоций У. Джеймса.
8. Функции эмоций.
9. Отличие понятий эмоциональных реакций, состояний и свойств.
10. Развитие эмоций и их значение в жизни человека.

### **3.2. Психология эмоциональных состояний**

*(Общее понятие и структура психических состояний. Основные подходы к классификации психических состояний. Эмоциональные психические состояния. Адаптация как интегративный показатель динамики протекания психических состояний)*

В физике под состоянием понимается сиюминутная характеристика объекта. Множество изменений состояния объекта во времени обозначается как «процесс», внешнее проявление состояния системы по отношению к другим системам как «функция».

Кроме того, психические состояния отличаются от процессуальных характеристик личности по следующим параметрам:

- целостностью;
- протяженностью во времени;
- устойчивостью.

Впервые психологические подходы к исследованию психических состояний были систематически изложены в 60-х годах XX столетия, в трудах психолога Н.Д. Левитова. Он определил психические состояния как «целостную характеристику психической деятельности за определенный период времени, показывающую своеобразие протекания психических процессов в зависимости от отражаемых предметов и явлений действительности, предшествующего состояния и психических свойств личности. Состояния могут проявляться как реакция на ситуацию или деятельность и носят адаптивный (то есть приспособительный) характер к постоянно меняющейся окружающей действительности, согласуя возможности человека с конкретными объективными условиями и организуя его взаимодействие со средой.

Несколько позже природа психических состояний изучалась в трудах В.Л. Марищука, Ф.Д. Горбова, Л.П. Гримака, Л.В. Куликова, А.Г. Маклакова и других психологов.

Современный контекст данного направления позволяет определить психические состояния как «как систему организации психических процессов как субъективное отношение к отражаемому явлению, и как механизм оценки отражаемой действительности. Изменение психического состояния непосредственно в процессе деятельности проявляется в виде смены субъективного отношения к отражаемой ситуации или смене мотивов по отношению к решаемой задаче. Состояния согласовывают потребности и устремления индивида с его возможностями и ресурсами, обеспечивая развитие человека в конкретных условиях среды. Психические состояния можно рассматривать на уровне всей психики и в отдельных ее сферах. В психических состояниях, так же как и в других психических явлениях, отражается взаимодействие человека с жизненной средой. Любые существенные изменения внешней среды, изменения во внутреннем мире личности, в организме, вызывают определенный отклик в человеке как целостности, влекут за собой переход в новое психическое состояние, меняют уровень активности субъекта, характер переживаний и многое другое.

Необходимо определить еще один важный момент. Так, большинство ученых-психологов полагает, что психические состояния за-



нимают промежуточное положение в структуре форм существования психического (а именно: свойства, состояния, процессы) по признаку динамичности, лабильности, скорости изменения явлений. А поэтому и играют особую роль в психической регуляции в деятельности и жизнедеятельности человека, во всем его психическом развитии. Таким образом, являясь элементом определенной структуры, психическое состояние, в свою очередь, также имеет в своем составе определенные элементы, то есть является категорией, имеющей определенные составляющие или собственную структуру.

Общим для всех состояний является то, что они имеют временные, эмоциональные, активационные, тонические, тензионные параметры, включают в себя ситуативную и транситуативную составляющие. У разных групп состояний на передний план выходят разные параметры. Это дает возможность разделять состояния на долговременные и кратковременные (по временному параметру), а также на эмоциональные, активационные, тонические или тензионные – в соответствии с тем, какой именно параметр является ведущим, определяющим остальные параметры. Таким параметром или характеристикой может быть эмоциональная характеристика – доминирование той или иной эмоции. На первый план может выступать и активационная характеристика – наличный уровень мотивации, включение в ситуацию, поглощенность происходящим или, наоборот, отчужденность, отгораживание от жизненных событий и т. д.

Исходя из исторического контекста, первую попытку классифицировать психические состояния предпринял Н.Д. Левитов. Он предположил, что все состояния можно разделить:

- на личностные и ситуативные;
- глубокие и поверхностные;
- положительные или отрицательные;
- продолжительные и краткие;
- более или менее осознанные.

Однако можно сказать, что существенным недостатком первой классификации было отсутствие общего основания, которое бы позволило объединить данные понятия в единую структуру, поэтому данный подход, скорее всего, можно было бы назвать системным. Автором было сделано еще несколько попыток классифицировать психические состояния. Однако все классификации лежали в системной плоскости.

Другой, более дифференцированный подход к классификации психических состояний предложил В.А. Ганзен. С целью установле-

ния объема и содержания основного понятия из отечественных психологических словарей, им были отобраны и подвергнуты анализу 187 слов-терминов, определяющих психические состояния человека. Проведенный анализ позволил определить объем множества психических состояний человека (всего 63 понятия), его содержание, а также показал, что все это множество распадается на две основные группы:

- состояния, характеризующие аффективно-волевую сферу психической деятельности человека;
- состояния сознания – внимания.

Группы аффективных и волевых состояний рассматриваются как стороны единой аффективно-волевой сферы психической деятельности человека. Схематическое изображение указанной точки зрения представлено в таблице 5.

В практической деятельности чаще всего приходится иметь дело с психическими состояниями, в которых доминирующим является именно эмоциональный компонент. Более того, данные состояния, как правило, сопровождаются наличием повышенного тонуса нервной системы, определяющего энергетический потенциал данной группы психических состояний.

К основным психическим состояниям с доминирующим эмоциональным компонентом можно отнести: стресс, тревогу, фрустрацию, аффект, настроение, напряжение.

Последнее из перечисленных понятий, по мнению некоторых ученых-психологов, заслуживает особого внимания. Так в психологическом словаре 1990 года *психическая напряженность* определяется как психическое состояние, обусловленное предвосхищением неблагоприятного для субъекта развития событий, сопровождаемое ощущением общего дискомфорта, тревоги, иногда страха. Однако, по мнению некоторых психологов, данное состояние не может рассматриваться как самостоятельное явление<sup>1</sup>.

Максимально популярным и распространенным в психологии является понятие **стресса**. Впервые слово упоминалось в 1303 году в стихах поэта Роберта Маннинга и подразумевало наличие мучительной ситуации. В изучении данного явления можно условно выделить так называемый психофизиологический и психологический пе-

---

<sup>1</sup> Так, В. А. Ганзен относит ощущение напряжения к общим субъективным характеристикам стресса, а Л. В. Куликов полагает, что напряжение, скорее всего, является интенсивной характеристикой любого психического состояния.

риод. В рамках психофизиологического периода, были разработаны концепции гомеостаза Клода Бернара и Уолтера Кеннона. К этому же периоду развития представлений о стрессе, можно отнести работы И. П. Павлова. Следующий период в развитии стресса, представлен работами Г. Селье, который явился основным популяризатором этого понятия. Он характеризует стресс как совокупность всех неспецифических изменений, возникающих в организме под влиянием любых сильных воздействий и сопровождающийся перестройкой защитных систем организма.

Таблица 5

*Классификация психических состояний человека*

ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ								
Волевые состояния («разрешение-напряжение»)				Аффективные состояния («неудовольствие-удовольствие»)				Состояния сознания («сон-активация»)
Прагматические		Мотивационные		Гуманитарные		Эмоциональные		Состояния внимания
положительные	отрицательные	органические	ориентировочные	+	-	+	-	
Эмфазия. Водушевление. Подъем. Мобилизация. Врабатываемость. Готовность. Активизация	Прострация. Переутомление. Утомление. Монотония. Преисъщение. Усталость	Гипоксия. Жажда. Голод. Сексуальное напряжение	Сенсорная депривация. Скука. Заинтересованность. Любопытство. Удивление. Сомнение. Озадаченность. Тревога. Страх. Ужас. Паника	Симпатия. Дружба. Любовь. Восхищение	Антипатия. Вражда. Ненависть. Возмущение	Атараксия. Радость. Наслаждение. Счастье. Эйфория. Экстаз	Волнение. Грусть. Тоска. Печаль. Горе. Страдание. Негодование. Гнев. Ярость	Рассеянность. Синюя (сосредоточенность). Гиперпротексия (повышенное внимание)

В современном контексте стресс определяется как состояние напряжения, возникающее при несоответствии приспособительных возможностей организма величине действующей на человека нагрузке, вызывающее активацию и перестройку адаптивных ресурсов психики и организма. К признакам стрессового состояния следует отнести:

- реакцию психики и организма как целого;
- сдвиг напряжения от обычного уровня;
- ожидание или восприятие угрозы;
- активацию и перестройку защитных сил психики и организма

Можно выделить следующие стадии развития стрессового состояния (или стадии адаптации по Ф.Б. Березину):

- реакцию тревоги (во время которой сопротивление организма сначала понижается);
- стадию устойчивости или резистентности (когда включаются защитные механизмы и достигается максимальное приспособление организма к новым условиям);
- стадию истощения (в которой выявляется несостоятельность защитных механизмов и нарастает нарушение согласованности жизненных функций).

Следует различать понятие стресса (которое в большей мере связано с внутренними параметрами человека) и стрессоров (которые связаны с параметрами внешней среды). К первым, в свою очередь, можно отнести дефицит информации, пищи, переизбыток энергии и т.д. Ко вторым относятся особенности защитных сил организма, дисгармония личности и т.д.

Следующим важным состоянием является состояние *тревоги*. – внутренние переживания опасения и нарушения покоя, вызываемые возможными и вероятными неприятностями или задержкой приятного и желаемого. Большинство ученых полагает, что тревога филогенетически оформилась и закрепились в процессе эволюции в виде психического предвестника возможной боли, сигнала об опасности, которая еще не наступила. Следовательно, одним из основных признаков тревоги можно считать ее малодифференцируемость. При этом предвидение опасности, по всей видимости, всегда носит вероятностный характер и зависит не только от ситуационных, но и, в большей мере, от личностных особенностей.

Ф.Б. Березин выделил целый ряд «тревожных» состояний, который, по его мнению, включает следующие стадии:

- ощущение внутренней напряженности;

- гиперстезические реакции;
- собственно тревогу;
- страх;
- ощущение неотвратимости надвигающейся катастрофы;
- тревожно боязливое возбуждение.

В качестве следующего важного психического состояния можно назвать состояние *фрустрации*, которое, в отличие от предыдущего состояния, является более дифференцированным, объект-зависимым состоянием. Однако характеристика объекта, вызывающего фрустрацию, является сугубо субъективным показателем. Так, Э. И. Киршбаум полагает, что под фрустрацией понимается специфическое эмоциональное состояние, которое возникает в тех случаях, когда человек на пути к достижению цели сталкивается с препятствиями и сопротивлениями, которые или реально непреодолимы, или воспринимаются как таковые.

Являясь по своей сути трудным состоянием, фрустрация не всегда может рассматриваться только с точки зрения отрицательных последствий.

Среди важных можно назвать и состояние аффекта. *Аффект* характеризуется как сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, характеризующееся сужением сознания, связанное с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств и сопровождаемое резко выраженными двигательными проявлениями и изменениями внутренних органов. Состояние, которое имеет чрезмерно большое количество психофизиологических составляющих и мало поддается контролю, что затрудняет его (как правило, ретроспективный) анализ. Аффект способен развиваться в критических условиях при неспособности субъекта найти адекватный выход из опасных, чаще всего неожиданно сложившихся ситуаций.

Максимально представленным в житейской психологии является понятие *настроения*. Следует различать настроение как компонент актуального состояния и относительно устойчивого состояния. В последнем случае речь идет о преобладающем настроении, характерном для индивида не только в актуальный момент, но и в более широком интервале настоящего времени. Настроение, как вектор, обуславливает развертку и относительно устойчивых и актуальных состояний, их формирование и динамику в конкретной ситуации.

Не менее важным для определения понятия психических состояний является и понятие адаптации. Общее определение адаптации подразумевает активное и направленное приспособление строения и функций организма к условиям среды. Решающее значение для внутренних

и внешних адаптивных изменений человека, играет показатель общей активности человека.

Динамика адаптивных состояний при длительном напряжении включает в себя четыре основных стадии:

- стадию деструктивной реактивности (характеризуется рассогласованием функций и процессов);
- стадию стабилизации (характеризуется устойчивой структурой взаимосвязанных показателей, обеспечивающих оптимально адекватные энергетические затраты организма, а также успешность выполняемой деятельности);
- стадию функциональной регрессии (характеризуется перестройкой структуры взаимосвязей показателей при возрастании одних и снижении других, увеличением числа стереотипных форм поведения и нарастанием отрицательного эмоционального состояния);
- стадию актуализации резервов (возможна вследствие повышения мотивационных и волевых компонентов деятельности).

Последняя из указанных стадий может рассматриваться как необратимая и, как правило, приводит к неблагоприятным психосоматическим последствиям.

В целом, знание психических состояний человека является основой формирования обобщенных знаний о личности в целом и позволяет расширить представления психологов о структуре тех особенностей личности, которые лежат в плоскости наиболее динамичных характеристик, позволяющих реализовывать задачи воспитания и коррекции.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Понятие и структура психических состояний.
2. Основные подходы к классификации психических состояний.
3. Тензионные психические состояния.
4. Эмоциональные психические состояния.
5. Напряженность как основной элемент всех психических состояний.
6. Тревожность.
7. Фрустрация.
8. Стресс.
9. Состояния, протекающие на фоне пониженного тонуса нервной системы.
10. Адаптация как интегративный показатель динамики протекания психических состояний.

### 3.3. Психология воли

*(Воля как психологический феномен. Теории воли. Детерминация поведения и воля. Психофизиологические механизмы произвольного управления поведением и деятельностью. Волевые качества личности. Волевая регуляция поведения. )*

Еще в Древней Греции обозначились две точки зрения на понимание воли: аффективная и интеллектуалистическая. Платон понимал волю как некую способность души, определяющую и побуждающую активность человека. В свою очередь, Аристотель связывал волю с разумом.

На современном этапе все исследования в области психологии воли, можно условно разделить на несколько направлений:

- когда воля не рассматривается вообще (игнорируется как феномен);
- рассматривается как отдельная проблема, заслуживающая особого внимания;
- рассматривается как феномен, непосредственным образом связанный с эмоциями;
- рассматривается как феномен, непосредственно связанный с мотивацией человека.

Не менее разнообразными являются и определения данного феномена. Так А. Н. Леонтьев, характеризуя понятие воли, связывает его с эмоциональными проявлениями человека. Он полагает, что человеческому организму для ориентации в той или иной ситуации недостаточно только эмоций (что имеет место у животных). Общее правило существования человека заключается в том, что человек и его эмоциональная сфера оказываются непосредственно зависимыми от того или другого смысла, который приобретает та или другая ситуация. Исходя из этого природа сформировала у человека более сложные механизмы совладания со средой. Одним из таких механизмов и стал волевой механизм.

Предлагаются и другие описания волевых процессов. Например, многими авторами отмечается, что волевые процессы – это процессы, которые предполагают ситуацию выбора и принятия решения. Ситуация выбора и принятия решения порождает, в свою очередь, и известные колебания, которые снимаются актом решения. Подобной точки зрения, например, придерживался К. Д. Узнадзе. Он полагает, что одним из непререкаемых, экспериментально обоснованных фактов в психологии является упорядоченная целесообразность волевого поведения. Следовательно, согласно этой концепции, силой, непо-

средственно определяющей поведение, является представления о цели. Законченность и цельность являются не случайными обстоятельствами для волевого поведения. В целом, автор выделяет несколько признаков, отличающих волю от остальных видов активности:

- в случае воли импульс актуальной потребности никогда не вызывает действия, волевое поведение никогда не опирается только на импульс актуальной потребности;
- в случае воли происходит объективация входящих в процесс активности моментов: «я» и поведения. При этом «я» противопоставлено поведению;
- волевое поведение не является поведением, протекающим в настоящем, оно будущее поведение: воля перспективна;
- это будущее поведение со стороны «я» заранее предусматривается, и его реализация зависит от «я».

Группа определений последнего времени непосредственным образом связывает понятие мотивации и воли. К одним из последних определений воли относится определение А.Г. Маклакова, который рассматривает ее как процесс сознательного регулирования человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внутренние и внешние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков.

Такое многообразие подходов к исследованию воли требует уяснения сущности, особенностей формирования и развития данного феномена. В связи с этим представляет интерес конкретный исторический контекст исследования представлений о воле.

Одним из первых направлений исследования воли можно считать так называемый волюнтаризм. Впервые данный термин ввел в обиход Ф. Теннис в 1883 году. Согласно его представлениям, волевые акты сами ничем не определяются, но, однако, определяют ход психических процессов. Далее учение оформилось в трудах А. Шопенгауэра и Э. Гармана, которые объявили волю космической силой, слепым и бессознательным первопринципом, от которого берут начало все психические проявления человека.

Волю как свободный выбор понимал голландский философ Спиноза, который рассматривал борьбу побуждений как борьбу идей. В связи с этим для него разум и воля были одним и тем же. Воля у Спинозы выступает как осознание внешней детерминации, которая субъективно воспринимается как собственное добровольное решение, внутренняя свобода.



Волю как произвольный выбор рассматривали Аристотель, Р. Декарт, Д. Гартли, Д. Пристли, В. Вундт, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др. Понятие о воле как о детерминанте поведения человека зародилась еще в Древней Греции. Большинство ученых полагало, что зачатки воли заключены уже в потребностях как в исходных побуждениях человека к действию. Связь мотивации и воли в разных соотношениях рассматривают и московские психологи К.М. Гуревич, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев.

Волю как должествование изучали также такие ученые, как Ш.Н. Чхарташвили, Д.Н. Узнадзе и др. Они полагали, что волевое поведение не связано с удовлетворением актуально переживаемой потребности. Если бы действия определялись только потребностями, которые от человека зависят лишь частично, то вопрос об ответственности за преступления пришлось бы снять. Более того, они не считали признаком воли и сознательный характер поведения, полагая, что осознание цели и средств ее достижения является делом интеллекта. Волю они считали не частью единого мотивационного процесса, а рассматривали как особое психическое образование или способность личности. Отрывая волю от мотива, однако, они вынуждены были признать, что человеку редко приходится осуществлять чисто волевое поведение.

Волю как форму психической регуляции исследовал ряд таких ученых, как М.А. Басов, В.И. Селиванов, Л.М. Веккер и др. Они полагали, что волю можно рассматривать как особую форму психической регуляции поведения, как психический механизм, посредством которого личность анализирует свои психические функции, прилаживая их друг к другу и перестраивая их в соответствии с решаемой задачей. Власть личности над своим состоянием осуществляется через волю. Произвольную регуляцию поведения и психических процессов считал главным содержанием понятия воли и Л.С. Выготский.

Волю как механизм преодоления внешних и внутренних препятствий изучал К.Н. Корнилов, П.В. Симонов, А.Г. Маклаков и др. Подобное представление о воле является чуть ли не самым распространенным в психологии. Дело в том, что в житейской психологии воля зачастую ассоциируется именно со способностью человека преодолевать возникающие затруднения. Однако и в научной психологии волю связывают с понятием преодоления препятствий.

Подводя итог всему многообразию волевых проявлений, можно сказать, что воля, с одной стороны, связана с сознательной целеустремленностью человека, с преднамеренностью его поступков

и действий, то есть мотивацией, самоинициацией действий. С другой стороны, наиболее яркое проявление воли наблюдается при преодолении трудностей.

По мнению Е.П. Ильина, волю нужно рассматривать не столько как объяснительное, сколько как классификационное, обобщенное понятие, обозначающее определенный класс психических процессов, действий, объединенных единой функциональной задачей – сознательным и преднамеренным управлением поведением и деятельностью человека. Под управлением (произвольная активность) он понимает осуществление таких воздействий (выбранных из множества возможных на основании определенной информации), которые способствуют достижению заранее поставленной цели. В понятие *регулирование* он вкладывает более узкий смысл и рассматривает его как приведение управляемой системы в соответствие с установленными нормами, правилами, параметрами функционирования в случае отклонения от них. Это некий механизм стабилизации состояния системы или ее функционирования.

В отличие от произвольного действия, непосредственно определяемого находящимся в «поле» раздражителем, преднамеренное действие реализуется с помощью необходимых для этого средств (знаков, нормативных ценностей и т.д.), то есть всегда опосредованно.

Психофизиологические аспекты волевой активности являются достаточно разработанным разделом психологии воли. Так еще И.П. Павлов предположил, что в основе произвольных движений, лежит механизм условно-рефлекторных реакций. При этом под волевыми понимались любые реакции, которые, по мнению ученого, были лишены биологического смысла.

Интересную концепцию волевого поведения предложил Н.Н. Ланге. Он предположил, что от всех остальных действий, волевые отличаются тем, что в любой рефлексивный или инстинктивный сенсомоторный процесс вставляется сложный опосредующий член, изменяющий как содержание, так, зачастую, и направление процесса.

Однако, со времени И.П. Павлова понимание физиологических механизмов управления поведением значительно продвинулось. Так представления И. П. Павлова о рефлекторной дуге было заменено на представления о рефлекторном кольце (Н. А. Бернштейн) и о формирующихся по этому принципу функциональных системах (П.К. Анохин).

П. К. Анохин предположил, что организация волевых процессов, являясь сложным, по психологической сути феноменом, не может являться линейным, четко зависимым от конкретных факторов, процессом, и скорее может описываться некой гипотетической схемой. Схема управления действиями человека, по мнению автора, включает в себя пять основных блоков: блок афферентного синтеза; блок принятия решения; блок составления программы действия или деятельности в целом; блок исполнения и получения результата; блок обратной связи, поставляющей информацию о результатах совершенного действия. При этом сам механизм афферентного синтеза, по теории П.К. Анохина, осуществляется при взаимодействии четырех факторов: пусковой афферентации; обстановочной афферентации; памяти и мотивации.

Работы П.К. Анохина были дополнены работами другого известного нейропсихолога – Н.А. Бернштейна, который предположил, что теория афферентного синтеза лишь частично объясняет структуру волевого поведения человека. При этом афферентные сигналы содержат часто лишь информацию о том, «что есть», но не содержат информации о том, что «что надо делать». В связи с этим, по его мнению, необходимо определиться с ответом на вопрос о том, как, и с помощью каких наличных ресурсов и средств можно достичь цели, «потребного будущего». Решение данного вопроса он связывал с процессом программирования действий человека.

По его мнению, программирование двигательных действий должно, во-первых, предусматривать параметры движений и, во-вторых, ход движений в деталях. И принятие решения, и программирование связаны, по его мнению, со способностью человека «заглядывать вперед», то есть экстраполировать будущее.

Реализация тех или иных проявлений активности человека, по мнению Н.А. Бернштейна, всегда проходит на фоне активизации того или психофизиологического уровня регулирования. В качестве последних он выделяет следующие уровни:

- руброспинальный;
- таламо-паллидарный;
- пирамидно-стриальный;
- теменно-премоторный;
- лобные доли.

Из указанных выше уровней, только последние два имеют непосредственное отношение к реализации собственно волевого поведе-

ния. Остальные уровни, по мнению автора, связаны с более простыми видами активности человека.

Как в более ранних работах, так и в современном контексте, современных психологов все больше и больше интересует вопрос о собственно волевых качествах поведения человека. Очевидным является тот факт, что под волей мы зачастую понимаем конкретный набор качеств личности, которые требуют определенного формирования, тем самым, признавая социально-психологическую сущность данного понятия. Более того, безволие как психологическое качество, долгое время идеологизировалось. Так предполагалось, что безвольным быть «плохо», поскольку это качество связывалось с нежеланием человека делать что-либо в соответствии с предписанными обществом требованиями. Таким образом, безвольный человек отождествлялся с человеком, не желающим или не вписывающимся в социальные рамки.

На данный момент можно говорить о существовании целого блока качеств личности, которые признаны в качестве волевых, таких как сила воли, выдержка и самообладание, целеустремленность, инициативность, самостоятельность, решительность, последовательность.

Волевые проявления могут иметь место не только в виде волевых качеств личности, но и проявляться в виде ситуативных волевых проявлений человека. Так можно говорить о так называемой мобилизационной готовности субъекта, состоянии сосредоточенности, состоянии решимости, состоянии сдержанности. Эти и другие состояния могут рассматриваться в качестве психических волевых состояний субъекта.

#### *Вопросы для самоконтроля*

1. Определение воли как психологического феномена.
2. Теории воли.
3. Детерминанты поведения.
4. Воля как механизм, запускающий поведение.
5. Психофизиологические механизмы произвольного управления поведением и деятельностью.
6. Волевые качества личности.
7. Волевая регуляция поведения.
8. Эмоционально-волевой уровень регуляции.
9. Уровни регулирования эмоций.
10. Аутогенная тренировка.

### 3.4. Психология мотивации

*(Исторический аспект развития представлений о мотивации. Современные представления о мотивах. Нейрофизиологические основы мотивации. Составляющие мотивации. Виды мотивации.)*

Научному изучению причин активности человека и животных, их детерминации положили начало еще великие мыслители древности – Аристотель, Гераклит, Демокрит, Лукреций, Платон, Сократ, упоминавшие о «нужде» как учительнице жизни. Демокрит, например, рассматривал «нужду» (потребность) как основную движущую силу, которая не только приводит в действие эмоциональные переживания, но делает ум человека изощренным, позволяет приобрести язык, речь и привычку к труду.

Гераклит подробно рассматривал побудительные силы влечения, потребности. По его мнению, потребности определяются условиями жизни. Говоря о связи побудительных сил и разума, он отмечал, что всякое желание покупается ценою «психеи», поэтому злоупотребления вожделениями ведут к ее ослаблению. В то же время умеренность в удовлетворении потребностей способствует развитию и совершенствованию интеллектуальных способностей человека.

Сократ писал о том, что каждому человеку свойственны потребности, желания, стремления. При этом главное заключается не в том, каковы стремления человека, а в том, какое место они занимают в его жизни. Человек не может преодолеть свою природу и выйти из под зависимости других людей, если он не в состоянии управлять своими потребностями, желанием, поведением. Люди, не способные укрощать свои побуждения, являются рабами телесных страстей и внешней действительности. Поэтому человек должен стремиться к минимизации потребностей и удовлетворять их только тогда, когда они становятся действительно насущными. Все это приблизило бы человека к богоподобному состоянию, и главные усилия воли и разума он смог бы направлять на поиск истины и смысла жизни.

Аристотель сделал значительный шаг вперед с объяснениями механизмов поведения человека. Он полагал, что стремления всегда связаны с целью, в которой в форме образа или мысли представлен объект, имеющий для организма полезное или вредное значение. С другой стороны, стремления определяются потребностями и связанными с ними чувствами удовлетворения и неудовольствия, функция которых состоит в том, чтобы сообщать и оценивать пригодность или непригодность данного объекта для жизни данного организма.

Достаточно активно мотивация рассматривалась и философами XVIII в., такими как Гольбах, Чернышевский и т.д. Однако большинство представителей науки XVIII–XIX вв. обращали внимание лишь на органические составляющие мотивации. Необходимо сказать, что психофизиологический компонент составляет один из важнейших аспектов феномена.

В.Д. Шадриков полагает, что человек формировался природой как биологическое существо. Соответственно, природа формировала и биологические механизмы его выживания. Одним из таких важнейших механизмов и является нейрофизиологическая система мотивации человека. При этом мотивацию автор связывает с понятием констант организма, отклонение от которых и приводит к активизации системы в целом. Он выделяет понятие жестких и пластичных констант. Смещение жестких констант автоматически приводит в действие компенсаторные механизмы, которые быстро возвращают организм к нормальному уровню. Константы, отклонение от которых в ту или иную сторону даже на продолжительное время не приводит к существенному нарушению жизнедеятельности организма, получили название пластичных. Особый интерес представляет анализ механизмов регулирования и поддержания на определенном уровне пластичных констант. Отклонение их от нормы в установленных пределах может компенсироваться за счет внутренних резервов организма. Однако очевидно, что резервы организма не являются безграничными.

Нейрофизиологический механизм, обуславливающий доминирование той или другой мотивации, складывается, по-видимому, из двух составляющих. Во-первых, сильное мотивационное возбуждение на основе своих специфических химических избирательностей оккупирует почти все синаптические образования коры головного мозга. Во-вторых, сильное мотивационное возбуждение уже на уровне пейцмекерных механизмов гипоталамуса может тормозить другие возбуждения, обусловленные иной внутренней потребностью, подавляя тем самым их восходящие активирующие влияния на кору головного мозга в самом корне.

В 20-е и последующие годы прошлого столетия в западной психологии появляется ряд теорий, которые обозначили современный научный взгляд на природу мотивации. Наряду с органическими, начинают выделять ряд (вторичных) потребностей, возникающих в ходе обучения и воспитания. К ним относят потребности в достижении успеха, аффилиации, агрессивности, независимости и противодействии, уважении и защите, в доминировании и привлечении

внимания, потребность в избегании неудач и вредных воздействий. Понятие мотивации расширило свои пределы и включило в себя огромное количество понятий. И в первую очередь понятие потребностей. Общее определение мотивации на данный момент может выглядеть следующим образом. Мотивация рассматривается как побудительная основа психической жизни человека, совокупность причин психологического характера, определяющих начало, направленность и уровень активности поведения человека. Включает в себя потребности, интересы, цели, намерения, стремления, побуждения (в т.ч. идеальные мотивы и материальные цели), имеющиеся у человека, а также внешние факторы, которые заставляют его вести себя определенным образом (стимулы). Мотивация является причиной изменения поведения, конкретных поступков. Именно психологическое понимание мотивации позволяет описывать поведение не как реакцию на сиюминутную ситуацию, а как взаимодействие внутренних и внешних условий. Мотивация определяет избирательность и эмоциональную окрашенность познавательных процессов. Собственно мотив принято рассматривать как непосредственное побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направление.

При том, что мотив является центральным образованием мотивационной структуры, в структуре мотивации можно выделить множество важных составляющих, таких как потребности, цели, установки и т. д. Одним из ключевых понятий является понятие потребностей и целей.

Потребности рассматриваются как состояние нужды в определенных условиях, которых недостает человеку или животному для нормального существования и развития, дефицит. Чем выше эволюционное развитие организма, тем больше у него потребностей.

Цель мотивации – непосредственный ближайший ожидаемый результат деятельности, опредмеченный мотив (предмет, пригодный для удовлетворения мотива). Понимание процесса целеобразования, его конкретно-психологическое исследование базируется на следующих принципах:

1. Целенаправленность действий отличает общественную жизнь человека от процессов, происходящих в природе.

2. Цели обусловлены внешними условиями и знаниями человека об их закономерностях.

3. Полное совпадение целей и результатов если и возможно, то на очень короткое время, достижение каждой цели ведет к раскрытию условий для постановки новой цели.

В каждом действии, как правило, присутствует не одна цель, а их иерархия прежде всего есть общая идеальная цель и серия реальных промежуточных целей. При представлении будущих результатов в форме цели конкретная цель может быть представлена с разной степенью детализации и ясности, она может быть перцептивным образом, может быть словесным описанием разной степени определенности, от очень точного до «посмотрим, что получится...».

Сам по себе образ возможного будущего может и не быть целью (например, прогноз погоды). Образ результата становится целью только при появлении мотива. Мотив дает цели личностный смысл. Цель формируется при «встрече» мотивов с препятствием. Если условия таковы, что у человека есть все для удовлетворения данного мотива и активная деятельность не требуется, не возникает и цель.

Цели являются тем фактором, который связывает проблемы мотивации с проблемами деятельности. Еще с 1908 года известны законы Йоркса – Додсона, которые устанавливают связь между силой мотива и эффективностью (продуктивностью) деятельности. Согласно первому закону, для каждой деятельности имеется оптимальный уровень мотивации, при котором эта деятельность выполняется наиболее эффективно. Любое отклонение от оптимального уровня, как снижение, так и излишнее повышение мотивации, приводят к уменьшению эффективности деятельности, в том числе трудовой и учебной. Согласно второму закону, чем сложнее для человека выполняемая деятельность, тем более низкий уровень мотивации является для нее оптимальным.

Не менее важным для представления понятия мотивации является и понятие смысла. А. Н. Гальперин и А. Н. Леонтьев рассматривают данное понятие как отражения в сознании личности отношения мотива деятельности к цели конкретного действия. Будучи порождением жизнедеятельности субъекта, система личностных смыслов является характеристикой индивидуальности человека. Личностный смысл представляет собой индивидуализированное отношение к действительности, выражающее отношение человека к тем объектам, ради которых разворачивается его деятельность. Смысл действий и предметов не остается неизменным, он постоянно формируется и изменяется в процессе деятельности человека.



Отдельного внимания заслуживают теоретические концепции, направленные на исследование собственно самого процесса мотивации. Наиболее известной теоретической концепцией является так называемая пирамида А. Маслоу. Автор выделяет пять уровней потребностей, начиная от психофизиологических (или базовых) и заканчивая сложной мотивацией самоактуализации. При этом А. Маслоу полагает, что только преодолев «планку» более простого вида мотивации, человек может овладеть следующим ее уровнем. Только относительно немногие люди, преодолев «невроз существования» достигают высшего уровня мотивации – уровня самоактуализации. Таких людей отличает то, что они не бегут от реальности, отказываются от психологических защит и занимают активную позицию изучения и преодоления неблагоприятных обстоятельств. Анализ биографий многих выдающихся людей позволил А. Маслоу сделать вывод, что именно люди, достигшие уровня самоактуализации, вносят большой творческий вклад в разные сферы человеческой деятельности.

#### *Вопросы для самоконтроля*

1. История развития представлений.
2. Категория потребностей как основа мотивации.
3. Современные представления о мотивах.
4. Вклад А. Маслоу в развитие представлений о мотивации.
5. Мотивация в трудах Е.П. Ильина.
6. Нейрофизиологические основы мотивации.
7. Структура мотивационного акта.
8. Детерминанты мотивации.
9. Виды мотивации.
10. Криминальная мотивация.

## Раздел 4. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

### 4.1. Общее представление о личности в психологии

*(Индивид. Личность. Индивидуальность. Понятие личности в современной психологии. Психологические теории личности. Развитие и формирование личности.)*

Являясь методологической категорией, теоретическим принципом, а также направлением исследования, понятие личности в психологии является одним из самых емких. Подобное положение, скорее всего, связано с тем фактом, что в историческом контексте понятие личности претерпело множество изменений. Так, в Древнем Риме «персона» означало лицо перед законом. Раб персоны иметь не мог, то есть личностью не признавался.

В русском языке слово «личность» долго имело оскорбительный оттенок. Так, в словаре 1847 года говорилось, что, во-первых, личность – это отношение одного лица к другому или колкий отзыв на чей-либо счет, оскорбление. В XX веке личность стала обозначать индивидуальность в ее социальных связях и отношениях.

Позже в 30-х годах, когда стала модной крылатая фраза: «Нет плохих учеников, а есть плохие учителя» – смысл слова вобрал в себя факторы социальной среды. Личность стала обозначать то, чему человек научился, что он узнал. В этом аспекте значение личности человека действительно огромно.

В педагогической энциклопедии 60-х годов указывалось, что личность – это человек как общественный индивидуум, субъект познания и активного преобразования мира, разумное существо, обладающее речью и способностью к трудовой деятельности. Тем самым утверждалось применение слова «личность» исключительно к человеку и невозможность использования данного понятия по отношению к животным. Понятие «личность» попало в ракурс популярных на тот момент идей развития проблем человека в целом. Вырос уровень дифференциации научного изучения человека.

Однако, описывая личность, психологи, чаще всего используют несколько основных понятий, которые зачастую склонны рассматривать как синонимы. Так, максимально популярными в психологии являются три понятия – «индивид», «личность» и «индивидуальность», которые наряду с общими особенностями имеют и ряд существенных отличий.

Индивид понимается в психологии как некое единичное существо, представитель рода, продукт филогенетического и онтогенети-

ческого развития. Индивидуальные качества человека относительно неизменны в течение жизни, поскольку являются результатом приспособления в филогенезе. Однако они играют весьма посредственную роль в онтогенезе человека. Начиная с 60-х годов прошлого столетия, в рамках системы «индивид» начинают рассматриваться процессы, которые прежде изучались изолированно. Введение данного понятия позволило объединить их в некоторую единую систему.

Таким образом, индивид является носителем биологического в человеке. Человек как индивид представляет собой совокупность природных, генетически обусловленных свойств, развитие которых осуществляется в ходе онтогенеза, результатом чего становится биологическая зрелость человека. Следует сказать, что некоторые индивидуальные характеристики человека могут быть представлены в несколько меньшей степени, чем другие.

Следующим важным понятием психологии является собственно понятие личности. К. К. Платонов указывает, что нередко применяемая формулировка «человеческая личность» не может считаться корректной. Понятие человека и личности не являются синонимами. При этом личность всегда является человеком. А вот человек, в свою очередь, не всегда является личностью. Автор полагает, что недостаточное развитие социальных функций человека, может привести к тому, что личность человека не сформируется.

Характеризуя личность, однозначным является факт зависимости данного явления от ряда социальных факторов. При этом человек как личность представляет собой совокупность общественных отношений, в том числе и экономических, политических, правовых.

Промежуточным между понятием личности и индивидуальности является понятие «субъект деятельности». Так, человек, способен сформироваться и как личность и как индивидуальность только будучи активным социальным существом. Человек формируется именно в явлениях экстерииоризации – интерииоризации внутреннего мира, в процессе объективации, в процессе практической деятельности.

И, наконец, индивидуальность человека. Большинство ученых-психологов рассматривается как некое неповторимое сочетание в человеке его черт из всех ранее названных подструктур психики. Это человек, характеризуемый со стороны своих социально значимых отличий от других людей.

По мнению С. Л. Рубинштейна, свойства личности никак не сводятся к ее индивидуальным особенностям. Понятие индивидуальности включает в себя и общее, и особенное и единичное. Личность тем

значительнее, чем больше в индивидуальном преломлении в ней представлено всеобщее.

Таким образом, индивидуальность может являться как свойством организма, так и свойством человека как целого. Во-вторых, это качество, которое всегда открыто для развития (т. е. является открытой системой). В третьих, это свойство является относительно устойчивым. Итак, человек как индивид, личность и субъект деятельности может быть отнесен к определенным классам, группам и типам, но как индивидуальность, он существует в единственном числе и неповторим в истории человечества.

Ввиду многозначности и категориальности данного понятия, его определение в психологии сопряжено с рядом затруднений и вызывает множество дискуссий. Исследуя все определения личности, можно сделать вывод, что на современном этапе, термин «личность» используется в трех основных значениях, которые, однако, не являются достаточно устойчивыми в семантическом отношении:

- личность – это любой человек, обладающий сознанием;
- личность – это человек, достигший определенного уровня психического развития (уровня – позволяющего управлять своим поведением);
- личность – социальная сущность человека.

Таким образом, можно сказать, что личность является привилегией не просто человека, а человека как носителя сознания. При этом целесообразность выделения данного понятия из ряда других обосновывается поиском целостного представления о человеке, отражающего его общественное содержание.

Основной характеристикой личности являются его свойства как одна из единиц измерения данного качества. Каждое из свойств человека и личности, может быть понято, исходя не из одного, а из нескольких критериев (К.К. Платонов):

- сущности его по значению для его носителя;
- сущности его самого;
- стойкости его проявления;
- его места и связей в общей иерархии явлений, в которой оно является составляющим.

В качестве факторов, влияющих на формирование данных свойств, можно рассматривать общественные отношения. Так, психические свойства не могут быть раскрыты ни как функциональные, ни как материально-структурные. А следовательно, для этого необходимо выйти за пределы индивида и рассмотреть его как элемент си-

стемы. Этой системой и является общество. При этом позицию личности в обществе можно представить не как точку, а как многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений. Включаясь в социальные процессы, личность тем самым изменяет и обстоятельства своей собственной жизни.

Логическим продолжением изучения личности можно считать не только выделение свойств индивида, но и «встраивание» данных параметров в единую систему или структуру.

Под структурой личности понимают совокупность устойчивых связей между множеством компонентов объекта, обеспечивающих его целостность и тождество самому себе. Представление о структуре предполагает рассмотрение объекта и как системы. Конфигурация и характер связей внутри системы и является ее структурой, остающейся неизменной при изменениях в пределах самой системы.

Наиболее завершенной и популярной до сих пор остается структура личности, предложенная К.К. Платоновым (табл. 6).

Таблица 6

Структура личности по К.К. Платонову

	<i>Направленность</i>	<i>Опыт</i>	<i>Особенности психических процессов</i>	<i>Биопсихические свойства</i>
<i>Подструктуры</i>	убеждения, мировоззрения, идеалы, интересы	привычки, умения, навыки	воля, чувства, восприятие, ощущения, эмоции, память	темперамент, половые и возрастные свойства
<i>Соотношение социального и биологического</i>	биологического нет	значительно больше социального	чаще больше социального	социального практически нет
<i>Уровень анализа</i>	социально-психологический	психологический	психологический или психофизиологический	психофизиологический
<i>Виды формирования</i>	воспитание	обучение	упражнение	тренировка

Такие параметры личности, как характер и способности, Платонов выносит за пределы структуры, полагая, что они формируются под воздействием всех представленных выше подструктур.

Структура личности К.К. Платонова является логическим продолжением его определенных взглядов и теоретической концепции. По его мнению, за период с 1917 до 90-х годов можно выделить не-

сколько основных теоретических направлений исследования личности и ее структуры. В рамках этих периодов личность рассматривалась:

- как профиль психических черт;
- как опыт человека;
- как темперамент и возраст;
- как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

Анализируя работы отечественных ученых, следует сказать, что в содержательном плане, у нас преобладает структурный, а не системный подход к исследованию личности.

В заключение следует обратить внимание на процесс формирования личности. Ответ на данный вопрос достаточно широко представлен в трудах Л.И. Божович, Л.С. Славиной и Я.Л. Коломинского. Так Я.Л. Коломинский задается следующим вопросом: «Можно ли подростка назвать личностью? Или процесс формирования этого качества в данном возрасте нельзя считать законченным?». На данный вопрос большинство авторов отвечают положительно. Так А.Н. Леонтьев полагает, что человек, по сути дела, рождается дважды: первый раз – когда вступает в этот мир как биологическое существо и только начинает социализироваться, а второй раз – когда овладевает социальными навыками, формирующимися под влиянием общества.

Процессом, в результате которого человек становится личностью, можно по праву считать процесс его социализации. В свою очередь, под социализацией следует понимать влияния среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей. При этом уровень и содержание развития малой группы выступают фактором, преломляющим влияние как общественных, так и социальных групп. От качества и особенностей социальных общностей, в которые включен человек, и зависит его формирование и развитие.

Таким образом, в процессе изучения личности как методологической категории и понятия практической психологии, становится понятной та роль, которую данная категория выполняет в структуре других психологических явлений. Личность включает в себя как биологические составляющие, позволяющие формироваться личности именно в определенном направлении (или тормозящие данное развитие), так и социально-психологические, динамичные составляющие. Исследуя личность, большинство ученых не просто обращают вни-

мание на социально-психологические особенности формирования человека, но и пытаются понять тот социально-психологический контекст, который может приводить к формированию аномальных либо патологических качеств личности. Эти и другие вопросы рассматриваются не только в рамках общей психологии, но и психиатрии, клинической психологии, а также многих других теоретических направлений.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Исторический контекст развития представлений о личности.
2. Определение понятия «индивид».
3. Определение понятия «личность».
4. Определение понятия «индивидуальность».
5. Вклад С.Л. Рубинштейна в развитие представлений о личности.
6. Понятие личности в современной психологии.
7. Психологические теории личности.
8. Структура личности в трудах К.К. Платонова.
9. Соотношение биологического и социального в личности.
10. Развитие и формирование личности.

### **4.2. Темперамент**

*(Темперамент в структуре других психологических особенностей личности. Общее представление о темпераменте. Классические теории темперамента. Нейродинамические свойства индивида. Психодинамический аспект темперамента.)*

Когда речь заходит о темпераменте, в первую очередь подразумевается исследование индивидуальных характеристик человека. Без индивидуальных характеристик личностный портрет человека нельзя было бы считать полным. В свою очередь, наряду с характером и способностями, темперамент как индивидуальная особенность человека относится к числу системообразующих факторов личности.

Характеризуя индивида, Б.Г. Ананьев выделяет в структуре его качеств два основных подкласса свойств – возрастно-половые и индивидуально-типические свойства. Эти свойства составляют самую непосредственную картину человеческого поведения в реальной жизни. Возрастно-половые и индивидуально-типические свойства являются первичными, а их взаимодействие определяет динамику вторичных свойств. Природным эффектом этого взаимодействия является группа вторичных свойств, которая представлена психофизиоло-

гическими функциями – сенсорными, мнемическими, вербально-логическими и т. п. и органическими потребностями. Высшая интеграция этих свойств представлена, с одной стороны, в темпераменте, а с другой – в задатках.

Задатки и темперамент определяют диапазон темпа освоения и выполнения операций и способов действий. В свою очередь, эмоциональные свойства темперамента обуславливают диапазон энергетики мотивов, а вместе с этим – яркость и изменчивость связанных с ними эмоциональных переживаний. Иными словами, задатки и темперамент определяют форму проявления личностных характеристик.

Индивидуальные свойства по отношению к личности и субъекту деятельности могут быть:

- одним из условий их развития (например, задатки по отношению к способностям);
- их частным содержанием (например, ощущения, восприятие, представления, воображение, память, эмоции составляют чувственную сторону сознания);
- механизм функционирования (например, психофизиологические функции по отношению к действиям и операциям субъекта деятельности);
- одним из факторов развития (например, темперамент по отношению к способностям и мотивам личности).

Таким образом, одну из главных функций индивидуальных свойств (в том числе темперамента) можно определить как функцию сохранения, поскольку именно она определяет диапазон динамических и энергетических показателей, ресурсные возможности человека.

Другая функция – функция изменения заключается в том, что индивидуальные свойства определяют темпы перехода от одного состояния к другому, от одной эмоции к другой, от одних операций, умений и навыков к другим, обеспечивая тем самым пластичность поведения.

Хорошо известно, что люди отличаются друг от друга не только уровнем достижений, свойствами личности или интеллекта, но и способами выражения своих эмоций и чувств, разными способами общения и поведения, наконец, разными приемами мыслительной деятельности. Конечно, на эти различия оказывают влияние конституциональные и нейродинамические свойства человека. Однако максимум различий обеспечивается темпераментом человека.

Человек издавна делал попытки выделить и осознать типичные особенности психического склада различных людей, пытаясь свести все их многообразие к малому числу обобщенных портретов. Дей-



ствительно, всматриваясь в окружающих нас людей, мы иногда замечаем сходство в стиле их поведения, в способах выражения чувств, в гибкости и подвижности мышления. Обобщенные портреты, построенные на тех или иных основаниях, с глубокой древности называли типами темперамента. Такого рода типологии были практически полезными, так как с их помощью можно было предсказать поведение людей с определенным темпераментом в конкретных жизненных ситуациях. С течением времени данные об этих типах темперамента пополнялись, накапливались и подтверждали соответствие их реально наблюдаемым фактами, но оставались неясными основания подобной классификации.

В современной психологии темперамент рассматривается как биологический фундамент, на котором формируется личность как социальное существо. Он отражает в основном динамические аспекты поведения человека, преимущественно врожденного характера. Особенности темперамента человека – важное условие, с которым следует считаться при индивидуальном подходе к обучению, воспитанию и всестороннему развитию его способностей.

Обобщенное определение темперамента можно найти в трудах В.А. Аверина, который определяет темперамент как биологический полюс интеграции психологических свойств. Он определяет темперамент как показатель, интегрированный в структуру личности и являющийся ее природной основой. Однако, в свою очередь, и свойства личности оказывают влияние на темперамент человека. Темперамент, как центральное образование в структуре психодинамики человека, определяет формально-динамическую, процессуальную сторону психики человека. Таким образом, темперамент характеризует человека со стороны динамических особенностей его психической деятельности, то есть темпа, быстроты, ритма, интенсивности – всего того, что составляет динамику психических процессов и состояний.

В разные периоды времени, формирование темперамента связывали с различными основаниями. Так все классические представления в области психологии темперамента условно можно разделить на несколько теоретических направлений.

Гуморальная теория темперамента была предложена Гиппократом примерно в 430 году до н.э. В рамках данной теории темперамент связывали с теми или иными жидкими средами в организме.

Несколько позже была замечена связь между конституциональными особенностями и психикой человека. Еще Гиппократ описал два резко отличающихся типа людей. Первый – это плотный, му-

скульный, сильный человек. А второй – тонкий, изящный, слабый. Сегодня насчитывается более 20-ти классификаций типов телосложения. На современном этапе можно выделить две наиболее известные классификации конституциональных особенностей. Это классификации Э. Кречмера и У. Шелдона. Последний разработал очень интересную систему количественной оценки темперамента, которая дает довольно точное представление, как о типе телосложения человека, так и о структуре его психологических особенностей.

В современной психологии можно выделить два основных подхода к исследованию темперамента – нейродинамический и психодинамический.

Нейродинамический подход к исследованию темперамента впервые был предложен И. П. Павловым, который предположил, что причина индивидуальных особенностей поведения человека обусловлена, в том числе, свойствами нервных процессов возбуждения и торможения и их различными сочетаниями. Свойства нервных процессов определяют тип высшей нервной деятельности, который, в свою очередь, тесно связан с тем или иным типом темперамента человека. Этими свойствами являются:

- сила нервной системы, то есть ее способность выдерживать сильную и длительную нагрузку (она характеризуется выносливостью и работоспособностью нервных клеток);
- слабость нервной системы (это свойство, по смыслу противоположное силе);
- уравновешенность (определяет баланс между процессами торможения и возбуждения);
- подвижность (как показатель быстроты смены процессов возбуждения и торможения, обеспечивая приспособление индивида к резким и неожиданным изменениям обстановки).

Исследования в школе Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына расширили представления о перечне основных свойств нервной системы. Экспериментально были установлены еще несколько дополнительных свойств нервной системы, в том числе:

- динамичность – определяемая как легкость, быстрота, с которой нервная система генерирует процесс возбуждения или торможения;
- лабильность – скорость возникновения и прекращения возбуждаемого и тормозного процесса.

В исследованиях В. С. Мерлина и его сотрудников были установлены многочисленные связи между свойствами нервной системы

и свойствами темперамента. Практически не оказалось ни одного свойства темперамента, которое не было бы связано с каким-либо свойством нервной системы. При этом одно и то же свойство темперамента может быть связано как с отдельным свойством нервной системы, так и с несколькими. Таким образом, каждое свойство темперамента находится в зависимости от нескольких свойств нервной системы. Сочетание свойств нервной системы обуславливают не только тот или иной тип темперамента, были установлены зависимости между отдельными свойствами нервной системы и свойствами личности.

Так, оказалось, что сила возбудительного процесса лежит в основе таких качеств личности, например, как работоспособность, выносливость, храбрость, мужество, способность преодолевать трудности, склонность к риску и т.д. Сила тормозного процесса лежит в основе таких качеств, как: осторожность, самообладание, терпение, скрытость, сдержанность, хладнокровие. Неуравновешенность за счет преобладания возбуждения над торможением обуславливает возбудимость, склонность к риску, горячность, нетерпимость, преобладание настойчивости над уступчивостью и т.д. Неуравновешенность за счет преобладания торможения над возбуждением обуславливает осторожность, сдержанность и выдержку в поведении, исключает склонность к азарту и риску и т.д.

Изучаемые свойства нервной системы, не следует отождествлять со свойствами личности человека. По своей сути они являются понятиями физиологическими, а не психологическими. Они однозначны в физиологическом плане, но многозначны в плане психологическом. Данный факт означает, что при наличии того или иного свойства личности, в ходе развития при разных условиях жизни и воспитания, могут сформироваться совершенно разные психологические черты личности. Типы нервной системы не должны рассматриваться как разные степени совершенства нервной системы, а лишь как типы, характеризующиеся разными способами уравновешивания организма со средой.

В рамках психодинамического подхода также можно выделить несколько теоретических направлений исследования темперамента. Авторами одного из них являются голландские психологи Г. Хейманс и Е. Вирсма. Разработав специальный опросник, содержащий 90 вопросов, они следовали 2500 взрослых и детей, в результате чего сумели выделить три биполярные характеристики темперамента:

- эмоциональность – отсутствие эмоциональности, характеризующее частоту и силу эмоциональных реакций человека;
- активность – пассивность;
- первичность – вторичность, как способность человека реагировать на стимулы внешней среды.

В результате комбинирования этих трех характеристик темперамента можно получить восемь следующих типов темперамента:

- нервный;
- сентиментальный;
- очень деятельный;
- страстный;
- сангвиник;
- флегматик;
- аморфный;
- апатичный.

Следующей заслуживающей внимания теоретической концепцией является концепция Дж. Гилфорда и Л. Терстоуна. По итогам своей работы, Дж. Гилфорд предложил 13-факторную теорию темперамента, которую он разрабатывал в течение 20 лет. Однако концепция не получила широкого распространения.

Большинство отечественных исследований отличались от зарубежных попыток исследования темперамента преобладанием эмпирического подхода к выделению устойчивых психодинамических комплексов. Так, по мнению Б. М. Теплова, к основным свойствам темперамента принято относить:

- эмоциональную возбудимость;
- тенденцию к сильному выражению чувств вовне;
- быстроту движений.

Подобный план исследования темперамента рассматривался и в трудах еще одного видного русского психофизиолога – В. М. Русалова, который в рамках своего эмпирического исследования расширил рамки психодинамической концепции Б. М. Теплова.

На современном этапе в структуру психодинамических особенностей человека, как правило, включают следующие показатели:

- общую психическую активность индивида, суть которой заключается в тенденции человека к самовыражению, эффективному освоению и преобразованию внешней среды;
- моторный или двигательный компонент, связанный с двигательным и речедвигательным аппаратами;

- эмоциональность – представляющая собой своеобразный симптомокомплекс свойств и качеств, характеризующий особенности возникновения, протекания и прекращения разнообразных аффектов, чувств и настроений;

- впечатлительность – выражающая эмоциональную восприимчивость индивида, его чуткость к эмоциогенным воздействиям, способность найти почву для эмоциональной реакции там, где для других людей такой почвы не существует;

- импульсивность – характеризующаяся быстротой, с которой эмоция становится побудительной силой действия либо поступка, без предварительного их обдумывания и сознательного решения выполнить их;

- эмоциональную лабильность – скорость, с которой прекращается данное эмоциональное состояние или происходит смена одного переживания другим;

- реактивность – понимаемая как уровень интенсивности реакций индивида в ответ на различные стимулы (чем интенсивнее является ответная реакция, тем выше выражена реактивность).

В заключение следует сказать, что на современном этапе целесообразным является системный подход к исследованию темперамента, включающий в себя как элементы нейродинамического подхода, так и элементы психодинамической концепции.

### *Вопросы для самоконтроля*

1. Темперамент и особенности нервной системы.
2. Основные особенности нервной системы.
3. Исследования И.П. Павлова в области изучения темперамента.
4. Исследования Б.М. Теплова в области исследования темперамента.
5. Темперамент в структуре других психологических особенностей личности.
6. Общее представление о темпераменте.
7. Классические теории темперамента.
8. Нейродинамические свойства индивида.
9. Психодинамический аспект темперамента.
10. Наследственные свойства изучения темперамента.

### 4.3. Характер

*(Темперамент и характер. Определение и основное содержание понятия «характер». Структура характера. Основные закономерности формирования характера. Типы характера.)*

В переводе с греческого языка, понятие «характер» обозначает чеканку, примету, стержень. Необходимо сказать, что данные характеристики определенным образом, были положены в основу современных определений характера. Так, С.Л. Рубинштейн считал, что говоря о характере, обычно разумеют те свойства личности, которые накладывают определенный отпечаток на все ее проявления и выражают специфическое для нее отношение к миру и, прежде всего, к другим людям.

В структуре личностных образований тема характера занимает одно из центральных мест. Ввиду особой значимости понятия для определения личностных особенностей в психологической литературе сложилась практика взаимозаменяемости понятия характера и личности. Однако необходимо заметить, что наряду с общностью содержания, данные понятия имеют и определенные различия.

Важное значение понятие характера имеет и в том случае, если речь идет о практической направленности работы. Любая практическая деятельность психолога сопровождается начальным периодом изучения особенностей клиента. И здесь определение черт характера также может сыграть решающую роль для выбора дальнейшего пути психологической коррекции именно по отношению именно к этому субъекту.

Характеризуя данное явление в общих чертах, можно отметить несколько основных особенностей. Так, именно характер является тем психологическим образованием, которое делает человека узнаваемым. С другой стороны, именно характерологические особенности есть результат индивидуализации развития человека в филогенезе и представляют собой совокупность непередаваемых черт личности. При этом как типичные, так и индивидуальные черты личности могут стать объектом исследования психолога в зависимости от задач, стоящих перед ним.

На данный момент исследование особенностей характера приобрело целевую (системную) направленность. В данной области имеется как ряд разработанных, так и ряд малоразработанных концепций. Поэтому данная тема посвящена изучению структуры и целостного психологического контекста исследования характера.

Одним из важнейших вопросов психологии характера является «разведение» таких важных понятий, как темперамент и характер. Существует несколько основных подходов к исследованию особенностей соотношения данных понятий.

Так, Н. Д. Левитов «выносит» темперамент за пределы характера, раскрывая взаимоотношения темперамента и характера в контексте проблемы личности. Одному из наиболее известных разработчиков теории темперамента, Б.М. Теплову, представляется, что более правильной является точка зрения А. Г. Ковалева и В. Н. Мясищева, полагающих, что темперамент не является чем-то внешним в характере человека, а органически входит в его структуру. Ясно одно, исследование особенностей свойств нервной системы и темперамента не дает полного представления ни о свойствах личности, ни о свойствах характера субъекта, поскольку они являются понятиями не психологического, а физиологического и психофизиологического плана. Являясь однозначными в физиологическом плане, они не в состоянии объяснить все психологическое многообразие психологических явлений.

В свою очередь, характер не является наследственно приобретенным комплексом свойств личности. Так, например, доброта человека, его трудолюбие (а также многие другие качества) являются благоприобретенными в результате социального существования индивида, то есть социально обусловлены. Однако индивидуальное своеобразие способов действия (направленных на приобретение этих черт), чаще всего определяются именно типами высшей нервной деятельности, либо темпераментом индивида. Так, к примеру, общительность, быстрее сформируется на фоне среднесильной и подвижной нервной системы, нежели на фоне слабой и инертной. Однако подобная взаимосвязь никогда не может считаться однозначной.

В различных концепциях характер может пониматься как:

- совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливающая типичные для индивида способы поведения;
- тенденция к совершению в определенных условиях определенных поступков;
- внутренняя модель окружающего мира, отражающая его объективные черты.

Общий план исследования характера может быть связан с исследованием темперамента и способностей индивида как основных составляющих характера.

Определение структуры характера в первую очередь должно включать в себя ответ на вопрос о подходах к ее исследованию. На современном этапе существует два основных подхода к исследованию характера: с позиции черт и с позиции типов.

Первый из представленных подходов является в большей мере ориентированным на исследование структуры характера. Данный подход более популярен в зарубежной психологии и исходит из того, что в характере могут быть выделены отдельные черты или стороны характера, которые, однако, не существуют изолированно, отдельно друг от друга, а являются связанными воедино, образуя некую целостную структуру. Структурность характера обнаруживается в закономерной зависимости между отдельными его чертами.

Наиболее известным подходом к структуре характера в западной психологии считается подход Р. Кеттелла. В своей концепции, построенной на основе факторного анализа он выделяет 16 основных составляющих характера:

- замкнутость – общительность;
- интеллект;
- эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость;
- подчиненность – доминантность;
- сдержанность – экспрессивность;
- подверженность чувствам – высокая нормативность поведения;
- робость – смелость;
- жесткость – чувствительность;
- доверчивость – подозрительность;
- практичность – развитое воображение;
- уверенность в себе – тревожность;
- консерватизм – радикализм;
- конформизм – нонконформизм;
- низкий самоконтроль – высокий самоконтроль;
- расслабленность – напряженность.

При этом каждая из представленных черт считается относительно самостоятельной, практически не коррелирующей с рядом других особенностей.

Большинство ученых полагает, что в характере можно выделить так называемые «первичные» и «вторичные» черты. Черты, которые имеют первостепенное значение для личности (проявляются чаще,



чем все остальные и являются узнаваемыми), а также черты, которые могут проявляться лишь в определенных обстоятельствах. При этом второстепенные черты характера могут не гармонировать с основными чертами личности, либо лишь частично совпадать с ними. Индивидуальность личности, как правило, формируется на основе совокупности как первичных, так и вторичных черт.

Среди основных особенностей характера можно назвать такое свойство, как «устойчивость – изменчивость». Так, именно благодаря характеру возможно прогнозирование поведения человека. При этом уровень прогноза характера никогда не может достигать максимального значения и всегда носит вероятностный характер. Характерными можно считать не все особенности человека, а только наиболее существенные и устойчивые свойства. Повторяясь в различных жизненных ситуациях, закрепляясь в образе жизни, эти отношения превращаются в рефлексивные черты характера. Они проявляются в самооценке, в действиях, намерениях, поступках, возможностях, талантах, способностях и характере. При этом чертой характера становится не всякое отношение человека, а лишь наиболее существенные из них.

Основным стержнем характера является воля. Неслучайно бесхарактерность, как правило, ассоциируется с безволием личности. Однако волевые характеристики личности являются образованием, которое формируется в филогенезе не одномоментно и всегда при участии социальной среды.

Подход к исследованию типов личности также является достаточно популярным как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Данный подход в свое время был представлен в трудах таких русских психиатров, как О. В. Кербиков, П. Б. Ганнушкин и др. Наиболее интересной с точки зрения практической деятельности моделью типологического подхода является модель, разработанная немецким психологом К. Леонгардом. Несколько позже данная модель была модифицирована (а также адаптирована на русскоязычной выборке) А. Е. Личко. Он на основе анализа огромного количества эмпирического материала предложил выделить 11 основных типов личности.

*Гипертимный тип.* Впервые описан в 1933 году П. Б. Ганнушкиным и назван «конституционально-возбужденным». Проявляется с детства большой подвижностью, общительностью, болтливостью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству, недостатком чувства дистанции в отношении к взрослым. Подростковые реак-

ции выражены достаточно сильно. Половое чувство пробуждается рано и ярко. Общительность толкает на ранние сексуальные контакты. Отличаются непостоянством хобби – склонностью к азартным играм, спорту, коллекционированию, самодеятельности.

*Циклоидный тип.* Описан в 1921 году Э. Кречмером. Проявляется в пубертате (16–19 лет). В подростковом возрасте реакция эмансипации и группирования характерна только в период подъема. Сексуальные интересы неустойчивые. Хобби также отличается нестойкостью.

*Лабильный тип.* Описан в 1923 году Д. Шнайдером. Является удобной платформой для развития многих видов психопатий. В детстве проявляется склонностью к инфекционным заболеваниям, вызванным условно-патогенной флорой, аллергиям. Реакция эмансипации выражена умеренно или в виде вспышек. Склонны к информационно-коммуникативным и эгоцентрическим хобби. Сексуальная активность ограничивается флиртом и ухаживанием. Влечения малодифференцированы.

*Астено-невротический тип.* Описан в 1961 году О. В. Кербиковым. С детства обнаруживаются признаки невропатии – беспокойный сон, плохой аппетит, капризность, пугливость, плаксивость, ночные страхи. Стремление к эмансипации не получает прямого выражения в силу астеничности, утомляемости. Хобби не выражены. Самооценка редко адекватна. Сексуальная активность ограничивается короткими и быстро истощающимися вспышками.

*Сенситивный тип.* Описан в 1917 году Э. Кречмером. Становление приходится на возраст 16–19 лет. С детства обнаруживаются такие черты, как пугливость и боязливость. Боятся темноты, сторонятся животных, страшатся остаться одни. Чуждаются бойких сверстников. Не любят подвижных игр. Трудности в адаптации приходятся на возраст 16–19 лет. Реакция эмансипации выражена слабо. Хобби – «тихие» увлечения. Сексуальные влечения окрашены переживанием чувства собственной неполноценности.

*Психастенический тип.* Описан в 1903 году Т. Джанет. Проявляется в детстве незначительно. Ограничивается робостью, пугливостью, моторной неловкостью, склонностью к рассуждательству и ранним интеллектуальным интересам. Иногда уже в детстве проявляется в виде фобий и навязчивостей. Критический период приходится на первые классы школы, предъявляющие повышенные требования к чувству ответственности. Хобби – музыка, рисование. Достига-

ет расцвета в 20-40 лет. С началом инволюции реакции психастенического типа ослабевают.

*Шизоидный тип.* Описан в 1921 году Э. Кречмером. Проявляется в возрасте 3–5 лет. Не склонен заводить друзей. Характерна недетская несдержанность, отсутствие выраженной эмоциональности. Склонен избегать шумных забав. Предпочитает компанию взрослых компании сверстников. Подростковый возраст проходит сложно. Черты характера усиливаются. Реакция эмансипации также проходит тяжело, вплоть до ярко выраженных нонконформных реакций. В компании предпочитает исключительно лидерскую позицию (которую не всегда в состоянии поддерживать). Хобби устойчивы и необычны. Внешне асексуальны. Однако компенсируют сексуальность фантазией.

*Эпилептоидный тип.* Описан в 1923 году Г. Минковским. Проявляется очень рано. Часто наблюдается на фоне неглубокого органического поражения мозга. Дети капризны, хмуры, любят изводить окружающих и мучить животных, исподтишка дразнить кого-либо. Характерна мелочная скрупулезность. Подростковый возраст проходит тяжело. Характерны нарушения отношений с родителями. Претендуют на роль не лидера, а властелина.

*Истероидный тип.* Описан в 1923 году Д. Шнайдером. Проявляется с детства. Истероидные дети не выносят, когда хвалят других. Охотно читают стихи, танцуют. Подростковый возраст протекает достаточно гладко. В компании претендуют на лидерство, но не обладают для этого ни достаточной стеничностью, ни готовностью утвердить роль. Половые особенности не отличаются ни силой, ни напряжением. В них много театральной игры. Хобби – эгоцентрические.

*Конформный тип.* Описан в 1933 году П. Б. Ганнушкиным. Детский возраст характеризуется отсутствием проблем. В подростковом возрасте склонны к погружению в групповые отношения.

*Неустойчивый тип.* Описан в 1923 году Д. Шнайдером. Особенно ярко проявляется в первых классах школы. В детстве отличаются непослушанием, непоседливостью. Трусливы, боятся наказаний, легко подчиняются другим детям. Элементарные правила усваивают с трудом. В подростковом возрасте ориентированы на группу, склонны к немедленному удовлетворению своих потребностей, не любят ждать. Стремятся высвободиться из под родительской опеки. Не склонны к формированию постоянных отношений. Хобби – информационно-коммуникативные и азартные игры. Сексуальные отношения не отличаются силой. Однако принадлежность к асоциаль-

ным группам ведет к получению раннего сексуального опыта, знакомству с извращениями.

Несмотря на кажущееся разнообразие представленных типов характера, имеет место смешение указанных типов. Так, А. Е. Личко указывает на два сочетания типов характера: амальгамный и промежуточный тип. Первый из них формируется на основе эндогенных закономерностей. Второй – на основе экзогенных факторов. При этом можно выделить типы характера, имеющие взаимоисключающие качества, что приводит к отсутствию возможности формирования некоторых сочетаний типов.

На данный момент теория типов характера является максимально популярной ввиду ее практической направленности. Недостатком представленной теории является отсутствие достоверных данных на взрослой выборке, а также отсутствие для данной выборки измерительного инструмента.

Наличие множественности описаний характера и подходов к его исследованию говорит о том, что период исследования данного феномена далеко не закончен. Недостаточно разработанными проблемами психологии характера на современном этапе является недостаточная эмпирическая поддержка типологического подхода (отсутствие инструментария для измерения типов характера на различных выборках в зависимости от возраста, ментальности и т.д.), а также отсутствие многообразия в методических инструментах, направленных на исследование черт личности.

#### *Вопросы для самоконтроля*

1. Темперамент и характер.
2. Определение и основное содержание понятия «Характер».
3. Структура характера.
4. Социальный компонент в структуре формирования характера.
5. Черты характера.
6. Диспозициональное направление в исследовании характера.
7. Типы характера.
8. Исследования Е.П. Личков в области изучения типов характера.
9. Закономерности формирования характера в детском возрасте.
10. Развитие характера.

#### 4.4. Способности

*(История развития проблемы способностей. Общая характеристика способностей в рамках отечественных исследований XX века. Структура способностей. Специальные способности. Уровневые характеристики способностей.)*

Практически все основные отрасли фундаментальной психологии возникли в конце XIX века. Не составила исключения и психология способностей.

Необходимо сказать, что на первоначальном этапе формирования психологической науки, многие направления психологии были интегрированы и рассматривались как единая отрасль. Поэтому не удивительно, что до и в самом начале XX века, например, достаточно сложно было дифференцировать такие направления, как психодиагностика и психология способностей, психология способностей и математические методы психологии и т. д. Интересным является и тот факт, что по сути дела именно увлечение статистическими методами и привело к бурному развитию данного направления в конце XIX – начале XX века.

Основателем психологии способностей по праву считается Фрэнсис Гальтон. Так, с начала 60-х годов, под непосредственным влиянием Чарльза Дарвина, он увлекся идеей наследственности таланта. Исследования Гальтона носили эмпирический характер. Под влиянием другого своего родственника – Чарльза Пирсона (известного математика) он ввел понятие математических величин (в частности, корреляционный анализ) в структуру психологической науки. Далее он разработал анкету и провел опрос около трехсот представителей английской элиты на предмет наличия или отсутствия определенных способностей, проявляющихся в роду на протяжении определенного количества времени. При этом пришел к совершенно парадоксальному выводу – социальная элита формируется на основе наследуемого таланта. Тем самым он подчеркнул необычайный статус элиты, отличный от статуса обычного человека. Несколько позже, в 1884 году, Гальтон организовал на Лондонской Международной выставке здоровья временную антропометрическую лабораторию, где каждый посетитель, заплатив 3 пенса, мог заполнить анкету и измерить свои интеллектуальные способности, определить мышечную силу, вес и рост. При этом он исследовал более 10 тысяч испытуемых. Данные его повторных исследований опровергли его же, но полученные ранее, результаты.

Однако, несомненно, что в рамках своих исследований, он сделал значительное количество замечательных открытий:

- впервые разработал анкету, направленную на исследование способностей (а вернее, констатирующую наличие способностей в семье);

- ввел близнецовый метод для исследования различий между людьми и для объяснения влияния наследственности;

- ввел в психологию ряд математических статистических методов.

Однако необходимо сказать, что эмпирические результаты, полученные Гальтоном, не всегда подтверждали его теоретические воззрения.

Довольно известной является также модель способностей, разработанная и Ч. Спирменом, который занимался проблемой прикладных способностей, в частности, математических, литературных и т. д. В результате своих исследований он обнаружил, что результаты выполнения многих тестов, направленных на диагностику особенностей внимания, памяти, восприятия, мышления, тесно связаны между собой. И, как правило, лица, успешно выполняющие тесты на мышление, столь же успешно выполняют тесты на прочие познавательные способности, и наоборот. Спирмен предположил обозначить данный фактор как.

В отличие от проблем темперамента и характера, изучение проблемы способностей на современном этапе не имеет такой значительной эмпирической базы. Самыми первыми работами в области исследования психологии способностей в отечественной психологии можно считать некоторые работы И. П. Павлова, направленные на исследование особенностей нервной системы, а также ранние работы Б. М. Теплова. Однако период повышенного интереса к проблеме способностей в отечественной психологии пришелся на 30–40-е годы прошлого столетия, то есть тот период, когда наблюдалась общая стагнация психологической науки. Лишь в 60-е годы проблема способностей снова становится актуальной.

Определения способностей являются достаточно разнообразными. Продолжив свои исследования в области психологии способностей в этот период, Б. М. Теплов выдел несколько основных признаков способностей:

- индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;

- не всякие индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности;

- понятие «способности» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у человека.

Сами способности он определил как индивидуальные особенности, которые не сводятся к наличным навыкам, умениям или знаниям, но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков. Способности не могут быть насаждены извне. Они имеют определенные внутренние условия, но они и не predetermined, не даны в готовом виде до и вне всякого развития.

Данные немногочисленных литературных источников до середины XX века позволяют сделать некоторые обобщения. Так, изначально проблема способностей распадается на проблему задатков и собственно способностей. При этом под задатками понимаются анатомо-физиологические особенности человека, лежащие в основе развития способностей. То есть, по сути дела, рассматриваются как некая природная основа способностей. Предполагается, что задатки связаны с особенностями строения и функционирования нервной системы, а следовательно, подчинены общим генетическим законам. При этом способности понимаются как формирующиеся в деятельности на основе задатков индивидуально-психологические особенности, от которых зависит возможность осуществления и степень успешности деятельности индивида.

На данном этапе большинство ученых полагает, что способности формируются не только и не столько в процессе исторического развития, но и «физиологическим путем». Освоение человеком определенных знаний и способов действия имеет своей предпосылкой, своим внутренним условием известный уровень умственного развития, умственных способностей.

Интересным также является тот факт, что развитие способностей совершается, как правило, по спирали: реализация возможности, которую представляет способность одного уровня, открывает новые возможности для дальнейшего развития, для развития способностей более высокого уровня. При этом развитие способностей не есть их усвоение. Способности «не способны» проецироваться в человека из вещей, а развиваются в нем в процессе его взаимодействия с вещами и предметами, продуктами исторического развития.

Категория способностей относится к числу важнейших психологических понятий. Следовательно, существует необходимость в их психологическом осмыслении. На сегодняшний день в отечественной психологии существуют две традиции в изучении и понимании способностей человека. Первая из них связана с изучением психофизио-

логических основ способностей и заложена работами Б. М. Теплова и В. Д. Небылицина, а также работами современных авторов, таких как Э. А. Голубева и В. М. Русалов. При этом под общими способностями понимают совокупность потенциальных (наследственных, врожденных) психодинамических характеристик человека, определяющих его готовность к деятельности. Общие способности человека проявляются в его общей работоспособности, непосредственных и опосредованных типах активности, непрямых и производных типах саморегуляции психической деятельности. В. М. Русалов полагает, что в основе активности как параметра общих способностей лежат скорость прогностических процессов и вариативность скорости психических процессов. В свою очередь, саморегуляция может быть описана действием трех факторов: чувствительностью индивида, пластичностью и определенным ритмом установки.

Очевидно, что представители психофизиологического направления изучения способностей напрямую связывают их с особенностями нервной системы человека и его темпераментом. Эту связь игнорировать невозможно, однако собственные данные психофизиологов препятствуют широкому распространению их взглядов на природу способностей.

Другая традиция в изучении способностей покоится на системном подходе и разрабатывается В. Д. Шадриковым, Д. Б. Богоявленской и др. По их мнению, сама способность выражает свойство или множество свойств объекта, которые проявляются в процессе функционирования. Сами способности как свойства объекта определяются структурой этого объекта и свойствами ее элементов. Следовательно, психическая способность – это свойство нервной системы, в которой реализуется функция отражения объективно существующего мира. Это способность ощущать, воспринимать, мыслить и т. д.

Исходя из данных, приведенных выше, можно сделать следующий вывод. Способности можно определить как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии деятельности субъекта. При этом, если способности – это свойства функциональных систем, то элементами этих систем являются отдельные нейроны и нейронные цепи, специализированные по своему назначению. Свойства этих нейронов и нейронных цепей, по мнению В. Д. Шадрикова, можно определить как специальные задатки.



Для понимания структуры способностей полезно использовать идеи Б. Г. Ананьева о комплексном изучении психических функций, который в структуре психического свойства выделяет функциональные, операционные и мотивационные механизмы.

Так, функциональные механизмы на ранних стадиях развития психической функции реализуют филогенетическую программу и определяются такими свойствами индивидуального развития, как возрастные и индивидуально-типические (конституциональные, нейродинамические, психодинамические) особенности. Они формируются задолго до возникновения операционных механизмов, составляя их внутреннее основание. Операционные механизмы обеспечивают не только реализацию функциональных потенциалов, но и необходимые изменения, противостоящие их ослаблению. Они выступают как фактор стабилизации функции. Данные механизмы содержатся в самом мозге, но усваиваются индивидом в процессе воспитания, образования, в общей его социализации и относятся к характеристике человека как субъекта деятельности.

Мотивационные механизмы, по мнению Б. Г. Ананьева, определяют «направленность, селективность и напряженность» проявления психической функции, обуславливают ход индивидуального развития психической функции и характеризуют человека как личность.

Исходя из этого, В. Д. Шадриков выделяет в структуре способностей прежде всего: функциональный компонент и операционный компонент. Такое понимание структуры способностей помогает решить проблему соотношения биологических и социальных основ психической деятельности, с одной стороны, и лучше осознать психофизиологические основы способностей – с другой.

На современном этапе можно говорить о развитии не столько общих представлений о способностях, сколько представлений в области специальных способностей. Так, Б. М. Теплову, например, удалось установить содержание музыкальных способностей; К. К. Платонову – летных; Ф. Н. Гоноболин, Н.Д. Левитов, Н.В. Кузьмина раскрыли содержание педагогических способностей, а В. И. Киреевко – изобразительных.

Под специальными способностями при этом, как правило, понимают специальные качества индивида и личности, отвечающие более узкому кругу деятельности. В свою очередь, общие способности представляют собой и набор более общих качеств индивида и личности, которые отвечают требованиям не одной, а многих видов деятельности.

Исследуя проблему способностей, неизбежно сталкиваешься с рядом феноменов, семантически близких данному понятию. Так, в рамках проблемы способностей часто обсуждаются проблемы одаренности, таланта, креативности, интеллекта и т.д.

Получив основное представление о способностях, рассмотрим основные из ряда понятий, близких к понятию способностей, либо являющиеся производными от него.

*Одаренность* рассматривается как качественно-своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или другой деятельности. Нельзя говорить об одаренности вообще. Можно предположить наличие одаренности лишь к определенному виду деятельности, в определенных социальных условиях.

Н. С. Лейтес, изучая детей школьного возраста, выделяет три основных признака одаренности:

- несоответствие развития ума обычному уровню умственного развития детей его возраста (опережение возраста);
- своеобразии ума и характера ребенка, а именно – высокая активность ума, расположенность к умственным усилиям, повышенная склонность к умственной деятельности;
- к одаренности детей могут быть отнесены их способность к сосредоточению внимания, быстрота мыслительных процессов, повышенные возможности анализа и обобщения, высокая продуктивность умственной деятельности, готовность к неожиданным ассоциациям.

Следующей важной для анализа характеристикой, связанной с проблемой способностей, является понятие *таланта*. Под талантом понимается общественно обусловленное сочетание способностей, дающее человеку возможность успешно, самостоятельно и оригинально выполнять какую-либо сложную трудовую деятельность. Но исключительно в том случае, если в обществе существует дефицит в талантливых людях, если существуют условия для их развития. Таким образом, понятие таланта также является социально зависимой от общества характеристикой.

*Гениальность* – высший уровень развития способностей. По сравнению со способными, талантливыми и одаренными людьми, гениальность встречается достаточно редко и, как правило, проявляется только у некоторых людей. Гениальность, как правило, связывают со способностью человека влиять на общую атмосферу эпохи (мера – уровень влияния).

Очень часто проблему способностей рассматриваются в связи с понятием склонностей. В свою очередь, под склонностями понимают расположенность к деятельности человека, стремление заниматься ею. В некоторых случаях можно говорить об отсутствии совпадения понятий склонностей и способностей. Так, человек, склонный к занятиям какой-либо деятельностью, может не обладать должными для данной деятельности способностями. Однако может наблюдаться и обратная ситуация.

Следующей важной характеристикой, требующей пояснения, можно считать понятие творчества. *Творчество* (или характеризую его с процессуальной точки зрения – вдохновение) издавна считается неотделимой принадлежностью таланта. Так, Я. Л. Коломинский выделяет три основных признака творчества:

- наличие не внешней, но внутренней активности индивида;
- неконтролируемость сознанием;
- сопряженность с особыми состояниями сознания ввиду отсутствия видимой зависимости от него.

Креативность также является важной составной частью способностей и чаще всего характеризуется как способность порождать множество оригинальных идей и использовать нестандартные способы интеллектуальной деятельности в нерегламентированных условиях деятельности.

*Обучаемость* – общая способность к усвоению новых знаний и способов деятельности, показатель темпа и качества усвоения знаний, умений и навыков. Основным критерием обучаемости, в широком смысле слова, является экономичность мышления, то есть краткость пути в самостоятельном выявлении и формулировании закономерностей в новом материале.

Все категории стилевых особенностей непосредственным образом связаны с особенностями личности человека и могут рассматриваться в качестве особой разновидности интеллектуальных способностей.

И, наконец, последнее понятие – *интеллект*. Чаще всего рассматривается не столько в связи со способностями человека, сколько в связи с непосредственной отнесенностью к процессам его адаптации, а вернее, как способность, определяющая общую успешность адаптации человека к новым условиям. Механизм интеллекта проявляется в решении задач во внутреннем плане действия при доминировании роли сознания над бессознательным. Именно это и позволяет отнести понятие интеллекта к структуре личностных образований.

Главной характеристикой интеллекта большинство ученых считает его универсальность – то есть отнесенность к любым задачам, требующим решения.

#### *Вопросы для самоконтроля*

1. Исторические корни развития проблемы способностей.
2. Ф. Гальтон как основоположник исследования проблемы способностей.
3. Исследования Н.С. Лейтеса.
4. Структура способностей.
5. Задатки и способности.
6. Специальные способности.
7. Интеллект.
8. Креативность.
9. Обучаемость.
10. Уровневые характеристики способностей.

#### **4.5. Интеллект**

*(Структура интеллекта. Модели интеллекта)*

Интеллект человека представляется как интегральное образование, непосредственным образом связанное с понятием способностей. Однако если способности имеют непосредственный выход на задатки, то интеллект является образованием, которое ближе к социально-психологическим характеристикам человека.

Проблема соотношения природного и социального в интеллекте более определена, чем в проблеме способностей. С большой уверенностью можно утверждать, что недостаточность внешней среды, оказывая лишь частичное влияние на категорию способностей, является практически самым важным фактором в формировании интеллекта.

Интеллект – сложное психологическое образование, которое имеет как структурные, так и уровневые составляющие и оказывает значимое влияние на профессиональную деятельность. Однако уровень интеллекта не всегда можно рассматривать как единственную составляющую эффективности профессиональной деятельности. Он, наряду с задатками и способностями, лишь частично определяет его результативность.

Научные исследования в этой области показывают, что данный показатель теснейшим образом связан с приспособлением человека к окружающей действительности. Так В. Штерн полагает, что интел-

лект – есть некоторая общая способность приспособления к новым жизненным условиям. Л. Полани считает, что интеллект относится к одному из способов приобретения знаний. По Ж. Пиаже, развитый интеллект проявляется в универсальной адаптивности, в достижении «равновесия» индивида со средой.

Таким образом, критерием интеллектуального поведения является не преобразование среды, а открытие возможностей среды для адаптивных действий индивида в ней. Поэтому интеллект можно охарактеризовать как некоторую структуру, определяющую общую успешность адаптации человека к новым условиям.

Согласно большинству современных концепций, интеллект – это то, что можно измерить. Человек, обладающий идеальным интеллектом, может правильно и в одиночку решить мыслительную задачу произвольно большой сложности за бесконечно малое время, и невзирая на внутренние и внешние помехи. Обычно же люди думают медленно, часто ошибаясь, утомляясь, периодически предаваясь интеллектуальной лени и пасуя перед сложными заданиями.

В определении интеллекта необходимо учитывать показатели, свойственные «идеальному испытуемому», который обладал бы самым «правильным» интеллектом. Однако на практике универсальная точка отсчета – «идеальный интеллект» используется редко, хотя ее применение и оправдано теоретически. Каждый тест потенциально может быть выполнен со 100-процентной успешностью, поэтому испытуемые должны располагаться на одной прямой, в зависимости от величины своего отставания от идеального интеллектуала.

В настоящее время на практике принята не шкала отношений, предполагающая объективную абсолютную точку отсчета, а шкала интервалов, в которой абсолютная точка отсчета отсутствует. На шкале интервалов люди располагаются в зависимости от уровня развития индивидуального интеллекта, по правую или левую сторону от условного «среднего» интеллектуала. Предполагается, что распределение людей по уровню интеллекта, как и большинство биологических и социальных признаков, описывается законом нормального распределения.

На современном этапе принято выделять несколько моделей интеллекта. Одним из первых авторов-разработчиков проблемы считается Ч. Спирмен, который занимался проблемами профессиональных способностей (математических, литературных и т.д.). При обработке данных тестирования он обнаружил, что результаты выполнения многих тестов, направленных на диагностику особенностей мышле-

ния, памяти, внимания, восприятия, тесно связаны. Исходя из этого Спирмен предположил, что успех любой интеллектуальной работы определяет некий общий фактор, общая способность, «умственная энергия», которой в равной мере наделены люди, и которая в той или иной степени влияет на успех выполнения каждой конкретной деятельности.

Он установил, что роль G-фактора максимальна при решении сложных математических задач и задач на понятийное мышление и минимальна при выполнении сенсомоторных действий. Фактор латентен – максимально проявляется во внутреннем плане и минимально – в структуре взаимодействия с объектами окружающей среды.

Дальнейшее развитие теории в работах Ч. Спирмена привело к созданию двухфакторной иерархической модели интеллекта: помимо фактора «G», он выделил три группы способностей, которые, по его мнению, обеспечивают интеллект. Это: механические, арифметические и лингвистические способности.

Несколько позже Терстоун, разрабатывая метод многофакторного анализа матриц корреляций, выделил несколько независимых латентных факторов, определяющих взаимосвязи результатов выполнения различных тестов в той или иной группе испытуемых: словесное понимание, речевую беглость, числовой фактор (скорость и точность), пространственный фактор, ассоциативную память, скорость восприятия, индуктивный фактор. Однако факторы оказались зависимыми, что говорило в пользу того факта, что интеллект является интегративной характеристикой, объединяющей целую совокупность особенностей.

Несколько позже, Дж. Гилфорд предложил модель «структуры интеллекта», систематизируя результаты своих исследований в области общих способностей. Модель была априорной, то есть не была получена в результате математических исчислений. По его мнению, каждый фактор являлся результатом сочетания целой совокупности факторов, которых Р. Кеттелл выделил 120. Согласно данной модели, автор выделил понятия «связанного» и «свободного» интеллекта. «Связанный» интеллект определяется совокупностью знаний и интеллектуальных навыков личности, приобретенных в ходе социализации с раннего детства до конца жизни, и является мерой овладения культурой общества. Фактор «свободного» интеллекта положительно коррелирует с фактором «связанного», так как не определяет первичное накопление знаний. Он независим от степени приобщенности человека к культуре. Его уровень определяется общим развитием «тре-

тичных» ассоциативных зон коры больших полушарий и проявляется при решении перцептивных задач.

В последующем было выделено еще несколько теорий интеллекта, среди которых наиболее известной можно назвать модель Ф. Вернона – Д. Векслера. Д. Векслер определял интеллект как способность индивида:

- к целесообразному поведению;
- рациональному мышлению;
- эффективному взаимодействию с окружающим миром.

Именно Д. Векслер впервые предположил, что интеллект человека в значительной степени зависит от приобщенности к культуре, любознательности человека и его двигательной активности.

В модели Ф. Вернона – Д. Векслера было выделено два фактора: фактор общего интеллекта и групповые факторы (факторы вербального и невербального интеллекта), фактор специальных способностей и частные факторы. На основе данной модели интеллекта был создан один из самых популярных тестов в зарубежной психологии – тест Д. Векслера. Однако впоследствии в структуре данной концепции было обнаружено достаточно много неточностей.

Следующей известной моделью является модель Сирила-Барта. Модель включает в себя следующих 5 уровней:

- уровень общего интеллекта
- уровень концептуальных отношений
- уровень ассоциаций
- уровень восприятия
- уровень ощущений.

Концепция носит гипотетический характер, являлась не столько теорией, сколько способом борьбы с избытием специфических факторов, рождающихся при факторных исследованиях проблемы интеллекта в целом.

Монометрический подход Г. Айзенка стал одной из альтернатив многообразным подходам к исследованию интеллекта. Он понимал интеллект как фундаментальное свойство человека, проявляющее себя в параметрах скорости, настойчивости и числе ошибок. Его проявления являются следствием его природы. Опираясь на два принципа – простоты и наследственности – Г. Айзенк выделил несколько основных составляющих интеллекта:

- биологический (особенности проявляются в структуре биологических реакций человека);
- психометрический (определяются iq – тестами);

- социальный (определяются способностью индивида использовать психометрический интеллект в целях адаптации к обществу).

По мнению автора, ключевым элементом является психометрический интеллект, который на 70 % определяется влиянием генотипа и лишь на 30% – средой.

Ну и, наконец, рядом ученых выделены так называемые когнитивные модели интеллекта, где под термином «интеллект» подразумевается не свойство психики, а некая система познавательных (когнитивных) процессов, обеспечивающих решение конкретных задач. Так, модель Р. Стенберга рассматривает интеллект как способность учиться и решать конкретные задачи в условиях неполного объяснения и включает в себя 3 типа компонентов интеллекта, отвечающих за переработку информации:

- метакомпоненты, основанные на понимании сути задачи;
- исполнительные компоненты, осуществляющие кодирование, применение операций сравнения, обеспечивающие ответ организма;
- компоненты приобретения знаний.

В концепции Х. Гарднера рассматриваются семь видов интеллекта: лингвистический; музыкальный; логико-математический; пространственный; телесно-кинестетический; межличностный; внутриличностный (понимать себя).

Самой известной отечественной концепцией интеллекта является концепция, предложенная М.А. Холодной. Суть когнитивного подхода здесь заключается в сведении интеллекта к свойствам отдельных познавательных процессов, которые непосредственным образом связаны с опытом человека, а именно: интеллект – это особая форма организации индивидуального ментального (умственного) опыта в виде наличных ментальных структур и строящихся в рамках этого пространства ментальных репрезентаций происходящего.

В заключение следует сказать, что популяризация проблемы интеллекта привела к тому, что измерять возможности человека посредством исследования интеллекта с помощью тестов стало весьма популярным. Однако многие стороны данного явления являются довольно спорными. Так, до сих пор не определен статус интеллекта в структуре других личностных особенностей. Дискутируется вопрос о биологической либо социальной составляющей интеллекта. Многих интересует проблема интерпретации уровня выраженности интеллектуальных способностей, а также направленности интеллекта на определенный объект, предмет и т.д.



На данном этапе, можно констатировать, что проблема интеллекта – одной из ведущих в психологии, однако при этом требующая дальнейшего детального изучения.

#### *Вопросы для самоконтроля*

1. Понятие интеллекта.
2. Теории интеллекта.
3. Структурные составляющие интеллекта.
4. Особенности измерения интеллекта.
5. Популяризация интеллекта в работах Г. Айзенка.

#### **4.6. Практические возможности применения общепсихологических знаний в структуре профессиональной деятельности**

*(Применение общепсихологических знаний. Профессиональный отбор, консультирование, диагностика. Применение знаний в различных отраслях деятельности.)*

Психология, имеющая самое непосредственное отношение к феномену человека, – это наука, которая в современном мире объединяет целую совокупность многих других научных направлений и одновременно непосредственным образом завязана на тот опыт, который человек получает в течение жизни. Житейский опыт, будучи основой научного знания, является постоянным источником появления как новых представлений о человеке, так и целых научных направлений.

В свою очередь, общая психология, будучи базовой психологической дисциплиной, обеспечивает психологов знанием в области категорий, механизмов и закономерностей психологии. Следствием бездумного применения или незнания психологических закономерностей может стать не только отсутствие результатов в профессиональной практике, но и формирование отрицательных психологических эффектов.

При этом можно говорить о специфическом и неспецифическом применении знаний психологии. Так, общепсихологические знания, с одной стороны, являются основой разработки таких направлений, как возрастная психология, дифференциальная психология, психодиагностика, педагогическая психология и т.д. К примеру, в психодиагностике исследование и разработка методик невозможны без знаний в области теоретических основ психологии, методологических прин-

ципов и методов исследования, современных разработок в области общей психологии. Таким образом, разработка психологического инструментария абсолютно бессмысленна без знаний в области общей психологии. Подобная зависимость общей психологии прослеживается и с рядом других наук.

Следуя логике, необходимо сказать, что общепсихологическое знание привносит во все другие психологические направления последовательность и системность, позволяет посмотреть на явление в целом, ориентирует психолога в структуре многочисленных составляющих психологического знания.

С другой стороны, именно общая психология обеспечивает жизненные отношения индивида, являясь основой формирования адекватных свойств личности и поведения. Невозможно вырастить и воспитать ребенка, не имея никакого представления о его психологических особенностях и методах воспитания. Даже ежедневное общение людей всегда организовано в пространстве определенных психологических отношений, ориентация в которых является необходимым условием их эффективности.

Применение психологических знаний в определенной мере зависит от того, в какой области (и с какой целью) они используются. Так, психолог-исследователь ориентирован на обнаружение неизвестных закономерностей, где движение познания идет в направлении от реального объекта к идеальному, а результатом является выделение общих закономерностей, присущих различным индивидам. При этом психолог ассимилирует рациональное знание, факты и интуитивные догадки, неосознаваемые установки, позволяющие по отдельным элементам синтезировать целостную картину изучаемого объекта или явления. Выделяемая для анализа и диагностики переменная должна иметь теоретический смысл в соответствующей области науки и практическую значимость для решения той или иной научной или прикладной задачи. В противном случае исследователь может искать «фантом».

Психолог-практик ориентирован на поиск известных закономерностей у неизвестных обследуемых. Основные отличия методов практической диагностики от исследовательских заключаются в следующем:

- краткость, простота, экономичность (вследствие ограниченного времени на их проведение, обработку и интерпретацию результатов);

- они включают в себя способы соотнесения полученных результатов с соответствующими нормами;
- основные задачи их применения связаны с решением конкретных, практических вопросов, выявлением множества факторов у единичного объекта измерения (для исследовательских работ, наоборот, получение нового знания, выявление отдельных фактов у множества единичных объектов).

Однако применение психологического знания не ограничивается только исследованием и использованием психологического знания в рамках ортодоксальной науки. На данный момент принято выделять целую совокупность направлений исследования в психологии, которые хотя и основываются на знаниях общей психологии, однако имеют и самостоятельную ценность.

К таким направлениям можно отнести консультативную психологию. Так, невозможно заниматься «человековедением» и «формированием человека», не зная того, что же представляет сама сущность человека. Именно этому обучают в курсе общей психологии. Этот вопрос больше всего затрагивает тема «Личность», в рамках которой представлены основные типы личности, закономерности ее формирования, а также исследуются наиболее статичные и динамичные элементы личности. Работа психолога-консультанта основывается на знании динамичных элементов личности, к которым относятся такие феномены, как мотивация и эмоциональные состояния.

Не менее значимой для современного психолога является и область характеристик личности в деятельности, которые изучаются в инженерной, дифференциальной психологии и психологии профессиональной деятельности. Центральной темой данных направлений является проблема профессионального отбора.

Профессиональный отбор позволяет анализировать соответствие человека профессии, отслеживать функциональные возможности человека и его профессиональные качества, которые могут обеспечить максимальную эффективность в структуре выполняемой им деятельности.

К настоящему времени появилось достаточно много новых направлений, в основе которых лежат знания в области общей психологии. Это современные виды терапевтической практики, новые направления спортивной психологии, профайлинг, новые области юридической психологии и т.д. Изучая основы новых дисциплин, необходимо помнить о том, что любое новое знание невозможно вне представлений об основных категориях науки, ее методологических

и теоретических принципах, знания закономерностей и механизмов развития психики, то есть всех тех феноменов, которые изучаются в рамках общей психологии.

*Вопросы для самоконтроля*

1. Значение общей психологии для изучения других наук.
2. Психолог-практик и психолог-исследователь.
3. Современные направления психологии.
4. Методология и теория как основа различных направлений в психологии.
5. Общепсихологические основы психодиагностики.
6. Консультативная практика и общая психология.
7. Профессиональный отбор и общая психология.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Курс общей психологии занимает одно из важнейших мест в структуре психологической науки в целом. Он призван сформировать как общие представления о предмете психологии, ее содержании и структуре, так и теоретические представления относительно тех отраслей науки, которые нуждаются в развитии.

Психология принадлежит к наиболее популярным, в современном контексте, наукам. Именно поэтому практически каждый человек чувствует себя «немного психологом». Подобная популяризация науки имеет несколько основных следствий. Во-первых, с помощью многочисленной литературы по психологии большинство людей приобщаются к интересной области, непосредственно объясняющей многие аспекты человеческой психики и поведения. С другой стороны, большинство авторов, являясь популяризаторами науки, не всегда придерживаются научных взглядов относительно того или иного предмета. Подобное положение зачастую приводит к следующей ситуации. Множество людей, читая подобного рода литературу, составляют не совсем правильное представление о предмете и сущности психологии, психологических фактах и явлениях, зачастую увлекаясь ее наиболее неоднозначными, а зачастую и не вписывающимися в психологический контекст, направлениями. В то время как изучение различных прикладных областей науки, тем более в рамках психологии, допустимо лишь в том случае, если человек овладел наиболее важными и фундаментальными знаниями в науке. Именно такую базу – базу основных психологических знаний и призван сформировать курс общей психологии.

Он включает в себя четыре раздела общей психологии, в которых содержится много информации, интегрирующей предложенные в данных разделах знания.

Базовый курс по общей психологии является естественным фундаментом для усвоения в дальнейшем таких дисциплин, как «Возрастная психология и психология развития», «Педагогическая психология», «Дифференциальная психология», «Общий психологический практикум» и многих других.

## СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативные правовые акты*

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».
2. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел».
3. Федеральный закон от 10.08.2012 № 777-ФЗ «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел».

### *Основная*

4. Балин В.Д. Элементы теоретической психологии. СПб.: Из-во ун-та МВД России, 2012. – 211 с.
5. Гончарова Н.А., Устюжанин В.Н. Психология: учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 208 с.
6. Изард К. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2012. – 464 с.
7. Ильин Е.П. Мотивы и мотивация. СПб.: Питер, 2013. – 512 с.
8. Ильин Е.П. Воля. СПб.: Питер, 2012. – 288 с.
9. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2013. – 752 с.
10. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2015. – 592 с.

### *Дополнительная*

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. СПб.: Питер, 2010. – 272 с.
2. Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. СПб.: Питер, 2010. – 257 с.
3. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций. М.: 2008. – 336 с.
4. Глейтман Г. и др. Основы психологии: пер. с англ. / под ред. Большакова В.Ю., Дружинина В.Н. СПб.: Речь, 2001. – 1247 с.
5. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. СПб.: Речь, 2010. – 560 с.
6. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2011. – 368 с.
7. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. М.: Изд-во РАО, 2003. – 464 с.
8. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл; КДУ, 2005. – 511 с.
9. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2012. – 352 с.
10. Психические состояния: хрестоматия / сост. и общ. ред. Куликова Л.В. СПб.: Питер, 2001. – 512 с.

11. Психология ощущений и восприятия: изд 2-е испр. / под ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Любимова В.В. и Михалевской М.Б. М.: Изд-во ЧеРо, 2005. – 610 с.
12. Психология внимания / под ред Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М. : Изд-во ЧеРо, 2005. – 858 с.
13. Психология памяти / под ред Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М.: Изд-во ЧеРо, 1999. – 816 с.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2012. – 517 с.
15. Солсо Р.Л. Когнитивная психология. СПб.: Питер, 2011. – 600 с.
16. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (основные положения, исследования и применение). СПб.: Питер Пресс, 2013. – 608 с.
17. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер, 2005. – 860 с.

Учебное издание

**Арбузова Елена Николаевна**  
*кандидат психологических наук, доцент*

## **ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Учебное пособие

Редактор: *Свикша Н. О.*  
Компьютерная верста: *Свикша Н. О.*  
Дизайн обложки: *Савиных А.И.*

---

Подписано в печать 22.06.2016. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Печать цифровая. Объем 6,5 п.л. Тираж 50 экз. Заказ №40/16

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1