

Корконосенко С.Г.¹

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

В области журналистики вопросы профессиональной идентичности принадлежат к числу наиболее острых и дискуссионных. По оценке европейских исследователей медиа, различие взглядов на нее предопределяется разнообразием дискурсов и предметных позиций, что открывает возможности для человеческой субъективности, свободы действий и индивидуальных решений [1, р. 61]. Можно в целом утверждать, что профессиональная идентичность тесно связана с профессиональной идеологией. Характерно, что нерасторжимое слияние двух этих дискурсов отмечается и в педагогической литературе [2]. Таким образом, разработчики исследовательского проекта «Профессиональная идеология журналистики», выполняемого в настоящее время в СПбГУ, имели основания включить в него раздел, посвященный самоидентификации преподавателя журналистики в высшей школе.

Данный проект в значительной мере продолжает завершенное в 2021 году коллективное исследование научно-педагогических школ журналистики в России. В частности, в нем получают развитие наблюдения за педагогическими установками преподавателей ведущих отечественных вузов, которые, как удалось выяснить, отчетливо ориентированы на гуманитарные ценности образования [3]. Инициаторы новой НИР учитывают опыт многочисленных коллег и партнеров и в то же время ясно заявляют о своей приверженности петербургской научной традиции в изучении журналистики и отраслевого образования [4].

Идентичность преподавателя формируется под воздействием большой совокупности факторов, таких как характеристики окружающей среды, историческое время и время реальной журналистики, нормативно-теоретические, нормативно-административные и личностные представления о преподавании профессии и др. Не все они поддаются тщательному специальному анализу в силу ограниченности ресурсов и сжатости сроков работы над темой. Вместе с тем некоторые из факторов представляются принципиально важными объектами изучения.

К числу таковых относится динамика профессионально-идеологических установок в журналистском образовании, которая прослеживается в историко-теоретическом плане, прежде всего на протяжении XX века. Альтернативой динамичности и изменчивости, равно как и безмерной субъективности взглядов и оценок служит сохранение содержательного и функционального ядра преподавательской деятельности, а также ее аксиологических доминант. Отечественные специалисты отрицают крайности, когда утверждают, что «в структуре идентичности выделяются

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9.

устойчивые основания (ментальные, ценностные) и изменчивые компоненты. В основе идентичности лежит нечто более-менее устойчивое – ценности, которые не меняются ситуативно, в зависимости от социально-политического и культурного контекста, механизм их формирования гораздо глубже и сложнее» [5, с. 90]. На этом методологическом пути открывается перспектива изучения феномена академической культуры, характерной для преподавателей журналистики в России, прежде всего в профессионально-ценностном измерении. Выявление и культивирование ее устойчивых качеств служит условием прочности педагогической корпорации в национальных и локальных масштабах, а также преемственности сложившихся школ и методик труда.

Список литературы

1. Carpentier N. (2008). Identity, contingency and rigidity. The (counter-)hegemonic constructions of the identity of the media professional. In N. Carpentier, P. Pruulmann-Vengerfeldt, K. Nordenstreng, et al. (Eds.), *Democracy, Journalism and Technology: New Developments in an Enlarged Europe* (p. 61–82). Tartu: Tartu University Press.
2. Шакиров Т.С., Михайлов М.В., Насибуллина Э.Р. Метакомпетентность как основа учительской профессиональной идеологии // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. № 3(64). С. 67–70.
3. Berezhnaia M., Korkonosenko S. (2021). Humanitarian orientations of journalism education. On the materials of expert interviews. *Media Education (Mediaobrazovanie)*, 17(4), 593–600.
4. Хубецова З.Ф. Коммуникативные исследования в Санкт-Петербургском государственном университете: ретроспектива научного дискурса // Век информации. 2021. № 2. С. 53–58.
5. Лёвкина Ю.Ю., Алимбиева А.В. Дискурсы идентификации и проблема конструирования идентичности // Вестник Балтийского федер. ун-та им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 12. С. 89–96.