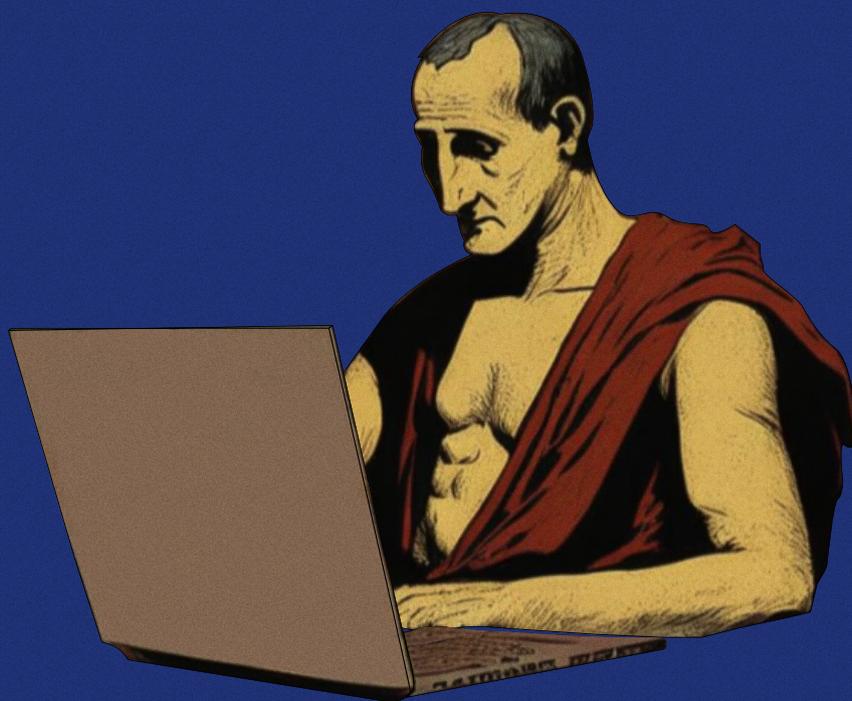


Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

XVI

Овчинниковские научные чтения

Актуальные проблемы гражданского права
в эпоху высоких технологий



Владивосток
2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Дальневосточный федеральный университет

XVI ОВЧИННИКОВСКИЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ

Современные проблемы российского гражданского права

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции

*Владивосток
24 июня 2023 г.*

Под общей редакцией
кандидата юридических наук С.С. Чекулаева,
кандидата юридических наук А.Г. Кравченко

Владивосток



2023

© Оформление. ФГАОУ ВО ДВФУ, 2023
ISBN 978-5-7444-5568-2

УДК 347(082)
ББК 67я43

Студенческий научный клуб имени Н.И. Овчинникова студенческого научного сообщества ДВФУ выражает особую благодарность от имени авторов статей за финансовую поддержку в издании данного сборника управляющему партнеру юридической компании «Консультационная группа «Верно», арбитру при Арбитражном центре при Российском союзе промышленников и предпринимателей Андрею Александровичу Романову; депутату Думы Пограничного муниципального округа Приморского края Сергею Сергеевичу Чекулаеву

XVI Овчинниковские научные чтения. Современные проблемы российского гражданского права : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, 24 июня 2023 г. / под общ. ред. канд. юрид. наук С.С. Чекулаева, канд. юрид. наук. А.Г. Кравченко ; Дальневосточный федеральный университет. – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2023. – [323 с.]. – ISBN 978-5-7444-5568-2. – DOI <https://doi.org/10.24866/7444-5568-2>. – URL: <https://www.dvfu.ru/science/publishing-activities/catalogue-of-books-fefu/>. – Дата публикации: 12.10.2023. – Текст : электронный.

Основой сборника являются доклады, прозвучавшие на конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора Николая Ивановича Овчинникова, проведенной в Юридической школе Дальневосточного федерального университета на кафедре гражданского права и процесса.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

Веб-браузер Internet Explorer версии 6.0 или выше,
Opera версии 7.0 или выше, Google Chrome версии 3.0 или выше.

Компьютер с доступом к сети Интернет.

Минимальные требования к конфигурации и операционной системе компьютера определяются требованиями перечисленных выше программных продуктов.

Размещено на сайте 12.10.2023 г.

Объем 3,60 Мб

Дальневосточный федеральный университет
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.

E-mail: prudkoglyad.sa@dvfu.ru

Тел.: 8 (423) 226-54-43

© Оформление. ФГАОУ ВО ДВФУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Краснов И.А.</i> К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ И ЕЁ БУДУЩЕМ В КОНТЕКСТЕ ПОЯВЛЕНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ	8
<i>Машеро Я.П.</i> ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА: ОГРАНИЧЕНИЕ ОТ НЕБЛАГОПРИЯТНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	13
<i>Степаненко Э.С., Ермолаева М.С.</i> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	16
<i>Саенко Е.В.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ: НОВАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВЫМИ ПОСТУПЛЕНИЯМИ.....	21
<i>Антонов Ф.А.</i> ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ: ДОКТРИНАЛЬНЫЙ И ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ	25
<i>Богачева К.С.</i> ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ ПО ДОЛГОВЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ	30
<i>Головина Е.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ И ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	35
<i>Костюкевич К.А.</i> ПОСЛЕДСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)	39
<i>Баяндурян А.К.</i> ЦИФРОВОЙ КОДЕКС КАК КОДИФИЦИРОВАННЫЙ АКТ.....	43
<i>Васильева О.Р.</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	46
<i>Волкова Г.Е.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ДИПФЕЙК КАК УГРОЗА ПРАВАМ ЛИЧНОСТИ	51
<i>Гальчун Е.А., Радянская Г.М.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА НА ОБЪЕКТЫ, СОЗДАННЫЕ НЕЙРОСЕТЬЮ.....	56
<i>Гнездилова Ю.В.</i> АВТОРСКОЕ ПРАВО В ЭПОХУ СЛЭШ-ПРОИЗВЕДЕНИЙ.....	61
<i>Де А.Е.</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В ДЕЛАХ О ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ.....	64

<i>Довнар А.Н.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВРТ В РОССИИ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ЧТО МОЖНО ДРУГИМ ПРЕДЛОЖИТЬ И САМИМ ПЕРЕНЯТЬ?	69
<i>Дорофеев И.В.</i> ТЕХНОЛОГИЯ NFT КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ	73
<i>Дубровина А.Н.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	78
<i>Дуденко Н.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗРАБОТКИ МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ	85
<i>Евлампыева А.В.</i> ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОШИБКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	91
<i>Зимин Д.А.</i> ВОЛНЫ ПАНИК В АВТОРСКОМ ПРАВЕ: УРОКИ, КОТОРЫЕ СТОИТ ИЗВЛЕЧЬ ИЗ БУМА НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	96
<i>Зубкова Н.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА НА ИЗОБРАЖЕНИЯ ПРИ ИХ ОБРАБОТКЕ НЕЙРОСЕТЬЮ.....	101
<i>Иванисенко А.К.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОБОТИЗАЦИИ. ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА ИИ.....	105
<i>Ивченко Н.И.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОК В ПОРЯДКЕ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	112
<i>Каптушев Р.Э.</i> ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ВИРТУАЛЬНЫХ АКТИВОВ В РФ.....	119
<i>Кара А.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЭПОХУ МЕНЯЮЩЕЙСЯ РЕЛЬНОСТИ.....	124
<i>Каширская А.А.</i> ИНТЕРНЕТ-САЙТ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	128
<i>Квициния Н.В., Стаханова Л.С.</i> СУЩНОСТНО-СУБСТАНЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННОМУ НАСЛЕДСТВЕННОМУ ПРАВУ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ «АУЛУЛАРИИ» Т.М. ПЛАВТА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	132
<i>Копейкина В.Д., Шевчук В.Р.</i> ОБЪЕКТИВНАЯ АРБИТРАБЕЛЬНОСТЬ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСКЛЮЧЕНИЕМ УЧАСТНИКОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АРБИТРАЖА В РОССИИ.....	136

<i>Коретина Ю.Н.</i> РАЗДЕЛ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ СУПРУГАМИ.....	141
<i>Криушина А.В.</i> НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ КАК ОСОБЫЕ СУБЪЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	146
<i>Кузнецов В.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАЧЕТА НА ЭТАПЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА (по мотивам Определения Верховного Суда РФ от 17 декабря 2021 года № 305-ЭС21-15686).....	151
<i>Кунин Е.И.</i> УЧАСТИЕ КОМПАНИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ ЗАЩИТУ ОТ DDOS-АТАК, В КАЧЕСТВЕ ОТВЕТЧИКОВ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ И (ИЛИ) СМЕЖНЫХ ПРАВ В ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»	155
<i>Литвинов И.С.</i> ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	160
<i>Логинова О.Д.</i> МЕСТО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	166
<i>Лужков Д.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ....	171
<i>Луценко П.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА НЕТРАДИЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....	176
<i>Махмутова А.З.</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	179
<i>Махтук В.О.</i> РИМСКОЕ ПРАВО НА СЛУЖБЕ РОССИЙСКОГО ПРАВООПОРЯДКА	184
<i>Медведев В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА ЕДИНСТВЕННОЕ ЖИЛЬЕ ДОЛЖНИКА	188
<i>Мелентьев А.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВЗАИМНОСТИ И РЕТОРСИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ: НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	192
<i>Миненко С.Ф.</i> ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ С ДИРЕКТОРА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	197
<i>Михеев З.А.</i> НА ПУТИ К ЦИФРОВОМУ ДОВЕРИЮ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ	201

<i>Мороз Е.Н.</i> СОВЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ И ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.....	206
<i>Овчинникова С.А., Камышанова Л.В.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ	210
<i>Пожилов Р.В., Горин И.В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ	215
<i>Жижжун И.К.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ СРОКОВ ПРИНЯТИЯ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ К ПРОИЗВОДСТВУ	218
<i>Родченков А.Н.</i> ШКОЛА ГЛОССАТОРОВ РИМСКОГО ПРАВА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ИНСТИТУТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ И ДОГОВОРА	222
<i>Ромашов Д.Р., Щербаков А.Е.</i> РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БРЕМЕНИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ДОГОВОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ЗАЙМА, ЗАКЛЮЧЕННОГО С ПРИМЕНЕНИЕМ ОНЛАЙН-СЕРВИСА БАНКА ВСЛЕДСТВИЕ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ТРЕТЬИХ ЛИЦ	227
<i>Рубцова Е.И.</i> ПРОБЛЕМА ПОНЯТИЯ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА..	231
<i>Сазонова Т.Н.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ РАБОТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "ВАШ ЛИЧНЫЙ ПРАВООЩИТНИК"	235
<i>Чепенко Д.А.</i> К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С КОМПЕНСАЦИЕЙ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ИЗМЕНЕ ОДНОГО ИЗ СУПРУГОВ.....	240
<i>Рыбалкина Ю.Д.</i> КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫКУПНОГО ЛИЗИНГА	245
<i>Рыжкова А.О.</i> КРИТЕРИЙ ВЗАИМНОЙ СВЯЗИ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ДОПУСТИМОСТИ СОЕДИНЕНИЯ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ: КОММЕНТАРИЙ К ПУНКТУ 12 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 23.12.2021 № 46	251
<i>Серебряков К.Д.</i> СОЦИАЛЬНО-СРЕДОВЫЕ ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ВВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА	258
<i>Скорая С.В.</i> ВАЖНАЯ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ – ДЛИТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ.....	263

<i>Смирнова А.С.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СУБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ВЕБ-ДИЗАЙНА, СОЗДАННЫЕ НЕЙРОСЕТЬЮ.....	268
<i>Согоян Д.П.</i> РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА КРЕДИТОРОВ.....	273
<i>Сорокобаткина В.В.</i> ПРИНЦИП СВОБОДЫ ДОГОВОРА И ЕГО ПРЕДЕЛЫ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ.....	277
<i>Тюрин М.И.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕДАЧИ ПО НАСЛЕДСТВУ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ НА ПРИМЕРЕ «КРИПТОВАЛЮТЫ».....	281
<i>Уланова Е.Р.</i> О СУЩНОСТИ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА В АРБИТРАЖНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	286
<i>Чебыкина В.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ.....	291
<i>Шагдурова Д.С.</i> ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ-ИСПОЛНИТЕЛЯМИ.....	297
<i>Квасков Д.Д.</i> ПРАВО МИНОРИТАРНОГО УЧАСТНИКА НЕПУБЛИЧНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА ТРЕБОВАТЬ ВЫКУПА ДОЛЕЙ (АКЦИЙ) ВМЕСТО ИСКЛЮЧЕНИЯ МАЖОРИТАРНОГО УЧАСТНИКА.....	302
<i>Дурова А.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ОТЦОВСТВА КАК ОБЪЕКТА ПРАВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	307
<i>Голикова Е.С.</i> АЛЬТЕРНАТИВА СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ: СПРАВЕДЛИВОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИЛИ ПОИСК НАЖИВЫ.....	311
<i>Акатов А.А.</i> ФИГУРА LITIS CONTESTATIO ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С КОНСТРУКЦИЕЙ СУБЪЕКТИВНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА.....	316
<i>Ялымова У.В.</i> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АККАУНТА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ INSTAGRAM: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ РАЗДЕЛЕ СУПРУГАМИ АККАУНТА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.....	320

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

Владилена Александровна Чебыкина,
Елена Юрьевна Щербакова,
Санкт-Петербургский государственный университет,
Факультет международных отношений

**RELEVANT PROBLEMS OF INTELLECTUAL PROPERTY
PROTECTION IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW**

Vladilena A. Chebykina,
Elena Yu. Shcherbakova,
St Petersburg State University,
School of International Relations

Спрос на регистрацию авторских прав и промышленных образцов продолжает активно расти во всем мире. В 2022 году, несмотря на все кризисные явления в мировой экономике, юридические лица, зарегистрированные в различных странах, стремились инвестировать в инновационную деятельность и подавать международные заявки на объекты интеллектуальной собственности [8]. Однако активизация деятельности в этом направлении неизбежно сталкивается с тем, что в настоящее время международная охрана прав интеллектуальной собственности обладает недостаточно высокой степенью институционализации и требует более детальной проработки на национальном и межгосударственном уровнях.

Содержание понятия «интеллектуальная собственность» исчерпывающе определено в Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) 1967 г. [5], но конкретные способы регулирования и защиты авторских прав, смежных прав и права промышленной собственности предусмотрены прежде всего в национальных нормативно-правовых актах. Различия становятся заметны уже в дефиниции: в отличие от Конвенции ВОИС, ст. 1225 ГК РФ связывает интеллектуальную собственность с результатами интеллектуальной деятельности, а не с правами на эти результаты [10. с. 6].

Международное частное право, в свою очередь, регулирует трансграничные частноправовые отношения, то есть правоотношения, осложненные ино-

странным элементом. Иностранный элемент в праве интеллектуальной собственности может проявляться только в единственном варианте – когда субъектом этого права выступает гражданин иностранного государства. Такая особенность связана с тем, что право интеллектуальной собственности имеет строго территориальный характер. В то же время в разных правовых системах действуют разные нормы охраны интеллектуальных прав, и последствия нарушений этих прав регулируются по-разному.

Единственным способом преодоления территориального характера этого права является заключение международных соглашений о взаимном признании и защите прав на результаты творческой деятельности, возникших в других государствах. В связи с этим специфика правового регулирования интеллектуальной собственности заключается в более значимой роли источников международного публичного права, чем в других отраслях международного частного права. Необходимо также отметить особую роль ВОИС и других международных структур, в функции которых входит регулирование международной охраны интеллектуальных прав.

В настоящее время в международном частном праве проблемы интеллектуальной собственности рассматриваются довольно ограниченно, поскольку коллизионные нормы в отношении интеллектуальной собственности либо отсутствуют вовсе, либо они излагаются и действуют в государствах по-разному. Кроме того, не всегда территориальный характер интеллектуальной собственности может быть преодолен путем коллизионного регулирования в этой области. Мнение, существующее на этот счет в российской доктрине, озвучил В.А. Канашевский: «территориальный характер действия таких прав исключает коллизионный вопрос» [3. с. 752]. Однако на международном уровне, в особенности в исследованиях, осуществленных в рамках ВОИС и других межправительственных и неправительственных организаций, подчеркивается необходимость гибкого подхода к принципу территориальности [6].

Выход отношений в сфере интеллектуальной собственности на межгосударственный уровень порождает множество вопросов, не все из которых могут быть решены методами частноправового регулирования. Так, в спорах о правах собственности на имущество и о иных вещных правах государства предоставляют три основных средства их защиты, соответствующих гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. Поскольку международное частное право регулирует преимущественно гражданские правоотношения, уголовные и административные иски не относятся к данной отрасли права. В то же время в определенных юрисдикциях гражданские или коммерческие иски могут рассматриваться в рамках уголовного процесса, именно поэтому в подобных

случаях суд по уголовным делам обязан будет применить международное частное право для вынесения решения по данному виду исков [4. с. 15]. В случае, если принимается решение о передаче дела в суд, и правоотношение по поводу интеллектуальной собственности оказывается осложнено иностранным элементом, то подобные споры порождают вопросы о применимом к данному спору законодательстве, а также о признании и исполнении решений, вынесенных иностранным судом.

Важной характеристикой современного мира является его быстрая цифровизация. Распространение сети Интернет на все сферы общественной жизни привело к тому, что в современных условиях интеллектуальная собственность обладает глобальной мобильностью. Процессы глобализации, ускоренный переход к цифровым технологиям, появление средств быстрого распространения информации – все это стимулирует появление трансграничных отношений в области интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, порождает возникновение вопросов на стыке международного частного права и права интеллектуальной собственности. В этих условиях опираться только на национальное законодательство отдельного государства представляется невозможным. Интеллектуальная мобильность в глобализующемся мире привела к тому, что охрана интеллектуальных прав не может быть в достаточной степени реализована с помощью норм, действующих на территории одной страны [12. р. 210].

Ряд проблем, возникающих в данной ситуации, связан с тем, что интерне-тизация в нынешнее время порождает учатившееся нарушение прав интеллектуальной собственности по всему миру. В условиях распространения цифровых технологий особое внимание уделяется информационному посреднику, функция которого состоит в передаче материалов или предоставлении возможности их размещения. В Интернете посредником выступает компания, владеющая сервером, или поставщик материала данному серверу, именно они предоставляют доступ к материалам в глобальной сети, что уже само по себе посягает на права интеллектуальной собственности. Поэтому огромное количество правовых проблем в сфере охраны авторских, смежных и промышленных прав и международного частного права связаны с правами и обязанностями интернет-посредников. Несмотря на то, что практически во всех странах мира приняты законы, налагающие ответственность на информационных посредников за неправомерное использование контента на их платформе, это не позволяет говорить о единообразии правового регулирования, что становится принципиально важным вопросом, когда правообладателями выступают иностранные лица [11].

По этой причине необходимо рассмотреть также принцип национального режима как один из основополагающих принципов регулирования права интеллектуальной собственности в международном частном праве. Данная концепция

находит свое отражение во многих соглашениях: в статье 5 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений [1], в статье 3 Соглашения ТРИПС [9], в статье 4 Пекинского договора по аудиовизуальным исполнениям [7] и др. Принцип национального режима предусматривает, что иностранные граждане имеют право пользоваться тем же режимом, который государство предоставляет собственным гражданам.

В толковании положений международных актов, закрепляющих сущность национального режима, сформировалось два основных подхода. Один из них рассматривает данную норму как закрепление запрета дискриминации, а сторонники другой точки зрения видят в ней коллизионную норму. На практике вторая позиция сводится к применению *lex fori*, отсылающему к праву государства, в котором проходит судебный процесс по конкретному делу [2]. Безусловно, некорректно было бы полностью подменять понятие «национальный режим» понятием «коллизионное регулирование», но эти понятия взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Таким образом, охрана прав интеллектуальной собственности на международном уровне тесно связана правовыми системами двумя и более государств. В настоящее время коллизионное регулирование интеллектуальной собственности находится только на этапе своего развития, и поэтому не имеет четкой нормативно-правовой регламентации, однако ее качественное развитие в информационную эпоху становится еще более актуальным.

Список использованных источников

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (измененная 28 сентября 1979 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/283697> (дата обращения: 13.06.2023)

2. Зурабян, А. Толкование и применение статьи 5 Бернской конвенции: выбор применимого права или предоставление национального режима? [Электронный ресурс] // Art de Lex. – 07.10.2014. URL: <https://artdelex.ru/rus/publications/tolkovanie-i-primenenie-statii-5-bernskoi-konvent-sii-vybor-primenimogo-prava-ili-predostavlenie-natsionalinogo-rezhima> (дата обращения: 12.06.2023)

3. Канашевский, В.А. Международное частное право: учебник, 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 2019. – 1064 с.

4. Когда международное частное право пересекается с правом интеллектуальной собственности. Руководство для судей / под ред. А. Беннетт, С. Граната. – ВОИС и НССН, 2019. – 110 с.

5. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (изменена 2 октября 1979 года) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/283837> (дата обращения: 10.06.2023)

6. Леанович, Е.Б. Изменение доктринальных подходов в изучении международной охраны интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] // Журнал международного права и международных отношений. – 2011. № 3. URL: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2011-3/2011-3-leanovich> (дата обращения: 11.06.2023)

7. Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям от 24 июня 2012 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/295841> (дата обращения: 13.06.2023)

8. Продолжение роста числа международных заявок на патенты несмотря на трудности в 2022 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. – 28.02.2023. URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2023/article_0002.html (дата обращения: 11.06.2023)

9. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) от 15 апреля 1994 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОИС. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/en/text/379915> (дата обращения: 13.06.2023)

10. Трофимов, В.В. Интеллектуальные права как объект гражданского оборота. Научно-теоретический опыт определения понятия // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – Июнь 2020. – С. 4-10.

11. Kumari Bhagat, P. Liability of Internet Intermediaries in the Protection of Right to Privacy [Электронный ресурс] // Research Gate, 2022. URL: https://www.researchgate.net/publication/358426486_Liability_of_Internet_Intermediaries_in_the_Protection_of_Right_to_Privacy (дата обращения: 13.06.2023)

12. Trimble, M. Advancing National Intellectual Property Policies in a Transnational Context // Maryland Law Review. – 2015. Vol. 7 (203). – P. 203-257.

References

1. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works (as amended on 28 September 1979) [Electronic source] // WIPO Official Website. Available at: <https://www.wipo.int/wipolex/en/text/283693> (accessed 13.06.2023)

2. Zurabyan, A. Interpretation and Application of Article 5 of the Berne Convention: Choosing Applicable Law or Granting National Treatment? [Electronic source] // Art de Lex. – 07.10.2014. Available at: <https://artdelex.ru/rus/publications/tolkovanie-i-primenenie-statii-5-bernskoi-konvent-sii-vybor-primenimogo-prava-ili-predostavlenie-natsionalinogo-rezhima> (accessed 12.06.2023)

3. Kanashevsky, V.A. International Private Law: Textbook, 4th edit. – M.: International Relations, 2019. – 1064 p.
4. When Private International Law Meets Intellectual Property Law. A Guide for Judges. / ex. edit. A. Bennett, S. Granata. – WIPO and HCCH, 2019. – 110 p.
5. Convention Establishing the World Intellectual Property Organization (as amended on 2 October 1979) [Electronic source] // WIPO Official Website. Available at: <https://www.wipo.int/wipolex/en/text/283833> (accessed 10.06.2023)
6. Leanovich, E.B. Changes in Doctrinal Approaches in the Study of International Protection of Intellectual Property [Electronic source] // Journal of International Law and International Relations. – 2011. No. 3. Available at: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2011-3/2011-3-leanovich> (accessed 11.06.2023)
7. Beijing Treaty on Audiovisual Performances [Electronic source] // WIPO Official Website. Available at: <https://www.wipo.int/wipolex/en/text/295838> (accessed 13.06.2023)
8. International Patent Applications Defy 2022 Challenges, Continue Upward Trend [Electronic source] // WIPO Official Website. – 28.02.2023. Available at: https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2023/article_0002.html (accessed 11.06.2023)
9. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS Agreement) signed on 15 April 1994 [Electronic source] // WIPO Official Website. Available at: <https://www.wipo.int/wipolex/en/text/500864> (accessed 13.06.2023)
10. Trofimov, V.V. Intellectual Rights as an Object of Civil Circulation: to the Scientific and Theoretical Experience of Definitions of the Concept // Journal of the Intellectual Property Rights Court. – June 2020. – P. 4-10.
11. Kumari Bhagat, P. Liability of Internet Intermediaries in the Protection of Right to Privacy [Electronic source] // Research Gate, 2022. Available at: https://www.researchgate.net/publication/358426486_Liability_of_Internet_Intermediaries_in_the_Protection_of_Right_to_Privacy (accessed 13.06.2023)
12. Trimble, M. Advancing National Intellectual Property Policies in a Transnational Context // Maryland Law Review. – 2015. Vol. 7 (203). – P. 203-257.