

навливается, когда нравственность переходит из пространства общественной морали в пространство личной. И, в связи с этим, внутренняя вина позволяет агенту не только полностью принять обвинение, разрушив самого себя, но и восстановиться, сохранив себя как морального агента.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Haidt J., Lukianoff G.* The Coddling of the American Mind. – New York City: Penguin Press, 2018. – 332 p.
2. *Вебер М.* Протестантские секты и дух капитализма / перев. с нем. М. И. Левиной // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 273-307.
3. *Этика: Энциклопедический словарь.* – М.: Гардарики, 2001. – 671 с.

В. В. Головков

INTEGRITY КАК ДОБРОДЕТЕЛЬ

Понятие integrity всё чаще и чаще встречается в рамках дискурса этики бизнеса. Несмотря на это, чёткие и принимаемые всеми понимания данного понятия встречаются редко. Зачастую об integrity говорят немного и вскользь, подразумевая его как нечто само собой разумеющееся и понимаемое. Таким образом, в integrity заложены несколько моральных понятий, которые можно было бы назвать добродетелью, но является ли integrity добродетелью само по себе? Каким образом соотносятся данные понятия? Данная работа состоит из трёх параграфов. Для начала, дабы узнать, с чем мы имеем дело, необходимо дать определение искомому понятию, что и составляет суть первого параграфа. Во втором разделе

ле мы углубимся в понятие добродетели, узнаем некоторые подходы к её пониманию, обратим внимание на её признаки. В завершающей части работы мы сопоставим понятия, рассмотренные в предыдущих главах. Так же, путём наложения признаков добродетели на *integrity*, попытаемся понять, возможно ли считать его добродетелью. Наша задача заключается в том, чтобы рассмотреть и осознать *integrity* как добродетель, что в перспективе может привести к прорыву в сфере этики бизнеса.

Ключевые слова: этика; этика бизнеса; добродетель, *integrity*.

§ 1. Понятие integrity

Integrity — труднопереводимое на русский язык слово, потому что оно в себе содержит такие понятия, как честность, целостность, порядочность, надёжность, добросовестность. Возможно, именно поэтому в большинстве случаев в текстах на русском *integrity* пишется на английском, так как при попытке перевода неизбежно будет утеряна важная часть термина.

Американский экономист Майкл К. Дженсен определяет *integrity* как «качество или состояние целостности, наполненности, прочности, нерушимости, устойчивости и совершенства» [6]. Автор отмечает, что существует достаточно серьёзная путаница между *integrity*, моралью (*morality*) и этикой (*ethics*). Воплощение *integrity* в реальности не опирается на субъективные моральные категории «хорошо»/«плохо», ключевым для неё является ценность данного обещания самого по себе. Таким образом, действие согласно *integrity* — это такое действие, которое подразумевает как исполнение данного слова, так и признание невозможности исполнения оно в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

В стэнфордской энциклопедии философии нет чёткого определения integrity. Иногда «это слово используется практически как синоним слова мораль (moral)» [5]. При этом подчёркивается различие между моральным действием и действием сообразно integrity. Авторы утверждают, что часто, при описании и определении данного понятия, исследователи фокусируются на той или иной его части, неизбежно отбрасывая иную важную сторону термина. Это говорит о том, что integrity является трудным для осмысления понятием не только в русском языке. Там же предлагается пять наиболее важных пониманий integrity:

- как самоинтеграции;
- как идентичности (целостности);
- как самоконституции;
- как моральной цели;
- как добродетели [5].

Как можно заметить, в вышеназванном источнике integrity рассматривается во многих амплуа. Интересным моментом является здесь факт похожести integrity на справедливость, хотя как справедливость в чистом виде она не понимается. Безусловно, у них много общего, например, цель справедливости — благо. Как нам видится, у integrity цель такая же. При этом мотив и поле разные. Справедливость понимается нами как древнее, фундаментальное моральное понятие, действующее, соответственно, исключительно в рамках морального поля. Integrity же, как мы выяснили ранее, находится в нём скорее частично, нежели полностью. Во-вторых, мотив справедливости — в некотором морально правильном распределении тех или иных ресурсов. В рамках integrity же мотивом выступает эффективность. Скорее всего, справедливость существует в рамках процессов, порождаемых integrity, но это вовсе не отождествляет эти понятия в наших глазах.

Теперь же можно перейти к подробному рассмотрению integrity как добродетели, но сначала стоит определить, что есть добродетель.

§ 2. Понятие добродетели

Добродетель — одно из древнейших и основных понятий этики. Над вопросами, связанными с ним, размышляли Аристотель, Кант, Ницше и множество других видных философов.

Аристотель полагал, что «добродетель — это способность поступать наилучшим образом [во всем], что касается удовольствий и страданий» [1, с. 82]. Греческий мыслитель тесно связывает добродетель с счастьем: как средство его достижения и как его непосредственную часть. Добродетель как свойство человеческой души представляет собой некоторый инструмент, помогающий найти середину между двумя пороками.

С точки зрения Канта, «добродетель есть твердость максимы человека при соблюдении своего долга» [2, с. 19]. Он рассматривает данное понятие через призму долга. Добродетель не является способностью, она есть долг сам по себе. В его понимании, эту этическую категорию невозможно представить как середину между пороками из-за их природного антагонизма.

Вся философия Ницше пронизана идеями о сверхчеловеке и противопоставлении морали рабов и аристократов. В рамках интерпретации его рассуждений добродетель предстает, во-первых, следование человеческой природе, а во-вторых, как целостность личности. «Неумение долгое время всерьез относиться к своим врагам, к своим злоключениям, даже к своим злодеяниям — таков признак крепких и цельных натур, в которых преизбыточествует пластическая, воспроизводящая, исцеляющая и стимулирующая забывчивость сила» [3], — так описывает Ницше идеал добродетельного аристократа.

В энциклопедическом словаре по этике добродетель определяется как «фундаментальное моральное понятие, характеризующее готовность и способность личности сознательно и твердо следовать добру; цельная совокупность внутренних, душевных и интеллектуальных качеств, воплощающих человеческий идеал в его моральном совершенстве» [4, с. 116]. Там же говорится и о некоторых существенных признаках, отличающих добродетель от иных моральных понятий:

А) наличие высшей, самодостаточной цели, которую невозможно свести к средству, и совпадающая с человеческим совершенством;

Б) наличие определённых, свойственных только ей, удовольствий; практикуется только ради самой себя;

В) возникает на пересечении природно-аффективных состояний (инстинктов, страстей, склонностей) и познающего ума;

Г) реализуется в поступках, на основе практикуемых в обществе образцах поведения;

Д) выступает как проявление свободы, подразумевающей осознание необходимости нести за свои действия ответственность;

Е) противопоставляется пороку [4, с. 116].

Основываясь на вышеуказанном, можно утверждать, что мы обладаем необходимым инструментарием в виде определений и признаков для того, чтобы перейти к попытке анализа понятия *integrity* как добродетели.

§ 3. *Integrity* как добродетель

Мы рассмотрели *integrity* и добродетель отдельно друг от друга. Теперь же пришло время выяснить, как они соотносятся друг с другом и в каком ключе мы можем понимать *integrity* как добродетель.

В статье стенфордской энциклопедии философии приводится три точки зрения по поводу *integrity* как добродетели:

1) британский философ Б. Вильямс утверждает, что integrity не может являться добродетелью, так как не обладает классическими признаками оной.

2) Integrity можно представить как эксклюзивную добродетель, не похожую на остальные.

3) Integrity как добродетель содержит в себе некоторое множество мотивов и смыслов.

Так же хотелось бы рассмотреть integrity с точки зрения философии Ницше. Как было написано выше, цельность — важный критерий добродетельного человека. Если мы будем рассматривать integrity с точки зрения целостности, то обладание её будет считаться добродетелью в рамках учения немецкого философа. Кроме того, непрямая, неподчинённая связь integrity с моралью укореняет нашу убеждённость в данном утверждении. В конце концов, integrity с позиции признания ценности данного слова можно рассматривать как проявления силы, как реализацию воли к власти.

Теперь же можно перейти к накладыванию признаков добродетели на integrity.

1) Высшей целью integrity, не без доли пафоса, можно назвать благо. Реализация этой добродетели в том или ином обществе способствует стабилизации отношений между его членами, предаёт им структурность, таким образом, будущее становится более прогнозируемым. Это в свою очередь приводит к увеличению эффективности человеческой деятельности и приближает достижение блага (или увеличивает его количество).

2) Трудно сказать, что integrity реализуется само для себя. С другой стороны, его нельзя свести исключительно к средству достижения цели. При этом не исключается и получение особых моральных удовольствий при её реализации.

3) Что касается связи аффектов и познающего ума в рамках integrity, то здесь можно обнаружить как мини-

мум некоторую форму гордыни, упраздняемую рациональной частью сознания.

4) Несмотря на сказанное ранее, определённая связь между моральными нормами общества и реализацией integrity существует. Так, подразумевается, что реализация данного слова должна быть в той или иной степени основана как минимум на не аморальных действиях. Кроме того, само принятие решения о том, чтобы нечто пообещать, предполагает оценку того, что для этого предстоит сделать, и соотнесения этих действий с моральными нормами.

5) Integrity можно рассматривать как проявление свободы. Да, данное обещание призвано быть исполненным, но это лишь вторая часть integrity, связанная как раз-таки с пониманием ответственности за проявление своей свободы. Выбор же всегда остаётся на стадии принятия решения дать слово или нет.

6) Конечно, integrity многозначное и ёмкое понятие. Соответственно, и его противоположность — порок — должен был бы быть таким же всеобъемлющим. Тем не менее, учитывая наши размышления по поводу высшей цели integrity, мы предполагаем, что антагонистским понятием будет хаос.

В завершение, нам осталось проанализировать связь integrity и определения добродетели. Конечно, если мы ограничимся только «следованием добру», то integrity практически сразу можно исключить из списка добродетелей. С другой стороны, «цельная совокупность внутренних, душевных и интеллектуальных качеств, воплощающих человеческий идеал в его моральном совершенстве» достаточно чётко с нашей точки зрения, описывает многозначность, ёмкость integrity.

Заключение

В рамках нашей работы мы рассмотрели понятия integrity, добродетель и их связь. С одной стороны, integrity хоть и пересекается с полем морали, но также находится и вне его. С другой стороны, как было показано выше, в integrity можно усмотреть основные признаки добродетели. Более того, в ней можно усмотреть кусочки других добродетелей. Таким образом, мы утверждаем, что назвать integrity добродетелью — вполне здоровое и аргументированное решение. Тем не менее остаётся вопрос, есть ли необходимость понимать integrity как добродетель?

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель*. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. – М., 1983. – Т. IV.
2. *Кант И.* Метафизика нравов. Введение в учение о добродетели. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Kant_Metaphisika_4.pdf (дата обращения 5. 04. 2023).
3. *Ницше Ф.* К генеалогии морали. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/NICSHE/morale.txt> (дата обращения 13. 12. 2021).
4. Этика: Энциклопедический словарь // под общ. ред. Р. Г. Апресяна, А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.
5. Integrity //Stanford Encyclopedia of Philosophy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/integrity/#InteVirt> (accessed: 13. 12. 2021).
6. *Jensen M.* Integrity: Without It Nothing Works // The Magazine of the Rotman School of Management. Fall 2009, pp. 16-20. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsacoaching.com/wp-content/uploads/2012/04/Integrity-Without-it-Nothing-Works-042610.pdf> (дата обращения: 13. 12. 2021).