

*Научная весна молодых учёных Евразии – 2023*

УНИВЕРСИТЕТ при МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕЕ  
ЕврАзЭС

# НАУЧНАЯ ВЕСНА МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ ЕВРАЗИИ

Научные статьи  
участников Международной  
научно-практической школы  
Санкт-Петербург, 24-30 апреля 2023 года

*Сборник*

Санкт-Петербург  
2023

UNIVERSITY ASSOCIATED WITH THE INTERPARLAMENTARY  
ASSEMBLY OF THE EURASIAN ECONOMIC COMMUNITY

# SCIENTIFIC SPRINGTIME OF YOUNG RESEARCHERS OF EURIASIA

Scientific articles  
of the participants  
of the International  
Scientific and Practical School  
Saint-Petersburg, April 24-30, 2023

*Collection*

Sankt-Peterburg  
2023

УДК 003; 004; 008; 338.48; 34; 37; 379.85, 74  
ББК 6/8  
Н 34

*Работы, опубликованные в материалах международных и всероссийских конференций, зачитываются как отражающие основные научные результаты диссертаций при их защите (абз. 3 п. 10 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475).*

### **Рецензенты**

*Кулжабаева Ж. О.*, Институт законодательства и правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан, советник директора, кандидат юридических наук;

*Пшенко К. А.*, Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, председатель научно-методического совета, доктор исторических наук, профессор.

**Н 34** Научная весна молодых учёных Евразии: сборник научных статей участников Международной научно-практической школы. Санкт-Петербург, 24-30 апреля 2023 года / Общ. научн. ред. М. Ю. Спириной. — СПб.: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2023. — 237 с.

В сборник включены научные работы участников второй Международной научно-практической школы «Научная весна молодых учёных Евразии», проходившей в апреле 2023 года в г. Санкт-Петербурге. Проект инициирован АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» (Санкт-Петербург). Статьи и тезисы посвящены одной из актуальных проблем устойчивого развития экономики, культуры и образования – развитию туристической деятельности в странах-участницах Евразийского экономического союза. Туризм в работах молодых учёных Евразии рассматривается с самых разных позиций: развития цифровой экономики, социального и гуманитарного сотрудничества, профессионального образования, психологии, сохранения традиционных ценностей. Материалы сборника, несомненно, представляют интерес для обучающихся на разных ступенях профессионального образования, научно-педагогических работников высшей школы, исследователей различных отраслей научного знания, а также практических работников в разнообразных сферах туристической деятельности.

Утверждено к изданию на заседании Учёного совета Университета при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС 20 июня 2023 года, протокол № 6.

УДК 003; 004; 008; 338.48; 34; 37; 379.85, 74  
ББК 6/8

Ответственность за точность цитирования, оценку использованных материалов в публикуемых статьях несут авторы. Статьи публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-91950-120-6

© Коллектив авторов, 2023  
© Университет при МПА ЕврАзЭС, 2023

UDC 003; 004; 008; 338.48; 34; 37; 379.85, 74  
BBC 6/8

*Работы, опубликованные в материалах международных и всероссийских конференций, зачитываются как отражающие основные научные результаты диссертаций при их защите (абз. 3 п. 10 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475).*

### **Reviewers**

*Kulzhabayeva Zh. O.*, Institute of Legislation and Legal Information of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Advisor to the Director, PhD in Law;

*Pshenko K. A.*, Interparliamentary Assembly of the CIS Member States, Chairman of the Scientific and Methodological Council, Doctor of Historical Sciences, Professor.

Scientific Springtime-2023: collection of scientific articles by participants of the International Scientific and Practical School of Young Scientists of Eurasia. St. Petersburg, April 24-30, 2023 / General scientific ed. by M. Y. Spirina. – St. Petersburg: University associated with the IPA of EurAsEC, 2023. – 237 p.

The collection includes scientific works of participants of the second International Scientific and Practical School “Scientific Spring of young scientists of Eurasia”, held in April 2023 in St. Petersburg. The project was initiated by the University associated with the IPA of EurAsEC (St. Petersburg). The articles and theses are devoted to one of the urgent problems of sustainable development of the economy, culture and education – the development of tourism activities in the member countries of the Eurasian Economic Union. Tourism in the works of young scientists of Eurasia is considered from a variety of perspectives: the development of the digital economy, social and humanitarian cooperation, vocational education, psychology, saving of traditional values. The materials of the collection are undoubtedly of interest to students at different levels of professional education, scientific and pedagogical workers of higher education, researchers of diverse branches of scientific knowledge, as well as practitioners in various fields of tourism.

Approved for publication at the meeting of the Academic Council of the University associated with the Interparliamentary Assembly of EurAsEC on June 20, 2023, Protocol No. 6.

UDC 003; 004; 008; 338.48; 34; 37; 379.85, 74  
BBC 6/8

The authors are responsible for the accuracy of the citation and the evaluation of the materials used in the published articles. Articles are published in the author's edition.

ISBN 978-5-91950-120-6

© Team of authors, 2023  
© University associated with the IPA of EurAsEC, 2023

Список использованной литературы

1. Туристическая отрасль – в приоритете инвестиционной политики края [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://vostokmedia.com/news/2023-04-05/oleg-kozhemyakoturisticheskaya-otrasl-v-prioritete-investitsionnoy-politiki-kraja-2875180>
2. «Путешествуй! – 2023»: Перспективы развития туризма на Дальнем Востоке [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rustravelforum.com/news/puteshestvuy-2023-perspektivy-razvitiya-turizma-na-dalнем-vostoke/>
3. Дальний Восток обладает высоким потенциалом для развития всех видов туризма [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://government.ru/news/47836/>
4. Дальний Восток станет доступнее [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kp.ru/russia/novosti-turizma-v-rossii/puteshestvie-na-kraj-zemli/>

УДК 339.92

П. С. Чуракова  
*Санкт-Петербургский им. В. Б. Бобкова филиал  
Российской таможенной академии,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

Научный руководитель – Т. Г. Пономарёва,  
*доцент кафедры международных экономических отношений,  
кандидат экономических наук, доцент*

### **Многополярность как путь к качественному росту Большой Евразии**

*Аннотация.* В работе изучено понятие «многополярность» с точки зрения международных экономических отношений и теории, его раскрывающие. Смоделирована иерархичная структура многополярного мирового экономического пространства. Рассмотрено явление многополюсности на примере ведущих мировых держав и их потенциальных конкурентов. На основе ключевых макроэкономических показателей дан прогноз развития евразийской конвергенции в условиях укрепляющейся многополярности.

*Ключевые слова:* многополярность, экономический рост, полюс роста.

P. S. Churakova

V. B. Bobkov St. Petersburg Branch  
of the Russian Customs Academy,  
St. Petersburg, Russia

Scientific supervisor – T. G. Ponomareva,  
Associate Professor of the Department  
of International Economic Relations,  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### **Multipolarity as a path to qualitative growth of Greater Eurasia**

*Summary.* The study examines the concept of «multipolarity» from the point of view of international economic relations and the theories that reveal it. The hierarchical structure of the multipolar world economic space is modeled. The phenomenon of multipolarity is considered on the example of the leading world powers and their potential competitors. Based on key macroeconomic indicators, a forecast of the development of Eurasian convergence in the conditions of strengthening multipolarity is given.

*Key words:* multipolarity, economic growth, the pole of growth.

Международные отношения, в частности экономические, сегодня выстраиваются в особых условиях: им присуща значительная турбулентность и асимметрия. Часть стран де-факто развита более других, в связи с чем для современной мировой экономики характерна так называемая *многополярность*, или *многополюсность*. Сосуществование отдельных «полюсов» формирует особую систему мирового хозяйства, в которой одни участники являются флагманами экономической деятельности, а другие либо принимают их правила игры, либо предпочитают независимость.

Для развивающихся стран, находящихся в поиске своего места на мировой арене, необходим новый международный экономический порядок: в их понимании ключом к успеху станет баланс сил. По сути, идеальным представляется такой миропорядок, где будет действовать (только в гораздо больших масштабах, чем то было заложено в теории маржинализма) принцип оптимальности В. Парето. Оптимум соотношения экономической мощи может быть достигнут тогда и только тогда, когда при росте потенциала в одной стране не ухудшается положение в другой. Реализация данного принципа могла бы быть возмож-

на в условиях региональной экономической интеграции, но только при условии, что страны-участницы концентрируют максимум усилий внутри блока и ведут экономическую политику, приносящую выгоды каждому из членов группировки. В действительности, такая ситуация практически недостижима, поскольку эффекты от интеграционных процессов относительно и предполагают, что преимущества для одних могут стать условным проигрышем для других (и наоборот). Соответственно, выигравшие страны становятся потенциальными полюсами роста и развития и в перспективе формируют полицентричный мир.

Понятие полицентричности фигурирует в теории геополитики и подразумевает под собой такую форму мироустройства, для которой характерно наличие множества центров силы – суверенных государств, сопоставимых по своей мощи<sup>1</sup>. Современное устройство мировой арены связывается с совокупным действием трёх взаимоисключающих тенденций:

- монополярности (гегемонистическое положение Соединённых штатов Америки (США));
- биполярности (наличие двух сверхдержав – США и Китая);
- многополярности (формирования нескольких центров развития).

Таким образом, *полицентричность* выступает одним из возможных сценариев развития мирового порядка, в котором ключевым элементом предстает полюс роста – государство, занимающее лидирующие позиции ввиду опережающих темпов экономического развития и, как результат, оказывающее значительное влияние на процессы в мировой экономике<sup>2</sup>. Формирование полюсов связывается с явлением поляризации международных экономических отношений, т. е. наличием диспропорций в уровнях развития стран. Идеальным результатом поляризации предполагается, как и было указано ранее, достижение равновесного состояния мир-системы – путём балансировки национальных и всеобщих интересов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Полицентризм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01c5f30080579f31e64aabc5> (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>2</sup> Саприкина Н. А. Методика выявления стран-полюсов роста мировой экономики в условиях формирования многополярного мира // Московский экономический журнал. 2020. № 5. – С. 285–286.

<sup>3</sup> Перская В. В. Переход к многополярности: поля сражений или позиционное противостояние? // Экономические стратегии. 2019. № 1. – С. 63.

В основе понятия многополярности лежат теории пространственной поляризации регионов, предложенные экономистами XX–XXI вв., представителями различных научных школ. Основные концепции в общем виде раскрыты в табл. 1.

Таблица 1

Теории пространственной поляризации экономики<sup>1</sup>

Название теории	Суть теории
Теория полюсов роста Франсуа Перру (политэкономия)	Полюсами роста становятся регионы, притягивающие в значительной степени различные факторы производства, т.е. экономические пространства, где действуют центростремительные силы. Подача импульсов к развитию пространств, окружающих точки роста, происходит под воздействием «эффекта запуска». «Эффект торможения», производимый полюсом роста, сопровождается уменьшением возможностей развития близких к центру территорий.
Концепция полюсов роста Жака Будвиля (пространственная экономика)	Полюс роста – это территория опережающего развития, в пределах которой находится кластер ведущих предприятий, распространяющих свое влияние на остальные территории через пропульсивную (динамично развивающуюся) экономическую деятельность.
Теория осей развития Пьера Пютье (пространственная экономика)	Между полюсами роста всегда существует ось (коридор) развития, представляющая собой каркас экономического роста страны или региона. Под воздействием импульсов, испускаемых центрами роста, такие регионы получают возможность качественно улучшить своё экономическое состояние.
Теория полюсов роста Хосе Рамона Ласуэна (пространственная экономика)	Формирование центров силы связано с экспортным потенциалом регионов. Регионы, в чью сторону обращён значительный спрос на мировых рынках, становятся лидерами и претендуют на то, чтобы называться полюсами роста.

<sup>1</sup> Разумова Ю. В., Ширяев Д. В. Промышленные кластеры и полюса экономического роста: сравнительный анализ теорий // Молодой ученый. 2017. № 20 (258). – С. 242–243; Болотов Ю. Ю. Шкодинский С. В. Становление и развитие теорий кумулятивного роста // Вестник Академии права и управления. 2015. № 2 (39). – С. 135, 137.; Кожиева Ф. А. Региональное развитие в контексте теории полюсов роста // Фундаментальные исследования. 2015. № 11-3. – С. 576; Гаджиев Ю. А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона. 2009. № 2. – С. 49–52; Украинский В. Н. Теория поляризованного развития: первые шаги // Регионалистика. 2017. Т. 4. № 5. – С. 97.

<p>Теория «центр-периферия» Джорджа Фридмана (геополитика)</p>	<p>Мировое пространство условно можно разделить на «центры», или «ядра», обладающие значительным экономическим потенциалом, и «периферию», не достигшую необходимого уровня развития. Существуют также регионы растущих ядер, которые являются потенциальными конкурентами регионов-ядер ввиду высоких темпов экономического роста, и депрессивные регионы, вынужденные подчиняться влиянию центров силы.</p>
<p>Кумулятивная теория «центр-периферия» Гуннара Мюрдаля (неокейнсианство)</p>	<p>Ключевыми факторами, влияющими на экономическое развитие регионов, выступают специализация производств и эффект масштаба. Страны, обладающие экономическими преимуществами, способны преумножать их и впоследствии передавать импульсы к развитию от центра к периферии благодаря «эффекту распространения». Однако возможна и обратная тенденция – так называемый «эффект вымывания»: центр может ослаблять периферию за счет приобретения все новых возможностей для роста.</p>
<p>Модель «вулкана» Герберта Гирша (политэкономия)</p>	<p>Когда центр достигает определённого уровня развития, он начинает воздействовать на периферию посредством «лавы» – импульсов к нововведениям. Завершение «извержения вулкана» прекращает и действие «эффекта распространения».</p>
<p>Модель «центр-периферия» Пола Кругмана (неокейнсианство)</p>	<p>Активизация трудовой миграции и увеличение отдачи от экономии на масштабе формирует петерок факторов производства в регион-центр и способствует росту деловой активности в нём. Регионы-доноры приобретают черты периферии и имеют гораздо меньше возможностей для развития, чем ядро. Всё это происходит под воздействием трёх эффектов: местного рынка (тенденции к образованию монополий в центре), стоимости жизни (уменьшение затрат по мере приближения к ядру) и конкуренции (размещение производств в районах с меньшим числом конкурентов).</p>
<p>Эффекты поляризации и растекания Альберта Хиршмана (политэкономия)</p>	<p>Формирование полюсов роста и их соответствие модели «центр-периферия» Г. Мюрдаля возможно ввиду «эффекта поляризации» и «эффекта растекания». Первый связан со значительными различиями в развитии полюсов роста и их периферий, второй предполагает перенос произ-</p>

	водственных мощностей и факторов производств в периферию.
--	---

Непосредственным дополнением к поляризации мирового экономического пространства является так называемая «глокализация», впервые обнаруженная социологом Роландом Робертсоном и объединяющая в себе «транснациональное», «интернациональное» и «трансрегиональное»<sup>1</sup>. По сути, теория глокализации доказывает, что современный мир предстаёт в виде квинтэссенции глобализации и регионализации как одновременно противоположных и взаимопересекающихся тенденций.

Условно устройство мирового экономического пространства можно представить в виде пирамиды многополярности (рис. 1). На первом уровне располагаются сверхдержавы – самые развитые в экономическом плане государства, к которым на сегодняшний день причисляют США и Китай. Ко второму уровню можно отнести страны Европейского союза и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Далее следуют страны-участницы БРИКС – Бразилия, Россия, Индия и ЮАР; наравне с ними выделяют и так называемые «Next Eleven» (N-11). Потенциальными полюсами роста являются также «три азиатских тигра» – Сингапур, Тайвань и Гонконг. На уровне периферии находятся наименее развитые страны.

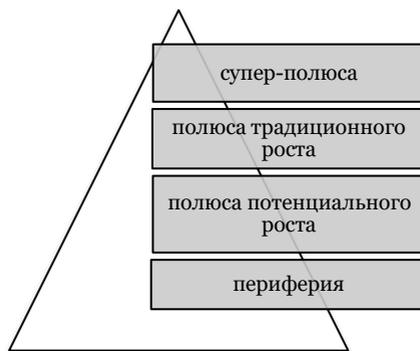


Рис. 1. Иерархическое соотношение полюсов роста

<sup>1</sup> *Таньци Л.* Глокализация мирового экономического пространства: содержание и воздействие на национально-государственные экономические системы // *Экономические науки.* 2017. № 9 (154). – С. 8.

В состав «Группы одиннадцати» (N-11), определённой аналитическим агентством Goldman Sachs в 2005 г., входят страны с наиболее высокими темпами экономического роста<sup>1</sup>:

1. Новые индустриальные страны (НИС) первой волны – Южная Корея, Мексика.
2. Новейшие индустриальные страны второй, третьей и четвёртой волн – Филиппины, Турция, Индонезия.
3. Развивающиеся страны, близкие к уровню развития НИС – Нигерия, Египет, Иран, Пакистан, Вьетнам.
4. Наименее развитые страны, притом потенциально движущиеся в сторону НИС – Бангладеш.

Чтобы отнести то или иное государство к определённой ступени пирамиды, необходимо провести комплексный анализ различных показателей. К числу инструментов, наиболее глубоко изучающих уровень развития стран, относится Сводный индекс национального потенциала (Composite Index of National Capability – CINC), Индекс национальной мощи (National Power Index – NPI) и Индекс трансформации Бертельсманна (Bertelsmann Transformation Index – BTI).

*Сводный индекс национального потенциала* оперирует демографическими, экономическими, военными показателями и представляет собой среднее арифметическое из шести основных компонентов, оцениваемых в процентах от общемирового значения: общая численность населения, численность городского населения, производство чугуна и стали, потребление первичной энергии, военные расходы и численность армии<sup>2</sup>. Данный показатель был разработан профессором Мичиганского университета Дэвидом Сингером в рамках проекта «Correlates of War» («Корреляты войны») и был призван дать количественную оценку причинам вооружённых конфликтов между странами.

*Индекс национальной мощи* использует экономические, военные, политические и технологические показатели и агрегирует пять субкомпонентов<sup>3</sup>: экономический индекс (вес 35%); военный индекс (вес 35%); дипломатический индекс (вес 10%); технологический индекс (вес 10%); индекс популярности (вес

---

<sup>1</sup> How Solid are the BRICs? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.goldmansachs.com/insights/archive/archive-pdfs/how-solid.pdf> (дата обращения: 01.11.2022).

<sup>2</sup> Цейковец Н. В. Индексные методы интегральной оценки уровня национальной экономической безопасности // Проблемы современной экономики. 2015. № 4 (56). С. 107–108.

<sup>3</sup> Там же.

10%). Индекс национальной мощи разработан агентством Nation Ranking в целях количественной оценки силы нации, то есть её способности влиять на события в мировых масштабах<sup>1</sup>.

*Индекс трансформации Бертельсманна* измеряет динамику изменений в рыночной экономике и качестве государственного управления<sup>2</sup>. Экспертная оценка присваивается по итогам рассмотрения 17 критериев по 129 странам и публикуется каждые два года. Экономическая трансформация, например, подразумевает изменения в уровне социально-экономического развития, структуре и конъюнктуре внутреннего рынка, валютной и ценовой стабильности, защите частной собственности, режиме благосостояния, степени экономической эффективности и устойчивости развития страны.

Индекс трансформации Бертельсманна представляется одним из наиболее детализированных инструментов оценки национального потенциала. В этой связи рассмотрим его динамику за 2006–2022 гг., ограничив ряд десятью ведущими странами мира (табл. 2). Заметим, что первая десятка рейтинга остаётся практически неизменной и включает в себя в основном государства Евросоюза (в том числе бывшие социалистические); в нём фигурируют также представители Латинской Америки и две новых индустриальных страны первой волны.

Таблица 2

Рейтинг стран по оценкам Bertelsmann Stiftung<sup>3</sup>

Год	Ведущие страны
2022	Тайвань, Эстония, Чехия, Литва, Уругвай, Словения, Латвия, Словакия, Чили, Южная Корея
2020	Чехия, Эстония, Тайвань, Литва, Словения, Уругвай, Чили, Латвия, Словакия, Южная Корея
2018	Чехия, Эстония, Тайвань, Литва, Уругвай, Словения, Чили, Латвия, Словакия, Польша
2016	Тайвань, Эстония, Чехия, Уругвай, Польша, Литва, Словения, Чили, Словакия, Латвия
2014	Тайвань, Чехия, Эстония, Уругвай, Польша, Словения, Литва, Чили, Словакия, Коста-Рика

<sup>1</sup> National Power Index [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nationranking.wordpress.com/2011/03/06/2011-npi/> (дата обращения: 23.11.2022).

<sup>2</sup> Пальцев М.А., Торкунов А.В. Россия в международных рейтингах. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. С. 119–120.

<sup>3</sup> Economic Transformation [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bti-project.org/en/index/economic-transformation> (дата обращения: 12.11.2022).

2012	Чехия, Тайвань, Словения, Уругвай, Эстония, Польша, Литва, Словакия, Чили, Коста-Рика
2010	Чехия, Словения, Тайвань, Эстония, Уругвай, Словакия, Литва, Венгрия, Чили, Коста-Рика
2008	Чехия, Словения, Эстония, Тайвань, Венгрия, Литва, Словакия, Чили, Уругвай, Южная Корея
2006	Словения, Эстония, Чехия, Тайвань, Венгрия, Словакия, Литва, Южная Корея, Польша, Чили

Прежде, чем обратиться к рассмотрению основных макроэкономических показателей, характеризующих степень развития того или иного потенциального полюса, изучим динамику отдельных стран в рейтинге по Глобальному индексу конкурентоспособности (Global competitiveness index – GCI) Всемирного экономического форума (табл. 3).

Условно разделим рейтинг из 138 стран на три сегмента: I (1–46) – конкурентоспособные и относительно конкурентоспособные экономики; II (47–93) – потенциально конкурентоспособные экономики; III (94–138) – наименее конкурентоспособные экономики.

Таблица 3  
Распределение позиций стран по рейтингу GCI<sup>1</sup>

Страна	2014-2015	2016-2017	2018	2019	Сегмент
Бангладеш	109	106	103	105	III
Бразилия	57	81	72	71	II
Вьетнам	68	60	77	67	II
Гонконг	7	9	6	3	I
Египет	119	115	94	93	III
Индия	71	39	58	68	II
Индонезия	34	41	45	50	I
Иран	83	76	89	99	II
Китай	28	28	28	28	I
Мексика	61	51	46	48	II
Нигерия	127	127	115	116	III
Пакистан	129	122	107	110	III
Россия	53	43	43	43	I
Сингапур	2	2	2	1	I
США	3	3	1	2	I
Турция	45	55	61	61	II
Филиппины	52	57	56	64	II

<sup>1</sup> World Economic Forum [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.weforum.org/> (дата обращения: 23.11.2022).

ЮАР	56	47	67	60	II
Южная Корея	26	26	15	13	I

Таким образом, страны БРИКС относятся преимущественно ко II сегменту, т.е. предстают потенциально конкурентоспособными; страны N-11 занимают пограничное положение между II и III сегментами и имеют возможность реализовать свой потенциал; Гонконг, Сингапур и США являются лидерами в глобальной конкурентоспособности и относятся к I сегменту. Соответственно, можно выдвинуть гипотезу о том, что БРИКС и «Группу одиннадцати» оптимально считать будущими полюсами экономической мощи.

Перейдём к анализу макроэкономической составляющей экономического роста потенциальных центров силы. Ключевым агрегатом, отражающим уровень конкурентоспособности стран, будем считать валовый внутренний продукт (ВВП) (рис. 2).

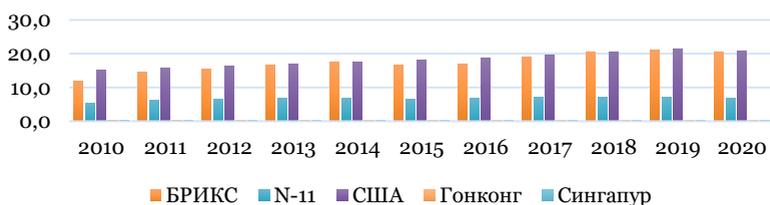


Рис. 2. Объёмы валового внутреннего продукта по странам за 2010–2020 гг., трлн долл.<sup>1</sup>

В среднегодовом выражении темпы прироста экономик БРИКС составляют 5,1%, Next Eleven – 2,2%. Для сравнения, средний темп прироста для США принимает значение в 3%, Гонконга – 3,8%, Сингапура – 3,4%.

В обоснование экономического роста предположим, что ключевыми факторами, оказывающими наибольшее влияние на темпы развития потенциальных стран-полюсов, выраженное через важнейший макроэкономический агрегат (валовый внутренний продукт), являются объёмы промышленного производства, экспорта и импорта. Воспользовавшись функционалом пакета анализа данных прикладной программы MS Excel, определим основные характеристики формируемых моделей (табл. 4).

<sup>1</sup> World Development Indicators [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (дата обращения: 12.11.2022).

Таблица 4

Эконометрическое обоснование моделей  
экономического роста полюсов силы

Характеристики модели экономического роста	БРИКС	N-11
Модель регрессии динамического ряда	$Y = 0,48 + 4,24x_1 - 0,92x_2 + 1,08x_3$	$Y = 3 + 0,61x_1 + 0,03x_2 + 0,6x_3$
Коэффициент корреляции	0,994	0,965
Коэффициент детерминации	0,989	0,932
Фактический F-критерий Фишера (при уровне значимости 0,05)	206,51	31,83
Табличный F-критерий Фишера (при уровне значимости 0,05)	4,3	4,3
<i>Комментарий</i>	Исчисленные коэффициенты корреляции и детерминации подтверждают значительное влияние выбранных факторов на результативный признак. Вместе с тем, фактическое значение F-критерия Фишера превышает табличное: для БРИКС – в 48,02 раз; для N-11 – в 7,4 раза. Это означает, что построенные модели регрессии можно признать статистически надежными.	

Исходя из полученных результатов, отметим значимость построенных моделей и возможность их использования для подтверждения гипотезы о преимущественном влиянии выдвинутых факторов на формирование ВВП и, соответственно, на темпы экономического роста выбранных блоков стран. В свою очередь, на неучтённые факторы приходится от 1 до 7% воздействий на агрегат.

Ввиду того, что выбранные факторы оказывают значительное влияние на уровень экономического развития государств, входящих в БРИКС и Группу одиннадцати, можно использовать их как базу для расчёта прогнозных показателей через среднегодовой темп роста (рис. 3), составляющий, соответственно:

- для валового внутреннего продукта: 5,1% и 2,2%;
- для объёмов промышленного производства: 5,3%;
- для экспорта: 3,3% и 3%;
- для импорта: 2,8% и 0,9%.

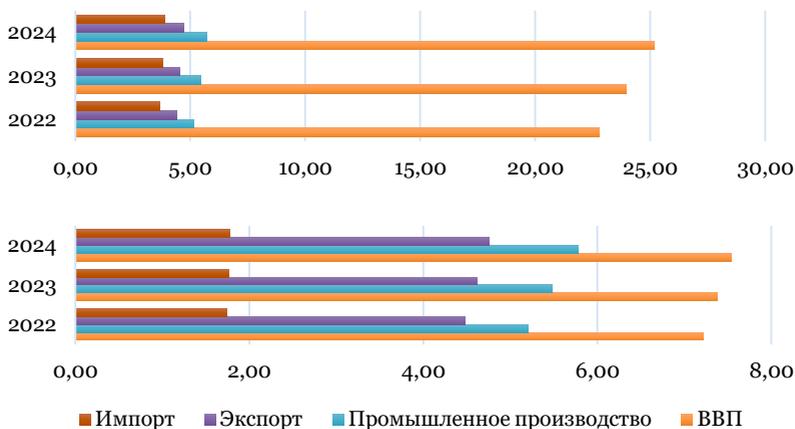


Рис. 3. Прогнозные значения ключевых макроэкономических показателей роста стран БРИКС и N-11, трлн долл

БРИКС и «Следующие одиннадцать» обладают достаточным потенциалом, позволяющим им выйти на новый уровень экономического роста и успешно продолжить «интеграцию интеграций» на евразийском пространстве. По мере того, как центр тяжести неуклонно смещается в сторону суперконтинента Евразии, интенсифицируется соперничество между отдельными полюсами мира. На Евразию в настоящее время приходится около 70% мирового населения и более 60% мирового экономического производства, что представляет собой немаловажное конкурентное преимущество в условиях формирующейся полицентричности.<sup>1</sup>

Кроме того, целесообразно говорить о перспективах расширения БРИКС как одного из самых быстро развивающихся интеграционных объединений Большой Евразии. В июне 2022 г. в ходе саммита глав государств стран-членов БРИКС было отме-

<sup>1</sup> Delfeld C. T. Power Rivals: America and China's superpower struggle. The Economic Security Council Inc., 2022. P. 25.

чено, что заявки на вступление подали Аргентина и Иран, изъявили желание присоединиться к блоку Индонезия и Саудовская Аравия. На текущий момент в формате БРИКС+ также состоят Алжир, Аргентина, Египет, Индонезия, Иран, Казахстан, Камбоджа, Малайзия, Сенегал, Таиланд, Узбекистан, Фиджи и Эфиопия<sup>1</sup>.

#### Список литературы

1. *Болотов Ю. Ю., Шкодинский С. В.* Становление и развитие теорий кумулятивного роста // Вестник Академии права и управления. 2015. № 2 (39). – С. 134–141.

2. *Гаджиев Ю. А.* Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона. 2009. № 2. – С. 45–62.

3. *Кожиева Ф. А.* Региональное развитие в контексте теории полюсов роста // Фундаментальные исследования. 2015. № 11-3. – С. 574–578.

4. *Пальцев М. А., Торкунов А. В.* Россия в международных рейтингах. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. 656 с.

5. *Перская В. В.* Переход к многополярности: поля сражений или позиционное противостояние? // Экономические стратегии. 2019. № 1. – С. 62–69.

6. По кирпичу: Иран и Аргентина подали заявки на вступление в БРИКС [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/1356676/kseniia-loginova/po-kirpichu-iran-i-argentina-podali-zaiavki-na-vstuplenie-v-briks> (дата обращения: 13.11.2022).

7. Полицентризм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01c5f30080579f31e64aabc5> (дата обращения: 11.11.2022).

8. *Разумова Ю. В., Ширяев Д. В.* Промышленные кластеры и полюса экономического роста: сравнительный анализ теорий // Молодой учёный. 2017. № 20 (258). – С. 242–244.

9. *Саприкина Н. А.* Методика выявления стран-полюсов роста мировой экономики в условиях формирования многополярного мира // Московский экономический журнал. 2020. № 5. – С. 281–295.

---

<sup>1</sup> По кирпичу: Иран и Аргентина подали заявки на вступление в БРИКС [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/1356676/kseniia-loginova/po-kirpichu-iran-i-argentina-podali-zaiavki-na-vstuplenie-v-briks> (дата обращения: 13.11.2022).

10. *Таньци Л.* Глокализация мирового экономического пространства: содержание и воздействие на национально-государственные экономические системы // Экономические науки. 2017. № 9 (154). – С. 7–10.

11. *Украинский В. Н.* Теория поляризованного развития: первые шаги // Регионалистика. 2017. Т. 4. № 5. – С. 92–99.

12. *Цейковец Н. В.* Индексные методы интегральной оценки уровня национальной экономической безопасности // Проблемы современной экономики. 2015. № 4 (56). – С. 106–109.

13. *Delfeld C. T.* Power Rivals: America and China`s superpower struggle. The Economic Security Council Inc., 2022. 280 p.

14. Economic Transformation [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bti-project.org/en/index/economic-transformation> (дата обращения: 12.11.2022).

15. How Solid are the BRICs? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.goldmansachs.com/insights/archive/archive-pdfs/how-solid.pdf> (дата обращения: 01.11.2022).

16. National Power Index [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nationranking.wordpress.com/2011/03/06/2011-npi/> (дата обращения: 23.11.2022).

17. World Development Indicators [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (дата обращения: 12.11.2022).

18. World Economic Forum [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.weforum.org/> (дата обращения: 23.11.2022).

CONTENT

Preamble .....	11
<b>Akimova R. A.</b> The role of Kazakhstan in relation to the tourism development of the Caspian region within the framework of the EurAsEC .....	16
<b>Astapova Sh. R.</b> Development of the legislation of the Republic of Tajikistan in the field of tourism in the context of the prospects for its entry into the Eurasian Economic Union .....	25
<b>Bakhanovich K. A., Shcherbach E. M.</b> The role of Quest Excursions in modelling the historic-patriotic Educational Tourism Programmes .....	32
<b>Bezverkhaya E. V.</b> Information and telecommunications technologies in science and industry .....	40
<b>Borisova S. I.</b> Puslovsky palace as an art object .....	45
<b>Byshenko N. A.</b> Features the use of traditional ornaments in interior decoration .....	50
<b>Vishnyakova S. A.</b> Education of patriotism in Russian language and speech culture classes .....	57
<b>Vlasov V. R.</b> The formation of a culture of charity through effective means of graphic design .....	64
<b>Egorova E. E.</b> Pilgrimage tourism as a means of uniting the Russian diaspora in the Eurasian area .....	70
<b>Efremov V. A.</b> Russian language in the multicultural world .....	78
<b>Zhulina J. O.</b> Video games as a way of self-knowledge and self-improvement .....	90
<b>Ziyaeva M. M.</b> Innovative digital economy in the Republic of Uzbekistan .....	100
<b>Zubova O. A.</b> Air transportation as part of the hospitality industry. Changing the focus of development – Strategy 2023 (presentation) .....	109
<b>Carpilenya N. V.</b> On the Issue of Substantiating the Essence of the Geopolitics of the Multipolar world in the context of the Modern international situation and the establishment of Socio-cultural contacts between the Eurasian peoples .....	113
<b>Kirsanova N. P.</b> The problem of professional training for the hospitality industry .....	123

<b>Kuzminykh Olga B.</b> Some relevant aspects of project management in the professional training of tourism specialists (the Pearl Necklace of Eurasia project) . . . . .	128
<b>Levina E. A.</b> The influence of the brand's voice on the creation of corporate identity . . . . .	143
<b>Lysenko T. A., Dashkevich D. D., Motuzko A. V.</b> The influence of external factors on the development of tourism in the EAEU countries . . . . .	151
<b>Polovinko E. E.</b> Background influence in animation and games on the emotional state of the viewer . . . . .	156
<b>Rakhimova M. A.</b> Qualitative changes in the legal regulation of tourism in Uzbekistan . . . . .	162
<b>Spirina M. Y.</b> Traditional values of Euro-Asian peoples and tourism activities in the Eurasian space . . . . .	170
<b>Sychenko K. E.</b> Architecture and revitalization: new approaches to industrial structures and urban spaces . . . . .	187
<b>Tarbanova J. M.</b> Ways to strengthen state support in the development of the tourism industry . . . . .	193
<b>Khasin A. A.</b> Problems and prospects of development of the tourism industry of Kazakhstan . . . . .	201
<b>Tsedelenkova O. E.</b> Development of tourism in the Far East in the context of the regional integration process . . . . .	210
<b>Churakova P. S.</b> Multipolarity as a path to qualitative growth of Greater Eurasia . . . . .	215
Information about the authors . . . . .	228
Content . . . . .	234

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие .....	06
<b>Акимова Р. А.</b> Роль Казахстана в отношении туристического развития Каспийского региона в рамках ЕврАзЭС .....	16
<b>Астапова Ш. Р.</b> Развитие законодательства Республики Таджикистан приложений в сфере туризма в контексте перспектив её вступления в Евразийский экономический союз .....	24
<b>Баханович Е. А., Щербач Е. М.</b> Роль квест-экскурсий в моделировании историко-патриотических программ образовательного туризма .....	32
<b>Безверхая Е. В.</b> Информационно–телекоммуникационные технологии в науке и производстве .....	40
<b>Борисова С. И.</b> Замок Пусловских как арт-объект .....	45
<b>Бышенко Н. А.</b> Особенности использование традиционных орнаментов в декорировании интерьера .....	50
<b>Вишнякова С. А.</b> Воспитание патриотизма на занятиях по русскому языку и культуре речи .....	57
<b>Власов В. Р.</b> Формирование культуры благотворительности за счёт эффективных средств графического дизайна .....	63
<b>Егорова Е. Э.</b> Паломнический туризм как средство единения русской диаспоры на евразийском пространстве .....	70
<b>Ефремов В. О.</b> Русский язык в поликультурном мире (презентация) .....	78
<b>Жулина Ю. О.</b> Видеоигры как способ самопознания и самосовершенствования .....	90
<b>Зияева М. М.</b> Инновационный маркетинг в цифровой экономике .....	99
<b>Зубова О. А.</b> Авиаперевозки как часть индустрии гостеприимства. Смещение фокуса развития – стратегия 2023 (презентация) .....	109
<b>Карпилена Н. В.</b> К вопросу обоснования сущности геополитики многополярного мира в контексте современной международной обстановки и установления социокультурных контактов между евроазиатскими народами .....	113

<b>Кирсанова Н. П.</b> Проблема профессиональной подготовки кадров для индустрии гостеприимства . . . . .	123
<b>Кузьминых О. Б.</b> Некоторые актуальные аспекты управления проектной деятельностью в профессиональной подготовке специалистов сферы туризма (проект «Жемчужное ожерелье Евразии») . . . . .	128
<b>Левина Е. А.</b> Влияние «голоса бренда» на создание фирменного стиля . . . . .	143
<b>Лысенко Т. А., Дашкевич Д. Д., Мотузко А. В.</b> Влияние внешних факторов на развитие туризма в странах ЕАЭС . . . . .	151
<b>Половинко Е. Е.</b> Влияние фона в мультипликации в играх на эмоциональное состояние зрителя . . . . .	156
<b>Рахимова М. А.</b> Качественные изменения правового регулирования сферы туризма в Узбекистане . . . . .	161
<b>Спирина М. Ю.</b> Традиционные ценности евро-азиатских народов и туристическая деятельность на евразийском пространстве . . . . .	170
<b>Сыченко К. Е.</b> Архитектура и ревитализация: новые подходы к промышленным сооружениям и городским пространствам . . . . .	187
<b>Тарбанова Ж. М.</b> Пути усиления государственной поддержки развития туристической отрасли . . . . .	193
<b>Хасен А. А.</b> Проблемы и перспективы развития туристической отрасли Казахстана . . . . .	200
<b>Цеделенкова О. Е.</b> Развитие туризма на Дальнем Востоке в условиях регионального интеграционного процесса . . . . .	209
<b>Чуракова П. С.</b> Многополярность как путь к качественному росту Большой Евразии . . . . .	214
Сведения об авторах . . . . .	228
Содержание . . . . .	236