

Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.
Copyright © 2017 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic
Co-published in the Russian Federation
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
ISSN: 2073-9745
E-ISSN: 2310-0028
Vol. 46, Is. 4, pp. 1345-1356, 2017
DOI: 10.13187/bg.2017.4.1345
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 27+930.1

From the history of Religious Studies in Russia: The study of the History of Christianity (in the second half of the 19-th – early 20-th century)

Marianna M. Shakhnovich^{a,*}, Tatiana V. Chumakova^a

^a St. Petersburg State University, Russian Federation

Abstract

The article was prepared on the basis of a study of the works on the history of Christianity, written by Russian researchers in the second half of the XIX – early XX century. In the history of the study of Christianity in Russia in the period under review, two areas are distinguished: confessional and academic, which was less affected by the church dogmatic tradition and sought to use critical methods. One of the reasons for the relatively late registration of the academic (secular) history of Christianity in Russia was the lack of a tradition of the existence of theological faculties within the universities and the concentration of the study of Church history within the spiritual schools, in which, on the whole, there was only an exclusively canonical attitude toward sources, mainly limited to the Holy Scriptures and the writings of the Church Fathers. Changes in the Russian “Church history science” would be impossible without changing the system of secondary and higher education. After the introduction of the new University Statute in 1863, the level of university teaching of the history of Christianity increased significantly, and the apologetic nature of teaching ceased to prevail in the training courses and in the writings of the faculty. There was no serious research on the history of Russia without touching upon the history of the Russian church; Russian historians explored the historical and ecclesiastical problems in the context of the history of Russia and the history of Russian culture. The history of Western Christianity was studied in Russia before the beginning of the twentieth century, practically, exclusively within the framework of comparative or accusatory theology, which was mainly concerned with the critical examination of the so-called “heterodox” confessions from the standpoint of Orthodox dogma.

Keywords: Religious studies, the history of Christianity, the history of the Christian church, Orthodoxy, Catholicism, Protestantism, Russian historiography.

1. Введение

Несмотря на большое количество трудов, посвященных изучению российской исторической науки в целом, в отечественной и мировой науке отсутствуют исследования, ставящие своей целью создать целостную историю изучения религии в России. Особенно важной задачей является историография изучения истории христианства, необходимая для создания максимально полной картины развития науки о религии в России в культурно-историческом контексте XIX – начала XX в.

2. Материалы и методы

Статья подготовлена на основе изучения трудов по истории христианства, написанных отечественными исследователями во второй половине XIX – начале XX в. Авторы видят свою основную задачу в исследовании изучения в области истории христианства, которое осуществлялось в России по двум основным направлениям – конфессиональному и академическому. Реализация поставленной задачи осуществлена в предметном поле «новой культурно-интеллектуальной

* Corresponding author

E-mail addresses: m.shakhnovich@spbu.ru (M.M. Shakhnovich); t.chumakova@spbu.ru (T.V. Chumakova)

истории», которая видит свою основную цель в междисциплинарном исследовании интеллектуальной деятельности в сфере гуманитарного и социального знания в социокультурном историческом контексте. В исследовании также применялись методологические подходы, характерные для такого относительного нового направления интеллектуальной истории, каким является дисциплинарная история: в случае этой статьи рассматривалась история религиоведения как научной дисциплины. При этом авторы обращали внимание, прежде всего, на изучение только одного направления отечественной науки о религии – истории религии, причем исключительно истории христианства, а история изучения проблем социологии, психологии и антропологии религии авторами не рассматривалась. В работе применялись традиционные для дисциплинарной истории науки и интеллектуальной истории методы: метод историографического описания в сочетании с методами интеллектуальной истории и социокультурного контекстуального анализа, а также историко-генетический метод, позволяющий выявить закономерности в развитии отечественного религиоведения и сравнительный метод, позволяющий выделить различия конфессионального и академического подхода к истории христианства. Использование авторами данных методологических приемов позволило изучить специфику отечественных исследований в области истории христианства второй половины XIX – начала XX в.

3. Обсуждение и результаты

Становление и развитие исторических наук в нашей стране, прежде всего, российской истории, антиковедения и востоковедения, медиевистики и истории Нового времени, теснейшим образом были связаны с изучением истории религии, так как исследуемый материал не позволяет отделять так называемую «гражданскую» историю от истории культуры, однако, специальных исследований по истории отечественного религиоведения во второй половине XIX – начале XX в. крайне мало (Шахнович, 2006; Академия наук, 2016; Терюкова, 2017), но специальное исследование по истории изучения христианства отсутствует. Представленная статья – это первая попытка заполнения имеющейся лакуны в истории российской науки о религии.

В России изучение истории христианства в качестве самостоятельного направления оформляется только во второй половине XIX в. До этого история христианской церкви была лишь вспомогательной дисциплиной в общем курсе богословия, поэтому о систематических исследованиях истории христианства в России в более ранний периоды можно говорить с большой осторожностью. Тем не менее, следует отметить, что отдельные труды российских ученых начала XIX столетия обеспечили будущий подъем исторических исследований. Прежде всего, следует назвать двухтомный «Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина греко-российской церкви» (СПб., 1818) и «Историческое исследование об иерархах Российской Церкви» (Киев, 1834) митрополита Евгения (Болховитинова).

Одной из причин сравнительно позднего оформления академической, то есть светской, истории христианства в России, было отсутствие традиции существования теологических факультетов в рамках университетов и сосредоточение изучения истории церкви в пределах духовных школ, в которых в целом сохранялось исключительно каноническое отношение к источникам, в основном ограниченным Священным Писанием и сочинениями отцов церкви. В университетах Европы, прежде всего в протестантских странах, историко-церковные дисциплины и изучение религии в целом, подвергались воздействию перемен, происходивших в исторической и филологической науке, связанной с распространением новых научных методов, сравнительно-исторического и критического анализа источников (Шахнович, 2001: 3–12). Постепенно это происходило и в России.

Историк церкви А.П. Лебедев указывал на то, что история христианства в России в основном была связана с изучением православия: «Если есть ... церковно-историческая наука немецкая, французская, английская и проч., то, конечно, должна быть и церковно-историческая наука русская, т.е. родившаяся в России. Такая наука должна быть и действительно есть. Но, к сожалению, по своим достоинствам она не только не равняется со своими иностранными сотоварищами, но и значительно от них отстала. Говоря так, мы разумеем состояние науки касательно так называемой общей церковной истории ... начиная с древних христианских времен, а не состояние нашей науки, поскольку она занимается изучением истории отечественной – русской церкви» (Лебедев, 1907: 5).

Перемены в отечественной «церковно-исторической науке» были бы невозможны без изменения системы среднего и высшего образования. Первый толчок к развитию церковно-исторических исследований был дан введением нового устава духовных школ в 1814 г. Согласно этому уставу изучение истории и истории церкви становилось важнейшей составляющей учебного процесса, и имеют две цели, первая – это обнаружение связи между историческими событиями и современностью, и вторая: «...цель высшая и несравненно полезнейшая состоит в том, чтобы в связи происшествий открыть успехи нравственности, постепенное шествие человеческого разума и различные его заблуждения, образования и превращение Гражданских обществ и коренные причины славы и падения Государств, судьбу ложных религий и преуспеяние единой истинной христианской» (Устав Духовных Академий, 1830: 925). В Уставе также подчеркивалась особая важность изучения общей истории церкви и «истории отечественной, и особенно истории нашей церкви» (Устав Духовных Академий, 1830: 925)

В Российской империи в исследуемый период существовало четыре духовных академии. В области изучения общей истории христианства и истории русской церкви наибольших успехов добились Санкт-Петербургская и Московская, где сформировались собственные школы изучения христианства. Московская школа была представлена именами таких исследователей, как А.П. Лебедев, Н.Ф. Каптерев, Филарет (Гумилевский), А.В. Горский, и множество его учеников, среди которых можно вспомнить историка русской церкви и русской богословской науки Глубоковского. Петербургская школа во многом сформировалась благодаря усилиям И.В. Чельцова и В.В. Болотова, и среди ее представителей можно вспомнить таких историков русской церкви как митрополит Макарий (Булгаков) и Глубоковский. В Казанской Духовной академии разработкой истории христианства занимались Ф.А. Курганов (Курганов, 1880), Я.И. Алфионов, Л.И. Писарев (Писарев, 1894), Д.Н. Беликов, и др. Казанская духовная академия была в значительной мере ориентирована на работу с мусульманами, а поэтому в работах ее преподавателей и учащихся часто затрагивались темы, связанные с отношением ислама и христианства, и уделялось большое внимание апологетике.

Среди преподавателей Киевской духовной академии было много исследователей, занимавшихся общей историей церкви, историей церкви в Западной Руси, а также библеистикой. Среди многочисленных блестящих представителей этой академии – П.А. Лашкарев (Лашкарев, 1876), который занимался церковно-государственными отношениями в римской империи, исследователь процесса христианизации славян А.Д. Воронов, диссертация которого «Главнейшие источники для истории св. Кирилла и Мефодия» (1887), была удостоена Уваровской премии, и историк церкви М.Э. Поснова, начинавший как библеист (в 1898 г. защитил диссертацию «Идея Завета Бога с израильским народом в Ветхом завете: Опыт богословско-философского обозрения истории израильского народа»).

Со второй половины XIX столетия усиливается вовлеченность священнослужителей в научный процесс, чему способствовала и реформа религиозного образования, благодаря которой кардинальным образом изменился уровень подготовки выпускников высших духовных учебных заведений, что помогло поднять уровень богословской науки в целом. Благодаря тому, что учащиеся духовных академий с 1869 г. имели возможность продолжать образование за границей, повысился уровень исследований в области библеистики, византиноведения и проч. Учащиеся и преподаватели духовных школ могли участвовать в работе русских ученых организацией за границей, и в частности в Русском археологическом институте в Константинополе, который благодаря усилиям академика Ф.И. Успенского стал одним из крупнейших центров византийских исследований в мире. Организации экспедиций на «христианский Восток», в которых участвовали как светские ученые, так и преподаватели и учащиеся духовных академий, способствовала деятельность Императорского Православного палестинского общества. Благодаря этому повышался не только уровень диссертационных исследований, но и расширялась их проблематика.

Интерес к церковно-историческим исследованиям стимулировало и то, что в это время в Европе в церковно-исторической науке произошли большие перемены, связанные с применением исторической критики к источникам по истории раннего христианства и христианской церкви. Первая половина столетия – это время расцвета тюбингенской и других либерально-протестантских школ, которые оказали определенное влияние и на отечественные исследования по истории христианства. В.В. Болотов в письме к И.С. Пальмову говорил о значении западных исследований для отечественных ученых: «Вашему славянскому девизу я противопоставлю 1) девиз справедливости: “ищите правды даже и у немцев” 2) девиз практичности: “ищите правды прежде всего у немцев” — и затем — для благочестивых размышлений — из Карамзина: “сравняйтесь с ними, а потом, если можете, и превзойдите их”» (Герд, 2000: 45).

Со второй половины XIX в. происходит заметное увеличение числа публикаций, посвященных тем или иным аспектам исследования религии, авторы которых были православными священнослужителями. Причин этого достаточно много, и одной из важных является увеличение числа периодических изданий, в которых они могли публиковаться. К официальным центральным синодальным изданиям «Церковный вестник» добавилось множество региональных изданий. Это были не только научно-богословские издания духовных академий и семинарий, появившиеся после письма Святейшего Синода 1844 г., в котором указывалось на бедность периодических изданий богословского характера, но и многочисленные епархиальные вестники и епархиальные ведомости, которые стали выходить с 1860 г. в 63 епархиях Российской православной церкви. Епархиальные вестники публиковали статьи и антропологии религии, и конечно же множество материалов о деятельности различных религиозных организаций. Публиковались заметки и статьи священнослужителей и в светских журналах: в губернских ведомостях (выходили с 1838), но чаще всего в изданиях Русского географического общества, как в региональных, так и в журнале «Живая старина», который издавался Этнографическим отделом РГО, а также в изданиях краеведческих обществ, таких как «Известия Архангельского общества изучения Русского Севера». На страницах этих журналов можно найти не только материалы по истории церкви в России, характера христианизации народов Русского Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В истории изучения христианства в России в рассматриваемый период можно выделить два направления: конфессиональное и академическое (светское), последнее, естественно, в меньшей

степени было подвержено влиянию церковной догматической традиции и стремилось к использованию критических методов. Во введении к своим «Лекциям по истории древней церкви» В.В. Болотов подробно останавливается на особенностях истории церкви как исторической дисциплины и на отличии истории от других наук. Признавая важную роль критического анализа исторических источников, он отмечает антиномию объективности и конфессионализма в церковной истории, признавая безусловное превосходство православного историка и над историком-протестантом, и особенно над историком-католиком, на котором лежит «ноша в виде папизма». Болотов отмечает: «Против указанного понимания любви к истине в историке, в смысле объективного отношения к фактам, может быть поставлено по отношению к церковной истории возражение, которое может принимать характер довольно сильный. Как наука богословская она возбуждает следующий вопрос: наука хочет знать нечто ей неизвестное, а богословие имеет своим содержанием уже известное,— это его основное положение во всех религиях. ... Поэтому историк должен чувствовать себя членом своей церкви и не должен отступать от церковной точки зрения: даже и там, где чувствуется слабость его точки зрения, он не должен бросать своего дела» (Болотов, 1910: 36).

Повышению требований к качеству исследований по истории церкви отчасти способствовало то, что по университетскому уставу 1835 г. во всех университетах вводилось преподавание богословия и церковной истории, и создавались межфакультетские кафедры богословия и церковной истории, а на юридических факультетах и канонического права. Однако, преподаватели этих кафедр по большей части занимались преподаванием христианской апологетики, и до новой университетской реформы 1863, когда кафедры церковной истории отделяются от межфакультетской кафедры богословия, и входят в состав историко-филологического факультета (согласно §13 Университетского устава 1863 г.), особых успехов в области изучения общей или российской церковной истории, они не показывали. После введения университетского устава 1863 г. уровень университетского преподавания истории христианства значительно возрастает. Апологетический характер преподавания перестает превалировать в учебных курсах и в трудах преподавателей, однако нельзя сказать, что конфессиональный подход перестал определять исследовательскую парадигму.

В Московском университете кафедру церковной истории с 1872 г. возглавлял протоиерей А.М. Иванцов-Платонов. Будучи специалистом по истории западных церквей, он также занимался и раннехристианской историей, и в 1869 выпустил первый труд, посвященный истории христианства среди славян «Очерк истории христианства у славян». Иванцова-Платонов считал, что православие в истинном смысле есть не что иное, как продолжение Священного Предания, поэтому православное начало должно определять не только жизнь историка, но и его исследования. После Иванцова-Платонова кафедру в Московском университете возглавил А.П. Лебедев, который ставил церковную историю выше богословия. Прекрасно зная современную ему западную историю христианства, он в своих «церковно-исторических сочинениях», обнимавших всю историю восточного христианства, знакомил читателей с новейшими достижениями церковно-исторической науки. А.И. Алмазов, который руководил кафедрой последние предреволюционные годы, исследовал народную религиозность, изучая врачевальные молитвы и почитание святых – покровителей сельского хозяйства (Алмазов, 1904).

Среди преподавателей Санкт-Петербургского университета необходимо отметить библеиста, переводчика протоиерея Г.П. Павского, который преподавал не только богословские курсы, но и курс по истории развития религиозных идей. Павский переводил Библию с древнееврейского, а не использовал для своих переводов Септуагинту, а также первым из отечественных библеистов использовал исторический метод, что вызвало нарекания со стороны церковных властей, и привело к так называемому «делу Павского» (Чистович, 1899: 162-168). В 1887 г. в университете состоялось памятное собрание, посвященное столетию протоиерея Павского, на нем с докладом о научной деятельности Павского выступал историк церкви И.Е. Троицкий, один из первых российских арменоведов, защитивший в Санкт-Петербургской Духовной академии диссертацию «Изложение веры церкви армянския, начертанное Нерсесом, кафоликосом армянским, по требованию боголюбивого государя греков Мануила: Историко-догматическое исследование в связи с вопросом о воссоединении армянской церкви с православною» (1875). Интерес к изучению истории и догматики армянской церкви в России был вызван тем, что Армения в 1828 г. вошла в состав Российской империи, и достаточно сложным был вопрос о юридическом статусе армянских церквей (Армяно-грегорианской и армяно-католиков). По этой же причине возник и интерес к истории Грузинской православной церкви, поскольку Грузия в 1801 г. присоединилась к Российской империи. Вопрос о статусе Грузинской православной церкви активно обсуждался в трудах ученых, особенно с конца XIX в., когда среди российских грузин крепнет движение автокефалистов. Одним из известных исследователей истории грузинской церкви был кавказовед, профессор Санкт-Петербургского университета А.А. Цагарели. В 1882 г. Цагарели благодаря поддержке Палестинского общества смог побывать на Синае, где он собирал сведения о древних грузинских рукописях. После ухода Цагарели на пенсию, кафедру армянской и грузинской словесности возглавил его ученик Н.Я. Марр, оказавший в будущем значительное влияние на отечественное религиоведение. Вопросы, связанные со статусом Армянской и Грузинской церквей актуализируются в 1905 г., и особенно после февральской

революции 1917 г., когда Грузинская церковь объявляет о своей автокефалии, и этим вопросом занялся специалист по каноническому праву, византист В.Н. Бенешевич.

Благодаря тому, что Университетский устав 1863 года предписывал создание на юридических факультетах университетов кафедр канонического права, появляется некоторое количество междисциплинарных работ сотрудников и выпускников этих кафедр, в которых анализируются проблемы церковно-государственных отношений в Византии и Древней Руси (Чумакова, 2015). Следует отметить труды академика В.Г. Васильевского, занимавшегося аграрными аспектами истории Византии и русско-византийскими отношениями, а также не потерявшую своей актуальности работу академика Ф.И. Успенского «Очерки по истории византийской образованности» (СПб., 1891). Среди исследователей историко-культурного направления необходимо упомянуть А.П. Рудакова, в работе которого «Очерки византийской культуры по данным греческой агиографии» (М., 1917), впервые ставился вопрос о типологическом своеобразии византийской культуры, а также труды Ф.И. Буслаева и Н.П. Кондакова, которые сыграли важную роль в изучении христианского искусства и культуры.

Церковные историки рассматривали историю русской церкви как часть Священной истории. Первая обзорная работа по истории досинодального периода была написана митрополитом Платоном (Левшиным) в 1805 г. и называлась «Краткая церковная история, сочиненная Преосвященным Платоном Митрополитом Московским в Вифании». Фундаментальные труды по истории русской церкви появляются в середине XIX столетия. Это двенадцатитомная «История русской церкви» митрополита Макария (Булгакова), и пятитомная «История» архиепископа Филарета (Гумилевского), в которой впервые анализируется и синодальный период истории русской церкви (до 1826 г.) и удостоенная Уваровской премии «История русской церкви» Е.Е. Голубинского, в трудах которого академический подход начинает превалировать над конфессиональным. Надо отметить, что взгляды на историю русской церкви у представителей светской и церковной науки порой существенно различались. Это касается не только такого вопроса, как причины крещения Руси, которые большинство церковных авторов стремились не анализировать, оставаясь на позициях провиденциализма, но и личности церковных иерархов. Достаточно вспомнить скандал, связанный с позицией С.М. Соловьева, высказанной им в 11 томе «Истории России», что причиной конфликта между патриархом Никоном и царем Алексеем Михайловичем стало ограничение власти патриарха. Критический ответ на это мнение стало целое исследование профессора Московской Духовной академии Н.И. Субботина, частями публиковавшееся в 1861 г. в журнале «Русская речь», а затем вышедшее отдельным изданием (Субботин, 1862).

Ни одно серьезное исследование по истории России не могло не касаться истории русской церкви, поэтому в сочинениях С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова и других российских историков исследовалась историко-церковная проблематика, которая рассматривалась в контексте истории России и истории российской культуры (Милюков, 1916). Специальные сочинения по истории русской церкви чаще всего были нацелены на анализ церковно-государственных отношений, как например, труды М.Д. Приселкова «Очерки по церковно-политической истории Киевской Руси X-XII вв.» (1913) и «Ханские ярлыки русским митрополитам» (1916). Отдельное направление в русской истории связано с изучением истории раскола: в 1887 г. одновременно вышли два огромных библиографических указателя, содержащие перечни трудов по истории раскола и старообрядческого движения. Это – первый выпуск указателя статей по истории и обличению раскола, опубликованных в периодических изданиях, подготовленный преподавателем Тамбовской семинарии Ф.К. Сахаровым (Сахаров, 1887) и указатель материалов по истории старообрядчества историка, этнографа и публициста А.С. Пругавина (Пругавин, 1887).

Изучению истории раннего христианства, несомненно, способствовало развитие отечественного антиковедения. В этом контексте представляют большой интерес труды представителей конфессионального и академического направления. Так профессор Московской духовной академии А.А. Спасский, помимо докторской диссертации «История догматических движений в эпоху вселенских соборов (в связи с философскими учениями того времени). Т. 1. Тринитарный вопрос. История учения о Святой Троице» (Сергиев Посад, 1906), написал книгу «Эллинизм и христианство. История литературно-религиозной полемики между эллинизмом и христианством в раннейший период христианской истории» (Сергиев Посад, 1913). В обоих сочинениях исследование истории формирования христианской догматики осуществлялись в рамках культурно-исторического направления изучения христианства с привлечением историко-философского материала. К культурно-историческому направлению, безусловно, следует отнести и сочинения профессора Санкт-Петербургского университета Ф.Ф. Зелинского, который полагал, что решающее влияние на формирование христианства оказала античная религия и философия. Цель его работ «Идея нравственного оправдания, ее происхождение и развитие» (1905), «Характер античной религии в сравнении с христианством» (1906), «Идея Богочеловека в греческой и германской саге» (1910) и «Возникновение греха в сознании древнейшей Греции» (1917) «состояла в том, чтобы показать закономерное движение античного, прежде всего греческого, религиозного сознания навстречу христианскому преображению. Автор имел в виду, не умаляя основополагающей роли проповеди Христа, показать, что истинное предуготовление христианства свершалось не в лоне иудаизма, не в

русле ветхозаветных пророчеств о мессии, как обычно полагают, а в духовной жизни античного, западного мира» (Фролов, 1999: 287).

История западного христианства изучалась в России до начала XX века, практически, исключительно в рамках сравнительного или обличительного богословия, занимавшегося в основном критическим рассмотрением т.н. «инославных» исповеданий с позиций православного вероучения. Развитию в России академического изучения истории христианства на Западе мешали правила духовной цензуры, которой подвергались не только богословские и церковно-исторические труды, но и любые другие сочинения, если в них имелись места «духовного содержания, относящиеся или к догматам веры, или к священной истории» (Сборник законоположений, 1870: 53). Запрет накладывался на «произведения словесности, наук и искусств», если они содержали «что-либо клонящееся к поколебанию учения Православной Грекороссийской церкви, ее преданий и обрядов, и вообще истин и догматов Христианской Веры» (Устав о цензуре, 1829: 5). Интересно, что изданные в 1889 г. «Правила для рассмотрения сочинений, представленных на соискание ученых богословских степеней», ограничивали круг используемых источников в богословских диссертациях: «По своему направлению сочинения, как в целом, там и во всех частностях, должны быть согласованы с духом и учением православной церкви», поэтому они не могут опираться «иностранные и протестантские исторические сочинения по церковной истории», «в коих, хотя бы и с видимостью научных оснований отрицается достоверность таких событий, к которым церковное предание... относится как к достоверным» (Правила, 1900: 39). В качестве примера таких событий в Правилах приводится посещение Руси апостолом Андреем, крещение княгини Ольги в Константинополе, а князя Владимира – в Корсуни. Правила налагали запрет на какую-либо позитивную оценку представителей инославных вероисповеданий, а также на такое изложение «хода и развития истории церкви, которое объясняется только связью причин и действий, выходящих из одних человеческих побуждений и страстей, из честолюбия и властолюбия» (Правила, 1900: 40).

В рассматриваемый период в Москве изучением католицизма в рамках сравнительного богословия занимался протоиерей А. М. Иванцов-Платонов («О римском католицизме», 1869), а в Санкт-Петербурге – протоиерей А.А. Лебедев («О главенстве Папы, или разности православных и папистов в учении о церкви», 1887; «Разности церквей восточной и западной в учении о Пресвятой Деве Марии», 1881 и «О латинском культе Сердца Иисусова», 1882). Одним из крупнейших знатоков истории западного христианства был профессор кафедры сравнительного богословия (с 1884 года она называлась кафедрой по истории и разбору западных вероисповеданий) Казанской духовной академии Н.Я. Беляев, автор диссертации «Римско-католическое учение об удовлетворении Богу со стороны человека» (опубликована в Казани в 1877 г. под названием «Католическое учение о так называемой сатисфакции») и ряда статей в «Православном собеседнике» за 1878-1882 гг. («Характеристика римского католичества с точки зрения папского догмата»; «Догмат папской непогрешимости: Папский догмат в процессе образования и развития до XIV века»; «Теория папской непогрешимости в сопоставлении с фактами истории»). С 1895 г. на той же кафедре подвизался сначала доцентом, а позже и ординарным профессором В.А. Керенский, занимавшийся изучением старокатолицизма (диссертация «Старокатолицизм, его история и внутреннее развитие преимущественно в вероисповедном отношении», 1894). Интерес православного богослова к новому западному христианскому движению, отвергнувшему принятый Первым Ватиканским собором в 1870 г. догмат о непогрешимости папы, был настолько велик, что он посетил четвертый, пятый и шестой конгрессы старокатоликов и опубликовал о них содержательные отчеты (Керенский, 1904; Керенский, 1911).

Пристальное внимание со стороны духовной цензуры ко всему, что касалось католицизма, вызывало определенные сложности для тех ученых, которые стремились изучать историю христианства на Западе. Скажем, В.И. Герье сообщал, что П.Н. Кудрявцев написал в 1844 году первую диссертацию, которая была не допущена к защите в Московском университете из-за того, что в ней были усмотрены сочувствие к папской власти и противоречия учению православной церкви (Герье, 1887: 152). В 1850 г. Кудрявцев защитил в качестве диссертации написанную им новую работу «Судьбы Италии от падения Западной Римской империи до восстановления ее Карлом Великим». Высоко оценивая защищенный труд, В.П. Бузескул отмечал признание автором «важности и даже необходимости самостоятельного изучения главных событий истории Запада» в России, включая и историю папства (Бузескул, 1929: 68-69).

Одним из немногочисленных исследователей, занимавшихся во второй половине XIX в. в России изучением истории западного христианства, был В.А. Бильбасов, известный широкой публике, прежде всего, как публицист и историк екатерининской эпохи. Следует заметить, что вторая часть его труда «История Екатерины II» была запрещена цензурой, однако, в отличие от запрещенного сочинения П.Н. Кудрявцева, была опубликована за границей и оказалась доступна читателю. Бильбасов, очень серьезно относившийся к изучению архивных источников, не только был автором нескольких источниковедческих исследований по истории западноевропейского Средневековья, но и подготовил и опубликовал исследование о крестовом походе Фридриха II Гогенштауфена, а также – о поддерживающем папу «короле священников» Генрихе IV Распе. Научный интерес к истории папства привел Бильбасова к написанию статьи «Римские папы и

славянские первоучители» (*Журнал министерства народного просвещения, 1868*), а затем – к созданию фундаментального труда «Кирилл и Мефодий»: первая часть «Кирилл и Мефодий по документальным источникам», включавшая латинские источники была опубликована в 1868 году, а вторая – «Кирилл и Мефодий по западным легендам» в 1871. В.А. Бильбасов – автор первого на русском языке подробного исследования о Яне Гусе, публикация которого сопровождалась изданием собранных и прокомментированных источников (*Бильбасов, 1869*). Любопытно, что с 1871 г. по 1915 г. – год 500-летия со дня смерти Яна Гуса – в России было опубликовано свыше десяти специальных книг о нем, а в 1915 году в Москве и Санкт-Петербурге состоялись торжественные чтения памяти Гуса (*Послания, 1903; Забелло, 1900; Жилина-Дьяконова, 1916; Гус, 1916; Славной памяти, 1916*). Безусловно, внимание к Гусу было связано с восприятием его как «борца за правду», «мученика за веру», лидера освободительного движения славян, противостоявшего папской власти. Особый интерес для ряда исследователей, прежде всего, конфессионального направления, представлял тот факт, что гуситы, хотя и требовали секуляризации церковной собственности, но осуществляли причастие «под двумя видами» (*Пальмов, 1889*).

История конфликтов с папской властью интересовала и профессора Казанского университета Н.А. Осокина, который в 1864 г. написал труд «Савонарола и Флоренция», давший ему право заниматься преподавательской деятельностью. Спустя несколько лет он подготовил последовательно две диссертации, посвященные истории «первой», то есть ранней инквизиции. Кропотливая работа во французских архивах, прежде всего, в городском архиве Тулузы позволила Осокину написать фундаментальный двухтомный труд «История альбигойцев и их времени», первый том «История альбигойцев до кончины папы Иннокентия III» (Казань, 1869) и второй том «Первая инквизиция и завоевание Лангедока французами» (Казань, 1872). Интересно, что В.И. Герье, занимаясь историей католицизма, обратился к тому же историческому периоду. Его работу «Франциск, апостол нищеты и любви» (1908) и обе части книги «Западное монашество и папство» (1913 и 1916) объединяет фигура папы Иннокентия III, самого влиятельного и могущественного политического деятеля своего времени. В заключение ко второй части, которая называется «Расцвет западной теократии», Герье писал о необходимости для ученого, занимающегося историей западного Средневековья встать над конфессиональными предпочтениями, указывая, что «современные нам историки расходятся в определении характера и личности Иннокентия, потому что подчиняют его личную оценку поклонению или осуждению того мировоззрения, которому он служил» (*Герье, 1916: III*).

Однако религиозные пристрастия играли очень большую роль при изучении истории христианства не только у церковных историков. В 1864 г. на французском языке было опубликовано сочинение Д.А. Толстого «Римский католицизм в России» (с 1865 г. – обер-прокурор Святейшего синода, а с 1866 по 1880 г. – министр просвещения); в 1876 году оно было напечатано на русском языке. И если Е.Ф. Шмурло, специалист по истории отношений между восточными церквями и западной христианской церковью, писал об этом сочинении в 1895 г., что оно лишь «неравномерно и недостаточно объективно» (*Шмурло, 1895:740*), то католическая церковь в 1866 г. включила его в «Индекс запрещенных книг» как одно из наиболее осуждаемых сочинений (*opus praedamnatum*).

В отличие от Толстого историк и архивист Д. В. Цветаев, автор многочисленных трудов по истории по т.н. «немецкому» вопросу в России, изучал положение и жизнь католиков и протестантов в России по документам, собирая и публикуя наиболее важные из них. Начало его исследованиям было положено в диссертации «Из истории иностранных исповеданий в России в XVI и XVII веках» (Москва, 1886), которые были продолжены позже в многочисленных публикациях, в основном касающихся положения протестантов («Об отношении протестантов и православной церкви в России». М., 1886; «Памятники к истории протестантизма в России». М., 1889; «Протестанты и протестантизм в России до эпохи преобразований». М., 1890). Вслед за И.И. Соколовым, выпустившим в свет в 1882 году труд «Отношение протестантизма и России в XVII и XVIII веках», Д.В. Цветаев рассматривал основные вопросы истории протестантизма в России: когда появились протестанты в России, какое положение они занимали и в какой мере пользовались свободой вероисповедания, как к ним относилось государство, церковь и общество. Изучением истории положения неправославных христиан в России занимались профессора церковного права Т.И. Буткевич и М.Е. Красножен. Особая роль в исследовании истории иностранных вероисповеданий в России принадлежит некоторым сотрудникам Министерства внутренних дел, среди которых следует отметить С.Д. Бондаря, автора книг «Адвентизм 7-го дня» (СПб., 1911); «Английская епископальная церковь» (СПб., 1911); «Современное состояние русского баптизма» (СПб., 1911); «Секта меннонитов в России (в связи с историей немецкой колонизации на юге России)». (Пг., 1916) (*Терюкова, 2017*).

Безусловно, в общем объеме статей и книг по протестантизму, вышедших в России в рассматриваемый период, преобладают труды, написанные в рамках обличительного богословия (*Иннокентий, 1863*), с характерными названиями, например: «Церковь Англиканская по праву ли присваивает себе название церкви католической?» (автор – о. Александр Светлаков; М., 1891), или «Учение об оправдании по символическим книгам лютеран, изложенное по сравнению с православным учением» (автор – о. Антоний Коржавин; Тамбов, 1886), или «Согласно ли с Евангелием действовал и учил Лютер? Из уроков по обличительному богословию» (автор – протоиерей Н.И. Флоринский, с 1874 по 1896 – шесть изданий). Однако постепенно с конца XIX в.

начинают издаваться биографические очерки (*Биографический очерк, 1871; Брихничев, 1912; Быкова, 1894; Прозоровская, 1891; Прозоровская, 1892; Прозоровская, 1898*) и научные труды по истории протестантизма, прежде всего, связанные с изучением Реформации. Среди них следует назвать работы И.В. Лучицкого (*Лучницкий, 1877*), Н.Н. Любовича (*Любович, 1883*) (его докторская диссертация «Начало католической реакции и упадок реформации в Польше» в 1890 г. была удостоена Макарьевской премии), Р. Ю. Виппера (*Виппер, 1894*) и Н.И. Кареева, который во время своего пребывания экстраординарным профессором Варшавского университета написал большую работу «Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше» (1886), а затем обращался к истории Реформации в своих у лекциях уже в Санкт-Петербургском университете (*Кареев, 1885; Кареев, 1898*). Историки, которых можно отнести к культурно-историческому направлению, такие, как М.С. Корелин, Л.П. Карсавин и О.А. Добиаш-Рождественская (*Добиаш-Рождественская, 1914*) были полностью сосредоточены на различных аспектах церковной истории (приходская жизнь, культ святых, религиозное мировоззрение и проч.).

Любопытно, что интерес к истории реформационных движений способствовал тому, что на русский язык в начале XX века было переведено довольно много исследований европейских авторов, среди них книга Ф. Энгельса «Крестьянская война в Германии» (СПб., 1905; Киев, 1906) и первая часть труда К. Каутского «Предшественники новейшего социализма» (СПб., 1907).

4. Заключение

Исследования по истории христианства, созданные отечественными учеными во второй половине XIX – начале XX вв. развивались под влиянием российской и западноевропейской научной мысли. Повышение качества исследований было связано как с постепенным освобождением академических исследований от конфессионального влияния, с углублением источниковедческого анализа, привлечением новых источников, использованием новых теоретических подходов и общенаучных методов, так и с изменениями в общественно-политических настроениях в стране в целом.

5. Благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ № 16-18-10083 «Изучение религии в социокультурном контексте эпохи: история религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX вв.»

Литература

- Академия наук, 2016* – Академия наук в контексте историко-научных исследований в XVIII-первой половине XX века. Исторические очерки. Отв. ред. Батурин Ю.М. Сост. Смагина Г.И. СПб, 2016. 701 с.
- Алмазов, 1904* – Алмазов А.И. Святые – покровители сельскохозяйственных занятий. Одесса, 1904. 82 с.
- Бильбасов, 1869* – Бильбасов В.А. Чех Ян Гус из Гусинца. Письма Яна Гуса, выбранные М. Лютером. СПб, 1869. 88 с.
- Биографический очерк, 1871* – Биографический очерк с критическим взглядом на реформаторов Лютера и Кальвина. СПб, 1872. 105 с.
- Болотов, 1910* – Болотов В.В. Лекции по истории древней церкви. Т. 2. СПб., 1910. 433 с.
- Брихничев, 1912* – Брихничев И.П. Апостолы Реформации. М., 1912. 110 с.
- Бузескул, 1929* – Бузескул В.П. Всеобщая история и ее представители в России в XIX и начале XX века. Ч.1. Л., 1929. 221 с.
- Быкова, 1894* – Быкова А.Ф. Вильгельм Оранский. Борьба Нидерландов за независимость и свободу вероисповедания. М., 1894. 144с.
- Виппер, 1894* – Виппер Р.Ю. Влияние Кальвина и кальвинизма на политическое учение и движение в XVI в. Церковь и государство в Женеве в XVI в. М., 1894. 686 с.
- Герд, 2000* – Герд Л.А. Незданное письмо В.В. Болотова И.С. Пальмову // *Христианское чтение*. 2000. № 19. С. 39–81.
- Герье, 1887* – Герье В.И. Кудрявцев в его учено-литературных трудах // *Вестник Европы*, 1887. № 9. С. 146-198.
- Герье, 1916* – Герье В.И. Расцвет западной теократии//Западное монашество и папство. Ч. 2. Т. 2.М., 1916. 362 с.
- Гус, 1916* – Ян Гус. Московские юбилейные торжества в память 500-летия его кончины (1415-1915). Русско-чешское общество его памяти в Москве. М., 1916. 48 с.
- Добиаш-Рождественская, 1914* – Добиаш-Рождественская О.А. Церковное общество Франции в XIII веке: Ч. I. Пг., 1914. 183 с.
- Жилина-Дьяконова, 1916* – Жилина-Дьяконова Е.Д. Борец за правду. Славянский учитель Ян Гус. М., 1916. 71 с.
- Забелло, 1900* – Забелло О.Н. Ян Гус. Исторический очерк. М., 1900. 74 с.

- Иннокентий, 1900** – Иннокентий (Новгородцев И.М.) Богословие обличительное. Т. 3. Реформация. Лютеранство. Казань, 1863. 586 с.
- Кареев, 1885** – *Кареев Н.И.* Лекции по истории Реформации. СПб., 1885. 481 с.
- Кареев, 1898** – *Кареев Н.И.* История Западной Европы в Новое время. Т.2, ч. I. Реформационное движение и католическая реакция. СПб., 1898. 350 с.
- Керенский, 1904** – *Керенский В.А.* Пятый интернациональный старокатолический конгресс. Казань, 1904. 72 с.
- Керенский, 1911** – *Керенский В.А.* Римско-католический модернизм. Его происхождение, сущность и значение. Харьков, 1911. 58 с.
- Курганов, 1880** – *Курганов Ф.* Отношения между церковной и гражданской властью в Византийской империи. Казань, 1880. 720 с.
- Лашкарев, 1876** – *Лашкарев П.А.* Отношение Римского государства к религии вообще и к христианству в особенности до Константина Великого включительно. Киев, 1876. 153 с.
- Лебедев, 1907** – *Лебедев А.П.* Три очерка по церковной историографии у нас. Сергиев Посад, 1907. 86 с.
- Лучицкий, 1877** – *Лучицкий И.В.* Католическая лига и кальвинисты во Франции. Опыт истории демократического движения во Франции во вт. пол. XVI в. (по неизданным источникам). Т. 1. Киев, 1877. 560 с.
- Любович, 1883** – *Любович Н.Н.* История Реформации в Польше. Кальвинисты и антитринитарии (по неизвестным источникам). Варшава, 1883. 348 с.
- Милюков, 1916** – *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Ч. 2: Церковь и школа: (вера, творчество, образование). СПб., 1916. 399с.
- Пальмов, 1889** – *Пальмов И.С.* К вопросу о сношениях чехов-гуситов с восточной церковью в половине XV в. СПб, 1889. 85 с.
- Писарев, 1894** – *Писарев Л.И.* Учение бл. Августина, епископа Иппонского, о человеке в его отношении к Богу Казань, 1894. 382 с.
- Послания, 1903** – Послания магистра Иоанна Гуса, сожженного Римской курией в Констанце 6 июля 1415 г. Пер. с чешского и латыни. М., 1903. 364 с.
- Правила, 1900** – Правила для рассмотрения сочинений, представленных на соискание ученых богословских степеней //Журнал Совета Московской Духовной Академии. № 44. 1889. С. 36-43.
- Прозоровская, 1891** – *Прозоровская Б.Д.* Иоанн Кальвин. Его жизнь и реформаторская деятельность. СПб, 1891. 104 с.
- Прозоровская, 1892** – *Прозоровская Б.Д.* Ульрих Цвингли. Его жизнь и реформаторская деятельность. СПб, 1892. 96 с.
- Прозоровская, 1898** – *Прозоровская Б.Д.* Мартин Лютер. Его жизнь и реформаторская деятельность. СПб, 1898. 112 с.
- Пругавин, 1887** – *Пругавин А.С.* Раскол-сектантство. Материалы для изучения религиозно-общественного движения. Вып. I. Библиография старообрядчества и его разветвлений. М., 1887. 525 с.
- Сахаров, 1887** – *Сахаров Ф.К.* Литература истории и обличения русского раскола: систематический указатель книг, брошюр и статей о расколе, находящийся в духовных и светских периодических изданиях. Вып. 1-3. Тамбов, 1887-1900.
- Сборник законоположений, 1870** – Сборник законоположений и распоряжений по духовной цензуре с 1720 по 1870 г. СПб., 1870. 234 с.
- Славной памяти, 1916** – Славной памяти великого чеха Иоанна Гуса и друга его Иеронима Пражского Речи в Собрании Петроградского благотворительного общества. Пг., 1916. 66 с.
- Субботин, 1862** – *Субботин Н.* Дело патриарха Никона. Историческое исследование по поводу XI тома «Истории России» проф. Соловьева. С приложением актов и бумаг, относящихся к этому делу. М., 1862. 249 стр.
- Терюкова, 2017** – *Терюкова Е.А.* Чиновники департамента Духовных дел иностранных исповеданий – исследователи церковно-государственных отношений в России // Былые годы. 2017. № 44 (2). С. 451-459.
- Устав духовных академий, 1830** – Устав Духовных Академий // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собрание первое: с 1649 по 12 декабря 1825 года. СПб., Т. 32. 1830. 1136 с.
- Устав о цензуре, 1829** – Устав о цензуре. Утв. 22 апр. 1828 г.: с приложением штатов и Положения о правах сочинителей. СПб., 1829. 101 с.
- Фролов, 1999** – *Фролов Э.Д.* Русская наука об античности. Историографические очерки. СПб., 1999. 542 с.
- Чистович, 1899** – *Чистович И.А.* История перевода Библии на русский язык. 2-е изд. СПб., 1899. 347 с.
- Чумакова, 2015** – *Чумакова Т.В.* Работы В.Е. Вальденберга по истории философии права // Вопросы философии. 2015. № 6.С.122-125.
- Шахнович, 2001** – *Шахнович М.М.* Феноменологическое религиозиеведение: между теологией и «наукой о религии» // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2001. Серия 6. Политология. Международные отношения. №. 4. С. 3-12.

[Шахнович, 2006](#) – Шахнович М.М. В.С. Соловьев и феноменологическое религиоведение// Шахнович М.М. Очерки по истории религиоведения. СПб, 2006. С.106-120.

[Шмурло, 1895](#) – Шмурло Е.Ф. Католицизм в России//Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XIVа, 1895. С. 740-741.

References

[Akademiya nauk, 2016](#) – Akademiya nauk v kontekste istoriko-nauchnyh issledovaniy v XVIII-pervoy polovine XX veka. Istoricheskie ocherki. [Academy of Science in the context of the historical research studies] Otv. red. Baturin Y.M. Sost. Smagina G.I. St.Petersburg, 2016. 701 p. [in Russian]

[Almazov, 1904](#) – *Almazov A.I.* (1904). Svyatye – pokroviteli sel'skohozyajstvennyh zanyatij. [Saints as patrons of agricultural occupations]. Odessa. 82 p. [in Russian]

[Bil'basov, 1869](#) – *Bil'basov V.A.* (1869). Chekh Yan Gus iz Gusinca. Pis'ma YAna Gusa, vybrannye M. Lyuterom. [Czech Jan Hus from Gusinetp. Letters from Jan Hus, selected by M. Luther]. St. Petersburg. 88 p. [in Russian]

[Biograficheskij ocherk, 1871](#) – Biograficheskij ocherk s kriticheskim vzglyadom na reformatyrov Lyutera i Kal'vina. [Biographical sketch with a critical look at the reformers Luther and Calvin]. St. Petersburg, 1872. 105 p. [In Russian]

[Bolotov, 1910](#) – Bolotov V.V. Lekcii po istorii drevnej cerkvi. [Lectures on the history of the ancient church]. T. 2. St. Petersburg., 1910. 433 p. [In Russian]

[Brihnichev, 1912](#) – Brihnichev I.P. Apostoly Reformacii. [Apostles of the Reformation]. Moscow, 1912. 110 p. [In Russian]

[Buzeskul, 1929](#) – Buzeskul V.P. Vseobshchaya istoriya i ee predstaviteli v Rossii v XIX i nachale XX veka. [General history and its representatives in Russia in the XIX and early XX century. Part 1]. Leningrad, 1929. 221 p. [In Russian]

[Bykova, 1894](#) – Bykova A.F. Vil'gel'm Oranskij. Bor'ba Niderlandov za nezavisimost' i svobodu veroispovedaniya. [Wilhelm of Orange. The struggle of the Netherlands for independence and freedom of religion]. Moscow, 1894. 144p.

[Chistovich, 1899](#) – Chistovich I.A. Istoriya perevoda Biblii na russkij yazyk. 2-e izd. [The history of the translation of the Bible into Russian]. St. Petersburg, 1899. 347 p. [In Russian]

[Chumakova, 2015](#) – Chumakova T.V. Raboty V.E. Val'denberga po istorii filosofii prava [The works of V.E. Waldenberg on the history of the philosophy of law]. *Issues of Philosophy*. 2015. № 6. P.122-125. [In Russian]

[Frolov, 1999](#) – Frolov E.D. Russkaya nauka ob antichnosti. Istoriofraficheskie ocherki. [Russian science of antiquity. Historiographical sketches]. St. Petersburg, 1999. 542 p. [In Russian]

[Gerd, 2000](#) – Gerd L.A. Neizdannoe pis'mo V.V. Bolotova I.P. Pal'movu [V.Bolotov's unpublished letter to I. Palmova Pal'movu]. *Christian reading*, 2000. № 19. P. 39–81. [In Russian]

[Ger'e, 1887](#) – Ger'e V.I. Kudryavcev v ego ucheno-literaturnyh trudah [Kudryavtsev in his scholarly literary works]. *Bulletin of Europe*, 1887. № 9. P. 146-198. [In Russian]

[Ger'e, 1916](#) – Ger'e V.I. Rasvet zapadnoj teokratii//Zapadnoe monashestvo i papstvo.[The flowering of the Western theocracy, Western monasticism and the papacy]. Part 2. T. 2. Moscow., 1916. 362 p. [In Russian]

[Gus, 1916](#) – Yan Gup. Moskovskie yubilejnye torzhestva v pamyat' 500-letiya ego konchiny (1415-1915). Russko-cheshskoe obshchestvo ego pamyati v Moskve. [Moscow jubilee celebrations in commemoration of the 500th anniversary of his death (1415-1915). The Russian-Czech Society of His Memory in Moscow]. Moscow, 1916. 48 p. [In Russian]

[Dobiash-Rozhdestvenskaya, 1914](#) – Dobiash-Rozhdestvenskaya O.A. Cerkovnoe obshchestvo Francii v XIII veke. [Church Society of France in the XIII century]. Part I. Petrograd, 1914. 183 p. [In Russian]

[Innokentij, 1900](#) – Innokentij (Novgorodcev I.M.) Bogoslovie oblichitel'noe. T.3. Reformaciya. Lyuteranstvo [Accusatory Theology.V.3. Reformation. Lutheranism]. Kazan, 1863. 586 p. [In Russian]

[Kareev, 1885](#) – Kareev N.I. Lekcii po istorii Reformacii. [Lectures on the history of the Reformation]. St. Petersburg, 1885. 481p. [In Russian]

[Kareev, 1898](#) – Kareev N.I. Istoriya Zapadnoj Evropy v Novoe vremya. T.2, ch. I. Reformacionnoe dvizhenie i katolicheskaya reakciya. [The history of Western Europe in modern times. T.2, Part I. Reformation movement and the Catholic reaction]. St. Petersburg, 1898. 350 p. [In Russian]

[Kerenskij, 1904](#) – Kerenskij V.A. Pyatyj internacional'nyj starokatolicheskij kongresp. [The Fifth International Congress of the Old Catholic]. Kazan, 1904. 72 p. [In Russian]

[Kerenskij, 1911](#) – Kerenskij V.A. Rimsko-katolicheskij modernizm. Ego proiskhozhdenie, sushchnost' i znachenie. [Roman Catholic Modernism. Its origin, essence and meaning]. Kharkov, 1911. 58 p. [In Russian]

[Kurganov, 1880](#) – Kurganov F. Otnosheniya mezhdru cerkovnoj i grazhdanskoj vlast'yu v Vizantijskoj imperii. [Relations between Church and Civil Power in the Byzantine Empire]. Kazan, 1880. 720 p. [In Russian]

[Lashkarev, 1876](#) – Lashkarev P.A. Otnoshenie Rimskogo gosudarstva k religii voobshche i k hristianstvu v osobennosti do Konstantina Velikogo vklyuchitel'no. [The attitude of the Roman state to

- religion in general and to Christianity in particular to Constantine the Great inclusive]. Kiev, 1876. 153 p. [In Russian]
- Lebedev, 1907** – Lebedev A.P. Tri ocherka po cerkovnoj istoriografii v nashej strane. [Three essays on church historiography in our country]. Sergiev Posad, 1907. 86 p. [In Russian]
- Luchickij, 1877** – Luchickij I.V. Katolicheskaya liga i kal'vinisty vo Francii. Opyt istorii demokraticeskogo dvizheniya vo Francii vo vt. pol. XVI v. (po neizdannym istochnikam). [The Catholic League and the Calvinists in France. The essay on the history of the democratic movement in France in the second part of the Tuesday XVI century. (According to unreleased sources)]. Vol. 1. Kiev, 1877. 560 p. [In Russian]
- Lyubovich, 1883** – Lyubovich N.N. Istoriya Reformacii v Pol'she. Kal'vinisty i antitrinitarii (po neizvestnym istochnikam). [The history of the Reformation in Poland. Calvinists and antitrinitarians (according to unknown sources)]. Warsaw, 1883. 348 p. [In Russian]
- Milyukov, 1916** – Milyukov P.N. Ocherki po istorii russkoj kul'tury. CH. 2: Cerkov' i shkola: (vera, tvorcestvo, obrazovanie). [Essays on the history of Russian culture. Part 2: Church and school: (faith, creativity, education)]. St. Petersburg, 1916. 399p. [In Russian]
- Pal'mov, 1889** – Pal'mov I.P. K voprosu o snosheniyah chekhov-gusitov s vostochnoj cerkov'yu v polovine XV v. [To the question of the relations of the Czech-Hussites with the Eastern Church in the half of XV .]. St. Petersburg, 1889. 85 p. [In Russian]
- Pisarev, 1894** – Pisarev L.I. Uchenie bl. Avgustina, episkopa Ipponskogo, o cheloveke v ego otnoshenii k Bogu [The doctrine of st. Augustine, bishop of Ippon, about a man in his relation to God]. Kazan, 1894. 382 p. [In Russian]
- Poslaniya, 1903** – Poslaniya magistra Ioanna Gusa, sozhzhenogo Rimskoj kuriej v Konstance 6 iyulya 1415 g. Per. s cheshskogo i latyni. x Epistles of the Master John of Hus, Burned by the Roman Curia in Constanta July 6, 1415. Trans. from Czech and Latin]. Moscow, 1903. 364 p. [In Russian]
- Pravila, 1900** – Pravila dlya rassmotreniya sochinenij, predstavlenykh na soiskanie uchenyh bogoslovskih stepenej. [- Rules for the consideration of works submitted for the co-development of scholars of the theological degrees // Journal of the Council of the Moscow Theological Academy] 1889. № 44. pp. 36-43. [In Russian]
- Prozorovskaya, 1891** – Prozorovskaya B.D. Ioann Kal'vin. Ego zhizn' i reformatorskaya deyatel'nost'. [John Calvin. His life and reform]. St. Petersburg, 1891. 104 p. [In Russian]
- Prozorovskaya, 1892** – Prozorovskaya B.D. Ul'rih Cvingli. Ego zhizn' i reformatorskaya deyatel'nost'. [Ulrich Zwingli. His life and reform]. St. Petersburg, 1892. 96 p. [In Russian]
- Prozorovskaya, 1898** – Prozorovskaya B.D. Martin Lyuter. Ego zhizn' i reformatorskaya deyatel'nost'. [Martin Luther. His life and reform]. St. Petersburg, 1898. 112 p. [In Russian]
- Prugavin, 1887** – Prugavin A.P. Raskol-sektantstvo. Materialy dlya izucheniya religiozno-obshchestvennogo dvizheniya. Vyp. I. Bibliografiya staroobryadchestva i ego razvetvlenij. [Schism-sectarianism. Materials for the study of the religious-social movement. Issue. I. Bibliography of the Old Believers and its ramifications]. Moscow, 1887. 525 p. [In Russian]
- Sakharov, 1887** – Sakharov F.K. Literatura istorii i oblicheniya russkogo raskola: sistematičeskij ukazatel' knig, broshyur i statej o raskole, nahodyashchij'sya v duhovnyh i svetskikh periodičeskikh izdaniyah. [The literature of the history and denunciation of the Russian schism: a systematic index of books, pamphlets and articles on schism, found in spiritual and secular periodicals]. Issue. 1-3. Tambov, 1887-1900. [In Russian]
- Sbornik zakonopolozhenij, 1870** – Sbornik zakonopolozhenij i rasporyazhenij po duhovnoj cenzure s 1720 po 1870 g. [Collection of statutes and orders on spiritual censorship from 1720 to 1870.] St. Petersburg, 1870. 234 p. [In Russian]
- Slavnoj pamyati, 1916** – Slavnoj pamyati velikogo chekha Ioanna Gusa i druga ego Ieronima Prazhskogo Rechi v Sobranii Petrogradskogo blagotvoritel'nogo obshchestva. [The glorious memory of the great Czech John Hus and his friend Jerome of Prague Speech in the Assembly of the Petrograd Charitable Society. Petrograd, 1916. 66 p. [In Russian]
- Shakhnovich, 2001** – Shakhnovich M.M. Fenomenologičeskoe religiovedenie: mezhdru teologiej i «naukoj o religii» [Phenomenological religious studies: between theology and the “science of religion”]. Bulletin of St. Petersburg University, 2001. Series 6. Political science. International relationships. 2001. №. 4. P. 3-12. [In Russian]
- Shakhnovich M.M.** – V.S. Solov'ev i fenomenologičeskoe religiovedenie // Shakhnovich M.M. Ocherki po istorii religiovedeniya. [V.S.Solov'ev and the phenomenological studies of religion]. St. Petersburg, 2006. P.106-120
- Shmurlo, 1895** – Shmurlo E.F. Katolicizm v Rossii [Catholicism in Russia]. Enciklopedičeskij slovar' Brokgauza i Efrona. T. XIVa, 1895. P. 740-741.
- Subbotin, 1862** – Subbotin N. Delo patriarha Nikona. Istoricheskoe issledovanie po povodu XI toma «Istorii Rossii» prof. Solov'eva. S prilozheniem aktov i bumag, odnosyashchij'sya k ehtomu delu. [The case of Patriarch Nikon. Historical research on the XI volume of the “History of Russia” prof. Solovyov. With the application of acts and papers relating to this case]. Moscow, 1862. 249 p. [In Russian]

Teryukova, 2017 – Teryukova E.A. Chinovniki departamenta Duhovnyh del inostrannyh ispovedanij – issledovateli cerkovno-gosudarstvennyh otnoshenij v Rossii [The Officials of the Department for the Spiritual Affairs of Foreign Confessions as Researchers of the State-Church Relationships in Russia]. *Bylye Gody*. 2017. № 44 (2). P. 451-459. [In Russian]

Ustav duhovnyh akademij, 1830 – Ustav Duhovnyh Akademij. Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie pervoe: s 1649 po 12 dekabrya 1825 goda. [Charter of the Theological Academies. Complete Collection of Laws of the Russian Empire. The first meeting: from 1649 to December 12, 1825]. St. Petersburg., T. 32. 1830. 1136 p. [In Russian]

Ustav o cenzure, 1829 – Ustav o cenzure. Utv. 22 apr. 1828 g.: s prilozheniem shtatov i Polozheniya o pravah sochinitelej [The Charter on censorship. Approved n 22 Apr. 1828: with the appendix of the states and the regulations on the rights of writers]. St. Petersburg, 1829. 101 p. [In Russian]

Vipper, 1894 – Vipser R.YU. Vliyanie Kal'vina i kal'vinizma na politicheskoe uchenie i dvizhenie v XVI v. Cerkov' i gosudarstvo v Zheneve v XVI v. [The influence of Calvin and Calvinism on political doctrine and movement in the XVI century. Church and state in Geneva in the XVI century]. Moscow, 1894. 686 p.

Zabello, 1900 – Zabello O.N. Yan Gus. Istoricheskij ocherk.[On Jan Hus. Historical essay]. Moscow, 1900. 74 p. [In Russian]

Zhilina-D'yakonova, 1916 – Zhilina-D'yakonova E.D. Borec za pravdu. Slavyanskij uchitel' Yan Gus. [The fighter for the truth. Slavic teacher Jan Hus]. M., 1916. 71 p. [In Russian]

УДК 27+930.1

Из истории религиоведения в России: изучение истории христианства (во второй половине XIX – начале XX в.)

Марианна Михайловна Шахнович ^{а,*}, Татьяна Витаутасовна Чумакова ^а

^а Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Статья подготовлена на основе изучения трудов по истории христианства, написанных отечественными исследователями во второй половине XIX – начале XX в. В истории изучения христианства в России в рассматриваемый период выделяются два направления: конфессиональное и академическое, которое в меньшей степени было подвержено влиянию церковной догматической традиции и стремилось к использованию критических методов. Одной из причин сравнительно позднего оформления академической, то есть светской, истории христианства в России, было отсутствие традиции существования теологических факультетов в рамках университетов и сосредоточение изучения истории церкви в пределах духовных школ, в которых в целом сохранялось исключительно каноническое отношение к источникам, в основном ограниченным Священным Писанием и сочинениями отцов церкви. Перемены в отечественной «церковно-исторической науке» были бы невозможны без изменения системы среднего и высшего образования. После введения университетского устава 1863 г. уровень университетского преподавания истории христианства значительно возрастает, а апологетический характер преподавания перестает превалировать в учебных курсах и в трудах преподавателей. Ни одно серьезное исследование по истории России не могло не касаться истории русской церкви, поэтому в сочинениях российских историков исследовалась историко-церковная проблематика, которая рассматривалась в контексте истории России и истории российской культуры. История западного христианства изучалась в России до начала XX века, практически, исключительно в рамках сравнительного или обличительного богословия, занимавшегося в основном критическим рассмотрением т.н. «инославных» исповеданий с позиций православного вероучения.

Ключевые слова: религиоведение, история христианства, история христианской церкви, православие, католицизм, протестантизм, отечественная историография.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: m.shakhnovich@spbu.ru (М.М. Шахнович), t.chumakova@spbu.ru (Т.В. Чумакова)