

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ) СПЕЦИАЛИСТОВ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПОСТДИПЛОМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГА

Л.А. Даринская

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2012

ББК 74.204.2
Д20

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом СПб АППО

А в т о р

Л.А. Даринская, доктор педагогических наук, профессор

Рецензенты:

С.Г. Вершовский, доктор педагогических наук, профессор;

Н.Ф. Голованова, доктор педагогических наук, профессор

Даринская Л.А.
Д20 Педагогическая риторика: учебно-методическое пособие. — СПб.: СПб АППО, 2012. — 102 с. — (Постдипломное образование педагога.) — ISBN 978-57434-0599-2

Назначением учебно-методического пособия является ориентация учителей и специалистов образования на решение проблем, связанных с речевой деятельностью и ее закономерностями: психологией речи, педагогическими средствами ее формирования и практической методикой обучения речевому мастерству. Особое внимание уделяется педагогической риторике, на основе которой выстроено содержание пособия и учебной программы, разработанной автором и представленной в приложении.

Пособие предназначено для учителей и специалистов образования, преподавателей риторики, а также для слушателей, повышающих квалификацию в системе постдипломного педагогического образования.

ISBN 978-57434-0599-2

© СПб АППО, 2012

© Л.А. Даринская, 2012

ОТ АВТОРА

Ни один специалист, чем бы он ни занимался в профессиональном плане, не может обойтись без самосовершенствования речи, так как от этого зависит его взаимопонимание с другими людьми, а значит, и успех его деятельности. Каждому хочется совершенствоваться в своей профессии, а в имидже любого профессионала языковая грамотность, особенно мастерство устной речи — риторики, играет ведущую роль.

Для специалиста педагогической сферы чрезвычайно важно, чтобы любое его размышление, суждение было понято правильно, имело законченный вид, носило конкретный характер, не было бы абстрактным теоретизированием и имело бы то или иное практическое применение, так как его подопечный (ученик, воспитанник, студент) зачастую желает получить четкие ответы на волнующие его вопросы. Следовательно, формирование риторической культуры педагога является неотъемлемой частью его профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Главная цель данного учебного пособия — сориентировать учителей и специалистов образования, как имеющих педагогический опыт, так и только обретающих его, в вопросах практического применения риторических навыков, которые позволят им совершенствовать собственную речь, быть успешными в профессионально-педагогической деятельности.

В данном пособии обобщен многолетний опыт автора по обучению риторике — искусству публичной речи. Основное внимание уделяется правилам и приемам эффективного риторического воздействия, отработке практических риторических навыков, которые способствуют убедительности и яркости речи педагога.

Пособие по сути представляет собой дополненное переиздание предыдущей работы автора [21], текст состоит из трех глав, в которых материал разбит на параграфы, связанные между собой общей идеей, но в то же время — автономные. Это дает возможность преподавателю педагогической риторики отбирать для изучения необходимый теоретический и практический материал в соответствии с речевой подготовкой обучающихся, а слушателям — обращаться к нему в процессе повторения и самостоятельной работы.

В начале каждой главы определяются ее цели и задачи, а каждый параграф завершается перечнем источников для более подробного ознакомления с темой. Все использованные в пособии работы

приведены в списке литературы в конце книги. Там же представлен и глоссарий.

Отличительная черта практикумов данного пособия — разнообразие видов заданий, разработанных на основе современных образовательных технологий: игровых, коммуникативных, проблемного обучения, творческих мастерских.

Приложения содержат учебную программу курса «Основы педагогической риторики» (для слушателей и преподавателей риторики), программу элективного курса по риторике для учащихся старших классов, а также примеры творческих самостоятельных работ слушателей курсов повышения педагогической квалификации.

Автор надеется, что материалы пособия позволят читателям сделать сознательный выбор тех риторических средств и способов действий, которые окажут им существенную помощь в процессе профессионального роста, самоопределения и самореализации не только в период повышения квалификации или постдипломного педагогического образования, но и в условиях профессиональной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Риторическая культура — неразрывная составляющая общей речевой культуры человека, показатель его образованности. К сожалению, в последние годы культура речи в практике общения людей оставляет желать лучшего не только в неформальном общении, но и в письменной и устной речи официальных лиц, представителей средств массовой информации, а также профессиональной сферы «человек — человек». Люди не могут выразить свои мысли устно, отвыкли или не умеют оформлять свои высказывания письменно. Особенно сложны для многих выступления даже перед небольшой аудиторией. Навык говорения, необходимый для длительной целенаправленной беседы, размышлений вслух, обсуждения конкретного вопроса, зачастую слабо сформирован или даже утрачен.

Эта проблема коснулась и представителей педагогической профессии, уровень риторической культуры которых априори должен быть, безусловно, высоким. Однако на практике это далеко не всегда так, что подтверждают опросы студентов, проводимые с целью анализа качества деятельности преподавателей вуза. Приведем выдержки из студенческих анкет:

- «преподаватель не должен читать «по бумажке»;
- «скорость изложения материала не должна превосходить способности студентов к записыванию»;
- «ключевые понятия необходимо повторять в течение лекции не менее трех раз»;
- «лекция — это один из самых сложных способов подачи материала. Это требует от преподавателя не только теоретических знаний, причем на самом высоком уровне, но и изрядного ораторского таланта. Важность искусства красноречия у лектора сразу становится заметной, когда очень интересный материал излагается «неинтересно»;
- «преподаватель должен не только объяснить материал, основанный на уже имеющихся у студентов знаниях, в *доступной* (выделен нами — *Л. Д.*) форме, но и приводить примеры из обычной жизни»;
- «главное в лекции не форма, а суть, т. е. эмоциональная составляющая, какие-то, как говорят, энергетические волны,

а это уже зависит от желания преподавателя научить, от умения отдавать людям не только знания, но и частичку себя»;

- «те, кто решил заниматься педагогической деятельностью, должны объективно оценивать свои силы, прислушиваться к мнению окружающих, потому что *учить других людей — это дар, как и дар врачевания*» (выделено нами — Л.Д.) [19, с. 36—41].

Классику российской педагогики К.Д. Ушинскому принадлежит такое высказывание: «Учитель только в той мере воспитывает и образует, в какой он сам воспитан и образован, и только до тех пор он может воспитывать и образовывать, пока сам работает над своим воспитанием и образованием» [56, с. 63—64].

Педагог не может обойтись без постоянной работы над совершенствованием речи, так как от этого зависит его взаимопонимание с другими людьми, а значит, и успех его деятельности. Развитию навыков ораторского искусства помогает прежде всего практика. На курсах повышения педагогической квалификации востребованность в практических занятиях по риторике растет с каждым годом. Не только школьные учителя и воспитатели дошкольных образовательных учреждений, но и преподаватели вузов на вводных занятиях по педагогической риторике отмечают, что особенно сложно им выступать с презентацией своего опыта: «не хватает нужных слов», «теряется мысль», «вопросы аудитории сбивают с толку», «утрачивается чувство времени», «не укладываюсь в регламент» и т. п.

Несмотря на то что курс педагогической риторики уже несколько лет входит в систему повышения педагогической квалификации, наработан определенный опыт [21; 22] и есть положительные результаты (отзывы педагогов), он требует постоянного обновления, которое касается прежде всего форм и методов работы со слушателями.

Специфике работы со взрослой аудиторией посвящено немало исследований [51], отметим то, что, на наш взгляд, является концептуально важным: «Принудительность обучения приводит к тому, что взрослые снимают с себя внутреннюю ответственность за продуктивность своего обучения. Оно эффективно в той мере, в какой взрослый ставится *в позицию исследователя* (выделено нами — Л.Д.), вырабатывающего *совместно с другими* (выделено нами — Л.Д.) собственные решения. Вместе с тем взрослые уже меньше готовы учиться ради далекого будущего. Они хотят

и должны видеть прямую связь знаний, подлежащих усвоению, с их профессиональной и личной жизнью и знать, что это для них важно» (С.Г. Вершловский) [10, с. 7].

Разделяя позицию профессора С.Г. Вершловского, мы ориентируемся в построении курса педагогической риторики на такие качества учебного процесса, как интерактивность, проблемность, вариативность, рефлексивность. В соответствии с андрагогическими принципами организации обучения, на занятиях по педагогической риторике предусматривается, что каждый слушатель, пришедший на курсы повышения квалификации, будет иметь возможность максимально проявить свою самостоятельность в выборе методов освоения материала, планировании сроков выполнения самостоятельных работ, в форме их предъявления. Задача преподавателя — обеспечить возможность сделать такой выбор, создать условия для проявления творчества, инициативы и взаимодействия слушателей.

Реализовать такой подход можно при использовании активных методов и технологий обучения, среди которых наиболее эффективны деловые и ролевые игры, тренинги, case-study, дискуссии, выполнение проектов и др. При этом важно учитывать собственный практический опыт взрослых людей, которые охотно участвуют в обучении, если создать ситуации, где они могут раскрыть свой профессиональный и жизненный опыт, соотнести педагогическую ситуацию со своими целями и задачами. Но есть трудности, которые испытывают и сами слушатели, и преподаватель. Это нежелание вступать в контакт, страх потерять авторитет; особенно это выражено у руководителей образовательных учреждений (беспокойство о своем имидже, безынициативность и т. п.: «не хочу напрягаться», «целый день на ногах», «скажите как надо — и мы сделаем», «устали говорить, давайте лучше запишем»).

Для решения этих и подобных проблем необходимо определиться с принципами активного обучения, ознакомить с ними слушателей, помочь им понять, чем оно отличается от традиционного подхода. Перечислим основные позиции, на которые мы опираемся в процессе организации занятий по педагогической риторике.

Адекватность сред, т. е. сочетание педагогических условий и интересов слушателей с существующими ценностями, нормами, требованиями и т. д. конкретной среды: учебной, информационной, профессионально-корпоративной, социального взаимодействия, внутриличностной.

Моделирование ситуаций взаимодействия на основе принципа аутентичности, т. е. соответствие педагогических условий индивидуальным особенностям субъектов, направленность обучения на решение актуальных практических задач, достижение конкретных результатов посредством освоения новых методов обучения.

Вариативность ролей преподавателя, т. е. преподаватель не только организатор, консультант и фасилитатор, но и эксперт, основная задача которого — организовать и корректировать учебный процесс так, чтобы слушатели становились со-авторами собственного обучения.

В системе повышения квалификации особый интерес представляют те модели, которые уже апробированы и дают конкретные результаты. Так, в последнее время наиболее известна циклическая четырехступенчатая эмпирическая модель процесса обучения и усвоения человеком новой информации, предложенная Дэвидом А. Колбом (David A. Kolb) и его коллегами из Case Western Reserve University [59]. Существует ряд интерпретаций применения данной модели обучения в бизнес-среде, в школьном образовании. Суть данного подхода, по Д. Колбу, основывается на наблюдениях за способами, при помощи которых люди обучаются: непосредственно через опыт; в процессе наблюдения и рефлексии; с помощью абстрактной концептуализации; через эксперимент. Обучение носит стадийный характер и состоит из четырех циклов:

- 1) получение непосредственного опыта;
- 2) наблюдение, в ходе которого обучающийся обдумывает то, что он только что узнал;
- 3) осмысление новых знаний, их теоретическое обобщение;
- 4) экспериментальная проверка новых знаний и самостоятельное применение их на практике.

Иначе говоря, происходит процесс поэтапного формирования умственных действий, связанный в отечественной психолого-педагогической науке с теориями П.Я. Гальперина [13], Н.Ф. Талызиной [54] и др. Процесс обучения протекает до тех пор, пока не сформируется необходимый навык.

Исходя из собственного опыта проведения практических занятий по педагогической риторике, мы предлагаем использовать два варианта цикла обучения (различающихся целями, которые ставятся перед слушателями):

- 1) личный опыт — осмысление опыта — теоретические концепции — применение на практике — рефлексивный анализ;
- 2) практика — рефлексивный анализ — теоретические концепции — экспериментирование — осмысление.

От каких условий зависит выбор того или иного варианта практических занятий? Прежде всего от специфики аудитории (например, преобладают учителя-словесники или преподаватели технических дисциплин, воспитатели детских садов или управленцы), от подготовленности слушателей и их исходной мотивации. В любом случае достигается практический результат — слушатели приобретают или развивают навык подготовки выступления, ориентируются в средствах формирования и реализации успешной речевой деятельности.

В организации занятий по педагогической риторике, в соответствии с моделью Д. Колба, мы также учитывали выделенные им и его коллегами типы обучающихся: «активисты», «мыслители», «теоретики» и «прагматики» [59]. Принято считать, что выделение признаков того или иного типа, как правило, условно, в жизни практически не встречаются представители того или иного типа «в чистом виде». Тем не менее у каждого человека имеются свои доминанты в выборе того или иного способа деятельности, в предпочтении определенных способов обучения и взаимодействия с преподавателем и коллегами. Поэтому в процессе занятий по педагогической риторике мы учитываем то, что среди слушателей есть представители разных стилей обучения, следовательно, практические занятия организуются так, чтобы каждый участник, в соответствии со своими индивидуальными особенностями, мог пройти все этапы обучения, т. е. от начального практического этапа до завершающего практического этапа. При этом теоретическая составляющая курса является центральным ядром, связующим разные стадии овладения практическими навыками. Таким образом, организация занятий по педагогической риторике на основе практико-ориентированных моделей обучения позволяет направить учебный процесс на реальные потребности слушателей, максимально вовлечь их в совместное творчество, что возможно, если учитывать не только их возрастные и профессиональные особенности, но и личные интересы.

Глава I

ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС

Цель: раскрыть особенности публичного выступления, ознакомиться с приемами убеждения и аргументации.

Задача: реализовать на практике техники подготовки речи в зависимости от ее типа, а также умение рационально строить устное высказывание, так чтобы в нем заранее были ясны для говорящего цель выступления, основные средства ее достижения и воплощения в конечный результат, т. е. в некое психологическое новообразование в сознании слушателей. Таким новообразованием могут быть: новое знание (информация); сомнения в собственных убеждениях; укрепление своей личной позиции, т. е. согласие или несогласие с выступающим.

1.1. РЕЧЬ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ВИД ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВИДЫ РЕЧИ

Знать, чтобы предвидеть,
предвидеть, чтобы действовать.

О. Конт

Речь — это конкретное говорение, происходящее в звуковой (включая внутреннее проговаривание) или письменной форме. Под речью принято понимать как сам процесс говорения, так и результат этого процесса, т. е. и речевую деятельность, и речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом [48, с. 255].

Таким образом, речь есть специфический вид человеческой деятельности — деятельности общения, в которой язык выступает одним из средств (помимо жестов, мимики, символов и др.). Речевая деятельность, как и любая другая, обладает соответствующей психологической структурой: мотивом, целью, средством, результатом.

Мотив выражает потребность быть понятым другими людьми. По наблюдению А.А. Леонтьева, «понятие деятельности...

связано с понятием мотива. Деятельности без мотива не бывает» [34, с. 14]. При этом мотив заключен не в самой речи, а в деятельности более высокого ранга: «Высказывание, как правило, появляется для чего-то. Мы говорим, чтобы достичь какого-то результата. Иными словами, речь включается как составная часть в деятельность более высокого порядка» [35, с. 226—227].

Цель речевой деятельности — конкретный будущий результат, ожидаемая реакция адресата, достижение предполагаемой реакции со стороны объекта речевого воздействия. Иначе говоря, речевая деятельность только тогда является деятельностью, когда она вызвана реальной потребностью личности, мотивирована ее желанием передать информацию с целью воздействия на собеседника, когда средством ее является язык.

Речевая деятельность является ведущим средством формирования коммуникативных умений и навыков. Она может быть представлена следующими видами речи (рис. 1).

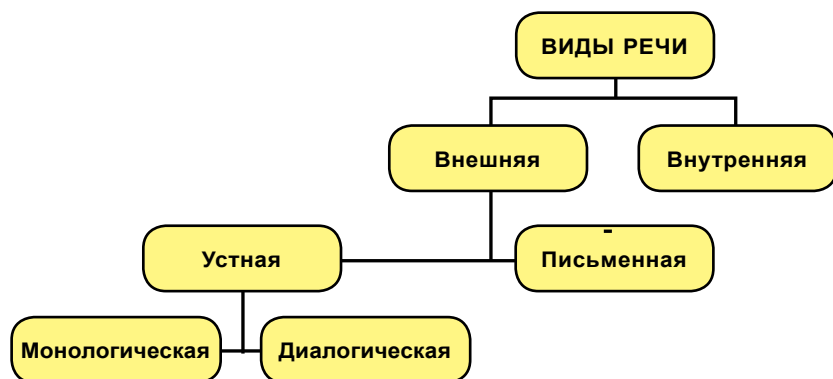


Рис. 1. Виды речевой деятельности

Внутренняя речь — это неслышимая, беззвучная речь, скрытое мышление в словесной форме. По Л.С. Выготскому, внутренняя речь является преобразованной внешней речью: «Речь первоначально возникает как средство общения между ребенком и окружающими его людьми. Только впоследствии, превращаясь во внутреннюю речь, она становится основным способом мышления самого ребенка, становится его внутренней психической

функцией» [12, с. 196]. Последователи ученого рассматривали внутреннюю речь как один из обязательных этапов формирования умственных действий (теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина [13]).

На основе этой теории разработаны эффективные методы обучения действиям, составляющим различные виды деятельности, в том числе речевой.

Внешняя речь — это речь, имеющая звуковое выражение; включает устную (диалогическую и монологическую) и письменную речь.

Письменная речь — наиболее произвольный вид речи, так как может меняться в процессе редактирования. Идеальная письменная речь — это максимальная ясность при минимуме слов. По известному выражению, писать надо так, чтобы «словам было тесно, а мыслям просторно»¹.

Устная речь — форма речевой деятельности, включающая понимание звучащей речи и осуществление речевых высказываний в звуковой форме (говорение).

«Устная речь может осуществляться при непосредственном контакте собеседников или может быть опосредована техническим средством (телефоном и т. п.), если общение происходит на значительном расстоянии. Для устной речи в отличие от письменной характерны:

- избыточность (наличие повторов, уточнений, пояснений);
- использование невербальных средств общения (жестов, мимики);
- экономия речевых высказываний, эллипсисы (говорящий может не называть, пропускать то, о чем легко догадаться).

Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией.

Различают: неподготовленную устную речь (беседа, интервью, выступление в дискуссии) и подготовленную устную речь (лекция, доклад, выступление, отчет); диалогическую речь (непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколь-

¹ Первоисточник — стихотворение «Форма. Подражание Шиллеру» (1879) Н.А. Некрасова (1821—1877):

Правилу следуй упорно:
Чтобы словам было тесно,
Мыслям — просторно.

Обычно приводится как основное правило ораторского искусства — в немногих словах сказать очень многое. Используется также в шуточной форме как совет быть кратким, лапидарным. — URL: <http://bibliotekar.ru/encSlov/17/110.htm>

кими лицами) и монологическую речь (вид речи, обращенной к одному или группе слушателей, иногда — к самому себе)².

Монологическая речь — это развернутое высказывание, в котором четко обозначены: «цель речи, основные понятия, раскрывающие тему, скрытые за ними явления, процессы, события и факты, их значение для общества, и в частности для данных слушателей, а также конечный результат, который желательно получить в конце выступления (интерес людей к теме, желание продолжить ее обсуждение, положительное изменение взглядов слушателей или другие новообразования в сознании аудитории). Это целостное представление о будущей речи как монологе может сохраниться в памяти оратора или выноситься на бумагу (план, тезисы, конспект) в зависимости от опыта и мастерства оратора, от степени его уверенности в себе» [5, с. 32].

Диалогическая речь — это обсуждение в группе участников той или иной проблемы, в результате которого образуется единое смысловое поле, позволяющее понять и саму проблему, и позиции собеседников. Существуют различные формы диалога:

- *беседа* — простейшая форма диалога, используемая для общения, которой человек овладевает с раннего детства;
- *полемика* (от *греч.* polemikos — враждебный) — спор с идейным оппонентом при обсуждении научных, художественных и др. вопросов;
- *дискуссия* (от *лат.* discussio — исследование, обсуждение) — свободное публичное обсуждение спорных вопросов; на учебных занятиях — когда обучение ведется творческими, исследовательскими методами;
- *диспут* (от *лат.* disputare — рассуждать, спорить) — публичный спор на различные темы.

Смысловые нюансы в обозначении различных форм диалога позволяют более точно обозначить предмет спора и его цель — разобратся совместно в сути проблемы (дискуссия); выяснить точки зрения на соотношение реальной жизни с теорией, нормами права и морали и по возможности выявить наиболее правильную из высказываемых мыслей (диспут); переубедить, переспорить оппонента, отстоять научную, отвечающую интересам общества в настоящем и будущем точку зрения, защитить ее от искажения (полемика).

² Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Резюме

Понимание психологии речи и речевой деятельности позволит разобраться в психологической природе речевого высказывания, выявить основные механизмы порождения мысли, выражаемой в устном слове или на письме. Это поможет достичь запланированного эффекта высказывания.

Практикум

1. Игра «Компакт-вопросы»

Цель игры:

- 1) отработка умения выстраивать речевое высказывание;
- 2) совершенствовать уровень общительности.

Ход игры. Три человека из группы выходят из аудитории, придумывают каждый свою социальную роль (президент, домохозяйка, студент и др.) и объем ответа на заданный группой вопрос (1, 3 ... предложения). В это время группа придумывает вопрос, который будет задан участникам с придуманной социальной ролью. После чего всем участникам задается один и тот же вопрос, а они последовательно отвечают на него в соответствии со своей социальной ролью и обозначенным объемом ответа. Например, группа задает вопрос: Что такое счастье? Один из участников говорит: Я — президент, и отвечаю на ваш вопрос одним предложением. Счастье — это... и т. д.

2. Игра «Выбор места»

Цель игры: отработать умение диалогического взаимодействия.

Ход игры. Участники разбиваются на пары и начинают вести оживленный разговор в течение одной-двух минут: а) сидя спиной друг к другу; б) один — сидит, другой участник — стоит (по очереди); в) общаясь на разном расстоянии и т. п.

Затем участники обмениваются впечатлениями по поводу испытанных ощущений. В каком положении по отношению друг к другу наиболее комфортно общаться?

3. Мастерская письма

Цель игры: отработка навыка самопрезентации при помощи письменной речи.

Ход игры. Ведущий раздает каждому участнику чистый лист бумаги. Далее участники выполняют последовательно по указанию ведущего следующие действия:

- 1) в правом верхнем углу листа написать в столбик свои фамилию, имя, отчество; отступив немного, приблизительно на середине листа, написать то же самое, но печатными буквами; в третьем столбике — в левом углу — написать фамилию, имя, отчество, разбив их на слоги;
- 2) с новой строки написать в столбик несколько (3—5) уменьшительно-ласкательных имен, которыми вас называли в детстве родители; далее — написать их в последующие столбики печатными буквами и разбив на слоги;
- 3) с новой строки из всех имеющихся слогов и букв (из всех шести столбиков) составить как можно больше различных слов (они могут быть любыми частями речи в любых грамматических формах);
- 4) придуманные слова скомбинировать в максимально возможное количество словосочетаний³ и выбрать из них одно, которое больше всех нравится;
- 5) выбранное словосочетание написать с новой строки в центре листа с заглавной буквы — это будет темой сочинения-миниатюры;
- 6) написать сочинение-миниатюру на выбранную тему с максимальным включением в него всего словесно-буквенного материала;
- 7) участники по желанию читают свои тексты вслух;
- 8) обсуждение: какие трудности испытывали участники при написании текста? что узнали друг о друге из прочитанных сочинений?
- 9) свободная дискуссия по проблемам речевой деятельности.

Список литературы

1. *Бадмаев Б.Ц., Малышев А.А.* Психология обучения речевому мастерству. — М., 2002.
2. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. — М., 1993.

³ При необходимости можно добавлять буквы или слоги, которых нет в придуманных словах.

3. *Гальперин П.Я.* Методы обучения и умственное развитие ребенка. — М., 1985.
4. *Леонтьев А.А.* Основы теории речевой деятельности. — М., 1974.
5. *Леонтьев А.А.* Речевая деятельность // Хрестоматия по психологии. — М., 1977.

1.2. ОСНОВЫ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА

Речь складывается из трех элементов:
из самого оратора, из предмета,
о котором он говорит, и из лица,
к которому он обращается, оно-то
и есть конечная цель всего.

Аристотель

Риторика — наука о построении и правильном использовании публичной речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию. Центральным понятием риторики является оратор (от лат. *orare* — говорить) — человек, произносящий публичную речь. Люди, к которым он обращается, составляют аудиторию (от лат. *audire* — слышать) публичной речи. В процессе устного публичного выступления оратор и аудитория взаимодействуют друг с другом, т. е. ораторская речь возможна только при наличии говорящего и слушающих.

Риторика — одна из древнейших наук, в которой на протяжении многих веков прослеживаются преемственность традиций, взаимовлияние культур, историчность, специфика национальных особенностей, в то же время ораторство — это искусство, носящее общегуманистический характер и ориентированное на общечеловеческие ценности.

Выдающийся русский судебный оратор и теоретик красноречия А.Ф. Кони считал риторику литературным творчеством в устной форме; общее между красноречием и поэзией находил Аристотель; приемами актерского мастерства при произнесении речей пользовались многие ораторы Древней Греции и Рима — от Демосфена до Цицерона. Последний считал, что выдающимся оратором может стать лишь тот, кто владеет тремя необходи-

мыми для красноречия данными: талантом (*ingenium*), навыком (*usus*), знаниями (*doctrina*). В подготовке оратора Цицерон особо выделял литературу, историю, право, философию (особенно логику и этику).

В трактате «Об образовании оратора» Квинтилиана содержатся рекомендации начинать и заканчивать речь более сильными аргументами, подкреплять и развивать природное дарование оратора теоретическим обучением, упражнением и подражанием, а также «говорить только о тех вещах, которые знаешь» [31, с. 180—181].

В средние века господствующим жанром становится церковное красноречие. Иоанн Златоуст, Фома Аквинский в основу ораторского искусства на первый план выдвинули форму, внешнюю красоту и напыщенность речи. Важнейшая особенность средневековой риторики то, что составляет умение проповедника, — это умение воздействовать на чувства и сознание людей, их психику и воображение.

Существенный вклад в развитие мастерства публичного выступления внесла средневековая университетская лекция (от лат. *lectio* — чтение, *lector* — чтец), которая читалась непосредственно по книге. С развитием книгопечатания читаемая лекция была вытеснена устной, т. е. стала публичным изложением учебного материала.

В период западноевропейского Возрождения и эпохи Просвещения красноречие, основанное на идеалах античности и гуманизма, приобретает социально-политическую направленность. Писатели и мыслители нового времени Б. Паскаль, М. Монтень, Ж. Лабрюйер, Ф. Бэкон, И. Гете, Г. Лихтенберг и др. на первый план выдвигают действенность речи, способность оратора увлечь аудиторию, вдохновить на конкретное действие.

Актуально рассуждение французского физика и философа Б. Паскаля: «Красноречие — это искусство говорить так, чтобы те, к кому мы обращаемся, слушали не только без труда, но и с удовольствием, и чтобы захваченные темой и подстрекаемые самолюбием, они захотели в нее вникнуть. Стало быть, оно состоит в умении установить связь между умами и сердцами наших слушателей и нашими собственными мыслями и словами, а это значит, что прежде всего мы должны хорошо изучить человеческое сердце, знать все его пружины, только тогда наша речь дойдет

до него и его убедит. Поставим себя на место тех, кто нас слушает, и проверим на самих себе, верна ли избранная нами форма, гармонирует ли она с темой, производит ли на собравшихся такое впечатление, что они не в силах ей противостоять. Надо по возможности сохранять простоту и естественность, не преувеличивать мелочей, не преуменьшать значительного. Форма должна быть изящна, она должна соответствовать содержанию и заключать в себя только необходимое» [40, с. 51].

Помимо этого, в трудах по ораторскому искусству эпохи Возрождения и Просвещения уделяется большое внимание технике речи, манерам, жестикуляции оратора, его мимике, т. е. небывальным средствам воздействия на аудиторию.

В России XII—XIII вв. искусство красноречия, кроме церковно-богословской риторики, неразрывно связано с развитием университетского образования.

Великий русский ученый М.В. Ломоносов определял красноречие как «искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению... К приобретению оного требуется пять следующих средств: первое — природное дарование, второе — наука, третье — подражание авторов, четвертое — упражнение в сочинении, пятое — знание других наук» » [40, с. 71—72].

В «Риторике» М.В. Ломоносова рекомендуется строить речь из четырех частей: вступление, пояснение, утверждение, заключение; даются указания к каждой части, полезные наблюдения, советы оратору.

В работе М.М. Сперанского «Правила высшего красноречия» рассмотрены вопросы структуры публичного выступления, аргументации, композиции, выразительности речи. М.М. Сперанский ставит перед оратором триединую задачу: изобретение, расположение, изложение речи.

Расположение мыслей в речи строится по двум правилам: 1) все мысли должны быть связаны между собой так, чтобы одна вытекала из другой, что позволит сосредоточить внимание слушателей, легко переходить от одного предмета к другому; 2) все мысли должны быть подчинены главной, доминирующей» [40, с. 69—90].

Свой вклад в развитие искусства красноречия внесли теоретические работы А.Ф. Мерзлякова, Н.Ф. Кошанского, В.Г. Белин-

ского, труды известных российских судебных ораторов Ф.Н. Плевако, Н.П. Карабчевского, П.П. Александрова, юристов А.Ф. Кони, П.С. Пороховщикова, представителей академического красноречия Т.Н. Грановского, В.О. Ключевского, К.А. Тимирязева, Д.И. Менделеева, ученых и общественных деятелей первой трети XX в.

В 70—80-е гг. XX в. интерес к риторике как науке и учебному предмету возрождается, известны работы Е.А. Ножина, А.Е. Михневича, Г.З. Апресяна, А.В. Толмачева и др. Становятся популярными издания зарубежных авторов, таких как П. Сопер, Д. Карнеги, П. Мицич, О. Эрнст.

В настоящее время проблемы коммуникации и делового общения требуют нового осмысления риторических идеалов. Вызовы современности способствуют появлению не только «белой» и «черной», профессионально ориентированной риторики, но и провоцирующей, «жесткой», о которой написана книга немецкого ученого Карстена Бредемайера [7]. Автор ставит перед собой цели:

- «Отразить мир коммуникации, современный способ обработки информации, в котором проявляется коммуникативное поведение.
- Показать новый подход в риторике, а именно *провокационный* (выделено нами — Л. Д.), который, правда, вовсе не новый, просто не был широко раскрыт ранее.
- Помочь раскрыть тему вашего выступления, не доводя при этом слушателей до полного изнеможения.
- Объяснить, почему диалектик может искусно убедить собеседника, даже не подозревающего о существовании сопутствующих приемов.
- Рассказать, как можно избавиться от привычного фона, создаваемого аудиторией. Согласитесь, отшлифованная речь благотворно влияет на публику.
- Научить вас планировать речь или доклад, рассказать, как составить детальный план, чтобы исключить спонтанное перепрыгивание от одной части вопроса к другой.
- Рассмотреть недопустимые ошибки (при составлении доклада) и способы обхождения «подводных камней».
- ...и убедить вас, что меткости в ответах можно научиться...» [7, с. 11].

Несмотря на стилистику, приближенную к разговорной речи, и практико-ориентированный подход, К. Бредемайер продолжает традиции ораторского искусства, которые, по сути, остались неизбылемыми с античных времен.

Риторические законы. Следование законам современной риторики позволяет сделать речь и речевое взаимодействие эффективным и успешным в самых разных ситуациях: и в процессе непосредственного взаимодействия с тем, кому речь адресована, и в публичном выступлении. Перечислим только некоторые из риторических законов.

Закон гармонизирующего диалога гласит: эффективное речевое общение возможно только при диалогическом взаимодействии его участников. В соответствии с данным законом отрицается возможность речи вне адресата, обращенной «к самому себе», так как не только говорящий, но и слушающий понимается как субъект действия.

Замечательный русский философ М.М. Бахтин писал: «Жить — значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, отвечать, соглашаться и т. д. В этом диалоге человек участвует весь и всю жизнь: глазами, губами, руками, душой, духом, всем телом, поступками. Он включает всего себя в слово, и это слово входит в диалогическую ткань Человеческой жизни, в мировой симпозиум» [6, с. 318].

Таким образом, закон гармонизирующего диалога говорит о том, что ваш собеседник или аудитория — не пассивный объект, которому необходимо передать информацию, а субъект речевого взаимодействия, активное участие которого в речевом общении достигается при соблюдении следующих принципов гармонизирующего диалога.

• *Внимание к адресату.* При подготовке к выступлению необходимо заранее составить «портрет аудитории, который создается в результате ответов на вопросы:

- 1) социальное положение слушателей или социальный состав аудитории, социальная роль собеседника по отношению к говорящему (руководитель, преподаватель, коллега, ученик, родитель и т. п.);
- 2) количественный состав аудитории;

- 3) возраст;
- 4) круг особых интересов адресатов, набор «запретных тем», индивидуальные особенности собеседников (характер, образование, воспитание и др.);
- 5) с какой целью люди собрались?
- 6) как ваше сообщение связано с личными интересами и потребностями слушателей?
- 7) что они предполагает от вас услышать (уровень ожиданий)?
- 8) как они смогут применить полученные от вас сведения?

Работа по составлению портрета аудитории полезна в любой ситуации, такая подготовка поможет продумать ход беседы, придать монологической речи характер диалога (например, с включением риторических вопросов, обращений к слушателям и др.).

- *Близость содержания речи интересам слушателей.* Рекомендуется на протяжении всего выступления или беседы подчеркивать важность сообщаемой информации для адресата. Для этого необходимо предварительно отобрать те факты, примеры, образы, которые будут интересны, полезны и доступны слушателям, привлекут их внимание.

- *Конкретность* помогает образно воспринять звучащее слово, что важно для понимания и запоминания. Обязательно должны быть примеры как конкретные подтверждения ваших мыслей. Конкретность необходима и для формулировки темы, вопросов, заданий.

Закон продвижения и ориентации адресата требует, чтобы слушатель с помощью говорящего был ориентирован в пространстве речи, чтобы он чувствовал совместное продвижение к цели. Для реализации этого закона необходимо:

1. Продумать общую структуру речи, которая должна быть ясной не только для оратора, но и для адресата.
2. Четко структурировать фразы. В риторике существует такое понятие, как *период*, о котором Аристотель писал так: «Я называю периодом фразу, которая сама по себе имеет начало и конец, и размеры которой легко обозреть. Такой стиль приятен и понятен; он приятен, потому что представляет собой противоположность речи незаконченной, и слушателю всегда кажется, что он что-то схватывает и что-то для него закончилось; а ничего не предчувство-

вать и ни к чему не приходить — неприятно. Понятна периодическая речь потому, что легко запоминается, а это происходит от того, что периодическая речь имеет число, число же всего легче запоминается. Поэтому все запоминают стихи лучше, чем прозу...» [3, с. 9].

3. Делать осмысленные паузы и держать правильно выбранный темп речи. Повторы должны подчеркивать особо важные формулировки и выводы.

Закон эмоциональности говорит о том, что не только мысль, но и чувство надо вкладывать в свою речь, иначе слушатель останется равнодушным. Существует много выразительных средств, позволяющих сделать речь выразительной. Самое сильное из них — метафора. Эмоциональной и экспрессивной речь становится также благодаря выразительным движениям говорящего, модуляциям его голоса.

Типы речей и способы подготовки к ним. Поль Л. Сопер в своей книге «Основы искусства речи» выделяет следующие типы речей:

- 1) полностью написанные и заученные наизусть;
- 2) полностью написанные и прочитанные по рукописи;
- 3) произнесенные экспромтом;
- 4) предварительно подготовленные, но не записанные и не заученные наизусть [50, с. 27].

Каждый тип речи имеет свои цели и задачи, свои место и условия произнесения, свои достоинства и недостатки.

Заученная наизусть речь. Речь такого типа чаще всего используется в тех случаях, когда каждое слово имеет значение и каждая допущенная ошибка может серьезно навредить (например, политические речи). Соответственно, такая речь требует тщательной подготовки текста. Однако в процессе произнесения написанная и заученная речь нередко оказывается сухой и невыразительной, кроме того, существует опасность во время выступления что-нибудь забыть. Поэтому, чтобы держать внимание слушателей, речь следует делать краткой, а также учитывать то, что воспроизвести полностью заученный текст, не имея возможности отклониться от темы, гораздо труднее, чем воспроизвести основные идеи речи.

Написанная и прочитанная по записи речь. Этот тип подготовки речи способствует снятию излишнего напряжения в про-

цессе выступления, но при этом лишает речь живости, возводит преграду между лектором и слушателями. Если выступающий непрерывно смотрит в текст, связь с аудиторией поддерживать затруднительно. Данный тип речи может быть использован как упражнение для тренировки голоса, но читать лекцию по записанному тексту вряд ли уместно.

Импровизированная речь. Импровизация в процессе выступления может быть интересной, если лектор умеет хорошо говорить, чувствует реакцию слушателей, придерживается структуры выступления. В противном случае слушателю будет трудно усвоить услышанное и упорядочить лекционный материал.

Предварительно подготовленная, но не заученная наизусть речь. Данный тип речи имеет ряд существенных преимуществ. Во-первых, выступающий заранее продумывает и структурирует свои мысли, составляет план предстоящего выступления. Во-вторых, лектор имеет возможность вступать в диалог с аудиторией. В случае отклонения от темы выступающий всегда имеет возможность обратиться к конспекту лекции. В данном случае успех выступления напрямую зависит от тщательности подготовки.

Резюме

Воздействовать на людей словом — значит: вызвать интерес к своему выступлению; обеспечить в речи доходчивость, логичность, эмоциональность, лаконичность, живость, простоту, грамотность, выразительность; по-деловому и ярко завершить речь. Это достигается тренировками, упражнениями, самоанализом.

Хорошему оратору присущи:

- безупречная грамотность словоупотребления и построения фразы;
- всестороннее знание предмета разговора;
- умение логически связывать обсуждаемую проблему с реальными задачами и интересами людей;
- умение ставить вопросы;
- умение установить контакт с аудиторией;
- умение глубоко и в то же время просто разъяснить свои мысли;
- доброжелательный тон в общении с аудиторией.

П р а к т и к у м

1. Обсуждение в группе высказывания Цицерона: «Есть два искусства, которые могут поставить человека на самую высокую ступень почета: одно — искусство полководца, другое — искусство хорошего оратора».

2. Игра «Личный интерес»

Цель игры: отработать умение представлять свои личные интересы.

Ход игры. Поставьте два стула напротив друг друга. Присядьте на один, выскажите свою точку зрения по какой-то проблеме, пересядьте на другой — выскажите противоположную точку зрения по той же проблеме, каждый раз аргументируйте свою позицию и т. д.

3. Игра «Снежный ком»

Цель игры: отработка умения внимательно слушать другого человека.

Ход игры. Один из участников начинает рассказывать какую-либо историю (1—2 предложения), второй участник повторяет то, что сказал первый, и добавляет свое, третий — то, что сказали оба, и добавляет свое и т. д.

4. Упражнение на развитие речи.

Проанализируйте и произнесите отрывок из речи Роберта М. Хетчинса «Что такое университет» в соответствии со схемой «Основные этапы работы над речью (в классических риториках)» (рис. 2):

Университет — это община ученых. Это не детский сад, не клуб, не реформаторий; это не политическая партия и не агентство по пропаганде. Университет — община ученых.

Ученые, составляющие эту общину, были избраны своими предшественниками, потому что оказались наиболее подходящими для изучения и преподавания той или иной отрасли знания. Лучший университет тот, в котором наибольшая часть ученых являются самыми компетентными в выбранных ими отраслях науки.

До известной степени возможности университета привлекать наилучших ученых ограничиваются тем вознаграждением, которое

он в состоянии предложить. В известной мере они зависят от условий библиотек и лабораторий, которые он может предоставить. Но известно, что великие ученые жертвовали материальными и другими благами ради одного, совершенно неотъемлемого для них призвания, — свободы.

Без свободы исследования, свободы суждений и свободы преподавания университет не может существовать. Без этих свобод университет становится политической партией или агентством по пропаганде. Он перестает быть университетом.

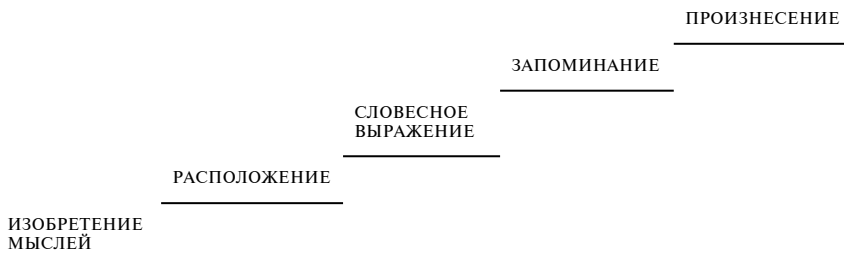


Рис. 2. Основные этапы работы над речью (в классических риториках)

5. Упражнение на развитие речи.

В соответствии со схемой на рис. 2 составьте собственное высказывание на одну из тем (по выбору): «Говорить не думая — это стрелять не целясь», «Не всегда говори то, что знаешь, но всегда знай, что говоришь», «Не торопись отвечать — торопись слушать», «Язык голову кормит, он же и до беды доводит».

Список литературы

1. *Бредемайер К.* Провоцирующая риторика? Меткий ответ! — Ростов н/Д., 2008.
2. *Кузнецова Т.И., Стрельникова И.П.* Ораторское искусство в Древнем Риме. — М., 1976.
3. Об ораторском искусстве: сборник (авт.-сост. А.В. Толмачев). — М., 1973.
4. *Сопер П.Л.* Основы искусства речи. — Ростов н/Д., 2002.

1.3. ТЕХНИКА КОМПОЗИЦИИ РЕЧИ И АРГУМЕНТАЦИИ

Речь должна расцветать и разворачиваться только на основе полного знания предмета; если же за ней не стоит содержание, усвоенное и познанное оратором, то ее словесное выражение представляется пустой болтовней.

Цицерон

Подготовка любого выступления начинается с поиска ответов на вопросы: как сформулировать мысль, чтобы донести ее суть до слушателей? Каким образом расположить материал? Как соотносить части выступления между собой? Как лучше включить в текст речи имеющиеся факты и аргументы?

Х. Леммерман [33] выделил два основных принципа подготовки речи: 1) выдели время; 2) работай систематически.

К систематической работе относится прежде всего обдуманная последовательность всех этапов работы над речью. Гамильтон думал лаконично и связно, оставив нам пять заповедей искусства речи:

1. Понять, что следует сказать.
2. Упорядочить, что по делу, а что — шутки ради.
3. Облечь мысли в слова и украсить слогом.
4. Запечатлеть в памяти.
5. Приятно и достойно изложить [33, с. 25].

В процессе подготовки устного выступления лектор должен четко представлять не только тему выступления и его основной тезис, но и то, ради чего все делается, т. е. цель своего выступления. По словам И.Н. Кузнецова, «цель — это основное направление деятельности говорящего во время речи, словом, то, зачем оратор говорит, выражение того, чего он хочет добиться от слушателей. Таким образом, через цель речи выражается личное отношение говорящего к обсуждаемому предмету и аудитории. Целевая установка речи складывается как бы из двух компонентов: задачи, направленной на разъяснение, оценку тех или иных фактов, аргументов, позиций, и сверхзадачи, имеющей эмотивно-побудительный характер. При этом задача как бы

предъявляется слушателям, а сверхзадача скрыта от прямого восприятия и действует подспудно» [30, с. 245].

Приступая к сбору необходимого материала, необходимо руководствоваться принципом «чем больше, тем лучше», так как дополнительная информация поможет лектору чувствовать себя увереннее во время выступления и быть готовым к самым неожиданным вопросам по теме. При этом «чтобы иметь представление о предмете, нужно не только собирать материал для конкретной речи, но и постоянно расширять свои знания с помощью всесторонне разветвляющегося сбора данных», — пишет Х. Лиммерман [33, с. 29].

Различные этапы работы над речью отвечают определенным требованиям. Для соблюдения их необходимо:

1. Определить **проблему** выступления, которая может быть представлена в виде познавательной трудности. Сформулировать **тему** речи. Главные требования на этом этапе: соответствие содержанию, ясность, выразительность, лаконичность.

2. Продумать **план** выступления, оформить его **композицию**. План отражает внутреннюю структуру речи: это заранее продуманное развитие темы, логика перехода от одного вопроса к другому, содержательная схема речи. План может быть простым или сложным, включать цитаты или тезисы. Основное требование — логичность плана, т. е. необходимо соблюдать переходы от общих пунктов плана к промежуточным, и только затем — к мелким. В процессе работы над речью план неоднократно редактируется, конкретизируется, после чего оформляется в план-тезисы, план-конспект, план-сценарий (в зависимости от предпочтений оратора).

Устное публичное выступление — это всегда общение с людьми, в котором часто случаются незапланированные, неожиданные ситуации. **Импровизация** — необходимая составляющая любого выступления. Именно импровизационные моменты в речи придают ей живость, динамизм, помогают удержать внимание аудитории, усилить контакт со слушателями. Однако импровизация — это лишь фон, оттеняющий тщательность и глубину подготовки оратора, соразмерность и продуманность плана.

3. Продумать композиционное оформление будущей речи. В отличие от плана (что из чего вытекает), композиция выступ-

ления — это его реально-речевая, внешняя структура (что, за чем и как излагается). В композиции отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объему, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов. Основные части публичной речи и их целевые установки отражены в *табл. 1*.

Таблица 1

Основные части публичной речи и их целевые установки

Основной части публичной речи	Целевые установки
Вступление	Вызвать интерес, овладеть вниманием аудитории. Установить взаимопонимание и доверие. Подготовить аудиторию к восприятию речи
Изложение Доказательство Опровержение	Сообщить информацию. Обосновать свою точку зрения. Убедить аудиторию и побудить к конкретным действиям
Заключение	Суммировать сказанное, сделать выводы. Усилить интерес к предмету речи. Закрепить впечатление от речи

Традиционно композиция складывается из следующих элементов: а) вступления; б) определения предмета; в) изложения; г) подтверждения; д) опровержения; е) заключения.

С точки зрения психологии восприятия важными являются первый и последний элементы, т. е. начало и конец речи. Начало речи — это вхождение в тему, погружение слушателей в проблематику речи. Заключение речи — это итог сказанного, закрепление мысли, связь начала выступления и его завершения. *По объему начало и конец речи вместе соответствуют одной трети всего выступления.*

Закон соотношения различных композиционных частей публичного выступления был образно сформулирован Платоном: «Всякая речь должна быть словно живое существо, — у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечно-

сти должны подходить друг другу и соответствовать целому» [44, с. 203].

Рассмотрим последовательные целевые установки каждой части речи и основные приемы, которые использует оратор для достижения поставленных целей.

Главная задача **вступления** — настроить слушателей на восприятие речи. Основные приемы, используемые здесь: обращение, апелляция к интересам аудитории, к известным событиям, к речи предыдущего оратора, к известным источникам информации или авторитетам, вопросы к аудитории, юмористические замечания и др.

Главные требования к вступлению:

- следует избегать как банального, так и экстравагантного вступления;
- доступность стиля изложения;
- лаконичность вводной части речи.

Рекомендация: вступление пишется после того, как написана основная часть речи.

Различают три основных вида вступления:

- *простое* (оратор практически сразу после приветствия или обращения приступает к изложению темы);
- *косвенное* (оригинальный и развернутый зачин подготавливает слушателей к восприятию предмета речи);
- *внезапное* (резкое эмоциональное начало).

Для того чтобы заинтересовать аудиторию, начало речи может быть сформулировано:

- в форме *вопроса*;
- как *апелляция к разуму и чувствам* с целью вызвать у слушателей соответствующие переживания и размышления, т. е. речь начинается ссылкой на актуальное событие или призывом вместе подумать над проблемой и обменяться мнениями;
- *интригующим*, например, «Решать данную проблему можно разными способами (перечислить)... Какой подход к решению этой проблемы нам избрать?»
- с включением *личной оценки фактов* с элементами *новизны*, т. е. кратко излагаются личные впечатления и оценки

тех или иных фактов и событий, которые известны слушателям. При этом приводятся новые данные, подробности, объясняющие содержание факта; дается новый подход к рассмотрению любых фактов и событий; демонстрируются новые взаимосвязи данного факта с другими фактами и событиями; делаются новые выводы и предложения как итог анализа факта;

- как *апелляция к авторитету*, который должен быть известен аудитории, в противном случае необходим комментарий;
- *юмористическим*, содержащим шутливое замечание, но оно должно быть уместным, соответствовать предмету разговора и составу слушателей;
- *прямым* — рациональный прием начала речи («Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор»⁴).

Рекомендации:

- Не следует начинать речь с извинений, потому что извинительный тон вызывает протест, досаду, недоумение у слушателей («Извините, что я вас отрываю от работы, но есть необходимость рассмотреть важный вопрос», «Честно говоря, я к выступлению не готовился, но тем не менее я скажу...» и т. п.). **Не следует извиняться за то, что вы собираетесь говорить.**
- Избегайте общих фраз и стандартных выражений в начале речи.
- Первые фразы вступления должны быть короткими и простыми, сказанными внятно, в несколько замедленном темпе.
- Необходима «начальная пауза» с целью вызвать положительные эмоции у слушателей с самого начала выступления; она позволит им рассмотреть и оценить выступающего (внешний вид, одежду), а оратору — установить молчаливый контакт с аудиторией, настроиться на деловой разговор.

Основная часть речи, т. е. **изложение, доказательство, опровержение**, реализует главные целевые установки оратора: сообщить информацию, изложить свою точку зрения, доказать ее,

⁴ Гоголь Н.В. Пьесы. Повести. — Киев, 1977. — С. 17.

если необходимо — опровергнуть точку зрения оппонента, убедить аудиторию, побудить ее к конкретным действиям.

Основные требования к главной части речи:

- сформулировать тезис — главную мысль всей речи, доказательству которой подчинено все выступление; чаще всего тезис выдвигается во введении, завершая его и одновременно открывая основную часть речи; тезис остается неизменным в процессе всего доказательства;
- приводить лишь те факты, которые имеют непосредственное отношение к теме и доказываемому тезису;
- аргументы должны быть необходимыми и достаточными для доказательства тезиса;
- не подменять аргументы своим мнением;
- придерживаться «гомерова порядка» аргументации, т. е. сначала идут сильные аргументы, затем доказательства средней силы, а в конце — один наиболее мощный аргумент;
- при выборе основного метода демонстрации (дедуктивный, индуктивный, аналогия) учитывать специфику темы и содержания, а также аудитории, к которой обращена речь.

Основная часть речи — это наиболее творческая часть выступления, в отличие от вводной и заключительной. А.А. Волков [11] выделяет несколько обобщенных форм построения основной части.

Проблемная: оратор строит свое выступление как рассуждение, приводит аргументы «за» и «против», высказывает предположения и тем самым подводит аудиторию к самостоятельной формулировке выводов. Такой способ больше подходит для активизации мыслительной деятельности и будет более уместен для подготовленных слушателей.

Хронологическая: повествование строится с опорой на историю. Это может быть рассказ о предшествующем опыте решения означенной проблемы, кульминацией которого выступит главная идея самого оратора; это может быть просто изложение идей в последовательности их возникновения, и главным параметром здесь будет выступать именно хронологическая последовательность.

Восхождение от частного к общему: сначала берется некий конкретный момент (пример, ситуация и т. п.) и на его основе строится восхождение к некой общей идее.

Снисхождение от общего к частному: в начале излагается главная мысль выступления, затем она подкрепляется деталями, примерами и более конкретными аспектами.

В целом, ход развития основной части выступления должен быть достаточно ясным. Ведущую идею выступления следует излагать четко, стройно, без длительных отступлений и резких уходов от темы, чтобы слушатель не сбился и не потерял нить рассуждения.

Согласно требованиям риторики, в основную часть выступления не следует вносить более пяти основных положений. Все пункты речи необходимо связать между собой по смыслу. При этом важно не перерасходовать время, обязательно оставив его для заключения.

Рекомендация: избегайте аксиом — они усваиваются хуже теорем.

Заключение речи предназначено для закрепления впечатления от сказанного, для лучшего усвоения основной мысли выступления. Требования к заключению:

- заключение важнее начала: необходимо подвести итоги, склонить слушателей к определенному убеждению и конкретному действию;
- следует избегать речевых штампов — итог речи должен быть ярким, энергичным, неожиданным;
- обеспечить положительный эмоциональный фон, что способствует лучшему восприятию речи.

В заключении усиливается и концентрируется основная мысль всей произнесенной речи. Поэтому важно отделить заключение от основной части, используя такие речевые обороты, как «в качестве обобщения всего сказанного...», «а теперь в заключении...» и др.

Удачным приемом считается связать заключение со вступлением. Это даст возможность слушателям вернуться в начало речи и выполнить некое «обратное» действие — еще раз переосмыслить все услышанное, но уже после приобретения новой информации.

Рекомендация: не следует заканчивать речь на отрицательных эмоциях. Эффектная концовка — цитата, риторический вопрос, иллюстрация и др.

Под **аргументацией** [53, с. 153] понимается процесс приведения доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями. **Аргументы** — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения и т. п.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос *почему?*, аргументы отвечают: *потому что...* .

Аргументация бывает *односторонней* и *двусторонней*: за (собственные аргументы) и *против* (мнение противоположной стороны); *нисходящей* и *восходящей* — усиливается или ослабевает аргументация к концу выступления; *опровергающей* и *поддерживающей* — зависит от позиции оратора, какие аргументы он поддерживает, а какие опровергает; *дедуктивной* — от вывода к аргументам и *индуктивной* — от аргументов к выводу.

К сильным аргументам обычно относятся: научные аксиомы; положения нормативно-правовых документов; выводы, подтвержденные экспериментально; заключения экспертов; ссылки на признанные авторитеты и цитаты из авторитетных источников; показания очевидцев; статистические данные. Оптимальным числом аргументов при доказательстве тезиса считается три.

Качественные характеристики устной речи

1. **Доказательность**: обоснованность, логическая принудительность вводного знания, ясность логических связей в речи оратора, конкретность обращения к аудитории (аудитория не «вообще», а конкретные люди, к которым обращается оратор), единство эмоционального и рационального в речи (заинтересованность и увлеченность проблемой).

2. **Информативность** — информационная новизна и полезность информации.

3. **Связь теории с жизнью** — одно из важнейших условий повышения убедительности устной речи, способствует лучшему пониманию теоретических идей и формирует у слушателей умение практически руководствоваться научными знаниями в повседневной жизни.

4. **Логическая стройность** — последовательное изложение проблемы.

Перечисленные качественные показатели устного выступления характеризуют само выступление, речевую деятельность оратора, а не его личность (свободное владение материалом, эмоциональность и культуру речи, доходчивость языка изложения).

Резюме

По заключению М.М. Сперанского, главное правило композиционно-логического строения речи содержится в следующем: «обозреть свой предмет, раздробить его на части и, сличив одну часть с другой, приметить, какое положение для каждой выгоднее, какая связь между ними естественнее, в каком расстоянии они более друг на друга отливают света; приметить все сие и установить их в сем положении, дать сию связь, поставить в сем расстоянии» [40, с. 90—91].

Практикум

1. Отработка правил аргументации

1) Определите тему своего выступления и сформулируйте ее. Начните выступление, например, с таких фраз: *Я хочу поговорить о...; Мне хочется поднять вопрос о ...; Существует такая проблема ...* и т. д.

2) Сформулируйте основной тезис своего выступления (*Я считаю, что... и вот почему...*).

3) Подберите аргументы в поддержку своего тезиса и приведите их в систему, например, расположите в определенном порядке: *во-первых ...; во-вторых, ...* и т. д.

4) Сформулируйте противоположный тезис и опровергните его, приведя аргументы против.

5) Сделайте вывод.

2. Упражнение «Тезис для выступления»

Сформулируйте тезис для выступления на одну из предложенных тем (или сформулируйте тему самостоятельно): 1) Что дает человеку образование? 2) Можно ли победить коррупцию? 3) Нужна ли нам цензура? 4) Генная инженерия — прорыв в будущее или преступление против гуманизма?

3. Упражнение «Вступление к речи»

Проанализируйте вступления к речи:

1) Товарищи, меня сегодня назвали счастливым человеком. Это правильно, перед вами действительно счастливый человек, в жизни которого осуществились лучшие его мечтания, лучшие его надежды. Смутные мечтания, может быть, неясные надежды, но это именно те надежды, те мечтания, которыми я жил.

М. Горький. Речь на торжественном заседании пленума Тбилисского совета.

2) До каких пор, скажи мне, Катилина, будешь злоупотреблять ты нашим терпением? Сколько может продолжаться эта опасная игра с человеком, потерявшим рассудок? Будет ли когда-нибудь предел разнузданной твоей заносчивости?... Или ты не чувствуешь, что замыслы твои раскрыты, не видишь, что все здесь знают о твоём заговоре и тем ты связан по рукам и ногам? Что прошлой, что позапрошлой ночью ты делал, где ты был, кого собирал, какое принял решение, — думаешь, хоть кому-нибудь из нас это неизвестно?

Цицерон. Первая речь против Катилины.

4. Упражнение

Рассмотрите в качестве примера лаконичности речи выступление выдающегося судебного оратора Ф.Н. Плевако. Писатель В.В. Вересаев в своих воспоминаниях рассказывал, что Плевако взялся защищать старуху-нищенку, укравшую чайник. Прокурор, опасаясь красноречия Плевако, сам сказал, что подсудимая старая, больна, бедна, но тем не менее собственность священна, на ней держится государство, а потому старуху надо судить.

«Поднялся Плевако. Вот его речь:

— Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенег терзали ее, половцы, татары, поляки. Двенадцать языков обрушились на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... Старушка украла чайник ценою в 30 копеек. Это уж Россия, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно»⁵.

Как вы думаете, была ли оправдана подсудимая?

⁵ *Вересаев В.В.* Собр. соч.: в 4 т. — М., 1982. — Т. 4. — С. 447.

5. Игра «Полемика»

Цель игры: научиться выстраивать аргументацию к выдвинутому тезису.

Ход игры. Двое участников по очереди приводят аргументы к противоположным тезисам. Побеждает тот, у кого оказывается больше аргументов. За адекватностью аргументов наблюдает группа.

Нужно изучать иностранный язык по самоучителю, потому что...	Бесполезно изучать иностранный язык по самоучителю, потому что...
Хорошо, когда дома есть Интернет, потому что ...	Плохо, когда дома есть Интернет, потому что ...
Нужно быть требовательным к себе и снисходительным к другим, потому что...	Излишне быть требовательным к себе и снисходительным к другим, потому что...

6. Упражнение для снятия аудиторного шока «Клин клином...»

Напишите или иначе сформулируйте, чем именно вам грозит провал перед публикой во время выступления: потерей авторитета? самоуважения? Что произойдет, если вы неудачно выступите?

По словам кинокритика П. Кёлла, человека губит не ошибочное суждение, а излишнее беспокойство по поводу ошибочного суждения. Самый опасный враг творчества — страх. Особенно остро он проявляется у людей с жесткой установкой на успех. Боязнь неудачи сковывает воображение и инициативу. Другой враг творчества — чрезмерная самокритичность.

Составьте текст для аутогенной тренировки или несколько одобрительных фраз без частицы «не». Например, *Я люблю и одобряю себя, Я в полной безопасности, У меня все получится* и т. д.

7. Освоение навыков невербального взаимодействия. Игра «Стереотипы человеческого общения».

Цель игры: ознакомиться с универсальными моделями общения, проанализировать четыре типа коммуникации, выявить техники невербального взаимодействия.

Ход игры. Участники знакомятся с четырьмя типами коммуникации (заискивающий, обвинитель, расчетливый, отстраненный),

к которым прибегают люди, стремясь выйти из конфликтной ситуации.

Заискивающий (миротворец) разговаривает в заискивающей манере, извиняясь, избегая споров, пытаясь угодить. Это — человек-согласие. Участники пробуют изобразить миротворца в виде скульптуры (человек стоит, опираясь на одно колено, слегка покачивается, протягивая вперед одну руку, как нищий; поднимает голову вверх так, чтобы заболела шея, голова, устали глаза).

Обвинитель постоянно ищет виноватого. Он — директор, хозяин, ведущий себя надменно, без конца упрекающий: «Если бы не ты, все было бы хорошо». Участники представляют себя в позе обвиняющего, положив одну руку на пояс, а другую протянув вперед с вытянутым указательным пальцем, направленным прямо перед собой. Лицо напряжено, губы поджаты, ноздри трепещут.

Расчетливый («человек — компьютер») корректен, рассудителен и не выражает никаких эмоций. Такой человек кажется спокойным, холодным и собранным. Его действительно можно сравнить с компьютером или энциклопедией. Тело его сковано, он часто мерзнет. Голос монотонный, слова преимущественно носят абстрактный характер. Для того чтобы вжиться в эту роль, участникам надо представить, что их позвоночник — это длинный тяжелый стальной прут, идущий от ягодиц к затылку, а шею опоясывает железный ошейник.

Отстраненный не реагирует ни на какие вопросы. Его внутренние ощущения сродни головокружению. Голос может быть певучим, но часто прерывается. Человек расхаживает взад и вперед без причины, так как его внимание ни на чем не сфокусировано. Участники представляют себя в роли отстраненного волчка, который постоянно вертится, но никогда не знает, куда движется. Он активно раскрывает рот, двигает всем телом, руками, ногами, чаще всего говорит невпопад. Одежда у него довольно странная, неряшливая.

После того как группа изобразит перечисленные стереотипы коммуникации, ведущий раздает маски данных стереотипов выбранным участникам, которые принимают на себя роли расчетливого, отстраненного, обвинителя и заискивающего. При этом их мимика будет скрыта под маской, а вербальное взаимодействие будет отражать специфику другого стереотипа (например,

маска «отстраненный», а речь «обвинителя»). Задача группы состоит в том, чтобы определить истинный стереотип (тот, который скрыт под маской) по невербальным признакам.

Затем участники тренируются в овладении навыками уравновешенного типа общения.

Уравновешенный дает возможность преодолеть препятствия, найти выход из затруднительного положения или конфликтной ситуации. Уравновешенный тип взаимодействия внутренне гармоничен. Когда он говорит: «Ты мне нравишься», — голос его звучит мягко, а когда: «Я на Вас зол», — голос груб и лицо напряжено. Уравновешенных людей отличает способность к личностному росту, жизнестойкости и открытости.

Список литературы

1. Античные риторика. — М., 1978.
2. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. — М., 1991.
3. Платон. Соч.: в 3 т.. — М., 1970. — Т. 2
4. Стернин И.А. Практическая риторика. — М., 2008.
5. Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях. — М., 2002.

Глава II

ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Цель: показать способы совершенствования речевой культуры и формирования навыков речевой деятельности педагогов и специалистов образования.

Задача: отработка умения применять навыки риторического мастерства при организации педагогического взаимодействия; искать и находить варианты применения риторических приемов в разрешении конкретных педагогических ситуаций.

2.1. РИТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА

Какое слово скажешь, такое в ответ и услышишь.

Гомер

Педагогическая риторика имеет глубокие исторические корни, заложенные в эпоху античности. Специфика педагогической риторики заключается в особенности профессионально-педагогической деятельности — использовании слова как средства обучения и воспитания человека.

Деятельность преподавателя высшей школы в значительно меньшей степени зависит от его владения чисто педагогическими, психологическими и воспитательными техниками, чем профессиональная деятельность школьного учителя, и в большей степени — от его профессиональной компетентности, глубины и энциклопедичности знаний. Однако навыки педагогической риторики необходимы и школьному учителю, и преподавателю вуза, и специалисту в области образования. Особенно это важно при подготовке и прочтении лекции (не только учебной, но и информационной, просветительской и др.).

Как сделать учебное занятие (лекцию, урок, семинар и т. п.) интересным? Как избежать многословия? Безусловно, ненужные, лишние слова утомляют слушателей, их внимание притупляется. Например, так называемые слова-«спутники»: широкий размах,

активная поддержка, горячий отклик, резкая критика; «тяжеловесные» словосочетания: «осуществить контроль» вместо «контролировать», «производить исправление» вместо «исправить» и т. п., — затрудняют восприятие речи. Цицерон утверждал, что величайшее из достоинств ратора — не только сказать то, что нужно, но и не сказать того, что не нужно.

Язык лектора по возможности должен быть простым. Туманность, сбивчивость, путаность речи возникают тогда, когда сам выступающий не до конца понимает, что он хочет сказать, или когда он не владеет техникой речи, которой можно научиться. Немаловажно соблюдать точность и сжатость высказывания. Так, известный физик Дирак говорил точно и требовал точности от других. Однажды, окончив сообщение, он обратился к аудитории: «Вопросы есть?». «Я не понимаю, как Вы получили это выражение», — сказал один из присутствующих. «Это утверждение, а не вопрос, — произнес Дирак. — Вопросы есть?» [46, с. 55].

Безусловно, обучающиеся должны знать язык науки, понимать его и объясняться на нем, изучая соответствующую дисциплину. На учебных лекциях не следует излагать материал нарочито сложным языком, столь же нецелесообразно упрощать лекционный язык — это может привести к примитивизации и вульгаризации научного знания.

Трудно представить современную лекцию без иллюстративного материала. Слайды презентации, таблицы, схемы и др. должны быть подготовлены качественно, выполнены на современном уровне, читаться с любой точки в учебной аудитории. Специальные инструкции и методические рекомендации помогают лектору справиться с этой задачей. Так, например, на обсуждение одного слайда рекомендуется отводить две минуты (известно правило 10 — 20 — 30, т. е. 20-минутная презентация содержит 10 слайдов, на каждом из них при написании текста используется размер шрифта 30).

При необходимости вернуться к той же «картинке» через некоторое время по ходу доклада необходимо заготовить идентичную картинку (т. е. второй такой же слайд), чтобы не создавать путаницу при демонстрации иллюстративного материала. На одном слайде должно быть не более двух—трех уравнений (вопросов, определений и т. п.) [45].

Процесс обучения протекает успешно, если педагог делает его *эмоциональным*. О дефиците фактора эмоциональности в обучении говорят результаты исследований таких ученых, как Н.П. Фетискин, И.А. Шурыгина, А.Я. Чебыкин и др., еще раз доказывая тем самым необходимость наличия в процессе обучения положительного эмоционального фона [27, с. 96].

Закон эмоциональности — один из основных законов риторики. Эмоциональность отмечается в перечне требований, предъявляемых к культуре речи педагога: от того, насколько его речь эмоциональна и убедительна, зависит ее успешное восприятие и усвоение адресатом.

Эмоциональный фон объяснительной речи может быть достигнут за счет применения в ней эмоционально-экспрессивной лексики, образности, различных поэтических средств, тропов и фигур речи, фразеологических единиц, пословиц и поговорок, уместного юмора. Эта гамма эмоциональных оттенков педагогической речи дополняется также невербальными средствами, естественно возникающими в процессе учебно-научного общения: интонацией, мимикой, жестами, оказывающими не менее сильное эмоциональное воздействие на учащихся.

Эмоционально окрашивая свое объяснение, педагог обеспечивает доступную подачу учебной информации. Например, проводя параллель с изученным материалом «...вспомним, что *мы* знаем...», педагог использует местоимение *мы*, тем самым выражая готовность к взаимодействию с учениками, слушателями, создавая эффект личного контакта. С помощью такого приема педагог приглашает обучающихся к совместному размышлению, создает атмосферу непринужденного разговора.

Учитель своим видом и словом должен показать ученикам, что он рад встрече с ними, его приветствие должно быть бодрым и жизнеутверждающим. Данные анонимного письменного опроса выявили, что учащиеся жаловались на некоторых учителей, которые приходят в аудиторию с таким выражением лица, «как будто исполняют *тяжелую повинность*». Недовольная гримаса на лице такого «преподавателя», его агрессивное или подавленное настроение мгновенно заражает тем же настроением аудиторию. И наоборот, когда педагог приходит в хорошем, бодром настроении, то и занятия проходят весело, интересно и продуктивно [28, с. 174—176].

Педагогу не рекомендуется говорить антикомплименты, проносить слова осуждения или давать субъективные оценки. Слова одобрения, произнесенные естественно, умно и тонко, производят благоприятное впечатление на студентов и являются стимулом к их саморазвитию.

Важной составляющей риторической культуры педагога является также **фасилитация** (от лат. *fasilite* — «помощь»), что в образовательном контексте означает «создание благоприятных условий», предоставление преподавателем помощи студенту в активизации его внутренних факторов саморазвития до уровня самодостаточности [28, с. 177].

Важно умение педагога создать атмосферу психологической поддержки и доверия, которая снимает боязнь неспособности к ожидаемым действиям, настраивает на яркое переживание интеллектуального и коммуникативного опыта. Очень важно, чтобы каждый обучающийся чувствовал себя самобытной личностью, индивидуальностью, смог проявить себя в речи, отстоять свое мнение.

Таким образом, общие требования к речи педагога следующие: *Правильность и чистота*. Правильность — это соответствие речи нормам литературного языка. Чаще всего допускаются такие ошибки:

- нарушение управления, например, «указал о необходимости (вместо: на необходимость); «это касается к учебнику» (вместо: учебника) и др.;
- произносительные ошибки, например, «обеспечение» (вместо: обеспечение), «красивее» (вместо красивее), «повторим» (вместо: повторим) и др.;
- наличие неоправданного повторения «лишних» слов, например, «так сказать», «значит» и др.

Точность речи — это прежде всего терминологическая точность. Например, некорректно говорить «измените слово по смыслу» (слово может склоняться, спрягаться, при этом по своему лексическому значению слово не изменяется).

Уместность речи — выражается в точном выборе педагогом тона и стиля общения, различных способов привлечения внимания учащихся, в четкой постановке вопросов и т. д.

Коммуникативно-целесообразная речь педагога не допускает грубости и бестактности, а также таких замечаний, как «Сидите и молчите!», «И что это вы сидите, я же вошла в аудиторию» и т. п.

Учитель не может позволить себя быть многословным, так как учебное время ограничено, в то же время скороговорка препятствует полноценному общению. Для речи педагога характерно полное, тщательное и отчетливое произношение слов. Неполный стиль произношения считается нарушением (например, «моэт быть» вместо «может быть»).

Речевая этика предполагает употребление вежливых обращений, слов приветствия и прощания, выражения извинения, благодарности, согласия, похвалы, воспроизведение собственных объяснений (с их уточнением и дополнением) темы и целей занятия.

Чтобы предупредить неуважительные отношения к обучающимся, действует система **запретов** на:

- *тон* — обидный, раздражительный, презрительный, пренебрежительный, крикливый, злой, сюсюкающий и т. п.;
- *слова и выражения* — грубые, оскорбляющие, насмешливые и т. п.;
- *жесты и мимику* — устрашающие, обидные, некрасивые и т. п.;
- *голос* — бубнящий, неразборчивый, заикающийся, визгливый и т. п.

Резюме

Риторическая культура современного педагога — одна из составляющих его профессиональной культуры. В настоящее время многие исследователи (Л.Н. Колесникова, Т.М. Зюбина, Е. Есин и др.) отмечают, что риторическая культура современного педагога, к сожалению, находится на невысоком уровне. Между тем культура речи учителя имеет основополагающее значение для формирования его авторитета у учеников, создания атмосферы, благоприятной для усвоения ими учебного материала и личностного совершенствования.

Практикум

1. Упражнение. Дайте развернутые определения некоторых характеристик преподавателя:

- активность ума — это любознательность, творчество;
- целеустремленность — ...

- самостоятельность ума — ...
- ориентация во времени — ...
- чувство аудитории — ...
- умение слушать собеседника — ...
- владение убеждающей речью — ...
- четкая дикция — ...
- гибкость голоса — ...

2. Упражнение. Поставьте ударения в следующих словах, проверяя себя по словарю:

Агент, балованный, баловать, без умолку, бюрократия, вероисповедание, газопровод, гастрономия, генезис, дефис, диалог, договор, завидно, задолго, знамение, искра, исчерпать, каталог, квартал, колледж, красивее, манящий, мизерный, намерение, новорожденный, обеспечение, обетованный, облегчить, осведомить, партер, по двое, по трое, ракурс, сосредоточение, средства, таможня, танцовщица, углубить, факсимиле, ходатайствовать, черпать, эксперт.

3. Обратите внимание на сочетаемость слов в словосочетаниях, выберите несколько и составьте с ними небольшую речь на свободную тему

Акт — совершать, составлять, подписывать, утверждать

Активность — повышать, проявлять

Альтернатива — чему

Анализ — давать, делать, подвергать анализу

Аналогичный — чему, с чем

Аналогия — с чем, между чем

Апеллировать — к кому, к чему

Аргументировать — что, чем

Благодаря — кому, чему (не кого, чего, если только это не добавочное действие, а производный предлог)

Вакансия — замещать, иметь

Ввиду — *вследствие* — обычно предлогом «ввиду» указывают на причину предстоящего события, а предлогом «вследствие» — на причину совершившегося

Влияние — иметь, оказывать, ослаблять, распространять, усиливать

Внимание — акцентировать, задерживать, заострять, заслуживать, концентрировать, направлять, обращать, оказывать, останавли-

вать, приковывать, проявлять, сосредоточивать, требовать, уделить, усиливать, фиксировать

Возможность — давать, изучать, иметь, исключать, использовать, исчерпывать, находить, обеспечивать, открывать, получать, предоставлять, создавать, терять, упускать, учитывать

Возражение — встречать, выдвигать, вызывать, иметь

Возразить — *против чего, на что*

Вопрос, вопросы — выдвигать, задавать, затрагивать, обсуждать, пересматривать, согласовывать, решать, разъяснять, ставить, урегулировать

Восстановить — *что, в чем, против кого, против чего*

Гарантия — давать, иметь, получать

Действие, действия — вступать в, направлять, попадать под, превосходить в, согласовывать

Деятельность — ограничивать, прекращать, развёртывать, развивать, тормозить

Дискутировать — *о чем*

Довод, доводы — исчерпывать, обосновывать, оспаривать, приводить

Доказательство — *чего, чему*

Доказать — *что*

Должность — восстанавливать в, вступать в, занимать, отстранять от, получать, поступать на, снимать с

Заведующий — *чем (не чего)*

Заключение — давать, делать, приходиться к, строить

Замечание — высказывать, делать, получать, учитывать

Заслуживать — *чего (не что)*

Значение — иметь, определять, переоценивать, преувеличивать, получать, утрачивать, уяснять

Идентичный — *чему*

Интерес, интересы — возбуждать, вызывать, выражать, задевать, охранять, предавать, представлять, проявлять, развивать, служить, учитывать, утрачивать

Интересный — *кому, для кого*

Итог, итоги — подводить, обсуждать

Квалификация — давать, получать, повышать, приобретать

Комментарий — кого, чего, к чему

Компетенция — входить в, обладать

Контроль — за чем, над чем, над кем

Координация — осуществлять

Курировать — кого, что (не кем, чем).

Линия — вести, выработать, придерживаться, проводить

Мероприятие — намечать, прорабатывать, проводить, разрабатывать

Мнение, мнения — выражать, высказывать, изменять, иметь, обмениваться, обосновывать, отстаивать, поддерживать, разделять, считаться с, приводить

Мотив, мотивы — излагать, приводить

Недоразумение — выяснять, разрешать, улаживать, устранять

Необходимость — чего, в ком, в чем

Несоответствие — чего, чему, с чем, между чем и чем

Обеспечить — кого чем, кому что

Обобщение — делать, использовать для, направлять для

Обосновать (обосновывать) — что чем

Обсуждение — выносить на, завершать, подвергать, снимать с, ставить на

Оплата — чего

Оплатить — что (не за что)

Опыт — делиться опытом, изучать, иметь, накапливать, передавать, перенимать, переносить, применять, приобретать, распространять, учитывать

Основа, основы — брать за, закладывать, лежать в, овладевать, подрывать, принимать за, создавать

Отзыв — давать, находить, получать

Отношение — в отношении кого, чего; по отношению к кому, чему

Отчитаться — в чем

Ошибка, ошибки — выявлять, делать, допускать, исправлять, предупреждать, признавать, совершать, устранять, учитывать

План, программа — выполнять, корректировать, намечать, разрабатывать, составлять, срывать

Подготовка — вести, заниматься, получать, организовывать, проводить.

Поддержка — встречать, выражать, оказывать

Последствие — иметь, ликвидировать, оставлять без, приводить к

Потребность — испытывать, выяснять, ощущать, удовлетворять

Предоставить — что, кому

Представить — к чему

Престиж, имидж — поддерживать, сохранять, терять

Претензия — к кому, на что

Принцип, принципы — возводить в, выдвигать, нарушать, разрабатывать, руководствоваться

Проблема — выдвигать, исследовать, обсуждать, разрешать, рассматривать, урегулировать

Разработка — вносить, вести, внедрять, дополнять, обсуждать, ускорять

Регистрация — проводить

Результат — давать, достигать, объявлять, показывать, получать, уточнять, приводить к, утверждать

Решение — чего, о чем

Руководить — кем, чем

Сведения — анализировать, обмениваться, принимать, обобщать, получать, собирать, требовать

Свидетельство — чего (зависимое слово — имя существительное), чему (зависимое слово — указательное местоимение)

Система — вводить в, включать в, изучать, приводить в, разрабатывать.

Совещание — о чем, по чему

Согласно, согласно — чему (на основании чего), с чем (в соответствии с чем-либо)

Соответствие — чему, между чем, с чем

Сущность — вскрывать, определять, раскрывать

Тенденция — чего, к чему

Технология — нарушать, отрабатывать, разрабатывать, соблюдать, уточнять

Требовать — чего (реже что)

Указание — о чем

Указать — что, на что

Условия — выполнять, диктовать, иметь, навязывать, нарушать, отвечать, отклонять, создавать, учитывать

Факт, факты — анализировать, вскрывать, выявлять, излагать, констатировать, оперировать, основываться на, оценивать, пренебрегать, располагать, устанавливать

Формулировка — давать, смягчать, уточнять

Характеристика — давать, подписывать, представлять, утверждать

Цель — выяснять, добиваться, достигать, иметь, обозначать, отвечать, преследовать, формулировать

Эксперимент — проводить, анализировать, заканчивать

Эффект — давать, добиваться, производить

4. Упражнение «Мысль одна, а слов много».

Цель — формирование умения оперировать словами, точно выражать свои мысли.

Ведущий предлагает участникам несложную фразу, например: «Нынешняя зима обещает быть холодной». Надо предложить несколько вариантов передачи этой же мысли другими словами. При этом ни одно из слов данной фразы не должно употребляться в других предложениях. Важно следить, чтобы не искажался смысл высказывания. Побеждает тот, у кого больше разнообразных вариантов.

5. Упражнение. Проанализируйте ошибки, допущенные лектором в данном выступлении:

Предметом сегодняшней моей лекции я избрал, так сказать, вред, который приносит человечеству потребление табаку...

О табаке, так о табаке — мне решительно все равно, вам же, милостивые государи, предлагаю отнестись к моей настоящей лекции с должною серьезностью, иначе как бы чего не вышло. Кого же пугает сухая, научная лекция, кому не нравится, тот может не слушать и выйти... Особенно прошу внимания у присутствующих здесь господ врачей, которые могут почерпнуть из моей лекции много полезных

сведений, так как табак, помимо его вредных действий, употребляется также в медицине. Так, например, если муху посадить в табакерку, то она издохнет, вероятно, от расстройства нервов.

Табак есть, главным образом, растение...

Когда я читаю лекции, то обыкновенно подмигиваю правым глазом, но вы не обращайтесь внимания; это от волнения. Я очень нервный человек, вообще говоря, я глазом начал подмигивать в 1889 году, 13 сентября, в тот самый день, когда у моей жены родилась, некоторым образом, четвертая дочь Варвара. У меня все дочери родились 13 числа. Впрочем, ... ввиду недостатка времени, не станем отклоняться от предмета лекции.

Надо вам заметить, жена моя содержит музыкальную школу и частный пансион, т. е. не то чтобы пансион, а так, нечто вроде. Между нами говоря, жена любит пожаловаться на недостатки, но у нее кое-что припрятано, этак тысяч сорок или пятьдесят, у меня же ни копейки за душой, ни гроша — ну, да что толковать!

А.П.Чехов. О вреде табака.

Список литературы

1. *Вербицкая Л.А., Богданова Н.В., Скляревская Г.Н.* Давайте говорить правильно! Трудности современного русского произношения и ударения: краткий словарь-справочник. — М., 2003.
2. *Волошина Н.В.* Воспитание толерантности в процессе обучения. Умение дебатировать // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании: сборник материалов X международной конференции по риторике 1—3 июля 2006 года. — М., 2006.
3. *Гусев Д.А.* Заметки о риторической культуре педагога // Наука и школа. — 2001. — № 1.
4. *Зыбина Т.М.* Риторика в ВУЗе как средство обучения // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании: сборник материалов X Международной конференции по риторике. — М., 2006.
5. *Казарцева О.М.* Культура речевого общения. — М., 2003.
6. *Колесникова Л.Н.* Риторическая культура современного педагога // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании: сборник материалов X Международной конференции по риторике. — М., 2006.
7. *Колесникова Л.Н.* Современные требования к ритору-педагогу или как учить «без насилия» // Риторика в модернизации образования. — М., 2004.

8. Михальская А.К. Педагогическая риторика: история и теория. — М., 1998.
9. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и стилистике. — СПб., 1997.

2.2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА АУДИТОРИЮ

Мудрый соблюдает меру и в достойных делах.

Ювенал

В основе эффективного педагогического взаимодействия до сих пор остается актуальным выдвинутый Х. Грейсом [60] в 1975 г. и основанный на положениях античной риторики *принцип кооперативного сотрудничества* (cooperative principle).

Этот принцип реализуется в ряде требований, так называемых «максимах Грейса». По наблюдению А.К. Михальской [37, с. 347—348], эти максимы восходят к правилам речевого поведения оратора, сформулированным еще Аристотелем в «Риторике» (табл. 2).

Таблица 2

Правила речевого поведения Аристотеля и максимы Грейса

Аристотель «Риторика», кн. II (IV в. до н. э.)	Х. Грейс (1975)
Правдивость речи	Качество: не говори того, в чем сомневаешься, что считаешь ложным
Уместность и целесообразность речи	Отношение: говори то, что важно (будь релевантен)
Прозрачность выражения — ясность и краткость речи	Количество: будь оптимально информативен: говори не больше и не меньше того, что считаешь нужным
	Способ выражения: речь должна быть прозрачной. Избегай двусмысленности и неясности выражения. Будь краток. Будь последователен

Параллельно с принципом коммуникативного сотрудничества Грайса, американским ученым Робин Лакофф [61] были сформулированы три принципа речевого поведения, так называемые «правила вежливости» или «правила контакта» (Rules of Politeness, Rules of Rapport). Суть их сводится к следующему:

- 1) соблюдай дистанцию в общении;
- 2) уважай позицию собеседника;
- 3) будь дружелюбен.

Эти правила могут быть дополнены рекомендацией запоминать и правильно называть имена своих собеседников, коллег, учеников. По известному выражению, «имя человека — это самый сладостный и самый важный для него звук».

Этика оратора требует уважительного обращения к слушателям (в зависимости от ситуации): «друзья», «уважаемые коллеги», «сударь и сударыни» и др. Чего нельзя делать — начинать учебное занятие без обращения. Обращение произносится и в контексте всего выступления, а также при прощании со слушателями. Способ обращения к слушателям должен соответствовать типу ситуации общения, взаимному статусу общающихся и отношениям между ними, а также характеру того воздействия, которое требуется оказать.

Этика оратора предписывает ему выражение благодарности в адрес слушателей: за то, что задают вопросы, за внимание, за доставленное удовольствие от совместной работы и т. д.

Этика рекомендует осведомляться, прежде чем приступить к работе, о самочувствии, удобстве расположения, знакомстве с темой выступления или занятия, предварительных пожеланиях слушателей. Например: «Все ли удобно устроились?», «Можно приступить к работе?» и т. п.

Такого рода вопросы благоприятно влияют и на самого оратора, он успокаивается, ритмически прозвучавшие фразы настраивают аудиторию на рабочий лад.

Однако педагог на учебных занятиях направляет свое ораторское искусство не только на то, чтобы создать ситуацию общения, но и на то, чтобы продемонстрировать аудитории определенные закономерные явления, открытые наукой, а также определенное отношение к какому-либо явлению жизни. Педагогу необходимо быть не только убедительным, но и увлеченным, чтобы погрузить учащихся в проживание того или иного ценностного отношения.

Право на несогласие с оратором выдвигается в первые минуты работы. Такая декларация позволяет обучающимся изложить свои возражения на какой-либо вопрос либо в ходе лекции, либо по ее окончании (по взаимной договоренности). Например, «Наши мнения могут не совпадать, потому что...» или «Интересно сопоставить разные мнения...».

Педагог обычно больше знает о вопросе, который излагает. Он способен дать слушателям советы, рекомендации, дополнительные источники информации или же комментариев к этим источникам. Такая компетентность преподавателя может послужить сильным импульсом к самостоятельной работе слушателей.

Соучастие в работе организуется следующим образом:

- позиция «мы», занятая преподавателем («давайте попробуем», «нам необходимо решить» и т. п.);
- апелляция к согласию (педагог говорит «вероятно, вы не будете возражать, если...», «Я вижу, вы согласны, спасибо за отклик» и т. п.);
- определение общей цели работы («наша цель») и констатация ее достижения («мы сделали то, что планировали...»);
- сиюминутность рождения мысли лектора, формулировка суждений «здесь и сейчас» — тогда у слушателей создается ощущение причастности к созданию речи (план выступления в этом случае эффективнее, чем чтение текста лекции «по бумажке»);
- негромкий голос, создающий ощущение доверительности со стороны лектора.

Существуют особые **языковые средства**, при помощи которых оратор добивается эмоционально-образного воздействия на слушателей: лексические (тропы) и синтаксические (фигуры речи).

Важнейшие **лексические средства** выразительности:

Эпитет — образное определение (например, «железная дисциплина»), употребляется для обозначения любого слова (группы слов), выражающего эмоциональную оценку или образную характеристику предмета речи, например, «мой верный товарищ» (Пушкин).

Сравнение — сопоставление двух предметов или явлений с целью более яркой характеристики одного из них через свойства другого. Например, «злые языки страшнее пистолета» (Грибоедов), «Гарун бежал быстрее лани, Быстрее, чем заяц от орла»

(Лермонтов), «Кленовый лист напоминает нам янтарь» (Заболоцкий).

Метафора — перенос на один предмет свойств другого предмета, сближение двух явлений по сходству или контрасту. Например, «искра таланта», «острое слово», «пустые слова», «время течет».

Метонимия — замена одного слова другим на основании близости выражаемых ими понятий. Например, «любить Пушкина» — любить творчество Пушкина; «Бородино» — битва на Бородинском поле; «золото» — металл и золотые деньги; «конференция приняла важное решение» — участники конференции приняли важное решение.

Синекдоха — (разновидность метонимии) — употребление названия большего в значении меньшего; целого в значении части, и наоборот. Например, «все флаги в гости будут к нам», «груша» — дерево и плод; «в наших лесах водится белка».

Гипербола — образное преувеличение. Например, «сто раз слышал»; «тысяча извинений»; «живем в двух шагах отсюда», «ждать целую вечность».

Олицетворение — одушевление неодушевленного. Например, «И звезда с звездой говорит» (Лермонтов); «песня за душу берет».

К лексическим средствам выразительности примыкают *фразеологизмы* — устойчивые сочетания слов с полностью или частично переосмысленным значением, пословицы, поговорки. Они помогают достичь эмоциональности и лаконичности речи в передачи сложных представлений, образов, понятий. Например, «золотая молодежь»; «смотреть сквозь пальцы»; «приходить к мысли»; «разрубить гордиев узел»; «Любишь кататься — люби и саночки возить». К ним близки крылатые слова и афоризмы. Например, «Блажен, кто смолоду был молод...» (Пушкин); «Счастливые часов не наблюдают» (Грибоедов).

Синтаксические средства выразительности (фигуры речи):

Повтор — многократное повторение одного и того же слова или оборота с целью выделить, подчеркнуть существенное в речи. Разновидности повтора — *анафора* (повтор начальных слов) и *эпифора* (повтор заключительных слов).

Антитеза — оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются противоположные понятия. Антитеза лежит в основе многих пословиц, поговорок. Например:

«Легко подружиться, тяжело разлучиться», «Умный научит, дурак наскучит».

Инверсия — намеренное нарушение обычного порядка слов в предложении. Например, «Твоих оград узор чугунный» (Пушкин); «хороши летние вечера».

Градация — такое расположение слов, при котором каждое последующее слово превосходит (по нарастанию или убыванию эмоционально-смысловой значимости) предыдущее по интенсивности. Например, «...реки, озера, океаны слёз!» (Достоевский); «он протестовал, негодовал, кипел от возмущения».

Риторический вопрос — утверждение или отрицание, облеченное в форму вопроса: оно содержит ответ в самом себе и преследует цель активизации внимания и интереса слушателей. Например, «...где, когда, какой великий выбирал путь, чтобы протоптанней и легче?» (Маяковский);

«Кому в голову придет, что заключенный решится бежать днем, на глазах всей тюрьмы?» (М. Горький).

Риторическое восклицание — особо эмоциональное утверждение или отрицание с целью привлечь внимание аудитории, побудить ее разделить мнение оратора.

Рекомендация: соблюдайте меру, так как злоупотребление тропами и фигурами речи делает выступление растянутым, искусственным и напыщенным. Строгое подчинение выразительных средств целям речи и ситуации общения, т. е. уместность речи — одно из главных правил риторики.

Резюме

В педагогической коммуникации ключевую роль играет эффективное взаимопонимание и общение, которое педагог должен уметь спланировать и осуществить. Ставя цель истолковать учебный материал, заинтересовать им, добиться его усвоения, учитель использует приемы популяризации: сравнение, олицетворение, метафору, аналогию, повтор и др. Данные приемы популяризации помогают педагогу выразить свое отношение, свое видение предмета речи, свою индивидуально-творческую природу.

П р а к т и к у м

1. Упражнение «Средства речевой выразительности»

Найдите приемы речевой выразительности в приведенном ниже тексте.

Сократ (обращаясь к суду, перед которым он предстал по обвинению в распространении пагубных религиозных и политических учений):

Когда я слышу, как здесь говорят, что будто бы я не любил Афины, мне трудно спокойно отвечать. Что больше всего я любил в моем городе, — это его свободу, его готовность проверять все основы и жить в гармонии со всем окружающим. Никакие искания правды не разрушат свободный город... Истина не только не разрушит город свободы — она создаст свободу и оградит ее.

Деспотизм сгниет от правды, а народоправство живет ею. Я даже рад, что возбудили во мне гнев, ибо я понял то, что никогда не было ясно для меня. Афины всегда казались непостижимым, чудесным городом, городом-светочем, озаряющим все вокруг, великим городом, — а почему, я не знал. Теперь я вижу, что Афинами движет и чудесно преображает их неудержимый порыв, который погнал меня по его улицам. Этот порыв и есть искания правды, жажда фактов, неутолимая пылливость духа Афин. Вот почему Афины не похожи ни на какой другой город. Наш город напоен светом — светом свободной, неугомонной, ищущей мысли. Этот свет пронизывает каждый уголок нашей жизни: наши суды, наши театры, наши ристалища, наши рынки и свободную архитектуру храмов, посвященных нашим богам. Таким всегда был наш дух — дух просвещения, дух всенародных обсуждений, дух постижения неведомого...

Погасите свет, замкните свои души, и Афины станут похожи на множество других городов прошлого, которые возникали из праха, поклонялись мраку и, забытые, снова погружались во тьму веков.

Максуэлл Андерсон. По священной земле Афин.

2. Упражнение «Вступление — заключение»

Проговорить начало выступления (лекции), и, после паузы, произнести заключительные слова в адрес слушателей.

3. Ролевая игра «Лектор и слушатели» (возможен вариант «Учитель и ученики» для начинающих педагогов)

Цель игры: формирование умения выступать в роли лектора, создание комфортной рабочей обстановки на лекции.

Ход игры. Некоторые из участников по очереди входят в аудиторию в роли лектора. Остальные члены группы наблюдают, как каждый «лектор» будет двигаться, какое занимать место в аудитории, как смотреть на слушателей. В процессе обсуждения участники делятся впечатлениями, что они почувствовали, увидев внешний облик лектора, услышав его приветствие. Ответы участников помогут определить комплекс необходимых умений оратора создавать рабочую атмосферу и отношения доброжелательства и доверия.

В итоге можно выявить три направления требований аудитории к лектору, продиктованных «самочувствием»: 1) проявление уважения к слушателям; 2) активизация умственной деятельности слушателей; 3) приемы и методы совместной работы субъектов: лекторов и слушателей.

4. Упражнение «Индивидуальное исполнение»

Участникам предлагается краткий текст выступления. Все, играя поочередно роль лектора, выступают перед группой с приведенным ниже сообщением, но обязательно соблюдая все рекомендации по этике общения, по активизации работы аудитории и по созданию атмосферы участия слушателей в лекционном процессе. Сопоставление индивидуального исполнения одного и того же текста отчетливо показывает влияние личности оратора на учебный процесс.

Примерный текст выступления.

В будущем, которое мы стремимся освободить от тревог и опасений, перед нами открывается мир, построенный на основе четырех неотъемлемых свобод человека.

Первая из них — свобода слова где бы то ни было на свете.

Вторая — свобода религиозных культов везде и всюду на свете.

Третья — свобода от нужды, которая, согласно принятым во всем мире понятиям, означает взаимопонимание в сфере экономических отношений, обеспечивающее для каждого государства мирную зажиточную жизнь его граждан всюду на свете.

Четвертая свобода — это свобода от страха, которая означает сокращение во всем мире вооружений в такой степени, в такой полной мере, что ни одно государство не будет в состоянии совершить акт агрессии против любого своего соседа нигде на свете.

Ф.Д. Рузвельт

Список литературы

1. *Десяева Н.Д., Лебедева Т.А., Ассуирова Л.В.* Культура речи педагога. — М., 2003.
2. *Михальская А.К.* Педагогическая риторика: история и теория. — М., 1998.
3. *Мурашов А.А.* Педагогическая риторика. — М., 2001.
4. Педагогическая риторика / под ред. Н.А. Ипполитовой. — М., 2001.
5. *Солганик Г.Я., Дроняева Т.С.* Стилистика современного русского языка и культура речи. — М., 2002.
6. *Стернин И.А.* Введение в речевое воздействие. — Воронеж, 2001.

2.3. ПРИМЕНЕНИЕ РИТОРИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Одну каплю здравого разума
предпочитай целому кладезю учености.

Пифагор

Для установления контакта, достижения взаимопонимания и организации общения педагога с аудиторией в педагогической практике используются различные риторические приемы.

В процессе подготовки речи *приемы формирования композиции* помогают удерживать внимание слушателей и обеспечивают наиболее эффективное понимание. Выделяют три способа построения сообщения:

- с *кульминационным* порядком (наиболее важные аргументы содержатся в конце выступления);
- с *антикульминационным* порядком (выступление начинается сразу с наиболее веских аргументов);
- с *пирамидальным* порядком (наиболее важная информация находится в середине выступления).

Выбор способа построения конкретного сообщения зависит от особенностей аудитории. Если слушатели не заинтересованы в предмете сообщения, то эффективнее применять антикульминационный порядок. Для заинтересованных слушателей следует применить кульминационный порядок построения сообщения, чтобы ослабление аргументации не разочаровало слушателей.

В ходе выступления *прием представления конструкции речи* поможет устранить недостатки восприятия устной речи, упростить общение между педагогом и учащимися, т. е. важно на протяжении всей речи постоянно указывать, в каком месте, на рассмотрении какого пункта вы находитесь.

Для поддержания внимания аудитории, включения ее в процесс общения применяются:

Прием «анонсирование». В начале и на протяжении речи ключевая информация анонсируется, тем самым постоянно поддерживается интерес слушателей к дальнейшему ходу речи.

Прием «затягивание изложения» (прием ретардации). Мнимый уход в сторону, при котором оратор, прежде чем приступить к изложению ключевой информации, дает другую, существенную для данной речи, но менее яркую, привлекательную.

Прием «неожиданный перерыв». Педагог прерывает изложение в неожиданном месте, делает отступление от темы, паузу-разрядку, для того чтобы активизировать внимание слушателей, так как известно, что концентрация внимания длится в течение относительно непродолжительного времени (примерно 20 минут), после чего наступает его естественное ослабление. Этот прием используется с остротностью, чтобы не утратить основную нить разговора.

Прием «вопрос к аудитории». Разнообразные вопросы, заданные слушателям, способны существенно активизировать аудиторию. Если аудитория долго не отвечает на заданный вопрос, педагог должен ответить на заданный вопрос сам.

Прием «обращение к отдельным слушателям». Данный прием оказывает активизирующее воздействие на всю аудиторию. Например: «Вы не согласны? Вы придерживаетесь другого мнения?»

Прием «демонстрация предмета». Педагог обращает внимание слушателей, демонстрируя что-либо: «Вот посмотрите сюда. Взглянем на экран...» и т. д.

Прием «приближение к слушателям». Этот прием весьма действенен, но не следует слишком далеко заходить в зал, так как

это будет выглядеть, как контроль за тем, чем занимаются слушатели. Оптимальная глубина «захода» в зал — примерно треть длины помещения.

Прием «идентификации». Педагог, чтобы привлечь внимание аудитории на важную информацию, об одном и том же предмете говорит дважды, но по-разному.

В случае перебивания преподавателя используются следующие приемы.

Прием «взятия слова» — часто выполняется с помощью повышения громкости голоса, повышения тона, ускорения темпа речи, повторения начала фразы до тех пор, пока не замолчит перебивающий (до его первой паузы), а когда такая пауза наступает — договаривания фразы до конца с последующим немедленным переходом к развернутому высказыванию.

Прием «удержания слова» — преподаватель продолжает фразу (громкость и частота тона, темп речи при этом значительно повышаются), повторяет ее всю или ее фрагмент.

Прием «обиженное молчание» — используется для привлечения внимания и одновременного призыва к порядку: «продолжайте, а я пока помолчу». Часто педагог прибегает также к постукиванию по столу или доске, чтобы привлечь внимание к самому факту молчания.

Одна из главных задач оратора заключается в ясном понимании того, что и кому он будет говорить, т. е. он должен думать в первую очередь о тех, перед кем он будет выступать. Поэтому для преподавателя в системе повышения педагогической квалификации важно составить **портрет аудитории** накануне предстоящего общения с ней: возраст, уровень подготовки, мотивы слушания (обучения), социальный, половой, национальный состав и др. Важным принципом является требование актуальности излагаемого содержания для слушателей. Поэтому надо пытаться приблизить излагаемый материал к аудитории.

Например, в учебном пособии В.Д. Рубина предлагается краткое, точное, понятное для слушателей представление кантовского учения о моральном законе (малопонятного в аутентичном виде): «... все поступки людей Кант... поделит на моральные и легальные (законные). Если, например, ты бросаешься в воду, спасая тонущего человека, но при этом знаешь, что тонущий очень богат и щедро тебя отблагодарит, — твой поступок вполне

законный, ты спасаешь человека, но он не имеет никакого отношения к морали. Если приятель просит одолжить ему небольшую сумму, и ты ему даешь, тебе не жалко, у тебя и так еще много остается, а при этом греешь себя мыслью, что сейчас ты ему поможешь, завтра он тебе — это легальный, но не моральный поступок. Но если ты увидел тонущего человека и не знаешь, кто это, тебе нет до этого дела, человек ведь тонет, да еще к тому же ты плохо плаваешь и вода ледяная, но ты должен помочь другому, не можешь не помочь — то это, по Канту, моральный поступок. Если у тебя просят денег, а их осталось только на один день и, если ты отдашь, то завтра сам будешь голодать, но ты не можешь не отдать, тебя же просят, — это поступок моральный... Можно оправдаться перед другими: не смог я этого сделать — спасти тонущего или помочь ближнему — слаб был, трусил, опасно это, плохо плаваю, собственных детей надо кормить, куда уж тут о чужих думать и т. д. Тебя поймут, простят, но сам ты себя никогда не сможешь простить, если у тебя есть совесть. Совесть — это и есть показатель человечности. Есть сколько угодно причин для оправдания плохих поступков, нет только никаких причин для поступков хороших, совершенных по совести. Ты почему бросился в воду и спас человека? Ты почему помог старушке перейти через дорогу? Нормальный человек обидится на такие вопросы. Да не почему, по совести. Когда «не почему» — тогда по совести. Просто ты не мог поступить иначе, потому что ты человек» [15, с. 16].

Психологами и педагогами установлено, что степень абстрактности текста обратно пропорциональна степени его восприятия и понимания слушателями. Д.А. Гусев приводит такой пример: «Однажды я предложил своему знакомому (кстати, имеющему высшее техническое образование) следующий примечательный отрывок: «К элементарным частицам относятся протоны, нейтроны, электроны, фотоны, пи-мезоны, мюоны, тяжелые лептоны, нейтрино трех типов, странные частицы (К-мезоны, гипероны), разнообразные резонансы, мезоны со скрытым очарованием, «очарованные» частицы, промежуточные векторные бозоны и т. п.» и спросил его, что это за пассаж, в каком источнике, на его взгляд, он может содержаться. Мой знакомый совершенно серьезно предположил, что это был отрывок из выступления известного сатирика М. Задорнова. На самом деле это отрывок из учебника...

«Концепции современного естествознания». На предыдущих страницах учебника не содержится ни одного упоминания о том, о чем шла речь в вышеприведенной цитате, т. е. она появляется в книге внезапно, шокируя читателя (слушателя) своей загадочностью и совершенной неясностью. Легко предположить, что будет со слушателями, если все выступление (например, лекция) будет построено из подобных пассажей» [15, с. 16].

Поэтому одна из главных задач выступающего заключается в том, чтобы «разбавлять» новую информацию уже знакомой.

В целом, приемы управления аудиторией можно разделить на следующие:

- *логико-композиционные* — применение инверсий, контрастных сопоставлений, «интригующего» начала и т. п.;
- *психолого-педагогические* — привлекательная форма произнесения речи, вопросно-ответный ход рассуждений, рассмотрение проблемных ситуаций, опора на факты и убедительные примеры, использование литературных образов и цитат;
- *речевые* — применение разносторонней лексики, художественность изложения, интонационная выразительность и т. п.;
- *аудиовизуальные* — использование структурно-логических схем, таблиц, графиков, кинофрагментов, иллюстраций, плакатов, аудио- и видеозаписей, мультимедиа.

Применять приемы подобного рода следует в меру, чтобы и оратору, и слушателям сохранить основную идею выступления.

П р а к т и к у м

Игра «Комплимент».

Цель: отработать умение наладить контакт, украсив свою речь комплиментами.

Вступительное слово ведущего: Что необходимо для приятного и продуктивного общения? — Умение увидеть сильные стороны собеседника, положительные качества человека и найти нужные слова, чтобы сказать ему об этом.

Ход игры. Участники садятся в круг, каждый внимательно смотрит на партнера слева и определяет, какая черта характера, привычка этого человека и т. п. ему нравится. О чем бы хорошо хотелось сказать своему партнеру, т. е. сделать ему комплимент.

Например, «Где Вы научились так прекрасно читать стихи?» или «С удовольствием поучилась бы у Вас...» и т. д. Compliment лучше делать в форме вопроса.

Рекомендация: не принято напрямую хвалить внешность, одежду. Предпочтительнее сказать: «Как удачно это серое платье оттеняет Ваши глаза», чем: «У Вас потрясающее платье, как хорошо оно сидело бы на мне!».

Резюме

Важнейшим инструментом педагогического взаимодействия является слово. Речевая деятельность педагога — одно из главных слагаемых его профессионального успеха. Для индивидуально-профессионального стиля речи педагога характерны следующие особенности: логичность, аргументированность, избыточность, лаконизм, определенная доля образности, эмоциональность, конкретность. Таким образом, риторические приемы, используемые педагогом, — это не только способ привлечения внимания слушателей, но и выражение им своего отношения к предмету речи, своей индивидуально-творческой природы.

Список литературы

1. *Гусев Д.* Гармонизирующий диалог в педагогике // Народное образование. — 2001. — № 5.
2. *Далецкий Ч.* Риторика. — М., 2004.
3. *Мурашов А.А.* Педагогическая риторика. — М.: Педагогическое общество России, 2001.

Глава III

ТЕХНИКА РЕЧИ

Цель: раскрыть особенности основного инструмента педагога — голосового аппарата, от состояния которого во многом зависят сила и выразительность речи.

Задача: отработать навыки речевого дыхания, правильного звукоизвлечения, артикуляции, литературного произношения, для того чтобы владеть голосом во всей совокупности его качеств и возможностей.

3.1. РЕЧЕВОЕ ДЫХАНИЕ

Одновременно дуть и глотать нелегко.

Плавт

Речевой аппарат состоит из трех частей: 1) органов дыхания (пассивных: легких, бронхов, трахеи, и активных: мышц, приводящих их в движение, — диафрагмы, брюшного пресса); 2) органов голосообразования (гортани, голосовых связок, резонаторов — полости носа и рта); 3) артикуляционной системы (языка, губ, зубов, нижней челюсти, мягкого неба) [36, с. 70].

Координированной и правильной работой всех названных частей обеспечиваются такие качества голоса, как звучность, тембр, высота, четкость, дикция.

Чтобы добиться *звучности* голоса, необходимо правильно поставить дыхание. Для хорошего звука поза должна быть удобной, расслабленной, естественной. Стоять следует на обеих ногах, так как в этом случае нагрузка на все мышцы и органы распределяется равномерно. Следует избегать любого рода мышечных зажимов (особенно в области позвоночника, шеи), так как зажатость одних мышц провоцирует усиление нагрузки на остальные, их переутомление. Плечи должны быть хорошо развернуты при прямом позвоночнике, это помогает полноценно брать дыхание в легкие и использовать грудной резонатор.

Дыхание лежит в основе произнесения любого звука, так как воздух, проходя через голосовые связки, заставляет их вибрировать. В обычной речи дыхание происходит неосознанно, однако для аудиторной речи, особенно монологической, обычного физиологического дыхания не хватает. Вдох и выдох обычного дыхания осуществляется через нос, они короткие и равны по времени. Последовательность обычного дыхания — вдох, выдох, пауза. В речевом дыхании выдох длиннее вдоха. Иная и последовательность дыхания. После короткого вдоха — пауза для укрепления брюшного пресса, а затем длинный звуковой выдох. Его организация имеет большое значение для постановки речевого дыхания и голоса, их развития и совершенствования.

Так как звук возникает главным образом во время выдоха, следует на него обратить особое внимание: выдох должен быть активным, равномерным, ребра не должны опадать резко; по окончании фразы излишек дыхания полезно выдохнуть прежде, чем начать новый вдох. Таким образом, главное в дыхании — не набрать максимальное количество воздуха при вдохе (что приведет к зажиму гортани), а обеспечить его равномерный выход, рационально распределить запас воздуха по всей произносимой фразе. Для этого необходимо приучить мышцы, участвующие в дыхательном процессе и удерживающие грудную клетку в расширенном состоянии, не расслабляться пассивно сразу же после вдоха. Расслабление их должно происходить постепенно, по мере надобности [39].

Различают четыре типа дыхания в зависимости от того, какие мышцы принимают участие в дыхательном процессе.

Верхнее дыхание совершается мышцами, поднимающими и опускающими плечи и верхнюю часть грудной клетки. Это слабое, поверхностное дыхание, активно работают лишь верхушки легких.

Грудное дыхание осуществляется межреберными мышцами. Изменяется поперечный объем грудной клетки. Диафрагма малоподвижна, поэтому вдох недостаточно энергичен.

Диафрагмальное дыхание осуществляется за счет изменения объема грудной клетки, вследствие сокращения диафрагмы.

Диафрагмально-реберное дыхание осуществляется за счет сокращения диафрагмы, межреберных дыхательных мышц, а также брюшных мышц живота. Именно это дыхание считается правиль-

ным, и его используют как основу для речевого дыхания. Преимуществом этого дыхания является то, что: 1) оно позволяет набрать достаточное количество воздуха, не приводя к зажиму гортани; 2) обеспечивает более равномерный выдох; 3) создает более сильный, равномерный голос; 4) оказывает успокоительный эффект, снимает волнение.

Таким образом, выработка ровного, сильного дыхания лежит в основе голосообразования.

Резюме

Во время говорения следует обращать внимание на положение тела, так как правильное дыхание, эффективное использование резонаторов возможно только при отсутствии зажимов в гортани и позвоночнике. У хорошего оратора соотношение длительности вдоха и выдоха должно быть не менее 1:15 — 1:20. Оратор учится добирать дыхание в процессе речи, во время логических пауз. Речь и чтение вслух требуют большего количества воздуха, постоянного дыхательного запаса, экономного расходования его и своевременного возобновления.

Практикум

Упражнения рекомендуется делать сидя, потому что от резких и глубоких вдохов и выдохов с непривычки может закружиться голова. Можно выделить пять основных дыхательных упражнений, но каждое из них следует повторить не менее шести раз.

- 1. Упражнение** Для разминки активно вдохнуть и выдохнуть через нос.
- 2. Упражнение «Вдох носом, выдох ртом».** При этом важно придерживаться диафрагмально-реберного дыхания, для чего эффективно положить ладонь на живот, чтобы чувствовать его колебания.
- 3. Упражнение «Свеча»** — тренировка медленного равномерного выдоха при дутье на воображаемое или реальное пламя свечи. Медленно дуть на «пламя»: оно должно отклониться, но не должно гаснуть.

Вместо свечи можно взять полоску бумаги шириной 2—3 см и длиной 10 см. Положить левую ладонь между грудной клеткой и животом, в правую взять полоску бумаги, и используя ее как свечу, спокойно, медленно и равномерно дуть на нее. Бумажка отклонится; если выдох ровный, то она будет до конца выдоха находиться в отклоненном положении. Обратите внимание на движение диафрагмы — левая ладонь во время выдоха как бы «медленно погружается».

4. Упражнение «Упрямая свеча» — тренировка интенсивного сильного выдоха. Представьте себе свечу большого размера, вы понимаете, что ее вам трудно будет погасить, но сделать это необходимо. Сделайте вдох, задержите на секунду дыхание и дуньте на «свечу», — пламя отклонилось, но не погасло. (Левая ладонь находится между грудной клеткой и животом.) Затем усилить выдох и повторить несколько раз. Это упражнение дает возможность ощутить активные движения диафрагмы и мышц живота. Повторите 2—3 раза.

5. Упражнение «Погасить 3, 4, 5, 6... 10 свечей». На одном вдохе (без добора) «погасить» три свечи, разделив выдох на три порции. Затем усложнить, увеличив количество свечей, которые нужно погасить одним выдохом.

6. Упражнение Прочитайте вслух отрывок из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин», добирая дыхание по мере необходимости.

... по Тверской
Возок несется чрез ухабы.
Мелькают мимо будки, бабы,
Мальчишки, лавки, фонари,
Дворцы, сады, монастыри,
Бухарцы, сани, огороды,
Купцы, лачужки, мужики,
Бульвары, башни, казаки,
Аптеки, магазины моды,
балконы, львы на воротах
И стаи галок на крестах.

7. Упражнение. Прочитайте громко вслух отрывок из трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери». Отмечайте пункты, где, по вашему мнению, необходимо сделать передышку. Обратите внимание на то, что отдельные выразительные слова требуют особого вдоха. Занимайтесь этим отрывком до тех пор, пока не добьетесь достаточного напора воздушного потока при произнесении наиболее значительных слов.

Все говорят: нет правды на земле.
Но правды нет — и выше. Для меня
Так это ясно, как простая гамма.
Родился я с любовью к искусству;
Ребенком будучи, когда высоко
Звучал орган в старинной церкви нашей,
Я слушал и заслушивался — слезы
Невольные и сладкие текли.
Отверг я рано праздные забавы;
Науки, чуждые музыке, были
Постылы мне; упрямо и надменно
От них отрекся я и предался
Одной музыке. Труден первый шаг
И скучен первый путь. Преодолея
Я ранние невзгоды. Ремесло
Поставил я подножием искусству;
Я сделался ремесленник: перстам
Придал послушную, сухую беглость
И верность уху. Звуки умертвив,
Музыку я разъял, как труп. Поверил
Я алгеброй гармонию. Тогда
Уже дерзнул, в науке искушенный
Предаться неге творческой мечты.
Я стал творить, но в тишине, но втайне,
Не смея помышлять еще о славе.
Нередко, просидев в безмолвной келье
Два, три дня, позабыв и сон, и пищу,
Вкусив восторг и слезы вдохновенья,
Я жег мой труд и холодно смотрел,
Как мысль моя и звуки, мной рожденные,
Пылая, с легким дымом исчезали ... — О небо!
Где ж правота, когда священный дар,

Когда бессмертный гений — не в награду
Любви горящей, самоотверженья,
Трудов, усердия, молений послан —
А озаряет голову безумца,
Гуляки праздного?..
О Моцарт, Моцарт!

Список литературы

1. Анатомия голосового аппарата // Академия вокала. URL: <http://academy vocal.front.ru/anato.html>
2. *Коренец М.* Проблемы голосовых связей у вокалистов. URL: <http://korenez.narod.ru/PAGE15.html>
3. *Михайличенко Н.А.* Риторика. — М., 1994.
4. *Никольская С.Т.* Техника речи: методические рекомендации и упражнения для лекторов. — М., 1978.
5. *Сопер П.Л.* Основы искусства речи. — Ростов н/Д., 2002.

3.2. ПОСТАНОВКА И РАЗВИТИЕ ГОЛОСА

Если нельзя не говорить о том,
о чем раньше сказали другие,
то следует попытаться сказать это лучше них.

Исократ

Каковы же особенности голоса педагога? Прежде всего, это *сила звука*, которая зависит от активности работы органов речевого аппарата. Чем больше давление выдыхаемого воздуха через голосовую щель, тем больше сила звука. Однако громкость произносимого звука и его сила зависят не столько от напряжения голосовых связок, сколько от использования дополнительных *резонаторов*. От того, какие резонаторы задействованы в извлечении звука, зависит характер голоса: *грудной резонатор* (трахеи, бронхи, легкие, наполненные воздухом) придает звуку силу; *головные резонаторы* дают голосу тембр и окраску звука; гортань — высоту звука.

Как правило, в обычной речи человек использует только гортань, задача педагога — использовать грудной резонатор, что значительно повысит громкость без дополнительной нагрузки на

связки, голос станет сильнее. Тембр голоса при этом становится ниже, относительно обычного разговора. Для дополнительного увеличения громкости подключаются верхние головные резонаторы.

Форсирование звука — это любое превышение возможностей голосового аппарата. Часто оно возникает, когда говорящий пытается перенести заботу о громкости с резонаторов на дыхание. В этом случае громкость достигается за счет гипернапряжения связок, что приводит к их быстрому переутомлению, а при длительном форсировании — к потере голоса.

Для того чтобы предотвратить форсирование, следует обратить особое внимание на гортань: она ни в коем случае не должна быть зажатой. В противном случае невозможна ни правильная атака звука, ни грамотное использование резонаторов. Соответственно, голос лишается силы, громкости, выразительности, а связки перенапрягаются.

То, какие резонаторы используются при речи, легко определить по ощущению вибрации, которое возникает при увеличении громкости звука; иногда (при достаточной громкости) может возникать эффект щекотания.

Правильная координация всех органов во время говорения позволит получать хороший звук во время длительных речевых нагрузок, не допуская в то же время перенапряжения голосового аппарата.

Рекомендация: напряжение связок не может дать эффекта громкости, но чрезвычайно для них вредно, поэтому следует обращать внимание на этот аспект во время говорения, особенно длительного.

Важное условие слышимости голоса — *полетность*. Этим термином специалисты определяют способность посылать свой голос на расстояние и регулировать его громкость. Существенное значение имеет *гибкость подвижность голоса*, умение легко его изменять. Подвижность голоса прежде всего касается его изменений по высоте.

Высота — тональный уровень голоса. Человеческий голос может свободно изменяться по высоте в пределах двух октав, хотя в обычной жизни мы обходимся тремя—пятью нотами.

Различные чувства передаются в речи и при помощи слов, и при помощи разнообразных *интонаций*. Нередко в интонации кроется истинный смысл сказанного. В педагогической речи

следует избегать монотонности, т. е. речи на одной неизменной высоте звука.

Диапазон — объем голоса. Границы его определяются самым высоким и самым низким тоном. Сужение диапазона ведет к появлению монотонности. Однообразие звучания притупляет восприятие, усыпляет.

Хорошо поставленному голосу свойственно богатство тембральной окраски. *Тембр* — окраска звука, яркость, а также его мягкость, теплота, индивидуальность. В звучании голоса всегда присутствует основной тон и ряд обертонов, т. е. дополнительных звуков более высокой, чем в основном тоне, частоты. Чем больше этих дополнительных тонов, тем ярче, красочнее звуковая палитра человеческого голоса.

Недостатки тембра: одышка, хрипота, резкость, гортанность, гнусавость. Борьба с ними можно только при помощи специалистов или выполняя различные голосовые упражнения. Полезно произносить скороговорки, читать вслух стихи, особенно гекзаметр (классический пример для упражнений — «Илиада»), который тренирует не только дикцию, но и позволяет научиться правильно распределять дыхание во время говорения.

Перед чтением стихотворения необходимо распisać его по интонациям: отметить места вдоха (люфтпаузы), указать над каждой строчкой стрелочкой, где интонация повышается, а где понижается, отметить место логического ударения. Стихотворение произносится неторопливо, с паузами в конце слов и предложений. Дикция слегка утрирована. Особое внимание при этом следует обратить на окончания: они должны быть хорошо слышны, не должны «съедаться».

Работа над стихотворением предполагает также проработку знаков препинания и соответствующих им пауз, которая должна оставаться и в лекционной речи, но не так утрированно.

Точка указывает на завершение мысли и законченность предложения. Интонация на точке связана с сильным понижением голоса на ударном слове, предшествующем знаку, — «голос положить на дно». На «завершающей» точке пауза сравнительно длительная, как правило, это разделительная логическая пауза.

Многоточие требует не понижения интонации, а ее подъема, акцентирует недосказанность.

Точка с запятой обозначает соединительную паузу, но более короткую, чем при соответствующей паузе на точке, соединяя в единое целое части одного описания.

Запятая говорит о том, что мысль не закончена, а на ударном слове, предшествующем знаку, наблюдается повышение голоса. В речи запятая означает соединительную логическую паузу. Иногда запятая «не читается», т. е. логическая пауза отсутствует.

Двоеточие в устной речи означает соединительную логическую паузу и обычно указывает на намерение перечислить, разъяснить, уточнить то, о чем говорилось перед ним. Голос на двоеточии остается на одной ноте.

Слова, стоящие в скобках, произносятся быстрее основного текста, на одной высоте, и окружены с обеих сторон логическими соединительными паузами.

Слова, стоящие в кавычках, произносятся отдельно от всей фразы, при этом интонационно подчеркиваются.

Вопросительный знак передается с помощью повышения голоса на ударном слове с последующим его понижением.

Работа над знаками препинания при произнесении стихотворений позволит без труда интонировать речь во время чтения лекции, сделает ее более размеренной и неторопливой.

Голосовой аппарат очень чувствителен как к неумелому пользованию им в сложных условиях публичного выступления, так и к эмоциональным и психическим перегрузкам, поэтому следует уделять внимание *гигиене голоса*:

- нагрузкой является не только чтение лекции, но и любой разговор, особенно для утомленного голосового аппарата, поэтому следует ввести «периоды молчания»: в течение какого-то времени не говорить совсем;
- перед выступлением желательно выпить стакан теплого (но не горячего) чая или боржоми — резкие перепады температур негативно влияют на слизистую и голосовые складки; сделать 5—10 медленных, спокойных вдохов и выдохов, чтобы правильно настроить весь дыхательный аппарат, собраться; не стоит сразу начинать лекцию громко, форсировать звук — голосу необходима минимальная разминка;

- не следует перед выступлением употреблять газированные напитки, так как газ **раздражает слизистую и вызывает кратковременный спазм сосудов**; есть орехи, семечки, печенье, растительное масло, шоколад, виноград, так как мелкие частицы этих продуктов, осаждаясь в складках слизистой, могут помешать четкой работе голосового аппарата; злоупотреблять солеными и острыми блюдами, так как они раздражают слизистую глотки, вызывают прилив крови, что заметно сказывается на качестве голоса;
- существуют определенные требования к помещениям и аудиториям: негативное влияние на голосовой аппарат оказывают пыль (в том числе мел), низкая влажность; во время работы в помещениях с плохой акустикой необходимо избегать форсирования голоса, а после лекций необходимо делать перерыв;
- необходимо регулярно тренировать голосовой и дыхательный аппарат, делать гимнастику, которая позволит не только привести в тонус все мышцы, участвующие в голосообразовании, но и скоординировать их совместную деятельность.

Кроме физиологических, есть и психологические предпосылки качества речи, ее полноты и звучности. Это уверенность в себе, душевный подъем, увлеченность делом. Чем лучше подготовлен педагог-оратор, чем увереннее он себя чувствует, тем легче ему придать своему голосу полетность, звучность, выразительность.

Резюме

Голосовой аппарат нуждается в постоянном внимании, так как систематические неправильные нагрузки приводят к необратимым последствиям. Отдых, правильное питание, здоровый образ жизни оказывают позитивное влияние на состояние голосового аппарата. Помимо соблюдения правил гигиены голоса следует уделять внимание и тренировкам голосового аппарата. Только систематическая работа может сделать голос громким, сильным и выразительным.

П р а к т и к у м

1. Упражнение на артикуляцию звуков

Высунуть язык максимально и потянуться им вверх, трижды последовательно произнося звуки «г», «к». Затем произнести чистоговорку «около кола колокола». Повторить, опустив язык вниз, с чистоговоркой «около ворот коловорот». Если упражнение дается с трудом, это свидетельствует о наличии внутриглоточного зажима. В этом случае упражнение рекомендуется делать 3—4 раза в день для снятия зажима.

2. Упражнение «Снятие зажимов»

Исходное положение: рот закрыт, губы и челюсти расслабить, язык лежит плоско, свободно касаясь нижних передних зубов. Исполнение: произнести звук «у» несколько раз без усилий и напряжения: уууу. Произнести звук «а»: рот раскройте в вертикальном направлении, нижняя челюсть опустится примерно на два пальца (примерно на 3 см). Раскрывать рот на «а» надо мягкими, медленными движениями. Сделать 5—6 раз.

3. Упражнение «Сжатый рот»

Подтягивание верхней или нижней губы соответственно к верхним и нижним деснам. Исходное положение: рот закрыт, зубы сжаты, челюсти неподвижны. Исполнение: приподнять верхнюю губу «на улыбке» к деснам верхних зубов, затем сомкнуть губы; оттянуть нижнюю губу к деснам нижних зубов, затем сомкнуть губы. Повторите 5—6 раз. При этом важно следить за тем, чтобы исходное положение — зубы сжаты, челюсти неподвижны — обязательно сохранялось.

4. Упражнение «Хоботок»

Исходное положение: рот закрыт, челюсти сжаты, неподвижны, губы «в хоботок» (звук «у»). Исполнение: повороты «хоботка» вправо, влево, вниз, вверх (на счет 1, 2, 3, 4 медленно), затем вкруговую — вправо, влево. Повторить 3—4 раза.

5. Упражнение «Тренировка языка»

Исходное положение: язык укладывается «лоточком» во рту, кончик языка касается нижних зубов, рот раскрыт примерно на

3 см, нижняя челюсть абсолютно неподвижна. Исполнение: кончик языка поднимите вверх к твердому небу, потом вправо, влево — в щеку и снова верните в исходное положение. Повторите 4 раза.

6. Упражнение «Гекзаметр»

Прочитайте вслух гекзаметр. Следите за знаками препинания и интонацией речи.

Царь Одиссей предводил кефалленян, возвышенных духом,
Живших в Итаке мужей и при Нерите трепетolistном;
Чад Крокилеи, пахавших поля Эгилипы суровой,
В власти имевших Закинф и кругом обитавших в Самосе,
Живших в Эпире мужей, и на бреге противулежащем, —
Сих предводил Одиссей, советами равный Зевесу;
И двенадцать за ним принеслось кораблей красноносых.

Рать из племен этолийских Фоас предводил Андремонид,
Рать из мужей, обитавших в Олене, Пилене, Плевроне,
И в Калидоне камнистом, и в граде Халкиде приморской.
Не было больше на свете сынов браноносных Инея;
Мертв и сам уже был он, и мертв Мелеагр светлокудрый;
И в Этолии царствовать вверено было Фоасу.
Сорок за ним, под дружиною, черных судов принеслося.

Критян же Идоменей предводил, знаменитый копейщик;
В Кноссе живущих мужей, в укрепленной стенами Гортине,
Ликт населявших, Милет и град белокаменный Ликаст,
Ритий обширный и Фест, многолюдные, славные грады,
И других, населяющих Крита стоградного земли,
Был воеводою Идоменей, знаменитый копейщик,
И Мерион, Эниалию равный, губителю смертных;
Осмьдесят черных судов пронеслося под критской дружиной.

Для справки. ГЕКЗАМЕТР. Метрический — шестистопный дактилический метр с постоянной цезурой (обычно после третьего долгого, т. е. седьмого, слога) и укороченным на один слог окончанием: «— UU — UU — | UU — UU — UU — U», например, «*Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum*». Каждая из дактилических стоп (обычно кроме пятой) могла заменяться

равным ей по длительности спондеем. Гекзаметр в античной поэзии являлся наиболее распространенным метром, главным образом в героическом эпосе, почему и назывался героическим или эпическим стихом. Гекзаметром написаны «Илиада», «Одиссея», «Энеида» и др.

7. Риторическая игра «Три ответа»

Цель игры: Расширение интонационной шкалы общения.

Ход игры. Каждый участник придумывает педагогическую ситуацию, в которой ему приходится отвечать своему воображаемому собеседнику-студенту. Эту ситуацию он сообщает группе, а затем демонстрирует три варианта своих ответов. Один из вариантов должен иллюстрировать уверенное поведение, другой — агрессивное, напористое, наступательное и еще один вариант ответа — неуверенное поведение участника в воображаемой ситуации. Все три варианта ответов демонстрируются без предварительных объявлений о том, какой вариант сейчас будет показан. После показа свои впечатления об услышанном и увиденном варианте ответа сообщает группа. Каждый из зрителей должен поделиться своими догадками о том, каким, по его личному мнению, был предъявленный вариант ответа: агрессивным, уверенным или неуверенным. Участник-исполнитель выслушивает все впечатления от группы и сообщает о задуманной последовательности вариантов ответов. Три варианта ответа даются участником в любой последовательности, чтобы у группы была свобода предположений.

Список литературы

1. Атака звука. URL: <http://academy-vocal.front.ru/pozithia.html>
2. Пекерская Е.М. Вокальный букварь. URL: <http://lib.ru/CULTURE/MUSICACAD/PECERSKAYA/vocal.txt>
3. Улезько Г.М. Гигиена голоса. URL: <http://www.fonoped.ru/HygieneofVoice.html>
4. Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях. — М., 2002.

3.3. ДИКЦИЯ И ПРОИЗНОШЕНИЕ

Самое важное в искусстве речи:
«Во-первых, произнесение,
во-вторых, произнесение
и, в-третьих, произнесение».

Демосфен

Для педагога четкость произношения — профессиональная необходимость, способствующая правильному восприятию его речи. *Дикция* — ясность и четкость в произношении слов, слогов, звуков. Она зависит от слаженной и энергичной работы всего речевого аппарата, который включает губы, язык, челюсти, зубы, твердое и мягкое небо, голосовые связки.

Совершенствование дикции связано прежде всего с отработкой артикуляции — движения органов речи. Этому служит специальная гимнастика, которая включает упражнения для разминки речевого аппарата и упражнения для правильной отработки каждого звука.

Один из сложных вопросов техники речи и речевой культуры — соблюдение *орфоэпических норм*. Орфоэпия — это правильное литературное произношение, без которого невозможно поддержать внимание аудитории.

Нормы произношения в русском языке весьма многочисленны, а ударение свободно. При этом нормы со временем меняются. Одни вытесняются другими, при этом часть слов подчиняется одновременно и старой, и новой нормам (например, *творог* — *творог*, *желчь* — *жёлчь*).

Особое внимание при произнесении слов следует уделять различению «е» и «ё», твердому и мягкому произношению согласных перед «е» в заимствованных словах, а также нормам ударения. В трудных случаях необходимо обращаться к словарям и справочникам.

Так, нередко в словах с ударным «ё» ошибочно произносят «е». Правильно: *безнадёжный*, *блёклый* (*блэкнуть*), *издёвка*, *манёвры*, *наёмник*, *околёсица*, *осётр*, *решётчатый*, *шёрстка* (*длинношёрстный*, *грубошёрстный*) и др.

Следует учитывать, что некоторые причастные формы, различающиеся ударным гласным, имеют разные значения: *истек-*

ший (год) — истёкший (кровью); оглашенный (кричит как оглашенный) — оглашённый (приказ).

В заимствованных словах в большинстве случаев перед «е» произносятся мягкие согласные. Особенно в словах, которые прочно укоренились в русском языке: *академия, дебют, декада, депо, интеллект, тенор, терапевт* и т. д.

Однако в ряде слов иноязычного происхождения (нерусифицировавшихся) согласные перед «е» не смягчаются. Это относится в первую очередь к зубным согласным д, т, з, с, н, р.

Твердый согласный «т» произносится в словах: *атеизм, ателье, метрополитен, отель, настель, стенд, тент, термос, экстерн, эстетика*.

Твердый «т» сохраняется:

- в приставке *интер-*: *интервью, интернационал, интервидение*;
- в ряде собственных имен: *Амстердам, Монтевидео, Гватемала, Антей, Вольтер, Данте, Теофиль* и др.;

Согласный «д» произносится твердо:

- в словах *демпинг, кодекс, модель, модерн* и др.;
- во многих словах с приставками *де-* и *дез-*: *деградация, депрессия, дезинформация, дезориентация* и др. (однако во многих словах с названными приставками твердый «д» смягчается в силу общего процесса смягчения согласных перед «е», например, *дегенерат, дезинфекция, дезорганизация* и др.);
- в именах собственных: *Дели, Дельфы, Декарт, Мендельсон*, но *Одесса* — с «д» мягким.

Зубные согласные «з», «с» в большинстве случаев смягчаются перед «е»: *зенит, зефир, сейм, селектор*. Лишь в немногих словах они произносятся твердо: (азбука) *морзе, несессер, сенсуализм, сепсис, шоссе* и др. С мягким «с» произносятся географические названия: *Севан, Севилья, Севр, Сена, Сеул*. В именах и фамилиях чаще встречаются твердые «з», «с»: *Бизе, Жозеф, Зегерс, Мюссе, Сенека, Сен-Санс*, но *Зевс* — с мягким «з».

Твердый «н» произносится в словах *кашне, нейрохирургия, тоннель, турне*, а также в словах, начинающихся с *нео-*: *неоклассицизм, неоромантизм* и др., но в словах *неолит, неологизм* «н» смягчается.

С мягким «н» произносятся географические названия *Венеция, Женева, Неаполь* и др. Твердый «н» чаще сохраняется в именах и фамилиях: *Нейгауз, Рене, Эней* и др.

Согласный «р» произносится твердо в словах *кабаре, кредо, реквием, реле* и др. Мягкий «р» в словах *рейс, реклама, реликвия, рентген*.

В именах собственных *Андре, Прево, Рембрандт, Торез* сохраняется твердый «р», но *Ремарк, Рембо, Ренуар, Реомюр* — произносятся мягко.

В целом, в большинстве иноязычных слов согласные перед «е» смягчаются в соответствии с нормами русского литературного произношения.

Резюме

Работа над дикцией и соблюдение орфоэпических норм — важная часть техники речи. Четкое произношение, правильная артикуляция звуков способствует правильному пониманию слов, соответственно, и мыслей, высказанных оратором.

Практикум

1. Упражнение «Скороговорка» Прочитайте скороговорки, отчетливо выговаривая каждый звук, затем повторите несколько раз, убыстряя темп речи.

- Инцидент с интендантом.
- Полили ли лилию, видели ли Лидию?
- Попытка не пытка (повторить 3 раза подряд).
- Ткет ткач ткани на платки Тане.
- Шагал шакал с кошелкой, нашел кушак из шелка.
- Шакал шагал, шакал скакал.
- Купи кипу пик. Пик кипу купи.
- Либретто «Риголетто» (3 раза).
- Около кола колокола.
- Тетя чуть чего — Тютчева читает.
- Сыворотка из-под простокваши.
- Клара-кряля кралась к ларю.
- Шла Саша по шоссе и сосала сушку.
- Тридцать три корабля лавировали-лавировали, да не вылавировали.
- Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет.

- Осип осип, Архип охрип. Архип осип, Осип охрип.
- Рапортовал, да недорапортовал. Дорапортовывал, да зарпортовался.
- Крыса в риге грызла рис.
- Король — орел, орел — король (3 раза).
- Пойду к Лавру, про Фрола Лавру навру.

2. Упражнение. Правильно произнесите слова (при затруднениях обращайтесь к словарям и справочникам)

Антенна, бассейн, берет, Бодлер, декан, демон, Жорес, инцидент, конкретный, корректный, модель, музей, Одесса, перспектива, проект, профессор, реклама, стенд, текст, теория, факультет, Флобер, шинель, Шопен, энергия, эффект.

3. Упражнение. Запомните, что в приведенных ниже словах под ударением произносится «е».

Современный, современник, одновременно, иноплеменник, зарубежный, оседлый, истекший, опека, совершенное (мастерство), несовершенный вид (глагола).

4. Упражнение. По данному примеру образуйте соответствующие формы приведенных ниже слов, поставьте ударения.

Пример: груб — груба — грубо- грубы

Весел, горд, горек, дешёв, добр, долог, дорог, жив, зелен, крепок, молод, редок, светел, тесен, взят, отдан, налит, начат, поднят, принят, продан, созван, сорван, убран.

Список литературы

1. Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Книга о хорошей речи. — М., 1997.
2. Есин С. Власть слова. — М., 2004.
3. Культура русской речи: учебник для вузов. — М., 2003.
4. Черноморов А.И., Шустова А.И. Практикум по выразительному чтению. — М., 1970.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы совершенствования риторической культуры педагога продиктована теми, порой противоречивыми, изменениями, (модернизация, информатизация, гуманитаризация, индивидуализация и др.), которые наблюдаются в современном образовании на всех его уровнях. От преподавателя требуется не только и не столько передать информацию, но и организовать продуктивное общение, предупредить или погасить конфликт, организовать самостоятельную исследовательскую и творческую деятельность учащихся.

Без умения говорить публично, убеждать, находить нужные аргументы, свободно владеть техникой речи невозможно представить современного педагога-профессионала. Это требует реализации в подготовке современного педагога, специалиста образования и в системе повышения квалификации учителей современных психолого-педагогических, дидактических средств и возможностей, способствующих развитию речевых навыков и формированию профессиональной риторической культуры педагога.

Таким средством может быть представленный в данном пособии учебный курс «Основы педагогической риторики».

Для разработки модулей курса были отобраны:

1) дидактические принципы — научности, динамичности, целостности, направленные на повышение результативности работы обучающихся за счет увеличения доли инновационных методов обучения;

2) андрагогические принципы:

- *субъектности*, т. е. актуализации самостоятельности обучающихся;
- *диалогичности*, обеспечивающей способ организации обучения;
- *вариативности*, создающей условия для выбора преподавателем целей, содержания, средств и форм обучения на каждом занятии;
- *практической ориентированности*, предполагающей переход от теоретического знания к реализации его на практике;

- *рефлексивности*, позволяющей осмыслить процессы собственного развития и профессионального роста.

В целом, организованное таким образом обучение риторическому мастерству позволяет построить учебный процесс как осмысление обучающимся своей профессиональной деятельности с позиций теоретических знаний и способов их применения в образовательной практике, в том числе практике самообразования.

В перспективе планируется издать монографию «Речевая культура педагога» и дополнить данное учебно-методическое пособие и учебную программу «Основы педагогической риторики» *обучающим комплектом слушателя*, включающим рабочую тетрадь и методики подготовки выступлений разных жанров.

ГЛОССАРИЙ⁶

Аналогия — соответствие, сходство, уподобление. Риторический прием.

Внутренняя речь — беззвучная, мысленная речь, речь про себя, выполняет важные подготовительные функции для общения людей.

Выразительность речи — коммуникативное качество речи.

Градация — постепенное повышение — фигура речи, в широком смысле слова — последовательное нагнетание однородных выразительных средств, либо их последовательное ослабление.

Диалог — разновидность (тип) речи, при котором происходит обмен высказываниями-репликами. Различные структурные типы диалога: парный, параллельный, полилог. Основная единица диалога — диалогическое единство. Реплика как компонент диалогического единства и диалог в целом имеет двуплановый характер, совмещая в себе значение акции и реакции. Реплика, дающая начало разговору, называется репликой-стимулом, а ответная — репликой-реакцией. Диалог

⁶ Источники: Педагогическое речеведение: словарь-справочник / под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. — М., 1988; *Бадмаев Б.Ц., Мальшев А.А.* Психология обучения речевому мастерству. — М., 2002.

состоит из чередующихся реплик-стимулов и реплик-реакций. Типы диалога по характеру реакций: синтез, противоречие, спор, объяснение, ссора, беседа, унисон, сообщение, выяснение, обсуждение.

Дискуссия — устная (реже — письменная) форма организации публичной речи, в процессе которой сталкиваются различные, как правило, противоположные, точки зрения.

Диспут — форма организации подготовленной публичной речи на заданную тему (о прочитанной книге, просмотренном кинофильме или спектакле, на морально-этическую тему и др.), в процессе которой высказываются разнообразные (не только противоположные) точки зрения. Диспут осуществляется под руководством ведущего.

Культура речи — понятие многозначное, включает в себя две степени освоения литературного языка: *правильность речи*, т. е. владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, лексики, грамматики, стилистики), и *речевое мастерство*, т. е. умение выбирать из существующих вариантов наиболее точный в смысловом отношении, стилистически и ситуативно уместный, выразительный и т. п.

Логичность речи — коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь — мышление. Для достижения логичности речи следует добиться смысловой непротиворечивости высказываний.

Монолог — устное или письменное высказывание одного человека. По способу изложения различают три типа монолога: описание, повествование, рассуждение.

Педагогическая риторика — одна из частных современных риторических дисциплин, теория эффективной речевой коммуникации в сфере педагогического общения, а также практики ее оптимизации. Педагогика — одна из сфер так называемой повышенной речевой ответственности, где важность речевого поведения человека (учителя, преподавателя), последствия его умения (или неумения) владеть словом трудно переоценить.

Речевая деятельность — вид деятельности (наряду с трудовой, игровой, познавательной и др.), который характеризуется предметным

мотивом, целенаправленностью, состоит из нескольких последовательных фаз — ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля (Л.С. Выготский). Речевая деятельность может входить в другую, более широкую деятельность, например, образовательную, производственную и др. Однако она может быть и самостоятельной деятельностью (говорение, преподавание — профессиональная деятельность лектора, педагога, диктора и т. п.; письмо — профессиональная деятельность писателя и т. д.), т. е. речевая деятельность реализует как собственно коммуникативную, так и профессиональную деятельность людей.

Риторика — теория и практическое мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи. Теория риторики возникла в античности, в середине XX в. — неориторика, возрождение интереса к риторическому наследию со стороны лингвистов и литературоведов; на современном этапе наблюдается развитие так называемых частных риторик, на основе которых совершенствуется речевое общение в сферах так называемой повышенной речевой ответственности (дипломатия, медицина, педагогика, юриспруденция, социальная помощь, журналистика и др.).

Техника речи — 1) совокупность умений и навыков, применяемых для оптимального звучания речи; 2) владение приемами эффективного использования речевого аппарата.

Устная речь — продуктивный тип речевой деятельности, живая речь, которая не только произносится, звучит, но и создается в момент говорения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анатомия голосового аппарата // Академия вокала. URL: <http://academy-vocal.front.ru/anato.html>
2. Античные риторика. — М., 1978.
3. *Аристотель*. Поэтика. Риторика: пер. с греч. — СПб., 2000.
4. Атака звука URL: <http://academy-vocal.front.ru/pozithia.htm>
5. *Бадмаев Б.Ц., Мальшев А.А.* Психология обучения речевому мастерству. — М., 2002.
6. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
7. *Бредемайер К.* Провоцирующая риторика? Меткий ответ! — Ростов н/Д., 2008.

8. *Вербицкая Л.А., Богданова Н.В., Скляревская Г.Н.* Давайте говорить правильно! Трудности современного русского произношения и ударения: краткий словарь-справочник. — М., 2003.
9. *Волошина Н.В.* Воспитание толерантности в процессе обучения. Умение дебатировать // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании: сборник материалов X международной конференции по риторике 1—3 июля 2006 года. — М., 2006.
10. *Вершиловский С.Г.* Непрерывное образование как объект исследования / Андрагогика. Материалы к глоссарию. — СПб., 2005.
11. *Волков А.А.* Основы риторики. — М., 2001.
12. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. — М., 1993.
13. *Гальперин П.Я.* Методы обучения и умственное развитие ребенка. — М., 1985.
14. *Голуб И.Б., Розенталь Д.Э.* Книга о хорошей речи. — М., 1997.
15. *Гусев Д.А.* Заметки о риторической культуре педагогических кадров // Наука и школа. — 2001. — № 1.
16. *Гусев Д.А.* Гармонизирующий диалог в педагогике // Народное образование. — 2001. — № 5.
17. *Далецкий Ч.* Риторика. — М., 2004.
18. *Даринская Л.А.* Профессиональная педагогическая риторика: этическая норма или ценность? //Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов социальной работы на Украине и за рубежом. — Материалы международной конференции 5—6 мая 2003 г., Ужгород . — Ужгород, 2003.
19. *Даринская Л.А.* Идеальная лекция в представлении студентов-медиков Санкт-Петербургского государственного университета // Вестник образования и развития науки РАЕН. — 2004. — № 2.
20. *Даринская Л.А.* Профессиональная деятельность преподавателя вуза (к вопросу о сущности и структуре педагогического профессионализма) // Материалы межвузовского семинара «Опыт качества образования в российских вузах». — 28 октября 2003г. — СПб., 2004.
21. *Даринская Л.А.* Профессионально-педагогическая риторика: учебно-методическое пособие. — СПб., 2010.
22. *Даринская Л.А.* Технологии педагогического мастерства: учебно-методическое пособие. — СПб., 2010.
23. *Десяева Н.Д., Лебедева Т.А., Ассуирова Л.В.* Культура речи педагога. — М., 2003.
24. *Есин С.* Власть слова. — М., 2004.
25. *Зыбина Т.М.* Риторика в ВУЗе как средство обучения / Риторика и культура речи в современном обществе и образовании. Сборник материалов X Международной конференции по риторике. — М., 2006.
26. *Казарцева О.М.* Культура речевого общения. — М., 2003.

27. Колесникова Л.Н. Современные требования к риториче-педагогу или как учить «без насилия» // Риторика в модернизации образования. — М., 2004.
28. Колесникова Л.Н. Риторическая культура современного педагога / Риторика и культура речи в современном обществе и образовании. Сборник материалов X Международной конференции по риторике. — М., 2006.
29. Коренец М. Проблемы голосовых связок у вокалистов. URL: <http://korenez.narod.ru/PAGE15.html>
30. Кузнецов И.Н. Настольная книга преподавателя. — Минск, 2005.
31. Кузнецова Т.И., Стрельникова И.П. Ораторское искусство в Древнем Риме. — М., 1976.
32. Культура русской речи: учебник для вузов. — М., 2003.
33. Леммерман Х. Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями. — М., 1999.
34. Леонтьев А.А. Основы теории речевой деятельности. — М., 1974.
35. Леонтьев А.А. Речевая деятельность: хрестоматия по психологии. — М., 1977.
36. Михайличенко Н.А. Риторика. — М., 1994.
37. Михальская А.К. Педагогическая риторика: история и теория. — М., 1998.
38. Мурашов А.А. Педагогическая риторика. — М., 2001.
39. Никольская С.Т. Техника речи: методические рекомендации и упражнения для лекторов. — М., 1978.
40. Об ораторском искусстве: сборник (авт.-сост. А.В. Толмачев). — М., 1973.
41. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. — М., 1991.
42. Педагогическая риторика / под ред. Н.А. Ипполитовой. — М., 2001.
43. Пекерская Е.М. Вокальный букварь. URL: <http://lib.ru/CULTURE/MUSICACAD/PECERSKAYA/vocal.txt>
44. Платон. Соч.: в 3-х т. — М., 1970. — Т. 2.
45. Презентация: подготовка и проведение. Змеев С.И. Основы андрагогики. URL: <http://study.info4me.ru/p07/pages.php?id=metodmatme>
46. Родина Л.Л., Козловский В.С., Николаева Н.В., Дубицкий В.В. Почти все о лекции: исторический, педагогический, психологический и социальный аспекты. — СПб., 2002.
47. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и стилистике. — СПб., 1997.
48. Русский язык. Энциклопедия. — М., 1979.
49. Солганик Г.Я., Дроняева Т.С. Стилистика современного русского языка и культура речи. — М., 2002.
50. Сопер П.Л. Основы искусства речи. — Ростов н/Д., 2002.
51. Социализация взрослых / под ред. С.Г. Вершловского. — СПб., 2002.

52. *Стернин И.А.* Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001.
53. *Стернин И.А.* Практическая риторика. — М., 2008.
54. *Талызина Н.Ф.* Управление процессом управления знаний. — М., 1975.
55. *Улезько Г.М.* Гигиена голоса. URL: <http://www.fonoped.ru/Hygieneof-Voice.html>
56. *Ушинский К.Д.* Собр. соч. — М., 1948. — Т. 2.
57. *Филиппов А.В., Романова Н.Н.* Публичная речь в понятиях и упражнениях. — М., 2002.
58. *Черноморов А.И., Шустова А.И.* Практикум по выразительному чтению. — М., 1970.
59. Experiential Learning Theory. URL: <http://www.d.umn.edu/~kgilbert/educ5165-731/Readings/experiential-learning-theory.pdf>
60. *Grice H.P.* Logic in Conversation // Syntax and Semantics, 3: Speech Acts. — N.Y., 1975.
61. *Lakoff R.* The Logic of Politeness, or Minding Your P's and g's // Papers from the Ninth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society. — Chicago, 1973.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Учебная программа по курсу
«Основы педагогической риторики»
(Автор д. п. н., профессор Л.А. Даринская)**

1. Организационно-методический раздел

Цель курса:

Сориентировать слушателей в проблемах формирования речевой деятельности и ее закономерностях: психологии речи, педагогических средствах ее формирования и практической методике обучения речевому мастерству.

Задачи курса:

- помочь слушателям обобщить имеющиеся точки зрения по главным теоретическим вопросам риторики;
- перевести эти вопросы в практическую плоскость;
- дать рекомендации по выработке и закреплению необходимых навыков и умений;
- привить навыки профессионально-педагогической риторики с целью их применения в профессиональной деятельности;
- способствовать развитию творческого потенциала слушателей посредством специально разработанной системы заданий;
- содействовать становлению личностной профессионально-педагогической позиции.

Место курса в системе повышения педагогической квалификации и постдипломного педагогического образования: курс ориентирован на совершенствование речевой культуры и формирование профессионально-педагогических навыков речевой деятельности педагогов и специалистов образования.

Требования к уровню освоения содержания курса:

- умение раскрывать сущность процесса речевой деятельности;
- способность применять речевое мастерство при создании профессионального имиджа;
- способность искать и находить варианты решения конкретных практических задач.

Содержание курса

Курс состоит из 5 основных модулей:

Модуль 1. Психология речевой деятельности.

Модуль 2. Публичное выступление как процесс.

Модуль 3. Логический аспект педагогической риторики.

Модуль 4. Культура речи.

Модуль 5. Техника речи.

Основные вопросы

Модуль 1. Психология речевой деятельности

Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы действовать.

О. Конт

Речь как специфический вид человеческой деятельности. Речевая деятельность с позиций деятельностного подхода к обучению. Психологические особенности видов речи. Письменная и устная речевая деятельность. Монологическое высказывание. Диалог. Внутренняя речь.

Упражнения для самоанализа и рефлексии. Решение проблемных ситуаций.

Модуль 2. Публичное выступление как процесс

*Речь складывается из трех элементов:
из самого оратора, из предмета, о котором он говорит,
и из лица, к которому он обращается,
оно-то и есть конечная цель всего.*

Аристотель

Психолого-педагогические основы ораторского искусства. Психологическая культура оратора. Взаимодействие оратора с аудиторией в процессе речевого общения. Каналы воздействия на аудиторию. Понятие внимания. Средства активизации внимания и интереса. Учет особенностей аудитории. Мотивы слушания. Типы слушателей.

Упражнения для снятия аудиторного шока. Коммуникативный тренинг.

Модуль 3. Логический аспект риторики: культура оперирования понятиями

*Речь должна расцветать и разворачиваться
только на основе полного знания предмета;
если же за ней не стоит содержание,
усвоенное и познанное оратором,
то ее словесное выражение представляется пустой болтовней.*

Цицерон

Логическая культура оратора. Использование законов логики в ораторской речи. Требования к различным этапам работы над вы-

ступлением. Техника аргументации и композиции речи. Определение логических ошибок в оперировании понятиями. Понятийно-терминологическая игра.

Модуль 4. Культура речи оратора

Говори так, чтобы тебя нельзя было не понять.

Квинтилиан

Использование особых средств речевой выразительности. Требования к языку выступлений. Индивидуальный стиль оратора. Образцы речей. Редактирование. Риторический анализ.

Модуль 5. Техника речи

Самое важное в искусстве речи:

«Во-первых, произнесение, во-вторых, произнесение и, в-третьих, произнесение».

Демосфен

Средства воздействия на аудиторию (лингвистические, паралингвистические, кинетические). Составные части техники речи.

Упражнения для развития мышц речевого дыхания. Упражнения для постановки и развития голоса. Риторические игры.

Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:

1. Какие качества современной профессиональной речи педагога вы считаете наиболее существенными и привлекательными? Аргументируйте свой ответ.
2. Влияют ли внешность оратора, его манера одеваться, поза, жесты на успех выступления? Обоснуйте примерами из практики.
3. Проведите диагностику влияния устного выступления на аудиторию (по предлагаемой анкете).
4. Какие проблемы ораторской речи помогает решить психология?
5. Назовите основные каналы общения оратора с аудиторией и охарактеризуйте их.
6. Что такое обратная связь в публичном выступлении? Приведите примеры.
7. Какие приемы привлечения и удержания внимания используются в устном выступлении?
8. Уместен ли проблемный подход на учебных занятиях? Аргументируйте свой ответ.
9. Как вы понимаете принцип системности в работе с фактическим материалом?
10. В чем эффективность публичного диалога (на примере дискуссий «за круглым столом»)?

Варианты заданий текущего контроля:

- Составить и произнести пятиминутную речь перед аудиторией (тема и вид речи по выбору).
- Проанализировать отрывок из предложенной речи.
- Провести риторическую игру.

Варианты заданий итогового контроля:

- выполнение проблемных заданий;
- самостоятельная контрольная работа.

Рекомендуемая литература (основная):

1. *Бадмаев Б.Ц., Мальшев А.А.* Психология обучения речевому мастерству. — М., 2002.
2. *Бредемайер К.* Провоцирующая риторика? Меткий ответ! — Ростов н/Д., 2008.
3. *Вербицкая Л.А., Богданова Н.В., Складневская Г.Н.* Давайте говорить правильно! Трудности современного русского произношения и ударения: Краткий словарь-справочник. — М., 2003.
4. *Голуб И.Б., Розенталь Д.Э.* Книга о хорошей речи. — М., 1997.
5. *Десяева Н.Д., Лебедева Т.А., Ассуирова Л.В.* Культура речи педагога. — М., 2003.
6. *Кузин Ф.А.* Культура делового общения. — М., 2005.
7. *Мурашов А.А.* Педагогическая риторика. — М., 2001.
8. *Никольская С.Т.* Техника речи (методические рекомендации и упражнения для лекторов). — М., 1978.
9. Педагогическая риторика / под ред. Н.А. Ипполитовой. — М., 2001.

Рекомендуемая литература (дополнительная)

1. *Ваганова Д.Х.* Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. — М., 2001.
2. *Далецкий Ч.* Риторика. — М., 2004.
3. *Есин С.* Власть слова. — М., 2004.
4. Культура русской речи: учебник для вузов. — М., 2003.
5. *Михальская А.К.* Педагогическая риторика: история и теория. — М., 1998.
6. Педагогическое речеведение: словарь-справочник / под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. — М., 1998.
7. *Солганик Г.Я., Дроняева Т.С.* Стилистика современного русского языка и культура речи. — М., 2002.
8. *Сопер П.Л.* Основы искусства речи. — Ростов н/Д., 2002.
9. *Стернин И.А.* Практическая риторика. — М., 2008.

10. *Филиппов А.В., Романова Н.Н.* Публичная речь в понятиях и упражнениях. — М., 2002.
11. *Черноморов А.И., Шустова А.И.* Практикум по выразительному чтению. — М., 1970.
12. *Шейнов В.П.* Искусство убеждать. — М., 2001.

Программа элективного курса по риторике для учащихся 9—11 классов

Цель курса: сориентировать учащихся в проблемах формирования речевой деятельности и ее закономерностях: введение в психологию речи, обзор педагогических средств ее формирования и основы практических методик обучения ораторскому мастерству.

Задачи курса:

- привить навыки ораторского искусства с целью их применения в учебной деятельности, в дальнейшем — в жизнедеятельности;
- дать рекомендации по выработке и закреплению необходимых ораторских навыков и умений;
- способствовать развитию творческого потенциала учащихся посредством специально разработанной системы заданий.

Содержание (32 часа)

1. Риторика как наука и учебный предмет. Слагаемые речевого мастерства. Законы и правила речевого общения. Основные жанры ораторского искусства. Основные этапы работы оратора над речью.

Задание: подготовить трехминутную речь на тему: «Зачем нужна риторика?»

2. Из истории риторики. Античные риторика. Перикл, Коракс, Лисий, Горгий, софисты, Платон, Аристотель, Демосфен, Цицерон, Квинтилиан. Развитие теории красноречия в средние века и в новое время. Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, Ян Гус, Б. Паскаль, М. Монтень, Ж. Лабрюйер, Ф. Бэкон, И. Гете, Г. Лихтенберг и др. Ораторское искусство России. М.В. Ломоносов. М.М. Сперанский, А.Ф. Мерзляков, Н.Ф. Кошанский, В.Г. Белинский и др. Политическое красноречие начала XX в. Институт живого слова (Петроград, 1918 г.). Современная риторика.

Задания: подготовить выступления о развитии ораторского искусства в России и о великих ораторах прошлого.

3. Логика в ораторской речи. Логическая культура оратора. Использование законов логики в ораторской речи. Требования к раз-

личным этапам работы над выступлением. Техника аргументации и композиции речи.

Понятийно-терминологическая игра.

Задания: сделать композиционный анализ одной из речей, приведенных в хрестоматии «Ораторское искусство лектора». Сформулировать правила цитирования в публичных речах.

4. Культура речи оратора. Требования к языку выступлений. Речь правильная и речь хорошая. Языковая норма. Использование лексических средств речевой выразительности. Индивидуальный стиль оратора. Образцы речей. Редактирование. Риторический анализ.

Задания: 1) проанализировать язык теле- и радиопрограмм в течение одного-двух дней. Выявить ошибки: нарушения норм ударения, избытые выражения, неточное словоупотребление и т. д. 2) составить двухминутную речь о необходимости соблюдать чистоту и культуру речи.

5. Техника речи. Средства воздействия на аудиторию (лингвистические, паралингвистические, кинетические). Составные части техники речи.

Упражнения для развития мышц речевого дыхания. Упражнения для постановки и развития голоса. Риторические игры.

6. Оратор и аудитория. Взаимодействие оратора и аудитории. Композиционные средства активизации внимания и интереса слушателей. Критерии оценки аудитории. Мотивы слушания. Типы слушателей.

Задания: Составить трехминутное выступление на тему: «Как преодолеть волнение перед началом публичной речи».

Основные формы работы:

1. Работа над устными упражнениями, организованная как: а) фронтальная эвристическая беседа; б) диспут; в) конференция.
2. Монологические подготовленные выступления.
3. Деловые игры.
4. Классификация и исправление ошибок (устно и письменно).
5. Редактирование текста (письменно).
6. Анализ хороших и посредственных литературных произведений небольшого объема.
7. Творческие работы.
8. Ведение словаря трудностей русского языка.
9. Устные и письменные контрольные работы.

Список литературы

1. *Бредемайер К.* Провоцирующая риторика? Меткий ответ! — Ростов н/Д., 2008.
2. *Ваганова Д.Х.* Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. — М., 2001.

3. *Вербицкая Л.А., Богданова Н.В., Скляревская Г.Н.* Давайте говорить правильно! Трудности современного русского произношения и ударения: краткий словарь-справочник. — М., 2003.
4. *Далецкий Ч.* Риторика. — М., 2004.
5. *Есин С.* Власть слова. — М., 2004.
6. *Сопер П.Л.* Основы искусства речи. — Ростов н/Д., 2002.
7. *Стернин И.А.* Практическая риторика. — М., 2008.
8. *Филиппов А.В., Романова Н.Н.* Публичная речь в понятиях и упражнениях. — М., 2002.
9. *Шейнов В.П.* Искусство убеждать. — М., 2001.

Приложение 2

Зачетная работа слушателя курса «Педагогическая риторика» при ИМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга И.В. Артемьевой

Речь на тему: «Необходимость развития духовной, культурной, толерантной личности в современной России»

Уважаемые коллеги!

Сегодня я хотела бы поднять проблемы, сформулированные в теме моего выступления, т. е. речь пойдет о необходимости развития духовной, культурной, толерантной личности в современной России.

Все мы, собравшиеся сегодня здесь, являемся педагогами: учителями, воспитателями детских садов, интернатов. Каждый из нас в той или иной степени задумывается над вопросом, а что я, как педагог, могу сделать для личностного развития моих подопечных? К какому образовательному идеалу надо стремиться?

Мне бы хотелось начать свое выступление со слов Л.Н. Толстого: «Устройство общей жизни людей посредством законов, поддерживаемых насилием, без внутреннего совершенствования, это все равно что перекалывание без извести из неотесанных камней на новый лад разваливающееся здание. Как ни клади, все не будет толка, и здание все будет разваливаться».

Известно, что каждому обществу свойственно стремиться к развитию, совершенствованию. Человек — часть общества, и для него характерно это стремление. Как известно, об эволюции, ее целях

и назначении передавали знания многим поколениям лучшие представители человечества, тем самым определяя направления развития общества. Действительно, знание и нравственность, духовность и красота — это те вершины мироздания, к которым должно стремиться.

Тем не менее в наше время широко обсуждаются проблемы, связанные с духовной деградацией общества, проблемы войны, насилия, терроризма, религиозной и этнической нетерпимости. Пути решения этих проблем, а также всевозможных разногласий и споров, как правило, ищут в юридической и экономической областях, умножая и без того огромное количество правовых документов, безуспешно пытаясь прописать все случаи жизни в законодательных актах и нормативах, при этом тщетно надеясь на их исполнение. О самом же важном и неотложном обычно не говорится, и главная причина всех конфликтов — этико-психологическая, а точнее, мировоззренческая, — остается без внимания. Надеюсь, вы согласны с этим утверждением.

С чего же начинается восхождение к вершинам духовного развития? Оно начинается с такого образа жизни, когда мы признаем не только свои права, но и права окружающих, ведь это и есть начало моральной жизни. Когда же мы становимся нравственными? Видимо тогда, когда признавая права и интересы других людей и стараясь им помочь, приобретаем способность любить других так же, как мы любим себя. Золотое правило нравственной толерантной личности гласит: «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Следовательно, залог толерантности — это воспитание человеколюбия, отзывчивости, внимательности, милосердия, сострадания, великодушия, справедливости, взаимоуважения.

М.Е. Салтыков-Щедрин писал: «Не погрязайте в подробностях настоящего, но воспитывайте в себе идеалы будущего; не давайте окаменеть сердцам вашим».

В заключение предлагаю обсудить действия, которые должен совершить учитель, чтобы развить у своих воспитанников такое важное качество, как толерантность. Иначе говоря, учитель может и должен:

- вовлекать в процесс воспитания родителей и сообщество;
- поощрять совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса;
- признавать значимость и способности каждого, а также уважать чувства и позицию каждого;
- воспитывать чувство справедливости;
- создавать и поддерживать свободную и демократическую атмосферу в коллективе;
- избегать жестких иерархических отношений;

- не допускать проявлений авторитаризма и манипулирования;
- быть готовым и способным к диалогу, пониманию и солидарности;
- быть примером для детей и сообщества;
- уметь слушать и слышать;
- выражать одобрение относительно того, что сделано;
- подчеркивать эмоциональные привязанности, развивать у воспитанников чувство взаимного расположения;
- создавать ситуации, дающие возможность ученикам самостоятельно решать проблемы.

Каким же все-таки представляется современный воспитательный идеал? Хочется верить, что это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, продолжающий духовные и культурные традиции многонационального народа Российской Федерации.

Спасибо за внимание!

**Зачетная работа слушателя курса «Педагогическая риторика»
при ИМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга
Г.С. Удаловой**

***Выступление на тему: «Необходимость социально-
нравственного воспитания детей дошкольного возраста
как основы развития толерантной личности»***

В человеке при появлении его на свет нет ни положительного зла, ни положительного добра, а есть только возможность и способность к тому и другому, развиваемые в нем в зависимости от среды, в которой он живет, и воспитания, которое он получает в семье и обществе.

Р. Оуэн

Прежде чем начать разговор о необходимости социально-нравственного воспитания дошкольников с целью развития у них толерантности, давайте раскроем значение понятий «толерантность», «толерантный человек», «социально-нравственное воспитание».

Так что же такое толерантность? С точки зрения лингвистики это терпимость, снисходительность к чужим недостаткам. С точки

зрения политологии толерантность — это способность человека, общества, государства слышать и уважать мнение других, отличное от своего. С точки зрения психологии толерантность — это способность понять другого человека, проникнуться его ощущениями.

Основным принципом толерантности, принятым в декларации на Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года, является воспитание — предупреждение нетерпимости, насилия, воспитание чуткости, отзывчивости, предупреждение конфликтов.

Раскрыв понятия и принципы толерантности, мы можем дать определение толерантного человека. Толерантный человек — это человек, который с уважением относится к интересам, привычкам, верованиям других людей, стремится понять их и достичь взаимного согласия без применения насилия, давления.

Социально-нравственное воспитание — это воспитание души ребенка, создание основы нравственных ценностей будущего взрослого человека. К задачам социально-нравственного воспитания относится развитие самопознания ребенка:

- формирование понятия о себе и своей семье (как образуется имя, отчество, фамилия);
- формирование представления о родословной, своей стране, родном языке;
- формирование представления о качестве личности: добрый, отзывчивый, вежливый, правдивый, трудолюбивый, смелый, заботливый и др.;
- формирования понятия правил поведения и контроля своего поведения, умение вести себя среди сверстников и среди взрослых;
- формирование представления о всевозможных последствиях его неосторожных действий для других;
- привитие норм вежливости в общении, а также умение сдерживаться в конфликтах, уступать и подчиняться правилам.

Нравственно воспитанный человек — это человек добрый, вежливый, культурный, обладающий положительным эмоциональным отношением к близким и сверстникам, окружающему миру.

Рассмотрев соотношение понятий «толерантность и социально-нравственное воспитание», «толерантный человек и нравственно воспитанный человек», мы видим, что эти понятия неразделимы и имеют общую направленность — духовность и культуру поведения, отрицание агрессивности, злобности и раздражительности, установку на терпимость, снисходительность, понимание людьми друг друга.

И все-таки основной базой, началом развития толерантной личности является социально-нравственное воспитание с дошкольного

возраста. Ведь именно в детстве усвоение социальных норм происходит сравнительно легко. Чем младше ребенок, тем большее влияние можно оказать на его чувства и поведение. В дошкольном возрасте закладывается основа самого главного в людях — человечности, развитие нравственных чувств и межличностных отношений, умение выходить из конфликтных ситуаций мирным путем.

Нельзя забывать и о близком окружении ребенка — это родители, бабушки, дедушки и т. д. Именно с дошкольного возраста целесообразно включать родных ребенка в процесс нравственного воспитания в дошкольном учреждении и дома по формуле: родитель — дети — воспитатель ДОО.

Например, рассмотрим такую отличительную черту толерантности, как миролюбие, умение выходить мирно из конфликтов. Отсутствие этого умения приводит к агрессивности, подозрительности, враждебности. Агрессивность часто выступает как способ ослабления тревожности, как защитная форма поведения, с помощью которой тревожность скрывается от окружающих и самого себя. На развитие конфликтности у ребенка оказывают влияние личностные особенности родителей и отношение родителей к детям:

- не хватает родительского внимания;
- авторитарность родителей;
- властность;
- аффективность в обращении с детьми;
- ссоры между родителями;
- детоцентризм.

Помочь родителям найти выход из сложившейся конфликтной ситуации помогут педагоги ДОО, которые ориентируют на то, как учить детей разрешать конфликт. Например, с использованием игровых форм, моделирования жизненных ситуаций, анализа конкретных конфликтов в литературных произведениях («Гадкий утенок» Г.Х. Андерсена, «Волшебное слово» В. Осеевой, «Кубик на кубик» Е. Тайца и др.).

Помогут в сотрудничестве с родителями анкетирование, беседы, тренинги, творческая деятельность (коллажи «Наше древо жизни», «Увлечения и мечты ребенка», фотогазеты, составление книг «Кулинарная книга нашей семьи», «Семейные традиции», «Праздники», спортивные мероприятия «Мама, папа, я — спортивная семья», «Веселые старты» и т. д.).

Таким образом, в результате совместной работы педагогов ДОО и родителей вырабатываются единые требования по отношению к ребенку и осуществляется коррекция конфликтного взаимодействия. У ребенка появляется уверенность в себе, доброжелательность, вырабатываются навыки организованности, инициативности, выдержки,

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Введение	5
Глава I. Публичное выступление как процесс	10
1.1. Речь как специфический вид человеческой деятельности. Виды речи	10
1.2. Основы ораторского искусства	16
1.3. Техника композиции речи и аргументации	26
Глава II. Основы педагогической риторики	39
2.1. Риторическая культура педагога	39
2.2. Организация педагогического речевого воздействия на аудиторию	50
2.3. Применение риторических приемов в педагогической практике	57
Глава III. Техника речи	63
3.1. Речевое дыхание	63
3.2. Постановка и развитие голоса	68
3.3. Дикция и произношение	76
Заключение	80
Глоссарий	81
Список литературы	83
Приложения	87

признания интересов других детей, формируется умение мирно выходить из конфликтов.

На данном примере мы рассмотрели возможности развития у ребенка положительного эмоционального отношения к близким и сверстникам, установления доверительной связи с родителями. Можно с уверенностью сказать, что социально-нравственное воспитание детей с дошкольного возраста должно быть принято как основная база для развития толерантной личности. При этом всегда важно помнить, что «если ты шипы посеешь, виноград не соберешь» (Самарканди).

Работа слушателя курса «Педагогическая риторика» при ИМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга

Речь на тему:

**«Необходимость профессиональной ориентации
школьников»⁷**

Найти свою дорогу, узнать свое место —
в этом все для человека,
это для него значит сделаться самим собою.

В.Г. Белинский

Фраза Виссариона Белинского, сказанная еще в XIX веке, как никогда актуальна, и имеет большое значение для современного человека. XX век, а вслед за ним и XXI-й, стали веками научных открытий, технических изобретений, появления ряда новых профессий, которые возникли с развитием общества. Можно представить, как сложно шестнадцати- и семнадцатилетним юношам и девушкам, выходящим на дорогу жизни, разобраться в большом количестве существующих профессий и выбрать именно ту, которая будет приносить удовольствие, в которой человек сможет развиваться, открывать новое и идти вперед, ту, в которой он не будет себя чувствовать «не в своей тарелке». Ведь как сказал Дени Дидро: «Стараться оставить после себя больше знаний и счастья, чем их было раньше, улучшать и умножать полученное нами наследство — вот над чем мы должны трудиться».

Трудности при определении будущей профессии можно описать на примере исследования, проведенного в Москве в 2008 году среди двух тысяч школьников 9—11-х классов.

⁷ Автор пожелал остаться анонимным.

Исследование показало, что школьники считают самыми востребованными профессиями профессию врача (26%), учителя (15%), инженера (8%), юриста (7%), экономиста (5%), менеджера (4%), программиста (4%), переводчика (4%), бухгалтера (2%), психолога (1%).

Самыми популярными профессиями школьники назвали: юриста — 31%, экономиста — 22%, менеджера — 11%, программиста — 6%, актера — 5%, бизнесмена — 4%, бухгалтера — 4%, дизайнера — 3%, артиста — 2%, врача — 2%, переводчика — 2%, журналиста — 1%.

Однако нужно подчеркнуть, что на момент исследования с выбором профессии определились 20% учеников 9-х классов, 27% учеников 10-х классов и лишь 45% учеников 11-х классов. Ученики 11-го класса выбрали следующие профессии: менеджер — 8%, экономист — 8%, журналист — 7%, программист — 7%, юрист — 7%, переводчик — 5%, бухгалтер — 4%, врач — 4%, сотрудник силовых структур — 4%, автомеханик — 3%, дизайнер — 3%, психолог — 3%, учитель — 3%, физик — 3%, актер — 2%, архитектор — 2%, инженер — 1%.

По результатам анкетирования можно сделать вывод о том, что показатель востребованности профессии не равен показателю ее популярности. При выборе профессионального будущего школьник чаще всего руководствуется показателем популярности профессии, избегая показателя востребованности, что может привести его к ошибке. В ряде случаев школьники желают получить соответствующую специальность потому, что она хорошо оплачиваемая, престижная, дает высокий социальный статус в обществе. Уже давно повелось, что 80% школьников стремятся получить профессию, которая входит в десятку самых престижных профессий.

Еще один случай выбора не «своей» профессии заключается в том, что некоторые школьники «идут по стопам» героев своих любимых телесериалов. Но профессии в телесериалах или фильмах представлены весьма однобоко. Например, зачастую школьники решают стать поваром лишь на том основании, что им нравятся кулинарные шоу. Столкнувшись позже с действительностью, они понимают, насколько превратным было их представление об этой профессии.

Поскольку такой наисложнейший выбор делается в еще юном возрасте, когда жизненная позиция не сформировалась, молодому человеку нелегко понять, что все-таки он хочет от жизни, чем хотел бы заниматься в отдаленном будущем. В возрасте 16—17 лет человек в течение двух—трех месяцев может менять свое мнение кардинально — от профессии космонавта до дизайнера. В такой ситуации помощь со стороны профессионалов просто необходима. Ведь именно психолог может оценить профессиональную пригодность к тем или иным профессиям, профессиональные склонности; спланировать

Учебное издание

ПОСТДИПЛОМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГА

Даринская Лариса Александровна

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Учебно-методическое пособие

Редактор *С.В. Васильева*

Компьютерная верстка *О.В. Васильевой*

Подписано в печать 08.11.12. Формат бумаги 60x84/16. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 6,5 печ. л. Тираж 160 экз. Заказ № 78.

191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13.
Типография Санкт-Петербургской академии постдипломного
педагогического образования

жизненные и профессиональные перспективы — помочь составить профессиональный план и планы на ближайшее будущее (поступление на подготовительные курсы, посещение Дней открытых дверей в вузах и колледжах); обсудить вопросы о том, как лучше использовать имеющиеся возможности и таланты школьника при подготовке к поступлению в вуз.

Следовательно, вопрос о будущей профессии не должен решаться подростком в одиночку, поскольку он ориентируется на существующие в общественном сознании предрассудки, и именно профессиональная ориентация школьников позволит им сделать правильный выбор на всю жизнь.

Работа, о которой люди мечтают, — это, как правило, не та работа, на которую они способны (А.А. Ким, российский прозаик, переводчик).

Самоанализ речи

1. *Глубина основной мысли:* идея проведения профориентационных консультаций со старшеклассниками в школе не нова, однако носит концептуальный характер, поскольку в настоящее время она стоит более остро, так как влияние телекоммуникаций, «закрытость» школьников от взрослых мешает им сделать правильный выбор.

2. *Пафосность речи:*

Метафоры — «... школьники идут по стопам героев своих любимых телесериалов».

Градации — «... выбрать именно ту, которая будет приносить удовольствие при выполнении, в которой человек сможет развиваться, открывать новое и идти вперед, ту, в которой он не будет себя чувствовать «не в своей тарелке»».

Риторические вопросы — отсутствуют.

Инверсии — отсутствуют.

В речи есть эмоциональное начало и логическое завершение.

Вывод: в речи отражена актуальная социально-педагогическая проблема профессионального самоопределения учащихся, однако требуется тщательное редактирование текста (а в дальнейшем, и самой речи), с тем чтобы донести до слушателей свою мысль более четко, ясно и выразительно.