

СЕКЦИЯ. ИМАГОЛОГИЯ, РЕПРЕЗЕНТАЦИИ И РЕЦЕПЦИИ ПРОШЛОГО: СРЕДНИЕ ВЕКА

Артамонов Ярослав Сергеевич

К вопросу о захвате Городна монголами в «Древней истории литовского народа» Т. Нарбута: сконструированный факт или достоверное известие?

Аннотация. Данная статья посвящена истории изучения прошлого Западно-русских земель. Рассматривается конструктивная природа созданного Т. Нарбутом факта захвата Городна монголами, в связи с чем уточняются возможные источники учёного и анализируются их сообщения. Помимо этого, прослеживается изменение положения тезиса литовского историка как в дореволюционной научной литературе, так и в советской и современной.

Ключевые слова: историография XIX в.; Понеманье; Гродно; монгольское завоевание.

Title: On the question of the capture of the Grodno by the Mongols in the «Ancient History of the Lithuanian People» by T. Narbut: a constructed factor or reliable data?

Abstract. This article is devoted to the history of the study of the past of the Western Russian lands. The constructive nature of the fact of the capture of the Gorodna by the Mongols created by T. Narbut is considered, in connection with which possible sources of the scientist are clarified and their data are analyzed. In addition, there is a change in the position of the thesis of the Lithuanian historian both in pre-revolutionary scientific literature, and in Soviet and modern.

Key words: historiography of the XIX century; Ponemanye; Grodno; the Mongol conquest.

История Понеманских земель и Городно в частности в первой половине XIII в. освещается в дошедших источниках крайне слабо [7, с. 140]. Галицко-Волынская летопись, фактически будучи единственным narra-

Артамонов, Ярослав Сергеевич — Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; st075971@student.spbu.ru

Научный руководитель: *Филишкин, Александр Ильич* — д-р ист. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

Artamonov, Yaroslav Sergeevich — St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia; st075971@student.spbu.ru

Scientific adviser: *Filiushkin, Alexander Ilyich* — Dr. Sc. in History, Professor, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

тивом по теме, так или иначе позволяет заполнить лакуны в вопросах, связанных со становлением княжества Миндовга и развитием русско-литовских связей в рассматриваемую эпоху. Однако на основании её данных практически невозможно проанализировать влияние фактора татаро-монгольских походов 40-х годов XIII в. на ситуацию в Понеманье.

Изучение обозначенной проблемы затрудняется наличием сконструированного, как сможем убедиться, литовским историком Т. Нарбутом факта, согласно которому в конце 1240 – начале 1241 гг. территория между Западным Бугом и литовской границей была разорена монголами под предводительством военачальника Батгя Кайдана. Последнему в рамках данной акции удалось взять несколько понеманских городов, в т. ч. и Городно, при осаде которого погиб защищавший свою отчину местный князь Юрий Глебович [28, s. 94–95]. Однако приведённые сюжеты не подтверждаются ни древнерусским летописанием, ни археологическими данными.

Несмотря на это, последующая историческая литература, рассматривавшая историю существовавшего здесь с начала XII в. Городенского княжества, опиралась на вышеприведённые положения. Так, П. О. Бобровский с небольшой корректировкой перечня разорённых городов (Мельника, Дорогичина и Городна) пересказал Т. Нарбута, уточнив лишь, что Кайдан приходился сыном Оготэю (Угэдэю) [2, с. 31]. Сюжет с меньшими подробностями, но также включающий в события Юрия Глебовича и Кайдана, присутствует в другой его работе, посвящённой конкретно истории Городно [1, с. 29]. Редакцию литовского ученого приняли составители «Живописной России» [8, с. 189] и очерка о польской истории [30, s. 291]. Е. Ф. Орловский, не называя Кайдана, ограничился общим замечанием о разорении городенской крепости монголами, сопротивлении Юрия Глебовича и восстановлении укреплений Эрдзивилом [13, с. 9–10]. В работе Ф. В. Покровского воспроизводится аналогичное, только из сюжета исключены и татарский военачальник, и городенский князь [14, с. 49]. Как видно, на протяжении всего XIX в. рассказ Т. Нарбута переходил из одной работы в другую, при этом авторы не столько не ссылались на литовского историка, сколько не ставили под сомнение его изложение.

Впервые в отечественной историографии анализ вышеприведённых построений был предпринят советским учёным Н. Н. Ворониным, которому удалось выявить, пусть и не до конца, основные источники Т. Нарбута и обозначить этапы в конструировании факта взятия Городна татарами [3, с. 149–151]. Исследователь отметил, что корни повествования восходят к так называемой легендарной части Белорусско-литовских летописей, сообщавшей об основании литовским князем из рода Палемоновичей Новогородка и Городна, а затем о восстановлении им разрушенных

Батыем Берестья, Дорогичина и Мельника. В изложении легенды М. Стрыйковским разорёнными данным ханом предостоят уже все перечисленные города, к которым добавляются Сураж, Браньск и Бельск [31, с. 235]. Наконец, согласно легенде в редакции Т. Нарбута, Городно, Новгородок и Услоним опустошаются Кайданом, при осаде первого погибает князь Юрий Глебович; Луческ и Пинеск разрушаются Байдаром [28, с. 94–95].

Такое критическое отношение к легендарному сказанию в изложении литовского историка предопределило принцип рассмотрения обозначенного вопроса в литературе советского периода и нашего времени. Отмечалась недоказанность сюжета о Кайдане и Юрии Глебовиче [10, с. 10–11], во многом связанная с отсутствием подтверждающих разорение города археологических данных [21, с. 9–10]. Однако это не помешало в иной раз утверждать, что борьба за город между галицко-волынскими и литовскими князьями началась после смерти Юрия в 1241 г., которую, в свою очередь, представили как факт без указания на его легендарность [20, с. 33]. В новейших работах на легенду в редакции Т. Нарбута либо вовсе не ссылаются, констатируя при этом существование угрозы завоевания татарами Понеманья [4, с. 14; 9, с. 10], либо используют её в качестве введения к изложению событий XIII в., отмечая маловероятность истории про Юрия Глебовича и Кайдана [6, с. 21]. Без каких-либо отсылок к легендарному сказанию существуют мнения как о захвате Городна Литвой после смерти князя в 1241 г. [18, с. 11], так и о прохождении Батыя через Новгородок, Городно и Волоковыск [5, с. 29].

Завершается анализ Н. Н. Воронина тезисом о том, что включение в повествование Юрия Глебовича и Кайдана является либо следствием неправильно понятых источников и легенд, поскольку участие последнего в походе из южнорусских земель в Венгрию не позволяет допустить его присутствие в это время в Понеманье, либо отголоском более поздних столкновений Литвы с кочевниками. В целом же, вопрос о захвате татарами Городна и других понеманских городов исследователь охарактеризовал как открытый [3, с. 150–151].

В этой связи необходим более тщательный поиск и подробное изучение того нарратива, который мог бы послужить источником, стать основой для введения двух упомянутых фигур в сюжет. Между тем, В. Н. Татищев в примечаниях к собственной работе, критикуя легенду в редакции М. Стрыйковского, оставил следующий комментарий: «Город Гродна задолго прежде татар (был основан — наше прим.), и князь гроденский в первом сражении против татар был. И сие (легенда — наше прим.), видится, для отнятия претенсии русской на те места (Понеманье — наше

прим.) от поляков и литвы вымышлено» [19, с. 468]. И если последнее положение о цели создания легендарного сказания можно полностью принять и сегодня, то первое читать необходимо более чем осторожно.

Вероятно, Т. Нарбут, державший в своих руках работу первого русского историографа, столкнулся с таким двусмысленным примечанием. С одной стороны, указание на первое сражение с татарами является отсылкой к развернувшимся в 1223 г. событиям на Калке, однако участие в сражении кого-либо из городских или близких к ним князей не подтверждается ни одним источником. С другой, такая формулировка может трактоваться как первое столкновение с татарами непосредственно в Понеманье или вовсе в окрестностях Городна. По-видимому, литовским историком был принят второй вариант.

Если ремарка В. Н. Татищева действительно послужила Т. Нарбуту почвой для размышлений, то закономерен вопрос о логике последнего при наречении им данного князя. Местному ономастикону не присуще имя «Георгий/Юрий». Ближайшим родственником, носившим его, был Юрий Ярославич Туровский, женатый на дочери первого городенского князя [15, с. 226–227]. Второго сына Всеволода звали Глебом [15, с. 225], такое же имя носил и Глеб Волковыский [15, с. 560–561], точное происхождение которого, как и родство с городенской ветвью, не установлено. Так или иначе, в данном случае источники не позволяют развить анализ более.

Обращаясь к фигуре татарского военачальника из легенды, отметим, что в вопросе его идентификации существует единственная точка зрения, обозначенная ещё Н. Н. Ворониным [3, с. 150–151], согласно которой Кайдан считается сыном Угэдэя, а в его биографию включаются, как уже упоминалось, эпизоды с участием в разорении волыньских, галицких и венгерских земель, находящие подтверждение в практически современных событиям источниках [15, с. 522; 17, с. 44–46; 24, р. 162, 164, 166, 198, 214; 16, с. 44; 32, р. 260, 282, 288, 298, 300, 302]. Однако ни один из них не сообщает о продвижении Кайдана на северо-запад.

Уникальными являются данные Я. Длугоша, упомянувшего в числе участников татарской экспедиции в Польшу некоего Кайдана (Kaidanus) [22, р. 13–14], который при описании на последующих страницах венгерских событий 1241 г. встречается неоднократно [22, р. 27, 38–39]. Г. Лябуда показал, что такая форма имени была образована от имени Кайдана, сына Угэдэя, находившегося в Венгрии в то время [23, с. 206]. Действительно, очевидцы татарского нашествия, Магистр Рогерий и Фома Сплитский, называют его Cadan [24, р. 162, 164, 166, 198, 214] и Caydan (-o; -us) [32, р. 260, 282, 288, 298, 300, 302] соответственно. Отсюда следует, что мы имеем дело с двумя разными лицами.

Причина, побудившая Я. Длугоша именно так назвать действующего в Польше татарского полководца, до конца не ясна. Можно лишь осторожно предположить, что последний имел либо созвучное, либо вовсе аналогичное имя. Фактически, произошло объединение двух фигур под одной, на что обратил внимание ещё в начале XVI в. М. Меховский [11, с. 50; 26, р. 135]. При этом в историографии предпринимались попытки отождествить «польского» Кайдана как с «венгерским» [25, р. 143], так и с племянником последнего — Хайду/Кайду [26, с. 24]. Если первый вариант априори невозможен, то от второго следует отказаться по причине малолетства внука Угэдэя на момент событий Западного похода [29, р. 222].

Итак, обобщив вышесказанное, третью редакцию легенды можно считать достаточно устойчивым во времени конструктом, при создании которого Т. Нарбут, по-видимому, пользовался помимо прочих работами Я. Длугоша и В. Н. Татищева. Несмотря на то, что изучение данного мало-достоверного факта практически не привносит нового знания в тематику истории Понеманья во времена монгольских походов, его характер и этапы конструирования могут служить хорошей иллюстрацией к развитию историографической мысли первой половины XIX в.

Список источников и литературы

1. *Бобровский П. О.* Историческая монография города Гродны // Вестник Западной России. 1866. Т. 3. № 7. Отд. 2. С. 28–43.
2. *Бобровский П. О.* Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Гродненская губерния. Часть I. СПб., 1863. 868 с.
3. *Воронин Н. Н.* Древнее Гродно // МИА. № 41. М., 1954. 241 с.
4. Гродно. Энциклопедический справочник. Минск, 1989. 439 с.
5. *Жумаганбетов Т. С., Сундетова А. Н.* Черная и Червоная Русь в период монгольских походов // Русин. 2019. Т. 58. С. 26–38.
6. *Карпач Е. С.* Развитие Гродненского исторического центра в период вхождения Гродно в состав Великого княжества Литовского (XIII в. – 1569 г.) // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты. 2019. № 6-7 (15). С. 20–26.
7. *Кибинь А. С.* От Ятвязи до Литвы: Русское пограничье с ятвягами и литвой в X – XIII веках. М., 2019. 272 с.
8. *Киркор А. К.* Городские поселения в Литве // Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Т. III. Часть I. Литовское полесье. СПб.; М., 1882. С. 163–204.
9. *Краўцэвіч А. К.* Рыцары і дойліды Гародні. Wrocław, 2009. 104 с.
10. *Кудряшев В. И.* Гродно. М., 1960. 128 с.
11. *Матвей Меховский.* Трактат о двух Сарматиях. М.; Л., 1936. 288 с.
12. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Гродненская губерния. Часть I. СПб., 1863. 868 с.

13. Орловский Е. Ф. Очерк истории города Гродны, составленный на основании печатных источников Е. Орловским, учителем Гродненской гимназии. Гродно, 1889. 76 с.
14. Покровский Ф. В. Археологическая карта Гродненской губернии. Вильно, 1895. С. 165 с.
15. Полное собрание русских летописей. Т. II. Ипатьевская летопись. СПб., 1871. 691 с.
16. Путешествия в восточные страны Платона Карпини и Рубрика. М., 1957. 271 с.
17. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М., Л., 1960. 253 с.
18. Рындин И. Ж. Формирование княжеского ономастикона в Галицком, Турово-Пинском и Городенском княжествах в XI – начале XIV в. // Российский научный журнал. 2016. № 4 (53). С. 10–14.
19. Татищев В. Н. Собрание сочинений: в 8-ми томах (5-ти книгах): Т. 4. История Российская. М., 1995. 556 с.
20. Швед В. В., Госоцеў А. П., Дабрыян А. А. Горадзен: Аповяды з гісторыі горада (10 ст. – сярэдзіна 16 ст.). Гродна, 1996. 60 с.
21. Швед В. В. Падзеі і постаці Гродзенскай даўніны. Гродна, 1995. 176 с.
22. Długossii J. Annales Seu Cronicae Incliti Regni Poloniae. Liber VII–VIII. Warszawa, 1975. 433 s.
23. Labuda G. Wojna z Tatarami w roku 1241 // Przegląd Historyczny. 1959. T. 50. №. 2. S. 189–224.
24. Magistri Rogerii. Epistola in miserabile carmen super destructione regni Hungarie per Tartaros facta. Budapest; New York, 2010. 268 p.
25. Man J. The Mongol Empire: Genghis Khan, his heirs and the founding of modern China. London, 2014. 457 p.
26. Maroń J. Legnica 1241. Warszawa: Wydawnictwo Bellona, 1996. 168 s.
27. Mechovita M. de. Chronica Polonorum. Cracoviae, 1521. 379 p.
28. Narbutt T. Dzieje starożytne narodu litewskiego. T. IV. Wilno, 1838. 712 s.
29. Saunders J. J. The History of the Mongol Conquests. New York, 1971. 275 p.
30. Starożytna Polska pod względem historycznym, geograficznym i statystycznym opisana przez Michała Balińskiego i Tymoteusz Lipińskiego. T. 4. Warszawa, 1886. 889 s.
31. Strykowski M. Kronika Polska, Litewska, Żmudzka i wszystkiej Rusi. T. I. Warszawa, 1846. 392 s.
32. Thomae Archidiaconi Spalatenensis. Historia Salonitanorum atque Spalatinorum pontificum. Budapest; New York, 2006. 404 p.

Для цитирования: Артамонов Я. С. К вопросу о захвате Городна монголами в «Древней истории литовского народа» Т. Нарбута: сконструированный факт или достоверное известие? // Ноябрьские чтения – 2022. Сборник статей по итогам XIV Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. СПб., 2023. С. 333 – 338.