

ББК 76.01

С 75

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
факультета журналистики
Санкт-Петербургского государственного университета*

Редакционная коллегия:

*Л. П. Громова (научный редактор),
О. А. Никитина (составитель).*

Актуальные проблемы журналистики и массовой коммуника-
С 75 **ции. Взгляд молодых исследователей:** межвузовский сбор-
ник научных работ студентов и аспирантов. Выпуск восьмой
/ под ред. Л. П. Громовой, сост. О. А. Никитина. – СПб., 2008.
– 132 с.

Предлагаемый сборник научных статей молодых исследо-
вателей посвящен широкому кругу актуальных проблем исто-
рии, теории и практики журналистики и массовой коммуни-
кации. В нём вводится в научный оборот ряд малоизвестных и
неизученных материалов, предлагаются новые интерпретации
известных явлений.

Сборник адресован специалистам в области средств массо-
вой информации и всем интересующимся процессами, проис-
ходящими в развитии массмедиа.

ББК 76.01

© Факультет журналистики СПбГУ, 2008

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет журналистики

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЖУРНАЛИСТИКИ
И МАССОВОЙ
КОММУНИКАЦИИ**

Взгляд молодых исследователей

Межвузовский сборник научных работ
студентов и аспирантов

Санкт-Петербург
2008

К. В. Силантьев

К. В. Трубников – публицист (по страницам его работ о печати и финансах).....53

А. Г. Титов

Журнал для авиапассажиров как корпоративное издание для внешней аудитории.....64

ПРАКТИКА СОВРЕМЕННЫХ СМИ

Е. С. Бесова

Юнкоровское движение Челябинской области в медиаобразовании будущих журналистов.....70

Л. А. Валеева

Медиаобразование как путь повышения экологической компетентности журналиста 76

Д. В. Воронова

Портрет Аксенова-публициста: постановка проблемы.....80

Н. В. Время

Рекламные тексты в Молдове как отражение двуязычной среды.....86

В. С. Давтян

Российские и армянские СМИ в условиях переходного периода (сравнительный анализ)93

А. Д. Карпова

Журналист – автор книги (образ автора в художественно-публицистической прозе).....100

А. В. Петрова

Опыт анализа индивидуального стиля Марины Дмитриевской.....106

П. С. Румянцев

Маркетинг и менеджмент британских печатных СМИ в условиях выхода на международный медиарынок (на примерах газеты «Financial Times» и журнала «OK!»)114

А. В. Русаков

Конфликтные коммуникации в системе защиты компании от рейдерского захвата.....121

том числе и с точки зрения практической точки зрения, интересных, в
качестве интересных, в
открытий.

¹ См., напр.: Вырковский А. В. Сравнительный анализ моделей деловых журналов США и России: Автореф. канд. дис. М., 2007; Еременко А. В. Деловая пресса в России: история, типология, моделирование изданий. Ростов н/Д, 2006 и др.

² Достоевский Ф. М. Собрание сочинений: В 15 т. Т. 10. Л. 1991. С. 116.

³ Финансовое обозрение. 1874. № 1. 5 янв.

⁴ Промышленная газета. 1865. № 26. 17 июля.

⁵ Финансовое обозрение. 1874. № 25. 23 июня.

⁶ Финансовое обозрение. 1874. № 26. 30 июня.

⁷ Финансовое обозрение. 1874. № 25. 23 июня.

⁸ Финансовое обозрение. 1875. № 40. 5 окт.

⁹ Финансовое обозрение. 1874. № 25. 23 июня.

¹⁰ Там же.

К. В. Силантьев,

Санкт-Петербургский государственный университет, магистрант
Научный руководитель д. филол. н., проф. Г. В. Жирков

К. В. Трубников – публицист (по страницам его работ о печати и финансах)

Константин Васильевич Трубников (1829 – 1904) – одна из наиболее ярких и интересных фигур газетно-издательского мира России второй половины XIX века. Его имя связано с русской периодической печатью на протяжении почти полувека и, в частности, со становлением деловой прессы как отдельного самостоятельного направления в журналистике. Трубников оказался человеком, который аккумулировал опыт деловых изданий и сделал многое для развития этого специализированного типа периодической печати. Его многообразная деятельность, богатая профессиональным опытом, имеет особое значение в

наши дни, когда деловая пресса рассматривается как перспектива развития качественной прессы.

Этот «газетный матадор»¹ имеет отношение к множеству проектов, размах его деятельности фантастичен. Во многих направлениях он оказался первопроходцем, и почти все его начинания получили развитие в будущем.

Трубников основал одну из первых финансово-политических газет «Биржевые ведомости», которая стала ведущей в своей области и подала пример другим. Он принял активное участие в развитии вечерних выпусков и дополнительных изданий, способствовал появлению издательских концернов: в начале 1870-х годов его «Биржевые ведомости» выходили в двух вариантах (утреннее и вечернее), и отдельно, как «избрапное» из их последних номеров, издавалась более доступная «Вечерняя газета» – это была его своеобразная триада изданий.

Трубников был также основателем первого в России телеграфного агентства в 1866 году (РТА), создание которого стало важным шагом в развитии информационных технологий страны и внедрения их в журналистскую практику.

Однако его профессиональный путь по организации информационно-издательского комплекса в виде двух изданий ежедневной финансово-экономической газеты «Биржевые ведомости», доступной для массового читателя «Вечерней газеты» и собственного телеграфного агентства с типографией – лишь часть его журналистской биографии.

Наряду с активной издательской деятельностью он интересен и как автор публицистических и теоретических работ по проблемам экономического реформирования и общественно-политического развития. В частности, представляют значительный интерес и не менее достойны изучения его историко-теоретические взгляды на журналистику и экономическая публицистика. К сожалению, публицистическое наследие Трубникова пока не привлекало внимание исследователей.

Многие вопросы современности входили в сферу размышлений Трубникова и были предметом глубокого публицистического анализа на страницах его книг и брошюр «Мир и война» (1882), «Мечты и цель в финансах» (1883), «Преобразование денежной системы» (1895), «Регулирование денежного обращения» (1896), «Канун XX века» (1898), «Наша финансовая

политика» (1899), «Денежное обращение» (1900), «Богатства России» (1901) и др.

Его перу принадлежат также работы, посвященные печати: «Вопросы печати» (1896) и «Печать как власть настоящего над будущим» (1899), в которых он предстает как теоретик журналистики. Они были написаны, когда Трубников уже имел за плечами огромный опыт практической журналистики, организации многих газет и информационного комплекса. Эти размышления о печати стали для публициста необходимой потребностью осмыслить накопленный опыт.

В работе «Вопросы печати» Трубников рассматривает роль и предназначение прессы, пишет о том, как велика власть печати, и насколько сильное влияние она оказывает на общество. Идея, выраженная печатным словом, считает публицист, начинает в этом слове уже реализовываться, то есть обращаться в действие. Газеты воздействуют на читателя постепенно и продолжительно.

Правильный государственный механизм для России, по его убеждению, должен основываться на державной власти и вере, а опираться на образованность. Поддержку этого механизма призваны обеспечивать две силы: центробежная – государственная администрация, и центростремительная – печать, особенно печать периодическая. То есть пресса, по его мнению, должна быть своего рода посредником общественной мысли (в ее передаче от народа к власти), должна отражать жизнь, чтобы власть реагировала на ее сигналы и принимала меры. «Пресса должна отражать общественную мысль и народную жизнь, подобно тому, как зеркало не создает света, который отражает»², – пишет автор.

Трубников затрагивает и вопрос эффективности журналистики, воздействия ее не только на общество в целом, но и на отдельного человека. Русская пресса, пишет он, призвана служить как «единству духа русских общественных сил», так и «в интересах внутреннего самоусовершенствования личности как основы усовершенствования строя общественного и государственного».

Характер русской прессы, по мнению публициста, должен, главным образом, заключаться в «верном отражении русской жизни во всей совокупности ее проявлений: нравственных, ум-

ственных, экономических и политических, со всеми общими особенностями, усвоенными и приобретенными русским народом в течение своего исторического прошлого»³. Для наиболее полного, многостороннего, а, значит, более правдивого отображения картины мира «наша повседневная печать должна противопоставить разнообразие существующему однообразию»⁴.

В книге «Капун XX века» публицист касается важной про- светительской функции прессы, о которой последняя не долж- на забывать:

«Призвание нормальной, серьезной политической лите- ратуры заключается в содействии христианскому строю и на- правлению семейной, общественной и государственной жизни, в стремлении в область вечных идеалов, отвечая высшим целям государства, развивая чувство изящного, благородства стрем- лений и побуждений. Печать, имея воспитательное и образова- тельное значение, должна прилагать все усилия к тому, чтобы просвещение заключало в себе не одно восприятие и усвоение обществом возможно большего числа развивающих человека познаний, но и освещение этих познаний светочем христиан- ской истины, и нравственное усовершенствование человече- ской личности»⁵.

В работе «Печать как власть настоящего над будущим» Трубников обращается к предмету сложных взаимоотношений между общественно-политической периодикой и цензурой. Ав- тор пишет о том, что репрессии не могут уничтожить и не уни- чтожили политическую печать, а лишь создали «двуязычных публицистов и литераторов», перо которых стало существовать в двух измерениях: «перо о двух концах — одно для цензора, а другое — для публики».

Соглашаясь с тезисом, что только центральная власть в со- стоянии уравновесить государственные интересы настоящего и будущего, он обращает внимание на то, что пресса (в особенно- сти политическая) в силу своей специфики играет в этом далеко не последнюю роль, то есть «печать есть также могущественная власть, потому что она есть власть настоящего над будущим»⁶.

Политическое значение периодической печати, которая имела бы право на совершенно свободное выражение правди- вой общественной мысли, по мнению автора, состоит не столько в порицании или одобрении действий отдельных лиц и учреж-

дений, а в общем направлении, согласном с «русским государ- ственным учением», на основе которого произносятся хвала и порицание: «Большого значения не могут иметь указания на частные недостатки и возгласы очевидных злоупотреблений, важны идеи, которыми направляют общество, исходя из глубо- кого уважения к вере и церкви, из служения началам правды и добра, из справедливых отношений друг к другу»⁷.

Трубникову принадлежат также публицистические работы, посвященные деловой сфере. Этот предмет он знал хорошо, тому что сам являлся представителем этой среды. К. В. Трубни- ков был издателем или редактором многих изданий, которые в основе своей носили ярко выраженный финансово-экономиче- ский характер, что было неслучайно в то время экономических преобразований и ценности подобного рода информации.

Развитие промышленности, путей сообщения, инфраструк- туры, появление акционерных компаний и начало акциониро- вания, биржевой подъем и, конечно же, трансформации в бан- ковской системе и денежном обращении — эти и другие явления и процессы находят соответствующее отражение в его публици- стике.

Однако, несмотря на связь с деловой сферой, в своих воз- зрениях он не ограничивается лишь вопросами финансово-эко- номического плана. Тематику его выступлений составляют не только (и не столько) вопросы финансов, но широкий спектр проблем, касающихся общественной жизни вообще.

В книге «Мечты и цель в финансах» (1883) Трубников раз- мышляет о финансовом положении России, об экономических кризисах и путях выхода из них, о реформах, правильном адми- нистративном управлении и о многом другом.

Объясняя свое обращение к этой теме, он пишет в предис- ловии:

«Вопрос о водворении и поддержании у нас хороших фи- нансов, а также об условиях и последствиях их устройства со- ставляет один из самых живых интересов современной жизни. Вопрос этот с практической точки зрения вообще едва затронут. Поэтому для исследования открывается широкое поле»⁸.

Он проводит экскурс в прошлые реформ в России, размыш- ляет о банках и степени их свободы, о кредитной системе, вза- имоотношениях правительства и частного предпринимательст-

ва, о грамотном палогообложении – о вопросах, которые стояли на «повестке дня» тогда и не потеряли актуальности в наше время.

Особый интерес представляют последние главы книги «Условия могущества и внутреннего процветания России» и «Финансовая и экономическая административная организация». Проводя параллели с Западной Европой, автор пишет о возможных направлениях развития страны и ее управления.

Одну из основных преград России для ее экономического роста он видит в отсутствии связи между огромными пространствами страны:

«Главное неудобство, которое испытывала Россия в своем историческом развитии от начала до нашего времени, состоит в слишком малочисленном народонаселении, разбросанном на слишком обширных пространствах, в противоположность к Западной Европе, страдающей слишком большим количеством народонаселения на относительно малых пространствах»⁹.

Эти «природные неудобства» устраняются удобными путями сообщения. В этой связи публицист отмечает огромную роль для нашей страны железных дорог, «уничтожающих пространства», так как они «составляют ныне насущную потребность для внутреннего процветания государства и для внешнего его могущества»¹⁰.

Для решения этой приоритетной задачи Трубников предлагает конкретные меры:

«Россия должна употребить все свои силы к дальнейшему развитию железнодорожной сети, если она хочет играть роль могущественной державы. Здесь, конечно, на первом плане является вопрос о свободных капиталах и их источниках. Их может дать только хорошая финансовая система, чуждая всяких финансовых иллюзий и химер»¹¹.

Причем некоторые особенности страны, кажущиеся недостатками, публицист рассматривает как ее достоинства:

«Россия природою назначена быть обширнейшею областью единого государства, в состав которого входят все принадлежащие ей владения, в противоположность западно-европейским государствам с колониями за океаном и потому находящимися в самой хрупкой связи с метрополией»¹².

Важное значение для развития страны автор придает морю, «общителю народов», и соответствующей инфраструктуре.

Говоря о будущих преобразованиях, он не может не коснуться и очень важной и актуальной во все времена темы роли государства и правительства в жизни любой страны и ее граждан: «Государство существует не ради самого себя, но своей цели – говоря вообще, для блага народа. Поэтому государство ведет хозяйство не ради себя, но своей цели и народа»¹³.

По убеждению Трубникова, «главный источник прогресса следует видеть в самодеятельности народной; правительство не должно брать на себя творческую роль, становиться на место живых народных сил, когда дело идет о чисто хозяйственных интересах. <...> Практическая задача правительства должна заключаться не в старании разбогатеть, а в желании обогатить народ»¹⁴, – еще одна поистине вневременная мысль, идущая далеко вперед.

Остановившись на вопросе о финансовой и экономической административной организации, автор замечает, что государственное хозяйство, в котором распорядителем является правительство, основывается на началах науки о финансах, находящейся в непосредственной связи с наукою народного хозяйства. Поэтому всякая финансовая система и экономическая политика могут быть выработаны в духе того или другого экономического учения, полагающего общие основания для государственного благоустройства, народного благосостояния и порядка в различных отраслях хозяйственной деятельности.

Лица, связанные с финансовым управлением, а значит, с преуспеванием государства, должны отделять истинные экономические учения от ложных, должны обладать жизненным опытом и отличатся знанием России.

Трубников пишет: «Само собой разумеется, что для пользования преимуществами хорошей финансовой системы и экономической политики недостаточно того, чтобы упомянутые министры усвоили наилучшие планы во всех отраслях своих управлений; нужно, чтобы народ был способен к принятию планов, а правительство, общество и печать содействовали бы их осуществлению»¹⁵.

Вполне разумно, подчеркивает автор, когда речь идет о реформах, их необходимости и целесообразности, взглянуть

на страницы истории, посмотреть назад, чтобы не повторять ошибок прошлого, «так как настоящее вполне зависит от прошедшего, и только в прошедшем и настоящем находится поле действительности и реальная почва для жизни народа, как самостоятельного целого и субъекта своеобразного самобытного развития»¹⁶.

Говоря о реформировании, Трубников подчеркивает, что преобразования должны совершаться вовремя, а правительство, которое несет за это ответственность, должно отличать действительные потребности общества от мнимых. Помощь в этом ему могут оказать само общество и печать, задачи которой, когда речь заходит о реформах, «заключаются в умении различать виды истинного либерализма от ложного».

Подводя итог, автор резюмирует: «При существовании доброй воли в правителях и гражданах, они естественно стремятся к постепенному усовершенствованию учреждений или к такому порядку вещей, в котором возможно большая свобода граждан сочетается с возможно более сильной деятельностью власти. В этом заключается сущность и цель государственных реформ».

В разумном стремлении к реформам вовсе не выражается беспокойный дух новизны и еще менее страсть к разрушению, а естественная необходимость в улучшениях или в соединении в государственных учреждениях вместе с постоянством и прогресса»¹⁷.

Как предостережение звучит вывод публициста о том, что «в политической жизни, так же, как и в физической природе, господствует закон постепенности. Кто нарушает этот закон, тот разрушает не видимую нить, связывающую прошедшее с будущим, тот сеет на ветер и пожнет пыль»¹⁸.

Другая работа Трубникова «Преобразование денежной системы» (1895) затрагивает вопросы, связанные с влиянием денежной системы на другие сферы жизни и важностью ее правильного реформирования.

Автор замечает, что нормальное денежное обращение — это преобразование первой государственной важности¹⁹.

Он размышляет о необходимости сочетания металлической и кредитной денежной циркуляции. Большое значение издатель-коммерсант придает именно золотой монете в процессе функционирования денежной системы

Речь, говорит он, идет о «более энергических приготовительных мерах к восстановлению в России металлического денежного обращения в противоположность существующему бумажному или ассигнационному, возникшему еще в 1768 г. в царствование императрицы Екатерины II, основавшей ассигнационный банк, которому представлено было выпускать ассигнации»²⁰.

По его словам, дальнейшее укрепление цены кредитного рубля неразрывно связано с постоянным накоплением в стране достаточного количества драгоценно-металлических запасов, которые дадут в результате возможность приступить впоследствии к размену кредитных орудий денежного обращения в звонкую монету²¹.

Публицист подчеркивает, что «мудрая финансовая политика достигнет окончательно цели этой реформы, заключающейся не только в восстановлении металлического денежного обращения, но и в его упрочении лишь тогда, когда гарантирована будет простота и ясность в денежных делах и строгий порядок в выпусках бумажных денег»²².

Автор пишет о важнейшем значении Государственного банка, роль которого «в деле регулирования денежного обращения не только не упрощается, а, наоборот, еще более усложняется»²³.

Именно на Госбанке лежит обязанность регулировать цену, то расширяя, то сокращая циркуляцию бумажных денег, ведь «деньги — это машина, приводящая в обращение имущества, а с ними-то и приходится соображать количество денег»²⁴.

Анализируя состояние банковского дела, Трубников касается громоздкости финансовой системы и бюрократических преград, служащих одним из препятствий на пути преобразований денежной системы и финансовой обстановки в целом.

В числе других слабостей финансовой системы он отмечает «недостаток самостоятельности местных частных банков».

Стремление капиталов в столицу, в частности, на петербургскую биржу будет, по его мнению, происходить до тех пор, «пока местным банкам и акционерным компаниям и товариществам не будет дозволено основываться согласно нормального устава, без мытарств по разным департаментам и канцеляриям»²⁵.

Автор не может остаться в стороне и от распространения в то время явления – охватившей различные слои общества по всей стране биржевой игры. Рассматривая биржевую ажиотаж, Трубников пишет: «Ныне в биржевой игре заинтересованы не одни столичные капиталисты, но из всех углов необъятной России съезжаются в Петербург люди разных профессий лишь за тем, чтобы попытаться счастья на бирже. Свободные капиталы вместо того, чтобы разлиться подобно благотворной росе на своих местах, будут скопляться на бирже, развивая ажиотаж и порождая те ужасные бури, которые от времени до времени разрушают столько состояний, приобретенных с таким большим трудом»²⁶.

В рассмотрении финансово-экономической политики автор не ограничивается критикой, он указывает и на положительные сдвиги в деятельности государства: «Государственно-хозяйственная оживленная деятельность уже сделала почин в деле сооружений на широких основаниях железных дорог, каналов, торгового флота, коммерческих портов и т. п.; наряду с этим двинута в строго покровительственном направлении фабрично-заводская промышленность, наконец, принимаются энергические меры для преуспевания горного, лесного и сельского хозяйства»²⁷.

Публицист намечает дальнейшие направления и перспективы преобразований: «Необходим также подъем на надлежащую высоту нашего дряблого городского и земского хозяйства, благодаря косности и неподвижности которого большинство которого большинство городов лишены хороших пожарных команд, водопроводов, газового освещения, мостовых и т. п.; местные пути сообщения, заботы о благоустройстве которых возложены на земства, находятся, за редкими исключениями, в самом первобытном состоянии, а вследствие этого и иных причин чахнут местные промыслы»²⁸.

Трубников рассуждает не только как публицист, но и как капиталист, как заинтересованное лицо. Он высказывает опасения и заботу о том, чтобы капиталы и капиталисты не оказались в опасности от состояния денежной системы и ее изменений, так как все заинтересованы в стабильности, устойчивости системы и предсказуемости ее трансформаций, в уменьшении риска.

Реформирование денежной системы и его исключительную важность автор связывает с обновлением на разумных началах всего строя хозяйственной жизни: «Для упорядочения нашей денежной системы недостаточно действовать только на нее непосредственно, но надо действовать с неутомимой энергией на всю совокупность экономических, умственных и нравственных производительных сил страны»²⁹.

Таким образом, публицистика К. В. Трубникова, посвященная различным аспектам реформирования страны, представляет не меньший интерес (ввиду неизученности этой стороны его деятельности), чем его собственно практическая издательская и редакторская деятельность. В своих работах автор представляет анализ событий прошлого и настоящего, делает прогнозы на будущее, рассматривает важные для страны вопросы реформирования и предлагает свои пути решений. Публицистику Трубникова объединяет связь с текущими проблемами и деятельное участие в жизни страны и людей.

- ¹ Сементковский Р. И. Среди отошедших (из моих воспоминаний) // Исторический вестник. 1917. № 4. С. 136.
- ² Трубников К. В. Вопросы печати. СПб., 1896. С. 22.
- ³ Там же. С. 25.
- ⁴ Там же. С. 28.
- ⁵ Трубников К. В. Канун XX века. СПб., 1898. С. 6.
- ⁶ Трубников К. В. Печать как власть настоящего над будущим. СПб., 1899. С. 26.
- ⁷ Там же. С. 26.
- ⁸ Трубников К. В. Мечты и цель в финансах. СПб., 1883. С. 2.
- ⁹ Там же. С. 226.
- ¹⁰ Там же. С. 228.
- ¹¹ Там же. С. 226.
- ¹² Там же. С. 227.
- ¹³ Там же. С. 191.
- ¹⁴ Там же. С. 233.
- ¹⁵ Там же. С. 220.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Там же. С. 1.
- ¹⁸ Там же. С. 4.
- ¹⁹ Трубников К. В. Преобразование денежной системы. СПб., 1893. С. 2.
- ²⁰ Там же. С. 15.
- ²¹ Там же. С. 3.
- ²² Там же. С. 14.

²³ Там же. С. 6.

²⁴ Там же. С. 8.

²⁵ Там же. С. 9.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же. С. 8 – 9.

²⁸ Там же. С. 10.

²⁹ Там же. С. 12.

А. Г. Титов,

Санкт-Петербургский государственный университет, студент
Научный руководитель д. филол. н., проф. М. Н. Ким

Журнал для авиапассажиров как корпоративное издание для внешней аудитории

Актуальность выбранной темы вызвана резким ростом российского рынка специализированных изданий, и, в частности, рынка бортовых журналов для авиапассажиров. Большая часть бортовых журналов, которые присутствуют на российском рынке, была создана на протяжении последних пяти лет. В среднем каждый год на рынке появляется 5 – 10 новых игроков.

При этом понятие о том, как должен выглядеть бортовой журнал авиакомпании, до сих пор не сформировано, границы понятия не очерчены, типологические характеристики бортовых журналов не изучены и не сформулированы, практически отсутствуют теоретические исследования по данной теме. Отдельного внимания заслуживает аудитория бортовых журналов авиакомпании, ведь именно характер аудитории является определяющим фактором, который рекламодатель учитывает, принимая решение о размещении рекламы. Между тем редакции многих российских бортовых журналов очень приблизительно представляют себе аудиторию, для которой работают, они ориентируются не столько на исследование аудитории, сколько на опыт коллег других специализированных изданий.