

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

АКАДЕМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Корконосенко С. Г.

доктор политических наук, профессор

Санкт-Петербургского государственного университета

(Санкт-Петербург, Россия)

s.korkonosenko@spbu.ru

Аннотация:

В статье рассматривается академическая культура как атрибут журналистского образования и квалификационная характеристика преподавателя. В этом контексте ставятся вопросы о профессиональной идеологии и идентичности педагога, его одновременной включенности в медийную индустрию и университетскую среду.

Ключевые слова: журналистское образование, академическая культура, профессиональная идеология, ценности, университетское сообщество

Введение

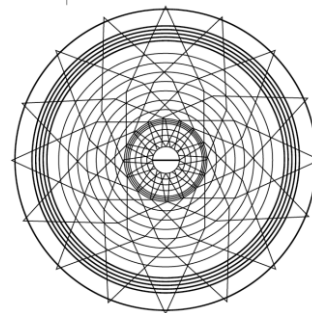
В дискуссиях о журналистской школе явно доминирует тема ее взаимоотношений с профессиональной практикой. Так, один из американских экспертов заявляет: «Ключевой вопрос в журналистском образовании по сей день заключается в том, следует ли рассматривать журналистику как ремесло или профессию... Главное различие между этими двумя понятиями заключается в том, что журналистам по умолчанию придается статус и от них ожидают наличия образования... Что касается журналистики как ремесла, то для него потребуется лишь профессиональное обучение...»¹ (Josephi, 2009, p. 47). В свою очередь, российский обозреватель отмечает, что «профессиональное и педагогическое сообщества разделились на два лагеря, не считая нигилистический, отрицающий необходимость профильной университетской подготовки. Первый лагерь убежден, что фундаментальное (теоретическое) образование должно доминировать над практической подготовкой... Второй лагерь считает, что выпускники не приспособлены к реальной работе... Их картина идеального журналистского образования состоит из разбора кейсов, трудовой практики и редких теоретических семинаров» (Малашенко, н. д.).

¹ Здесь и далее перевод автора.

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

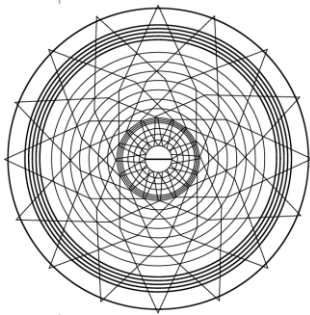
Академическая культура преподавателя журналистики



По существу, участники полемики такого рода рассуждают лишь в рамках одной из возможных систем координат, исходя из своего понимания назначения, качественного состояния и кадровых потребностей массово-информационной индустрии. Например, именно так обосновывается заявление о том, что «программы по всему миру используют общие подходы к обучению журналистским ролям: как собирать, проверять, производить и распространять информацию; как оценивать потребности аудитории и как рассказывать истории» (Mensing, 2019, p. 5). Подобную ориентацию на инструментальные навыки демонстрируют авторы учебного пособия для начинающих репортеров: «Журналистика – это прикладная профессия. Задача журналиста – найти новость и изложить ее так, как того требует конкретное интернет-издание, телеканал, радиостанция или газета» (Толоконникова, 2022, с. 8).

В наши задачи не входит критическая оценка утилитарно-прагматических представлений о профессии, равно как и противоположных им установок. Мы хотели бы обратить внимание на то, что возможен взгляд на образование сквозь иную призму, сколь бы странным это ни казалось. Прислушаемся к следующим категоричным утверждениям: «Университет должен дать выпускнику широкую и глубокую гуманитарную базу знаний, без которой журналист не может состояться как настоящий профессионал, научить системно мыслить, привить исследовательскую культуру, уделяя при этом самое серьезное внимание задачам воспитания и личностного развития учащихся» (Воскресенская, 2017, с. 217). Автор данной декларации явно видит студента и выпускника в свете университетских традиций, а не конъюнктурных потребностей индустрии. Как представляется, здесь не отрицается ценность инструментальных навыков, но подчеркивается значимость других компонентов квалификации – тех, которые нарабатываются по мере приобщения к интеллектуальным ресурсам академической школы. Следующий тезис логически несомненен и не требует развернутой аргументации: подготовку такого уровня способен обеспечить преподавательский корпус, обладающий высокой университетской культурой, или культурой академической. Данный угол зрения на журналистское образование имеет право на существование, коль скоро сотрудники для СМИ возвращаются в лоне высшей школы со свойственными ей принципами организации и функционирования.

Академическая культура преподавателя журналистики выступает в качестве основного объекта анализа в нашей статье. В качестве предметов изучения мы рассматриваем ее составляющие и ее взаимосвязи с моделями производственного поведения выпускника журналистской школы. Первоочередной целью при этом является выявление роли академической культуры преподавателя в становлении профессионала медийной отрасли.



Академические ценности в журналистском образовании

Понятие и состав академической культуры не относятся к числу тем, популярных тем исследователей журналистской школы. Поэтому возникает необходимость уточнить, что имеется в виду под данным качеством преподавателя. Надо заметить, что и в специальной педагогической литературе – российской и зарубежной – оно трактуется по-разному, иногда используется как метафора или в узком смысле как отличительная черта того или иного научно-образовательного заведения (Щербакова, 2014, с. 461; Артемьева, 2013, с. 34). Вместе с тем звучат предложения рассматривать академическую культуру в качестве некоего целостного явления, формирующегося в процессе образования и научной деятельности, и даже как идею университета, традиционно объединяющую знание, культуру, науку (Налетова и Прохоров, 2013, с. 138). Этому контексту релевантен ценностный взгляд на университетскую действительность.

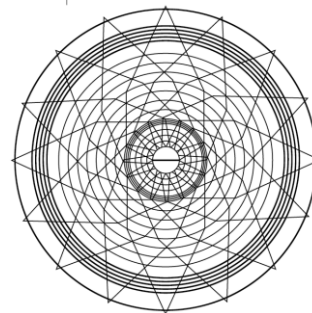
Как определяют исследователи, «специфика университета состоит в том, что он представляет собой профессиональную организацию, в основе деятельности которой лежит система академических ценностей, регулирующих... деятельность ее членов» (Мкртычян и Петрова, 2019, с. 147). К традиционным академическим ценностям принято относить критическое мышление, развитие неприкладной науки, академическую свободу, преданность интересам подлинного знания, академическую автономию, признание научным сообществом, публикации в авторитетных изданиях и т. д. Они ценности не являются специфичными для отдельных наций и регионов или конкретных институтов, а носят универсальный характер (Прохоров, 2010, с. 180). Несомненно, реестр ценностей может быть дополнен или переформулирован другими авторами. Однако вряд ли он изменится в существенных характеристиках, поскольку своим происхождением обязан долгой истории мирового университетского образования.

Нас должно интересовать, до какой степени универсальные нормы и правила жизни распространяются на сотрудников журналистской школы и есть ли вообще основания для такой постановки вопроса. По наблюдениям зарубежных коллег, «включение журналистского образования в университеты никогда в полной мере не одобрялось другими членами академического сообщества. Даже сегодня преподаватели других дисциплин во многих университетах смотрят свысока или отвергают важность программ журналистики и исследовательский вклад преподавателей журналистики» (Picard, 2015, р. 6–7). Есть, однако, и противоположная логика рассуждений. Американские профессора считают, что если задача обучения является слишком узкой и технической, «то возникает вопрос, почему журналистское образование вообще должно существовать в системе

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

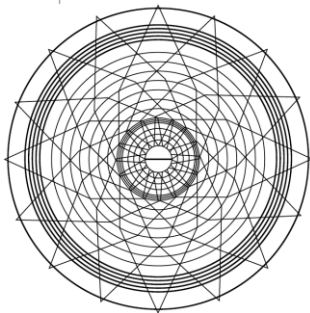


высшего образования... университет принял на себя более значительную роль, стремясь утвердиться в системе liberal arts и гражданской активности; этот подход характеризует “профессиональную” роль, которая нам кажется желательной для преподавателей журналистики» (Reese & Cohen, 2000, p. 214). Речь идет о сознательном стремлении влиться в академическое сообщество на условиях равенства в правах и обязанностях с другими подразделениями.

С организационно-производственной точки зрения для этого есть более чем прочные основания, поскольку ректораты не делают различий между факультетами, определяя параметры кадрового состава, методического обеспечения, трудового распорядка и т. п. И все же самым действенным фактором формирования академической культуры является нацеленная на нее стратегия повседневной деятельности. Углубленные исследования показывают, что для России характерна устойчивая традиция создания и развития научно-образовательных школ журналистики – весьма своеобразного явления, обладающего такими признаками, как устоявшиеся направления научных исследований под руководством известных ученых, стабильные образовательные программы, имеющие учебно-методическое обеспечение (учебники и учебные пособия), значительное число обучающихся, программы аспирантуры и докторантуры, соответствующие научной специальности диссертационные советы, научные журналы и др. (Хубецова, 2018, с. 314). Таким образом, задачи и деятельность школ далеко выходят за рамки трансляции производственных навыков, а перечисленные и иные признаки точно соотносятся с академическими ценностями. В комплексном виде проблематика научно-образовательных школ журналистики отражена в коллективной монографии, подготовленной по результатам международного проекта (Корконосенко, 2021).

Академические ценности, воспринятые на уровне системы образования и учебных заведений, ложатся в основу практики конкретных педагогических коллективов, преломляясь в соответствии со спецификой их деятельности. Так, опираясь на личный опыт, специалисты приходят к заключению, что «феномен научно-педагогической школы в рамках профильной кафедры журналистики составляют единое понимание коллективом целей и принципов подготовки журналистов, взаимосвязь приоритетных научных направлений, методических разработок, системность, преемственность образовательных программ, постоянная публичная и практическая апробация результатов подготовки. Большую роль играют традиции и творческая атмосфера кафедры» (Бережная, 2017, с. 33). Наконец, отдельный преподаватель ощущает себя носителем идеи университета и проводником академической культуры. Оглядываясь на свою практику, педагог с большим стажем пишет: «В системе высшей школы... одной из ценностных доминант





[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

был личностно-профессиональный потенциал преподавателя. Под профессиональными качествами понималось не только умение вести лекционные, практические занятия, но и способность увлечь, воодушевить студентов к самостоятельному поиску знаний, открытию новых смыслов, к становлению, развитию своей личности» (Саенкова-Мельницкая, 2023, с. 452).

Из приведенных наблюдений определенно следует вывод о том, что универсальные академические ценности не только не вступают в конфликт с организацией журналистского образования, но и дают ему необходимые ориентиры для качественного роста и для успешной самореализации педагогов. Нельзя не обратить внимание на то, что данные взаимосвязи особенно органичны для отечественной традиции подготовки кадров для СМИ.

Академическая культура и профессиональная культура журналиста

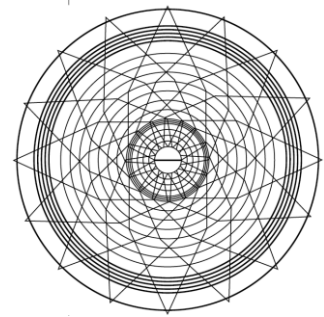
Однако не стоит замыкать анализ в пространстве университета, поскольку это решение было бы недалновидным и бесперспективным с точки зрения подготовки студентов к реальной занятости на производстве. Преподаватель, ставший активным членом вузовской корпорации, в то же время прямо или опосредованно связан с миром журналистики, с ее деловыми интересами и актуальными процессами, профессионально-идеологическими представлениями, этосом и т. д. В противном случае возникает повод упрекнуть образование в оторванности от реалий индустрии. Несколько абстрагируясь от разнообразия конкретных персональных обстоятельств, можно утверждать, что преподаватель обладает двойной идентичностью – академической и журналистской. Соответственно, необходимо выявить те компоненты и стороны академической культуры, которые служат своего рода мостами от нее к производственному поведению выпускников.

В первую очередь следует назвать интеллектуальное напряжение как атрибут и залог жизнеспособности университетского сообщества. Иное немислимо, если речь идет о науке и высшем образовании. В нормальном случае инерция напряженной умственной деятельности воспринимается учащимися и закрепляется в их профессиональном сознании. С данным качеством неразделимо сопрягается эвристичность мышления, нацеленного на использование нестандартных подходов к решению задач и проблем, на новизну и творчество в работе. Вопреки бытующей апологетике стандартизации и механизации производства, перспективы развития журналистики как раз связаны с их преодолением, а это предполагает способность к критическому анализу. Оценивая передачу части редакционных функций искусственному интеллекту, российская исследовательница считает, что «прерогативой журналистов останутся все сферы, требующие творческого подхода, работы со смыслами, ценностями и эмоциями. В журналистском образовании это

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

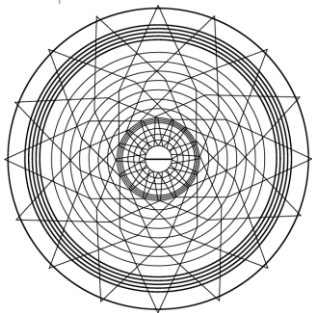


актуализирует задачу подготовки аналитика» (Яблоновская, 2016, с. 107). С этим солидарен и опытный европейский газетчик, пришедший в сферу образования: «Журналисты, которые не умеют плодотворно мыслить, в будущем станут еще более бесполезными людьми, чем они являются сейчас» (Picard, 2015, p. 7).

В развитие сказанного выше назовем еще служение истине, которая является конечной инстанцией научного поиска и в то же время имеет непосредственное отношение к деятельности репортера и публициста. Хотя для журналистики корректным будет использование деонтологической категории правдивости, а не истинности, как в науке, в данном случае нюансами в различении понятий можно пренебречь. В труде журналиста познание детерминировано критерием достоверности фактов, а отражение нацелено на адекватное воспроизведение действительности.

Альтернативой устремленности к правде служит подчинение конъюнктуре, включая корыстные интересы. Приходится считаться с тем, что в высшей школе, как и в медийной индустрии, нарастает давление интересов бизнеса и получает распространение модель предпринимательского университета (Прохоров, 2010, с. 180). В трудах по вопросам методики преподавания появляются соответствующие акценты: «выпускник есть наукоемкий товар с заданными структурно-функциональными качествами (знаниями и навыками). Задача вуза – чтобы этот товар нашел потребителя... Если мы хотим иметь серьезную высшую журналистскую школу, нужно в нынешних рыночных условиях осуществлять и рыночную концепцию ее развития. Ее можно назвать концепцией “маркетинга журналистских кадров”» (Кунгурова, 2017, с. 39). При таком откровенно утилитарном подходе утрачивается смысл разговора о ценностном измерении деятельности и педагога, и журналиста. Пагубные последствия избыточной предпринимательской активности затрагивают, конечно, не только журналистскую школу, но и высшее образование в целом. Как пишут известные представители педагогической науки, «Россия... активно и поспешно приступила к разрушительной модернизации своей системы, путем разрушения преемственности ступеней, коммерциализации, превращающей эту социогуманитарную сферу воспроизводства национального интеллекта в “рынок услуг”, ликвидируя мировоззренческие основания образовательных программ» (Валицкая, 2015, с. 116).

Однако именно в ценностном измерении оправдывают себя попытки выявить актуальную профессиональную идеологию журналистики, а следом за тем – ее корреляцию с профессионально-идеологическими установками преподавательского сословия. Кратко говоря, под профессиональной идеологией принято понимать совокупность представлений о своей сфере деятельности и



[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

цеховой среде. Наличие и значимость этого компонента журналистского сознания не должны вызывать сомнений: достаточно познакомиться с трудами авторитетных исследователей. Дэнис Маккуэйл называл профессиональную идеологию работающей теорией журналистики (McQuail, 2009, p. 56), Клаудиа Мелладо подчеркивает, что «журналистская идеология – это фундаментальный инструмент, который журналисты могут использовать, чтобы отличить себя от профессионалов в других областях» (Mellado, 2021, p. 36). Таким образом, мы возвращаемся к рассмотрению вопроса о профессиональной идентичности под новым углом зрения.

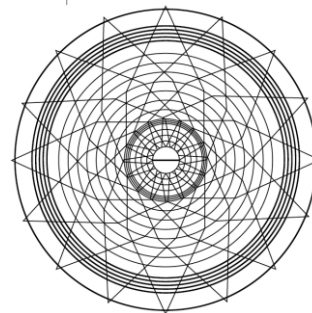
Исследователи идентичности медиапрофессионала подчеркивают постоянное присутствие в ней элементов устойчивости и изменчивости, что открывает возможности для субъективности, свободы действий и индивидуальности (Carpentier, 2009, p. 61). Так проявляет себя подвижность профессиональной идеологии. Педагогическая деятельность призвана откликаться на эту динамику и, если не меняться синхронно с ней, то во всяком случае учитывать момент изменчивости и не оставаться заложником отживших свое воззрений. В известном смысле меняющаяся медийная практика «заказывает» университетскому преподаванию симметричные ей идеологические и ценностные установки. Значит, перед наукой, в частности той, объектом которой является академическая культура, стоит задача изучать ценностные установки преподавателей и журналистской корпорации в их неоднозначной взаимосвязи и взаимовлиянии. Именно поэтому в масштабный межвузовский проект «Профессиональная идеология журналистики», инициированный в СПбГУ, включен раздел, посвященный преподавателям. Члены авторского коллектива обоснованно полагают, что «изучение профессиональной идеологии преподавателя журналистики должно осуществляться не менее интенсивно, чем вопросы его педагогической квалификации или технологической компетентности» (Хубецова, 2023, с. 457).

Уже на предварительном этапе, до детального анализа эмпирического материала, можно сделать предположение о том, какая сторона – изменчивая или стабильная – будет превалировать в идеологии преподавателя. Мощное влияние на образование оказывает наука, имеющая дело с закономерностями, долговременными тенденциями, генерализацией данных на высоком уровне, и это порождает преимущественный интерес к устойчивым понятиям, идеям и картинам мира. По крайней мере, такие подходы заложены в «генотип» высшего образования в России. Примечательно высказывание одного из участников серии экспертных интервью с лидерами журналистского образования в российских вузах: «Американская и скандинавская традиция предлагает разводить практическую журналистику и теорию журналистики. Я думаю, это обедняет зарубежных коллег.

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики



Чем больше я смотрю на то, что происходит сегодня, тем более я в этом убеждаюсь. Критическое сознание, *critical thinking*, которое нужно журналисту, сформировано фрагментарно и только на уровне прагматики, а не на уровне системного видения мира» (Бережная, Корконосенко, 2021, с. 411).

Заключение

Обращение к теме академической культуры убеждает в том, что она представляет собой перспективное направление исследовательской работы, помогающей решать злободневные вопросы педагогики журналистики. В частности, в этом свете яснее видны проблемы соотношения теоретического и прикладного обучения, квалификации и самоидентификации преподавательских кадров, интеграции журналистского образования в систему университета и др. На наш взгляд, практическую значимость имеют положения о двойной идентичности преподавателя, включенного одновременно в академическую корпорацию и массово-информационную среду, о взаимопроникновении вузовской и индустриальной профессиональных идеологий, о балансе изменчивости и стабильности в ценностных ориентациях и др. Важно, однако, не ограничиваясь констатациями, целенаправленно строить образовательную и воспитательную стратегию с учетом доминант университетской академической культуры.

БИБЛИОГРАФИЯ

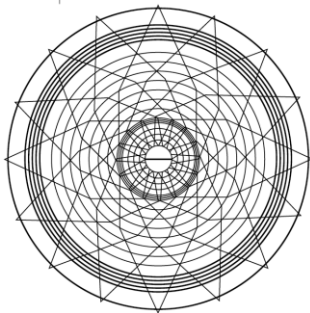
Артемяева, Т. В. (2013). Академическая культура как теоретическая проблема и практическая задача. *UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета*, (1), 34–36. https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/2/2013_1/artemieva_1_13_34_36.pdf

Бережная, М. А. (2017). Научно-педагогическая школа в профильной подготовке журналиста: опыт кафедры телерадиожурналистики СПбГУ. *Век информации*, (3), 28–34. https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1506410762_5671.pdf

Бережная, М. А., Корконосенко, С. Г. (2021). Школы журналистики в России: опыт профессиональной экспертизы. *Вопросы теории и практики журналистики*, 10(3), 404–421. https://jf.spbu.ru/upload/files/file_1506410762_5671.pdf

Валицкая, А. П. (2015). «Время собирать камни»: к современной парадигме образования. *Общество. Среда. Развитие*, (2), 113–117. https://www.terrahumana.ru/arhiv/15_02/15_02_20.pdf

Воскресенская, М. А. (2017). Образовательный потенциал журналиста как фундамент его профессиональной идеологии. *Век информации*, (1), 211–218. https://elibrary.ru/download/elibrary_28842466_24759805.pdf



[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

Корконосенко, С. Г. (2021). (ред.), Научно-педагогические школы журналистики в России. Алетейя.

Кунгурова, О. Г. (2017). Разработка и преподавание журналистских дисциплин в вузе: учебное пособие. Костанайский гос. ун-т им. А. Байтурсынова. https://ksu.edu.kz/files/TB/book/gsf/ump_zhurn_discipliny.pdf

Малашенко, Н. (н. д.). Статья четвертой властью: как и чему учат будущих журналистов в России и США. Forbes Russia Education. <https://education.forbes.ru/authors/zurnalistskoe-obrazovanie>

Мкртычян, Г. А., Петрова, О. В. (2019). Сопротивления преподавателей изменениям: анализ причин и факторов. Университетское управление: практика и анализ, 23(4), 142–150. <https://doi.org/10.15826/umpa.2019.04.035>

Налетова, И. В., Прохоров, А. В. (2013). Академическая культура как идея университета. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 12-1(38), 137–141. https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_12-1_31.pdf

Прохоров, А. В. (2010). Соотношение корпоративной и академической культур в современном университете. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 10(90), 179–184. <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-korporativnoy-i-akademicheskoy-kultur-v-sovremennom-universitete>

Саенкова-Мельницкая, Л. П. (2023). Преподаватель журфака: трансформация статуса. В Е. Л. Вартанова (ред.), Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов международной научно-практической конференции (с. 451–452). Факультет журналистики МГУ. <https://clck.ru/34rkER>

Толоконникова, А. В. (2022). (ред.) Журналистика и медиа: учебное пособие по специальному курсу. Факультет журналистики МГУ. https://profil.mos.ru/media/images/documents/uch_pos/Zhurnalistika_i_media.pdf

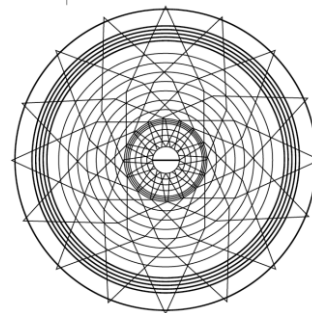
Хубецова, З. Ф. (2018). Российские научно-образовательные школы журналистики как часть мирового научного и образовательного процесса. Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература, 15(2), 312–326. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu09.2018.213>

Хубецова, З. Ф. (2023). Методика исследования профессиональной идеологии преподавателя журналистики (на примере стран СНГ). В Е. Л. Вартанова (ред.), Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов международной научно-практической конференции (с. 457–458). Факультет журналистики МГУ. <https://clck.ru/34rkER>

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики



Щербакова, И. О. (2014). Академическая культура и ее место в академическом развитии личности в современном образовательном пространстве. В И. Ю. Щемелева (науч. ред.) Номо Loquens: Актуальные вопросы лингвистики и методики преподавания иностранных языков, вып. 6 (с. 461–471). Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

<https://publications.hse.ru/chapters/144411502>

Яблоновская, Н. В. (2016). Подготовка аналитика для массмедиа как ответ на информационно-коммуникационные вызовы XXI в. В О. Е. Коханая (ред.), Высшее образование для XXI века: XIII Международная научная конференция. Москва, 8–10 декабря 2016 г.: Доклады и материалы. Круглый стол. Профессиональная подготовка в сфере масс-медиа. Ч. 1 (с. 103–108). Издательство Московского гуманитарного университета.

https://elibrary.ru/download/elibrary_28161881_39826180.pdf

Carpentier, N. (2009). Identity, contingency and rigidity. The (counter-)hegemonic constructions of the identity of the media professional. In N. Carpentier, P. Pruulmann-Vengerfeldt, R. Kilborn, T. Olsson, H. Nieminen, E. Sundin and K. Nordenstreng (Eds.), Communicative approaches to politics and ethics in Europe: The intellectual work of the 2009 ECREA European Media and Communication Doctoral Summer School (pp. 61–82). Tartu University Press. http://www.researchingcommunication.eu/reco_book5.pdf

Josephi, B. (2009). Journalism education. In K. Wahl-Jorgensen, Th. Hanitzsch (Eds.), The handbook of journalism studies (pp. 42–56). Routledge.

<http://keralamediaacademy.org/wp-content/uploads/2015/02/Handbook-of-Journalism-Studies.pdf>

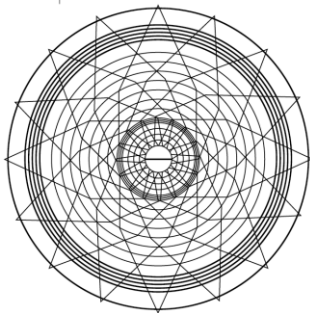
McQuail, D. (2009). Diversity and convergence in communication science: The idea of ‘national schools’ in the European Area. In N. Carpentier, P. Pruulmann-Vengerfeldt, R. Kilborn, T. Olsson, H. Nieminen, E. Sundin and K. Nordenstreng (Eds.), Communicative approaches to politics and ethics in Europe: The intellectual work of the 2009 ECREA European Media and Communication Doctoral Summer School (pp. 281–292). Tartu University Press. http://www.researchingcommunication.eu/reco_book5.pdf

Mellado, C. (2021). Theorizing journalistic roles. In C. Mellado (Ed.), Beyond journalistic norms: Role performance and news in comparative perspective (pp. 22–44). Routledge.

<https://www.routledge.com/Beyond-Journalistic-Norms-Role-Performance-and-News-in-Comparative-Perspective/Mellado/p/book/9780367561291>

Mensing, D. (2019). College and university journalism education. In T. P. Vos, F. Hanusch (Eds.), The international encyclopedia of journalism studies (pp. 1–10). Hoboken.

<https://doi.org/10.1002/9781118841570.IEJS0006>



[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

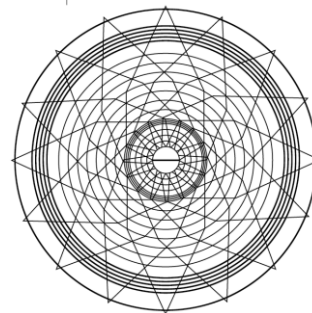
Picard, R. G. (2015). Deficient tutelage: Challenges of contemporary journalism education. In G. Allen, S. Craft, Ch. Waddell, M. L. Young (Eds.), *Toward 2020: New directions in journalism education* (pp. 4–10). Ryerson Journalism Research Centre. https://oaresource.library.carleton.ca/Toward_2020_new_directions_in_journalism_education_.pdf

Reese, S. D., Cohen, J. (2000). Educating for journalism: The professionalism of scholarship. *Journalism Studies*, 1(2), 213–227. <https://journalism.utexas.edu/sites/default/files/sites/journalism.utexas.edu/files/attachments/reese/reese-cohen-2000.pdf>

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики



ACADEMIC CULTURE OF A JOURNALISM TEACHER

Korkonosenko S. G.

Doctor of Political Science

Professor at the Saint Petersburg State University

(Saint Petersburg, Russia)

s.korkonosenko@spbu.ru

Abstract:

The article considers academic culture as an attribute of journalistic education and the qualification characteristic of a teacher. In this context, the author raises questions on the professional ideology and identity of the teacher, his simultaneous involvement in the media industry and the university environment.

Keywords: journalistic education, academic culture, professional ideology, values, university community

REFERENCES

Artem'eva, T. V. (2013). Akademicheskaya kul'tura kak teoreticheskaya problema i prakticheskaya zadacha. *UNIVERSUM: Vestnik Gercenovskogo universiteta*, 1, 34–36.

<https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-kultura-kak-teoreticheskaya-problema-i-prakticheskaya-zadacha>

Berezhnaya, M. A. (2017). Nauchno-pedagogicheskaya shkola v profil'noj podgotovke zhurnalista: opyt kafedry teleradiozhurnalistiki SPbGU. *Vek informacii*, 3, 28–34.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32260043_78356606.pdf

Berezhnaya, M. A., Korkonosenko S. G. (2021). Shkoly zhurnalistiki v Rossii: opyt professional'noj ekspertizy. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 10(3), 404–421.

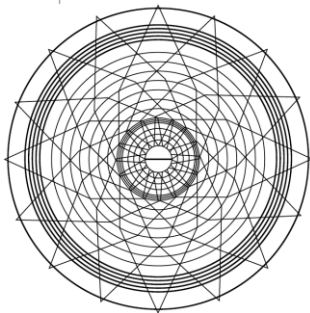
<https://elibrary.ru/item.asp?id=47095769>

Carpentier N. (2009). Identity, contingency and rigidity. The (counter-)hegemonic constructions of the identity of the media professional. In N. Carpentier, P. Pruulmann-Vengerfeldt, R. Kilborn [et. al.]. (Eds.), *Communicative approaches to politics and ethics in Europe: The intellectual work of the 2009 ECREA European Media and Communication Doctoral Summer School* (pp. 61–82). Tartu University Press.

<https://clck.ru/34rmuf>

Josephi, B. (2009). Journalism education. In K. Wahl-Jorgensen, Th. Hanitzsch (Eds.). *The handbook of journalism studies* (pp. 42–56). Routledge.

<http://keralamediaacademy.org/wp-content/uploads/2015/02/Handbook-of-Journalism-Studies.pdf>



[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики

Khubetcova, Z. F. (2023). Metodika issledovaniya professional'noj ideologii prepodavatel'ya zhurnalistiki (na primere stran SNG). In E. L. Vartanova (Ed.), *Zhurnalistika v 2022 godu: tvorchestvo, professiya, industriya: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (pp. 457–458). Fakul'tet zhurnalistiki MGU. <https://clck.ru/34rkER>

Khubetcova, Z. F. (2018). Rossijskie nauchno-obrazovatel'nye shkoly zhurnalistiki kak chast' mirovogo nauchnogo i obrazovatel'nogo processa. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literatura*, 15(2), 312–326. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu09.2018.213>

Korkonosenko, S. G. (2021). (Ed.). *Nauchno-pedagogicheskie shkoly zhurnalistiki v Rossii*. Aletejya.

Kungurova, O. G. (2017). *Razrabotka i prepodavanie zhurnalisticheskikh disciplin v vuze: uchebnoe posobie*. Kostanajskij gos. universitet imeni A. Bajtursynova. https://ksu.edu.kz/files/TB/book/gsf/ump_zhurn_discipliny.pdf

Malashenko, N. (n.d.). Stat' chetvertoj vlast'yu: kak i chemu uchat budushchih zhurnalistov v Rossii i SSHA. *Forbes Russia Education*. <https://education.forbes.ru/authors/zurnalisticheskoe-obrazovanie>

McQuail, D. (2009). Diversity and convergence in communication science: The idea of 'national schools' in the European Area. In N. Carpentier, P. Pruulmann-Vengerfeldt, R. Kilborn [et. al.]. (Eds.), *Communicative approaches to politics and ethics in Europe: The intellectual work of the 2009 ECREA European Media and Communication Doctoral Summer School* (pp. 281–292). Tartu University Press. <https://clck.ru/34rmuf>

Mellado, C. (2021). Theorizing journalistic roles. In C. Mellado (Ed.), *Beyond journalistic norms: Role performance and news in comparative perspective* (pp. 22–44). Routledge. <https://www.routledge.com/Beyond-Journalistic-Norms-Role-Performance-and-News-in-Comparative-Perspective/Mellado/p/book/9780367561291>

Mensing, D. (2019). College and university journalism education. In T. P. Vos, F. Hanusch (Eds.), *The international encyclopedia of journalism studies* (pp. 1–10). Hoboken. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781118841570.iejs0006>

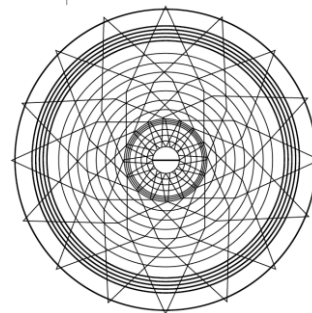
Mkrtychyan, G. A., Petrova, O. V. (2019). Soprotivleniya prepodavatelej izmeneniyam: analiz prichin i faktorov. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 23(4), 142–150. <https://www.umj.ru/jour/article/view/1083>

Naletova, I. V., Prohorov, A. V. (2013). Akademicheskaya kul'tura kak ideya universiteta. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 12-1(38), 137–141. <https://www.gramota.net/materials/3/2013/12-1/31.html>

[Научные статьи]

Корконосенко С. Г.

Академическая культура преподавателя журналистики



Picard, R. G. (2015). Deficient tutelage: Challenges of contemporary journalism education. In G. Allen, S. Craft, Ch. Waddell, M. L. Young (Eds.), *Toward 2020: New directions in journalism education* (pp. 4–10). Ryerson Journalism Research Centre. https://oaresource.library.carleton.ca/Toward_2020_new_directions_in_journalism_education_.pdf

Prohorov, A. V. (2010). Sootnoshenie korporativnoj i akademicheskoy kul'tur v sovremennom universitete. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 10(90), 179–184. <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-korporativnoj-i-akademicheskoy-kulturn-v-sovremennom-universitete>

Reese, S. D., Cohen, J. (2000). Educating for journalism: The professionalism of scholarship. *Journalism Studies*, 1(2), 213–227. <https://journalism.utexas.edu/sites/default/files/sites/journalism.utexas.edu/files/attachments/reese/reese-cohen-2000.pdf>

Saenkova-Mel'nickaya, L. P. (2023). Prepodavatel' zhurfaka: transformaciya statusa. In E. L. Vartanova (Ed.), *Zhurnalistika v 2022 godu: tvorchestvo, professiya, industriya: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (pp. 451–452). Fakul'tet zhurnalistiki MGU. <https://clck.ru/34rkER>

Shcherbakova, I. O. (2014). Akademicheskaya kul'tura i ee mesto v akademicheskom razvitii lichnosti v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve. In I. Yu. Shchemeleva (Ed.), *Homo Loquens: Aktual'nye voprosy lingvistiki i metodiki prepodavaniya inostrannyh yazykov*, is. 6 (pp. 461–471). Otdel operativnoj poligrafii NIU VSHE – Sankt-Peterburg. <https://publications.hse.ru/chapters/144411502>

Tolokonnikova, A. V. (2022). (Ed.) *Zhurnalistika i media: uchebnoe posobie. po special'nomu kursu*. Fakul'tet zhurnalistiki MGU. https://profil.mos.ru/media/images/documents/uch_pos/Zhurnalistika_i_media.pdf

Valickaya, A. P. (2015). “Vremya sobirat' kamni”: k sovremennoj paradigme obrazovaniya. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, 2, 113–117. https://www.terrahumana.ru/arhiv/15_02/15_02_20.pdf

Voskresenskaya, M. A. (2017). Obrazovatel'nyj potencial zhurnalista kak fundament ego professional'noj ideologii. *Vek informacii*, 1, 211–218. https://elibrary.ru/download/elibrary_28842466_24759805.pdf

Yablonovskaya, N. V. (2016). Podgotovka analitika dlya massmedia kak otvet na informacionno-kommunikacionnye vyzovy XXI v. In O. E. Kohanaya (Ed.), *Vysshee obrazovanie dlya XXI veka: XIII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya. Moskva, 8–10 dekabrya 2016 goda: Doklady i materialy. Kruglyj stol. Professional'naya podgotovka v sfere mass-media*. P. 1 (pp. 103–108). Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. https://elibrary.ru/download/elibrary_28161881_39826180.pdf