

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Историко-архивный институт

Исторический факультет
Кафедра вспомогательных
исторических дисциплин и
археографии

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК

Институт всеобщей истории

Отдел специальных
исторических дисциплин

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ ЗНАНИИ**

Материалы
XXXV Всероссийской научной конференции
с международным участием

Москва, 6–7 апреля 2023 года

Москва
2023

УДК 930(08)
ББК 63.2
В 85

Редакционная коллегия:

*М.Ю. Борисов (отв. секретарь), С.В. Зверев, Н.А. Комочев,
И.Г. Коновалова (отв. ред.), Е.В. Пчелов (отв. ред.),
Д.Н. Рамазанова, А.А. Фролов,
К.С. Худин (отв. секретарь), А.П. Черных*

Рецензенты:

*д.и.н., проф. Петрозаводского ГУ А.М. Пашков
д.и.н., проф., зав. каф. ИАИ РГГУ Т.И. Хорхордина*

Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXV Всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 6–7 апреля 2023 г. / Отв. ред. И.Г. Коновалова, Е.В. Пчелов; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Исторический ф-т, Каф. вспомогат. ист. дисциплин и археографии; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории. – М.: ИВИ РАН, 2023. – 433 с.

В материалах сборника рассматриваются актуальные проблемы таких вспомогательных исторических дисциплин, как палеография, историческая хронология, историческая метрология, историческая география и картография, генеалогия, ономастика, сфрагистика, геральдика, нумизматика и др., освещаются проблемы истории естественнонаучного знания, история и историография вспомогательных исторических дисциплин. Большое место уделяется исследованиям по истории книжной культуры, приказного делопроизводства.

Для специалистов в области гуманитарного знания, истории, источниковедения, вспомогательных исторических дисциплин, историографии.

ISBN 978-5-94067-545-7

- © Институт всеобщей истории РАН, 2023
- © Российский государственный гуманитарный университет, 2023
- © Редакция, составление, 2023
- © Коновалова И.Г., Пчелов Е.В., общая редакция, 2023
- © Коллектив авторов, 2023
- © Степанова Ю.В., оригинал-макет, 2023

*Памяти Бориса Львовича Фонкича
(1938–2021)*



Rodriguez

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Очередная XXXV Всероссийская научная конференция «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании», которая традиционно проводится совместно Кафедрой вспомогательных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института РГГУ и Отделом специальных исторических дисциплин Института всеобщей истории РАН, посвящена памяти выдающегося учёного с мировым именем — доктора исторических наук, главного научного сотрудника Отдела специальных исторических дисциплин ИВИ РАН Бориса Львовича Фонкича (1938–2021), которого связывали самые добрые и теплые отношения и с ИАИ РГГУ. Научные труды Бориса Львовича признаны классикой византиноведения и неозланистики не только в России, но и за рубежом. Он — иностранный член-корреспондент Афинской академии, почётный доктор Фессалоникийского университета им. Аристотеля, почётный доктор Фракийского университета им. Демокрита, кавалер высокой государственной награды Республики Греция — ордена Феникса степени «Командор».

Основным полем научной деятельности Б.Л. Фонкича была греческая палеография и кодикология: он работал с любыми рукописями и документами в широком диапазоне с IV по XIX век. Каждая его публикация в этой сфере всегда содержала какое-то научное открытие: пересмотр принятой датировки той или иной греческой рукописи, локализацию и установление её происхождения, определение автографа того или иного учёного, писателя или политического деятеля византийской и поствизантийской эпох. Фактически именно Борис Львович первым ввёл в отечественную науку современные принципы идентификации писцов по почерку. Его методологические приёмы создают основу, на которой можно и дальше развивать изучение греческой палеографии в России.

Борису Львовичу также принадлежит целый ряд описаний отечественных и зарубежных фондов греческих рукописей. Он уделял большое внимание и изучению деятельности собирателей и коллекционеров греческих рукописей, попавших потом в отечественные собрания. Его вклад в историю отечественной науки достаточно обширен и пока ещё недооценён в полной мере.

Борис Львович создал новое направление в исследованиях истории России, подробно изучив греческо-русские связи XIV–XVIII веков. Его работы всесторонне освещают все этапы культурных связей греческого мира и христианского Востока с Московской Русью и Российской империей. В истории греческо-русских связей он создал целую школу исследователей, которые продолжают разрабатывать эту проблематику.

Однако, как и обычно, конференция не ограничивается лишь вопросами палеографии, кодикологии и истории книжной культуры — на ней представлен весь спектр вспомогательных исторических дисциплин, отражающий многообразные научные интересы её участников в этой области.

готовило к Нью-Йоркской выставке, также заслуживающие тщательного изучения. Таким образом, паспорт издания (рукописи) выступает уникальным источником изучения не только репертуара, но организации производственного процесса издательства «Искусство».

*Т.В. Чумакова
д.филос.н., проф. кафедры
философии религии и религиоведения СПбГУ*

Вспомогательные исторические дисциплины в трудах Саввы (Тихомирова)

Исследование выполнено в рамках проекта РНФ № 22-28-00862

Архиепископ Тверской и Кашинский Савва (И.М. Тихомиров) (1819–1896) оставил после себя значительное научное наследие, которое до сих пор не утратило актуальности. Самыми известными его работами, созданными во время его работы в должности синодального ризничего, являются «Указатель Московской патриаршей (ныне синодальной) ризницы и библиотеки» (первое издание: М., 1855) и «Палеографические снимки с греческих и славянских рукописей Московской синодальной библиотеки VI–XVII века» (СПб., 1863). Особенно тяжело ему пришлось во время работы над описанием синодальных коллекций, поскольку никакого специального образования он не получил (хотя наверняка какие-то навыки он получил в годы учебы в семинарии и академии, где он много общался с А.В. Горским), и занялся этой работой почти сразу после окончания Московской Духовной академии. М.Н. Сперанский отмечал, что Савва (Тихомиров) самостоятельно, обращаясь к немногочисленным российским изданиям «выработал себе приемы описания, так что, если бы сам автор не заявил о своей неопытности и если бы мы не знали, что это первый его труд по археологии, никогда бы нам не пришлось в голову видеть новичка-автора в книге с твердо установленной методикой описаний, с богатой археологической номенклатурой, с авторитетными указаниями на время, характер работы и значение того или другого из описываемых предметов» (*Сперанский М.Н. Археологические и палеографические труды преосв. Саввы. М., 1898. С. 2.*). Большой интерес для изучения истории отечественных вспомогательных исторических дисциплин представляет многотомная «Хроника моей жизни» (Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Сергиев, 1898–1911. 9 тт.), которая представляет, по сути, летопись

жизни архиепископа, от детства и до конца дней. Это автобиографическое произведение, написанное в жанре интеллектуальной биографии, существенно отличается от большинства мемуаров тем, что автор стремился по возможности не пересказывать какие-то беседы или переписку, а подкреплять текст документами (в первую очередь письмами, и это не только многочисленная деловая переписка, но и личные письма). «Хроника» является уникальным источником по истории духовного образования и истории повседневности, а также по истории науки: Савва (Тихомиров) тщательно описывает весь процесс работы над описанием ризницы и издание палеографических снимков от появления замысла, до вопроса о финансировании изданий, прохождении цензуры и распространения уже изданных книг. Все эти темы были отнюдь не второстепенными, поскольку продажи «Указателя» были необходимы для финансирования работы над палеографическим изданием. Во втором тому «Хроники» детально расписана особенности научной коммуникации между российскими и западными учеными. Сын лидера Оксфордского движения Эдварда Пьюзи (1800–1882) Ф.Э. Пьюзи (1830–1880), палеограф и переводчик на английский язык текстов Кирилла Александрийского, для сличения рукописей приехал в 1856 г. в Москву, в Синодальную библиотеку. Савва хорошо знал французский язык (он сам перевел на этот язык текст своего «Указателя»), это был один из двух современных языков, который могли по выбору учить студенты духовных семинарий, Пьюзи немного знал русский, но говорить свободно не мог. Латинское произношение было столь различно, что единственным средством коммуникации в середине XIX в. стала переписка на латыни. Савва (Тихомиров) способствовал тому, что Ф. Пьюзи получил доступ к рукописям Синайского монастыря. Переписка с Пьюзи, в которой они обсуждали возможность диалога между православными церквями и Церковью Англии, и публикация документов, которые тот присылал Савве, являются ценным источником по истории Оксфордского движения и межрелигиозного диалога.

Говоря о Савве (Тихомирове) как источниковеведе, нельзя не упомянуть опубликованные им сборники документов: «Письма Филарета, митрополита Московского», а также «Сборник писем духовных лиц XVIII в. к преосвященному Арсению (Верецагину)».

Труды Саввы (Тихомирова) были известны современниками, о чем говорит множество рецензий в российских и иностранных изданиях XIX в. В многочисленных мемориальных текстах, написанных после смерти архиепископа, отмечались то, что его работы многое сделали для поднятия престижа российской «церковной науки», которая в 60-е годы сделала рывок, и именно труды по вспомогательным

историческим дисциплинам сыграли в этом огромную роль. Для церковно-исторической науки и духовного образования последней четверти XIX в. его труды были очень значимы, поскольку в этот период началось реформирование университетов (не только в Российской империи, но и во всем мире), и начался переход от модели «обучающего университета» к модели «исследовательского университета» (*Wittrock, B. The modern university: The three transformations // The European and American University since 1800 / Ed. by S. Rothblatt & B. Wittrock. Cambridge, 1993. P. 309*). Для Российской империи это имело особое значение, поскольку государство стремилось, привлекая молодежь к занятиям наукой, отвлечь ее от политического активизма. Для духовной школы это было актуально также и по другой причине: выходцы из среды духовенства теперь имели возможность выбора, и лучшие студенты поступали в светские университеты, а не в духовные академии.

*Е.К. Шадунц
с.н.с., Переславский государственный
историко-архитектурный и художественный
музей-заповедник*

К истории эпиграфических исследований в России: разыскания древних надписей в Переславском уезде в XVIII — начале XX века

Причиной академического интереса к эпиграфике стала поставленная Императрицей Екатериной II задача составления географического атласа и описания истории Российской. Разосланные в 1760 г. вместе с указами из Правительствующего Сената в губернии анкеты Академии наук включали запрос на «верные копии» летописцев, если такие найдутся в городах и монастырях. Представленные Переславской провинциальной канцелярией в Академию наук 16 ноября 1764г. краткие летописные сведения из книги Торжественник из Преображенского собора (*Бакмейстер Л.И. Топографические известия, служащие для полного географического описания Российской империи. СПб., 1772. Т. 1. Ч. 2. С. 98*), сохранились еще в одном документе конца XIX в., оригинал источника утрачен.

В 1792 г. обер-прокурор Святейшего Правительствующего Синода А.И. Мусин-Пушкин рассылает всем епархиальным архиереям и ставропигиальным монастырям указ Императрицы о доставлении известий о надписях на кладбищах и стенах церковных с известиями о знатнейших особах. Переславское духовное правление