

## ПОНЯТИЕ «ДЕМОКРАТИЯ» В ИНАУГУРАЦИОННОЙ РЕЧИ ДЖ. БАЙДЕНА

**Алимджанов Абдуазиз Абдихакимович**

Кандидат филологических наук, старший преподаватель,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
ffortunatov@mail.ru

### THE NOTION OF "DEMOCRACY" IN BIDEN'S INAUGURAL ADDRESS

**A. Alimdjjanov**

*Summary:* The article is devoted to the analysis of the conceptualization of the notion of "democracy", the central theme in the inaugural speech of J. Biden. Conceptualization is the structuring of knowledge about the world in a sign system. However, in political communication, the most important notions are interpreted based on the current needs of the politician and the political system, since the «struggle for power» is its main goal. The purpose of the study is to analyze and describe J. Biden's attempts to conceptualize the notion of «democracy». Methods of analysis. The President's speech was analyzed using a discursive approach to political texts, using qualitative content analysis. As a result of the research, the author comes to the conclusion that the conceptualization of the concept did not take place, since the notion of «democracy» acquires meanings that are not characteristic of it, therefore it seems possible to assert that there was a narrativization of the concept, that is, the concept did not acquire a structured consistent semantics.

*Keywords:* democracy, political discourse, semantics, genre of the inaugural speech, conceptualization, narrativization.

*Аннотация:* Статья посвящена анализу концептуализации понятия «демократия», центральной темы в инаугурационной речи Дж. Байдена. Концептуализация представляет собой структурирование знаний о мире в знаковом виде. Однако в политической коммуникации важнейшие понятия получают интерпретацию, исходя из текущих нужд политика и политической системы, поскольку «борьба за власть» её главная цель. Целью исследования является проанализировать и описать попытки концептуализации Дж. Байденом понятия «демократия». Методы анализа. Речь президента проанализирована с помощью дискурсивного подхода к политическим текстам, с применением качественного контент-анализа. В результате исследования автор приходит к выводу, что концептуализация понятия не состоялась, поскольку понятие «демократия» приобретает несвойственные ему значения, поэтому представляется возможным утверждать, что произошла нарративизация понятия, то есть понятие не обрело структурированную непротиворечивую семантику.

*Ключевые слова:* демократия, политический дискурс, семантика, жанр инаугурационной речи, концептуализация, нарративизация.

### Введение

Важной составляющей современной Лингвистики является раздел, посвящённый изучению и описанию дискурсов. Одним из важных институциональных дискурсов является политический дискурс, характеризующийся способностью концептуализировать понятия достаточно «вольно» через силу власти, наделяя таким образом понятие несвойственными ему семами и коннотациями. Транслируемое по СМИ понятие в подобной интерпретации приобретает легитимацию, участвуя в создании или «обогащения» политической картины мира государства.

**Целью** статьи является описать и проанализировать попытки концептуализации понятия «демократия» в инаугурационной речи Дж. Байдена.

**Материалом** для статьи послужила инаугурационная 21 минутная речь Дж. Байдена за 20 января 2021 года, после победы на президентских выборах, объёмом

в 2.377 слов и опубликованная на сайте Белого дома в разделе Speeches and Remarks (Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr.)<sup>1</sup>. Жанр инаугурационной речи представляет собой дискурсивное оформление торжественной процедуры вступления в должность главы государства после принесения им присяги у Капитолия, и рассматривается как объявление принципов новой администрации через видение образа будущего и ревизии прошлого. Традиция произнесения речи объявляется символом демократичности смены власти [1, с. 8].

**Объектом** исследования является процесс концептуализации политического дискурса ЦА, а предметом – концептуализация президентом США понятия «демократия».

### Гипотеза исследования

Статья построена на предположении о том, что понятие «демократия» не обретает необходимый онтологический статус из-за нарративизации понятия, вместо концептуализации. Как результат, понятие «демократия»

1 Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr. | The White House // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/> Дата обращения: 19.01.2023. Здесь и далее примеры даются из данного источника.

оказывается размытым, и становится периферийным, лишь для внутреннего потребления, хотя претендуется на всемирный масштаб.

### Методология

Речь президента проанализирована с помощью дискурсивного подхода к политическим текстам, с применением качественного контент-анализа, предполагающим анализ понятия «демократия» с учётом и анализом тем и подтем, входящих в текст в макротему «демократия», с установлением качества связи и отношений между ними, что позволяет «увидеть» сконструированное в политическом тексте семантическое поле понятия «демократия» и сопоставить его с семантическим полем понятия «демократия», принятого в общественных науках. Обнаруженные лакуны, «разрывы» и «различия» в результате сопоставления семантических полей и являются основанием для интерпретации характера концептуализации понятия «демократия» в инаугурационной речи Дж. Байдена.

### Обзор научной литературы

Инаугурационные речи с лингвистических, лингвопрагматических, лингвокультурологических, дискурсивных и переводоведческих позиций исследовали Аникян Т.С. [2], Ясакова Ю.С. [3], Злобина О.Н. [4], Татаринцева М.А. [5], Мартынова И.Н. [6], Солозובה Ю.А. [7], Светоносова Т.А. [8], Акаева Э.В., Коновалов К.М. [9]. Также множество аналитических статей было представлено в СМИ и специализированных политологических порталах. В данной статье рассматривается характер политической концептуализации понятия «демократия» в инаугурационной речи Дж. Байдена.

### Понятие «демократия» и попытки его концептуализации Дж. Байденом

1. Политическая коммуникация не является коммуникацией в общепринятом смысле. «Главная функция политической коммуникации — борьба за политическую власть на основе использования коммуникативной деятельности... Политическая коммуникация отражает существующую политическую реальность, изменяется вместе с ней и участвует в ее преобразовании» [10, с. 6].

В целом под картиной мира понимается «упорядоченная совокупность знаний о действительности, сформировавшаяся в общественном (а также групповом, индивидуальном) сознании» [11, с. 59]. Под «политической картиной мира» понимается особый образ, интерпретация и тип видения мира через призму политических концептов и процессов, находящей отражение в индивидуальном и групповом сознании [12, с. 12].

«Политическая картина мира – один из компонентов

субъективного пространства политики. Она представляет собой подвижную систему образов и представлений о власти, ее структуре, механизмах, отряжающих политический мир» [13, с. 241].

Понятие «демократия» чрезвычайно сложно определить, поскольку, по словам Ю.А. Нисневича, «Несмотря на то, в политической науке даже выделяют такое самостоятельное направление как теория демократии, до настоящего времени не существует ни единого общепризнанного определения, ни понимания того, что есть демократия и в чем состоит суть этой политической категории», и со ссылкой к Д. Коллеру и Ст. Левицки, отмечает, что авторы «смогли обнаружить более 550 «подвигов» демократии» [14, с. 29].

В словарях понятие «демократия» определяется схожим образом, например, 1) «ДЕМОКРАТИЯ, и, ж. 1. Политический строй, основанный на признании принципов народовластия, свободы и равноправия граждан. Принципы, идеалы демократии. 2. Принцип организации коллективной деятельности, при котором обеспечивается активное и равноправное участие в ней всех членов коллектива» [15]. 2) «Демократия (от греч. demos народ) форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти. Основные принципы демократии - власть большинства, равноправие граждан, защищенность их прав и свобод, верховенство закона, разделение властей, выборность главы государства, представительных и судебных органов, учет мнения меньшинства» [16].

Для операционализации понятия «демократия» Ю.А. Нисневич предлагает подход как формы правления, и даёт следующее определение: «При предлагаемом подходе демократия будет определяться как форма организации политических и государственных порядков, политический режим, осуществляющий практическую реализацию присущих демократии политических и государственных порядков, — как демократический режим, а государство, в котором такой режим является правящим, — как демократическое государство» [14, с. 30-32], с нижеперечисленными свойствами: «выборность и сменяемость по результатам выборов должностных лиц; свободные, честные, регулярно проводимые в установленные сроки выборы; свобода выражения; альтернативные источники информации; автономия ассоциаций; всеобщие гражданские и политические права, установленные международными актами о правах и свободах человека и гражданина; подотчетность и ответственность власти; правозаконность (верховенство закона); разделение властей» [14, с. 38]. Нам было важно представить данное определение во всей его полноте, поскольку именно данная научная политологическая концептуализация понятия будет служить основой для сравнения результатов попыток Дж. Байдена дать опре-

деление понятию «демократия».

Политический дискурс представляет собой один из институциональных дискурсов. Поскольку дискурс является «альтернативным миром» [17, с. 677], он дублирует и создаёт реальность лингвистическими и паралингвистическими средствами, в нем существуют все сферы социальной реальности и продукты человеческой деятельности. Е.И. Шейгал полагает установку на политическую борьбу за власть интенциональной базой, определяющей для политического дискурса [18, с. 25-26]. «Однако, кроме этой отличительной черты можно также выделить способность политического дискурса моделировать, описывать, оценивать и менять состояние и жизнь всех «миров», виртуальных и реальных. Данный дискурс осуществляет власть над всеми мирами» [19, с. 18].

Под «концептуализацией» понимается «...процесс, с помощью которого мы формируем, организуем, структурируем наши знания о мире, и результаты этого процесса в той или иной мере отражаются в языке» [20, с. 35].

«Концептуализация рассматривается как некоторый «сквозной» для разных форм познания процесс структуризации знаний и возникновения разных структур представления знаний из неких минимальных концептуальных единиц. Каждый отдельный акт концептуализации представляет собой пример решения проблемы и в нем задействованы механизмы умозаключений, получения выводных данных (инференции) и другие логические операции» [21, 93-94]. Несоблюдение принципа системности порождает нарратив. Таким образом, можно заключить, что концепт (результат концептуализации) является противоположностью нарратива, его антиподом. Корректная политическая речь должна строиться на политических концептах, а не на нарративах. Нарративы используются политиком для смещения коммуникации в плоскость, где рациональные основания не действуют. Обычно за основу берётся главная тема, которая становится метанарративом. Метанарратив в постмодернизме представляет собой предельно широкие схемы, повествующие о пока незаконченной и нереализованной идеи. «Метанарративу, как и народной сказке, присущ «хэппи-энд», только располагается этот «хэппи-энд» в будущем» [22, с. 151].

2. В речи Дж. Байдена метанарративом является нарратив о «демократии». Объединенный комитет по церемониям инаугурации назвали темами инаугурации «Our Determined Democracy: Forging a More Perfect Union» и «America United» («Наша решительная демократия: создание более совершенного союза» и «Объединение Америки» - здесь и далее перевод наш, А.А.). Основными темами, структурирующими речь стали две «победы демократии» (победа Дж. Байдена и победа К. Харрис) и

призыв к объединению. Лейтмотивом является ценность демократии и важность объединения ради неё именно с Дж. Байденом и его вице-президентом Камалой Харрис, которые являются живыми воплощениями демократии. Ниже рассмотрим основные нарративы о демократии, представленные в речи как темы и подтемы.

### Нарратив о демократии

В самом начале речи, после приветствия, Дж. Байден объявляет день инаугурации днём демократии и её победы, осуществляя семантический перенос и отождествляя «США» и «демократию», и «выигравшего кандидата в президенты» и «демократию» («This is America's day. This is democracy's day. ...Today, we celebrate the triumph not of a candidate, but of a cause, the cause of democracy»).

Он характеризует «демократию» как нечто драгоценное, хрупкое, но которое одержало победу над врагами, несколько дней назад пытавшихся силой взять Капитолий («We have learned again that democracy is precious. Democracy is fragile. And at this hour, my friends, democracy has prevailed»). Упомянув Капитолий, Дж. Байден использует эпитет «hallowed ground» («освящённая земля»), где собрались (с благословения Бога «under God») единым народом для мирной передачи власти («So now, on this hallowed ground where just days ago violence sought to shake this Capitol's very foundation, we come together as one nation, under God, indivisible, to carry out the peaceful transfer of power as we have for more than two centuries»). В речи Капитолий используется несколько раз, как священное для демократии и американцев место, где происходили важные политические изменения.

Дж. Байден подчёркивает свою легитимность и соблюдение демократических принципов через упоминание Конституции, присяги и своих президентов-предшественников («I thank my predecessors of both parties for their presence here. ...You know the resilience of our Constitution and the strength of our nation. ... I have just taken the sacred oath each of these patriots took — an oath first sworn by George Washington»).

Далее он переходит от роли президентов к роли народа для демократии.

### Нарратив о величии демократического народа

В речи, ссылаясь на Конституцию («We the People»), Дж. Байден утверждает необходимость единения не только на политическом уровне, но на самом общем уровне, для создания более совершенного объединения страны («seek a more perfect Union»), отсылая на существующие значительные разногласия в обществе: («But the American story depends not on any one of us, not on some of us, but on all of us. On "We the People" who seek a

more perfect Union»).

Весьма интересно сформулировано идентификация населения США, как «великой нации» и «хороших людей» («we are a good people»), достигших так многого через века, через все трудности («This is a great nation and we are a good people. Over the centuries through storm and strife, in peace and in war, we have come so far»).

#### Нарратив о врагах демократии

Подчёркивая негативные аспекты настоящего, которые он получил «в наследство» от предыдущего президента, он перечисляет, какие проблемы «демократии» предстоит решать. К ним он относит в первую очередь коронавирусную инфекцию, унесшей жизни американцев больше, чем Вторая мировая война, экономические последствия эпидемии («It's taken as many lives in one year as America lost in all of World War II. Millions of jobs have been lost. Hundreds of thousands of businesses closed»). Другие проблемы демократии (прямо отсылающие на Д. Трампа и его сторонников) – проблема расизма, продолжающаяся уже 400 лет, усиливающийся политический экстремизм, превосходство «белой расы», внутренний терроризм («And now, a rise in political extremism, white supremacy, domestic terrorism that we must confront and we will defeat»). Все эти проблемы демократии ждут неотлагательного решения и планета «вопиёт» о них («A cry for survival comes from the planet itself»).

Далее осуществляется переход к идентификации понятия «демократия» через «ускользающее» «единство» («It requires that most elusive of things in a democracy: Unity»).

#### Нарратив о внутренних (разъединяющих) врагах демократии-США-Байдена

Дж. Байден приводит ряд исторических примеров, связанных с Капитолием, где происходит инаугурация, противопоставляя их недавним событиям, как штурм Капитолия сторонниками Трампа, как примера врагов демократии («And here we stand, just days after a riotous mob thought they could use violence to silence the will of the people, to stop the work of our democracy, and to drive us from this sacred ground»). Обращаясь к тем, кто не хотят видеть его президентом, он говорит, что это их демократическое право, но это не должно вести к разобщению, и очередной раз отождествляет США и «демократию»: («That's democracy. That's America»).

Характеризуя политическую ситуацию, Дж. Байден утверждает, что это время - время испытаний. Идёт атака на демократию и правду (идентификация демократии через правду). Перечисляет то, что угрожает демократии и США: коронавирус, неравенство, расизм, климатический кризис, роль США в мире («We face an attack on

democracy and on truth. A raging virus. Growing inequity. The sting of systemic racism. A climate in crisis. America's role in the world»).

#### Нарратив о необходимости объединения с Байденом за демократию

Необходимость объединения вокруг него (и демократии) он аргументирует перечислением общих врагов в лице духовного, телесного и экономического упадка в стране, таких как: гнев, негодование, ненависть; экстремизм, беззаконие, насилие; болезнь, безнадежность, безысходность («I ask every American to join me in this cause. ... Uniting to fight the common foes we face: Anger, resentment, hatred. Extremism, lawlessness, violence. Disease, joblessness, hopelessness»).

При условии объединения Дж. Байден перечисляет возможные результаты решений всех проблем (победы демократии): исправить наделанные ошибки; дать людям хорошие рабочие места; обучать детей в безопасных школах; победить коронавирус («With unity we can do great things. Important things. We can right wrongs. We can put people to work in good jobs. We can teach our children in safe schools. We can overcome this deadly virus. ...»). Однако это битва вечная, и победа никогда не гарантирована («The battle is perennial. Victory is never assured»). Но если объединиться, Дж. Байден гарантирует успех («If we do that, I guarantee you, we will not fail»).

В качестве аргументов успеха приводятся достижения в правах темнокожих и правах женщин в лице Камалы Харрис, ставшей первой в истории США женщиной вице-президентом, при этом представительницы этнического меньшинства. Через образ Камалы Харрис обобщается сразу два «достижения» демократической борьбы: первое, борьбы суфражисток, 108 лет назад начавших бороться за свои права у Капитолия, и второе, борьба Мартина Лютера Кинга за демократические права темнокожих («Today, we mark the swearing-in of the first woman in American history elected to national office – Vice President Kamala Harris»).

Дж. Байден обращается также к другим «демократическим» странам мира, говоря, что США пережили испытание и стали сильнее, и продолжат свою политику: «мы восстановим наши союзы и снова будем взаимодействовать с миром. ...Мы будем сильным и заслуживающим доверия партнером во имя мира, прогресса и безопасности» («The world is watching today. So here is my message to those beyond our borders: America has been tested and we have come out stronger for it. We will repair our alliances and engage with the world once again. ...We will be a strong and trusted partner for peace, progress, and security»).

**Нарратив о демократии-США, обязанностях граждан, суд истории и будущего**

Дж. Байден обещает, что будет демократическим президентом «для всех» (противопоставляя себя Д. Трампу), даже для тех, кто его не поддержал («And I pledge this to you: I will be a President for all Americans. I will fight as hard for those who did not support me as for those who did»). Байден использует высказывание Блаженного Августина о том, что народ определяется тем, что он любит, спрашивает: что мы, как американцы, любим? И сам даёт ответ: возможности, безопасность, свободу, честь, уважение, правду («What are the common objects we love that define us as Americans? I think I know. Opportunity. Security. Liberty. Dignity. Respect. Honor. And, yes, the truth»).

История осудит не действовавших и не объединившихся (с Байденом) для написания «новой главы» в истории США («We will be judged, you and I, for how we resolve the cascading crises of our era. ...I believe we must and I believe we will. And when we do, we will write the next chapter in the American story»).

**Нарратив о Боге, благословляющего демократию**

По словам Дж. Байдена, если объединиться, вспоминать будут только хорошее, и их дети и дети их детей скажут, что они сделали все, что могли, что «они выполнили свой долг. Они исцелили разрушенную землю». «Исцелить землю» - стих из Библии (Ветхого завета), в котором Бог говорит, что Он простит грехи людей и исцелит землю их, если люди покаются и вызьщут Бога (2 Паралипоменон 7:14), то есть по словам Дж. Байдена его благословенная Богом «демократическая» политика ведёт к «исцелению» Земли, если люди обратятся к нему и объединятся с ним («If we do this then when our days are through our children and our children's children will say of us they gave their best. They did their duty. They healed a broken land»).

Дж. Байден заканчивает свою речь обещаниями защищать конституцию, демократию и Америку перед Богом и людьми, и демократия, надежда, истина и справедливость будет процветать: («Before God and all of you I give you my word. ...I will defend the Constitution. I will defend our democracy. I will defend America. ...That democracy and hope, truth and justice, did not die on our watch but thrived»).

Многочисленное упоминание Бога, произнесение молитвы в память об умерших от коронавируса, обещание перед Богом и другие примеры призваны связать Бога и политику Дж. Байдена на символическом уровне («Let us say a silent prayer for those who lost their lives, for those they left behind, and for our country. Amen. ...Let us add our own work and prayers to the unfolding story of our nation. ...Before God and all of you I give you my word. ... Sustained by faith»).

Важна также диспозиция мероприятия: после инаугурационной речи был спет христианский гимн кантри-исполнителем Гартом Бруксом «О, благодать» (Garth Brooks, performed the Christian hymn «Oh, grace»). Прочитала стихотворение юная поэтесса Аманда Горман, что очередной раз показывало на успехи в обеспечении прав темнокожих и прав женщин в одном лице. Инаугурацию завершили проповедью пастора методистской церкви Сильвестра Бимена.

**Таким образом,** следует отметить 1) несовпадение понятия «демократия» и нарративов о «демократии». 2) Президент Дж. Байден занимается не концептуализацией, а нарративизацией понятия «демократия» и, в целом, политической реальности. Главными победами «демократии» представлены победа Дж. Байдена (его победа на выборах и то, что инаугурация состоялась, несмотря на сильное сопротивление) и К. Харрис (как наивысшее воплощение сбывшихся демократических прав этнических меньшинств и прав женщин). Призыв объединиться вокруг Дж. Байдена (внутренней и внешней аудитории) приравнивается быть преданным «демократии», и наоборот. При этом интерпретация Дж. Байдена понятия «демократии» оказывается благословлённым самим Богом.

«Демократия» идентифицируется через ряд понятий и образов, которые не имеют семантической связи с понятием «демократия», если исходить из определения понятия «демократии» в политологии.

В инаугурационной речи Дж. Байдена понятие «демократия» обрастает несвойственными ему значениями, и определяется через:

1. установление эквивалентности с другими терминами и понятиями как: США, Байден, Харрис, население США (великая нация и хорошие люди), единство;
2. отношения (дружбы, вражды): враги: коронавирус, проблема расизма, продолжающаяся уже 400 лет, усиливающийся политический экстремизм, превосходство «белой расы», внутренний терроризм, климатический кризис, снижение роли США в мире); для друзей демократии: восстановление американских союзов и взаимодействие с миром, США как сильный и заслуживающий доверия партнер во имя мира, прогресса и безопасности;
3. благословение Бога и абстрактные понятия (включая морально-этические): правда; «исцеляющая землю»; надежда, истина и справедливость; демократия любима американцами за возможности, безопасность, свободу, честь, уважение, правду; общие враги в лице духовного, телесного и экономического упадка в стране, таких как: гнев, негодование, ненависть; экстремизм, беззаконие, насилие; болезнь, безнадежность, безысходность;
4. перечисление характеристик как: хрупкая, драгоценная, связана с Капитолием (священной землёй демократии), одерживающая победы над врагами,

сменяемая власть, победы демократии (исправление наделанных ошибок; хорошие рабочие места; обучение детей в безопасных школах; победа над коронавирусом); одобрение истории, при демократическом объединении с Дж. Байденом.

### Заключение

В данной статье проанализирована попытка концептуализации понятия «демократия» Дж. Байденом. Следует отметить, что присвоение понятию «демократия» дополнительных, несвязанных с понятием «демократия» значе-

ний препятствует концептуализации понятия (т.е. онтологизации термина), и создаёт нарратив об американской демократии байденовского видения. Вместо концептуализации понятия «демократия» происходит нарративизация понятия. Метанарратив «демократия» призван сместить коммуникацию в плоскость, где рациональные основания не действуют. Метанарративы как предельно широкие схемы, повествуют о пока нереализованной идее с «хэппи-эндом» в будущем, что и препятствует концептуализации (онтологического наполнения) понятия «демократия» и создаёт очередной политический миф о демократии.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Bendat J. Democracy's Big Day: The Inauguration of Our President, 1789-2013. iUniverse. 2012, 208 p.
2. Акаева Э.В., Коновалов К.М. Речевое воздействие в политическом дискурсе (на примере инаугурационной речи Д. Байдена) // Лингвистическая мозаика: Сборник научных работ. Омск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр КАН», 2022. С. 43-46.
3. Анимян Т.С. Экспрессивный потенциал просодии в инаугурационной риторике (на материале обращения Джозефа Байдена в 2021 году) // Litera. 2021. №8. Стр. 70-80.
4. Злобина О.Н. Стратегии перевода политического дискурса (на материале анализа перевода инаугурационной речи Д. Байдена на русский язык) // Политическая лингвистика. 2022. №2 (92). Стр. 85-91.
5. Мартынова И.Н. Лингвопрагматические особенности перевода публичных выступлений современных американских политиков на русский язык // Современный ученый. 2022. № 6. С. 126-132.
6. Светоносова Т.А. Интертекстуальность как риторический прием инаугурационных речей американских политиков (функционально-лингвистический анализ) // Дискурс профессиональной коммуникации. 2022. Т. 4. № 2. С. 18-30.
7. Солозובה Ю.А. Инаугурационные речи президентов США: лингвопереводческий аспект // Молодой ученый. 2022. № 25 (420). С. 264-272.
8. Татаринцева М.А., Коротких Ж.А. Отражение национально-культурных ценностей в инаугурационных речах президентов США // Педагогическое образование на Алтае. 2022. № 2. С. 88-93.
9. Ясакова Ю.С. Языковая игра в инаугурационной речи Джозефа Байдена // Языки в диалоге культур: проблемы многоязычия в полиэтничном пространстве: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 30 апреля 2021 года. Уфа: Башкирский государственный университет, 2021. С. 435-440.
10. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2006, 256 с.
11. Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальная картина мира. Воронеж, 2003. 61 с.
12. Миненко Е.В. Фрагмент политической картины мира в наивном представлении русских и англичан (экспериментальное исследование) // дисс. ... канд-та филол. наук: 10.02.19. Пермь, 2017, 226 с.
13. Самаркина И.В. Политическая картина мира как компонент субъективного пространства политики: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.03. М., 2013, 360 с.
14. Нисневич Ю.А. Что есть демократия. // Вопросы политологии. 2012. № 1 (5). С. 29-40.
15. Толковый Словарь Русского Языка. / С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. М., Издательство «Азъ», 1992.
16. Санжаревский И.И. Политическая наука: Словарь-справочник. М., 2010. 988 с.
17. Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка. М.: Языки русской культуры, 1998. 784 с.
18. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. Дис. д-ра филол. наук. М.: РГБ, 2005. 431 с.
19. Алимджанов А.А. Функциональная семантика вопросительного высказывания в современном американском политическом дискурсе: дисс. ... канд-та филол. наук: 10.02.04. СПб., 2019, 227 с.
20. Беседина Н.А. Методологические аспекты современных когнитивных исследований в лингвистике // НОМОТНТИКА: Философия. Социология. Право. 2010. №20 (91). С. 35.
21. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. Москва, 1996. С. 93-94.
22. Маслов Е.С. Понятие «метанарратив» Ж.-Ф. Лиотара в контексте нарратологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики № 2. Ч. 2. Тамбов, 2015. С. 151-157.
23. Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr. | The White House // URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/> Дата обращения: 19.01.2023.

© Алимджанов Абдуазиз Абдихакимович (ffortunatov@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»