

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА

10 мая 2023 года, г. Санкт-Петербург

Программа опубликована по состоянию на 06.05.2023 года

10 мая 2023

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал А

Международный молодежный юридический форум

«Модное право»: регулирование индустрии моды и креативных индустрий

Правовые аспекты креативных индустрий и особенно индустрии моды становятся популярны у молодежи. Комплексные теоретические исследования в сфере модного права немногочисленны, однако постепенно складывается уникальная практика защиты российского дизайна, стиля, моды и творческих решений. Правовое обеспечение индустрии моды – это относительно новое направление в праве, ориентированное на решение повседневных правовых задач специалистов, занятых в данной сфере. В английской и американской правовой литературе это направление получило название права моды или модного права – fashion law, во французской – модного права, права роскоши, дизайнерского права – droit de la mode, droit du luxe, droit du design, в итальянской – права моды или модного права – diritto della moda, в испанской нередко заимствуется английский термин fashion law либо используется испанский вариант – derecho de la moda, который также можно перевести как право моды или модное право. Действительно ли правовое обеспечение индустрии моды требует специального нормативного регулирования или это хорошо знакомые юристам явления, выраженные в обновленном формате? Как объединить усилия юристов и представителей популярных креативных индустрий для установления единых и понятных правил? Какие сложности законодательства и правоприменительной практики в сфере модного права выявлены сегодня?

Модератор:

- **Никита Малютин**, Доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; председатель, Совет молодых ученых факультета

Выступающие:

- **Ольга Бородина**, Заместитель директора по правовым вопросам департамента обеспечения защиты интеллектуальной собственности, АО «Газпром-Медиа Холдинг»
- **Светлана Грачева**, Декан факультета теории и истории искусств, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»
- **Галина Домаха**, Директор, основатель, Модный Дом Elena Tkachenko
- **Анастасия Дудко**, Адвокат, старший юрист практики интеллектуальной собственности и разрешения споров, BGP Litigation
- **Ольга Малюга**, Основатель, IVOLGA; преподаватель, Современная школа дизайна
- **Валентина Ростовщикова**, Председатель правления, Группа компаний Fashion Hub Russia; член генерального совета, Международная ассоциация байеров International Buyers Hub
- **Наталья Сеницына**, Патентный поверенный, практикующий юрист в сфере интеллектуальной собственности; преподаватель, Британская высшая школа дизайна
- **Елизавета Фомченко**, Руководитель юридического департамента, ООО «Кинокомпания «Пионер»»
- **Анна Хворостяная**, Директор по стратегическому маркетингу, ООО «Агранта»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1

Международный молодежный юридический форум

Дебаты

Медики под дамокловым мечом Фемиды: «халатный врач» vs «пациент-экстремист»

Современные процесс и качество оказания медицинской помощи в числе прочего зависят от того, насколько общество: понимает возможность наступления рисков при ее оказании; способствует предотвращению и минимизации подобных рисков; принимает меры к компенсации последствий наступления рисков. Медицинская деятельность по своей сути относится к высокорисковой деятельности, где исход вероятен, но не предопределен, где самые правильные действия, приносящие максимальную пользу пациенту, могут завершиться

неблагоприятно для пациента, а медицинский работник с точки зрения действующего законодательства должен сам доказывать свою невиновность и может быть привлечен к административной или уголовной ответственности. При этом в соответствии с принципами информированного согласия и автономии пациенты имеют право не только на полную информацию о диагнозе, лечении и его вариативности, но и право принимать собственные решения, если это не противоречит законодательству РФ. Порой действия пациентов начинают носить явно экстремистский характер, следуя парадигме «пациент всегда прав». Поэтому представляется, что надлежащая защита прав как пациентов, так и медицинских работников – важнейший элемент построения эффективно работающей и развивающейся системы оказания медицинской помощи, да и всей системы здравоохранения в целом. Как найти баланс между стандартами (порядками) оказания медицинской помощи и дискрецией полномочий врача? Как выстроить коммуникацию между врачом и пациентами при оказании медицинской помощи? Каковы критерии качества оказания медицинской помощи? Какие этические проблемы оказания медицинской помощи существуют на сегодняшний день? Каковы причины и последствия экстремизма пациентов?

Модераторы:

- **Игорь Акулин**, Заведующий кафедрой организации здравоохранения и медицинского права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Нелли Дивеева**, Профессор кафедры трудового и социального права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Владимир Жирновой**, Адвокат, Адвокатское бюро «Санкт-Петербургская юридическая группа»
- **Павел Кислый**, Врач-нефролог, заведующий отделением дневного стационара №1, Клиника высоких медицинских технологий имени Н.И. Пирогова СПбГУ
- **Вячеслав Мамонтов**, Старший инспектор третьего контрольно-следственного отдела контрольно-следственного управления, Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу
- **Татьяна Розовская**, Декан факультета повышения квалификации, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
- **Петр Яблонский**, Профессор, проректор по медицинской деятельности, заведующий кафедрой госпитальной хирургии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2

Международный молодежный юридический форум

Молодежное предпринимательство

Не первый год реализуется федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства», более 100 российских университетов запустили программу «Стартап как диплом», несколько сотен студентов-стартаперов выиграли гранты «Студенческий стартап», однако в то же время существует череда нормативных и организационных ограничений, которые препятствуют бурному росту молодежного предпринимательства в университетах. Правда ли, что высшая школа и стартапы несовместимы? Почему программу «Стартап как диплом» так или иначе реализует только около 15% российских вузов? Каких мер поддержки студент-предприниматель ждет от государства для запуска своего дела? Почему малые инновационные предприятия не стали драйвером университетского предпринимательства?

Модератор:

- **Андрей Петраков**, Исполняющий обязанности директора, Институт бизнес-права; заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; сопредседатель Молодежного движения, Ассоциация юристов России

Выступающие:

- **Александр Вайно**, Руководитель центра молодежных инициатив, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)
- **Инна Газиева**, Руководитель акселератора, директор центра общеакадемических общеобразовательных инициатив института организационного развития и стратегических инициатив, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Данила Дременков**, Заместитель начальника управления правового обеспечения, Фонд «Московский инновационный кластер»
- **Валерия Зотова**, Директор, ГБУ ДО «Центр развития творчества и научно-технических инициатив детей и молодежи» Калининского района Санкт-Петербурга
- **Василий Коньков**, Партнер, руководитель практики корпоративного права,

соучредитель, ООО «Судоход»

- **Александра Прошкина**, Руководитель направления развития проектного офиса, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»
- **Юрий Сибирский**, Руководитель департамента регионального развития, Фонд «Сколково»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3

Международный молодежный юридический форум

Юридические клиники, социальное право и права уязвимых групп: под защитой

Вызовы сегодняшнего дня требуют внимания и своевременных решений по формированию системы оказания бесплатной юридической помощи новым категориям лиц. Участие в специальной военной операции, а также в защите приграничных территорий Российской Федерации может существенно ограничить доступ к возмездной и качественной юридической помощи как военнослужащим, мобилизованным гражданам и добровольцам, так и членам их семей. Вводимая в Российской Федерации система пробации также нуждается в действенных инструментах по своевременному оказанию юридической помощи освобождающимся из мест лишения свободы. Эти вопросы нуждаются в дополнительной оценке со стороны правозащитного сообщества. Особую роль в системе бесплатной юридической помощи занимают юридические клиники. Можно констатировать, что этап принятия клинического юридического образования в целом завершен. Юридические клиники, ориентируясь на формирование практических навыков у обучающихся, соответствуют современной тенденции практической ориентации высшего образования, в том числе и в области юриспруденции, а также потребностям рынка труда, который демонстрирует спрос на компетентных, мобильных, конкурентоспособных специалистов. Юридические клиники стали привычными и востребованными для многих граждан, нуждающихся в квалифицированной бесплатной юридической помощи. К категориям граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» отнесены лица, нуждающиеся в дополнительном социальном обеспечении, помощи и защите в связи со сложными жизненными ситуациями, заболеваниями, неблагоприятным финансовым положением, возрастом. Молодые студенты-юристы готовы оказывать правовую помощь, но эту работу надо проводить взвешенно, грамотно, с возможностью проверки качества оказываемой помощи и активного участия профессорско-преподавательского состава и руководства учреждений высшего профессионального образования. Что значит «социальная уязвимость»? Доступна ли качественная бесплатная юридическая помощь? Каково участие юридических клиник в оказании правовой помощи социально уязвимым лицам? Как своевременно и точно расширить социальные гарантии участникам СВО и членам их семей? Какими действенными инструментами можно соотнести систему оказания бесплатной правовой помощи и пробацию?

Модератор:

- **Вячеслав Низамов**, Директор юридической клиники, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Светлана Агапитова**, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге
- **Олег Вавилов**, Директор департамента государственной службы и кадров, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Роман Рябый**, Директор департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Елена Спиридонова**, Исполнительный директор – руководитель аппарата, Ассоциация юристов России
- **Максим Суховецкий**, Консультант юридического департамента, ответственный секретарь Молодежного совета, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

Участники дискуссии:

- **Ангелина Солодухина**, Член Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге
- **Владимир Шахов**, Член Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4

Международный молодежный юридический форум

Профессия – адвокат

Интерес к профессиональной деятельности адвокатов не угасает среди старшекурсников и выпускников юридических вузов. Однако на сегодняшний день нет ясного посыла со стороны профессионального сообщества относительно тех требований, которыми должны обладать

претенденты на получение статуса адвоката (не только в плане формальном, определенном законом, но и в контексте личных качеств будущих адвокатов, их ценностных установок). В рамках данной дискуссии хотелось бы, с одной стороны, прояснить, что в современных реалиях ждать молодым адвокатам, только начинающим свой карьерный путь, к чему быть готовыми (это повышает осознанность профессионального выбора), с другой стороны, личным примером адвокатов-профессионалов рассказать, что это значит – быть адвокатом, с третьей – обсудить готовящиеся изменения в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в контексте того, какие изменения во входе в профессию и в исполнении профессиональных обязанностей они повлекут. Чем является адвокатура сегодня? Каковы цели и задачи деятельности адвокатов сегодня? Есть ли реальные возможности адвокату профессионально выполнять долг по защите прав и охраняемых законом интересов? Реформа адвокатуры: действительно ли адвокатское сообщество встало на путь утраты независимости или нет? К чему должен быть готов молодой специалист, решивший стать адвокатом? Что знать и уметь? Как понять, что конкретный человек готов быть адвокатом – и успешным?

Модератор:

- **Андрей Тузов**, Старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики, Юридический факультет, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Александр Гуканов**, Адвокат, управляющий партнер, Адвокатского бюро «ПромБизнесКонсалтинг»
- **Елена Легашова**, Управляющий партнер, Ассоциация «Адвокатское бюро Санкт-Петербурга «Юсланд»
- **Петр Савищев**, Юрист, Коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов и Партнеры»
- **Александр Свашенко**, Адвокат, старший юрист судебно-арбитражной практики, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Максим Семеняко**, Адвокат, вице-президент, Адвокатская палата Санкт-Петербурга; член Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Международный молодежный юридический форум

Пленарное заседание

Традиционные ценности в праве

Модератор:

- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Владислав Архипов**, Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Александр Бастрыкин**, Председатель, Следственный комитет Российской Федерации
- **Николай Кропачев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Мария Львова-Белова**, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал А

Международный молодежный юридический форум

Частное право в период глобальных вызовов

Одной из важнейших цивилистических идей является защита видимости, разумно сформировавшейся у участника оборота. Вместе с тем общее учение о видимости не получило полноценного и законченного оформления в рамках отечественной догматики, вследствие чего его регуляторный потенциал недооценен, а связанные с ним практические вопросы зачастую решаются интуитивно и хаотично. Участники сессии рассмотрят, в частности, значение учения о видимости в вещном праве на примере защиты добросовестного приобретения собственности, вещных прав (сервитут, залог и др.) и обременений вещи (аренда, ссуда). Представляют интерес и решения, предлагаемые учением о видимости, в области оборота прав требования. Предметом обсуждения будут также предоставление защиты добросовестному приобретателю исключительного права и возникающие при таком подходе вопросы об особенностях видимости права в условиях нематериального и воспроизводимого характера объектов интеллектуальной собственности, о требованиях к создающим видимость права государственным реестрам прав

на такие объекты. Доктрина видимости права может быть полезна и для решения насущных проблем в сфере потребительского кредитования (в частности, при дистанционной выдаче кредита). Повсеместная диджитализация позволяет получать банковские услуги в режиме онлайн, без визита в офис банка. Обратной стороной такого удобства становится и облегчение доступа третьих лиц, включая злоумышленников. Необходимо выработать справедливый подход к разрешению споров при получении таким способом кредита не клиентом-потребителем, а третьим лицом.

Модератор:

- **Андрей Павлов**, Доцент кафедры гражданского права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Даниил Борейшо**, Юрист, Versus.legal
- **Сергей Карпушкин**, Директор дирекции по правовым и корпоративным вопросам, ООО «Совкомбанк Факторинг»
- **Рената Полякова**, Старший юрист, Denno (DLA Piper ранее)
- **Радислав Репин**, Преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; советник, Versus.legal

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1

Международный молодежный юридический форум

Новые тенденции в корпоративном управлении и устойчивом развитии

В текущих условиях корпоративное управление пронизывает практически все направления деятельности современной компании. В изменившихся социально-экономических условиях корпоративное управление в российских корпорациях показывает свою эффективность, а органы корпораций – способность принимать быстрые и правильные решения. Опасения экспертов, что отечественные компании свернут развитие своих ESG-политик и проектов, во многом оказались преувеличенными за счет влияния мнений стейкхолдеров на процесс принятия корпоративных решений. Развитие государственной экологической политики по достижению целей устойчивого развития также продолжается, в том числе в части достижения наиболее амбициозной из них – построения экономики замкнутого цикла. Какие проблемы корпоративного управления существуют в современных условиях? Каким образом корпоративный договор становится механизмом корпоративного управления? Как оценить ESG-вектор компаний в изменяющихся условиях? Каковы роль и значение советов директоров в условиях нестабильности?

Модератор:

- **Ольга Макарова**, Доцент кафедры коммерческого права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Наталья Амантек**, Главный менеджер по устойчивому развитию, ГУП «Петербургский метрополитен»
- **Теймур Ахундов**, Советник, Birch Legal (официальный партнер Eversheds Sutherland в России)
- **Вероника Ильменева**, Юрист, ФГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»
- **Милена Ильягуева**, Ведущий юрист, ООО «Сайн-Юридический сервис будущего»
- **Дарья Репьева**, Юрист, ООО «Казарновски Групп»
- **Юлия Чистякова**, Корпоративный юрист, АО «Мэлон Фэшн Групп»

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2

Международный молодежный юридический форум

Биотехнологии: запретить нельзя разрешить. Этика и право для человека на страже традиционных ценностей

Научный прогресс – естественное следствие повышения уровня жизни, развития образования, науки, увеличения инвестиций в исследовательскую деятельность. На протяжении многих столетий промышленники были готовы вкладывать значительные средства в научные исследования, выполняющие прикладные задачи разработки конкурентоспособных товаров, удешевления процесса производства, отдельных этапов продвижения товаров, с конечной целью увеличения прибыли. Научно-технический прогресс привел к тому, что с помощью современных достижений можно решить многие личные проблемы человека: бесплодные пары могут обзавестись детьми; с помощью трансплантации органов можно излечить тех, у кого ранее не было шансов на жизнь; рожденные дети могут быть избавлены от генетических заболеваний и др. С помощью технологий можно победить голод, повышая урожайность

сельскохозяйственных культур и т. д. Множество рутинных операций можно «поручить» искусственному интеллекту, который способен повысить производительность и качество выполняемых операций. Влияние использования современных технологий на классические правовые отношения следует тщательно исследовать, оценить этические и правовые риски, связанные с внедрением таких технологий в социальные отношения, урегулированные нормами гражданского и семейного права. Использование таких технологий существенно меняет жизнь, причем не только самого человека, решившегося на их использование, но и его окружения. В результате применения вспомогательных репродуктивных технологий рождаются дети, биологические и социальные родители которых различаются, а дети остаются в неопределенном семейно-правовом статусе. Научно-технический прогресс представляет собой данность, в которой человечеству приходится жить. Задача юридического осмысления стоит не в том, чтобы остановить науку и прогресс, а в том, чтобы адаптировать классическое правовое регулирование социального взаимодействия с учетом интеграции научных достижений и новых возможностей в классическое правовое регулирование. Как правильно провести оценку правовых и этических рисков использования биотехнологий в современных условиях? Каковы правовые механизмы обеспечения интересов общества, государства и граждан при использовании биотехнологий? Как наметить пути охраны прав детей и родителей в процессе использования вспомогательных репродуктивных технологий?

Модератор:

- **Наталья Козлова**, Руководитель научного отдела – заместитель декана по научной работе юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Выступающие:

- **Елена Брызгалина**, Заведующий кафедрой философии образования философского факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Олег Гринь**, Директор, Научно-образовательный центр права и биоэтики в сфере геномных исследований и применения генетических технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Нелли Дивеева**, Профессор кафедры трудового и социального права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Екатерина Кирсанова**, Старший научный сотрудник центра научных исследований, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России)
- **Никита Малютин**, Доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; председатель, Совет молодых ученых факультета
- **Лидия Михеева**, Секретарь, Общественная палата Российской Федерации; председатель совета (руководитель), ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации» (**онлайн**)
- **Софья Филиппова**, Доцент кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3

Международный молодежный юридический форум

Молодые депутаты Государственной Думы: секреты законотворческого процесса

В рамках секции депутаты Государственной Думы расскажут о тонкостях законотворческого процесса, поделятся своим опытом разработки и принятия федеральных законов, а также расскажут о том, как стать депутатом или пройти стажировку по юридическому направлению.

Модератор:

- **Ольга Занко**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений

Выступающие:

- **Артем Бичаев**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
- **Михаил Киселев**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по молодежной политике
- **Виктория Родина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

- **Екатерина Стенякина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4

Международный молодежный юридический форум

За рамками высшего юридического образования: инновационные практики и тренды

Потребность рынка в качественных юридических услугах остается высокой, несмотря на популярность диплома юриста у абитуриентов. Растет запрос на качественное образование внутри страны в связи с усложнением выезда за рубеж на обучение в зарубежных образовательных программах. В связи с роботизацией интеллектуальных процессов на рынке труда будет снижена востребованность юристов, не обладающих компетенциями, требуемыми работодателями. Растет заинтересованность обучающихся в современных методах обучения (в том числе в геймификации образовательной среды) в связи со снижающимся уровнем восприятия молодым поколением традиционных методов передачи знаний. Существующие вузовские образовательные программы обеспечивают только один основной вид взаимодействия между образовательной организацией, обучающимися и работодателем – это различные виды учебных, производственных практик. В свою очередь, практика для студентов проводится в отрыве от учебного процесса и зачастую носит формальный характер. Какие альтернативные способы обеспечения кооперации существуют на сегодняшний день? Как заинтересовать обучающихся принимать в них активное участие?

Модератор:

- **Татьяна Иванова**, Руководитель Управления образования, ИНТЦ МГУ «Воробьевы горы»; ректор, ЧОУ «Долина Талантов МГУ»; доцент, Институт права и национальной безопасности РАНХиГС

Выступающие:

- **Мария Асманская**, Руководитель правового управления, АНО ВО «Университет «Сириус»
- **Рената Джордж**, Управляющий директор, Инновационный хаб МКБ и венчурная платформа IZBA Ventures
- **Константин Егоров**, Преподаватель, Университет Иннополис; арбитр, Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации
- **Андрей Козлов**, Управляющий партнер, адвокат, Адвокатское бюро RussianLegal
- **Екатерина Прохорова**, Руководитель департамента аналитики и управления, направление высшее образование, Skillbox
- **Нурия Саттарова**, Заведующая кафедрой административного и финансового права, Казанский филиал ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Международный молодежный юридический форум

Виртуальное право: правовое регулирование отношений в виртуальных вселенных и компьютерных играх

За последние десятилетия в юридической науке и практике сформировалась вызывающая устойчивый интерес область исследований, связанных с правовой проблематикой компьютерных игр – прежде всего многопользовательских. Значимость области и актуальность ее проблем обусловлены тремя обстоятельствами. Во-первых, сами компьютерные игры представляют собой наиболее актуальный срез современной массовой культуры: как разновидность интерактивного медиа игры очень популярны, при этом они используются для трансляции социальных, политических, культурных и иных смыслов и в то же время представляют собой одну из наиболее коммерчески успешных форм медиа. Во-вторых, правовая проблематика компьютерных игр находится в авангарде дискурса проблем правового регулирования цифровых технологий – от вопросов так называемой виртуальной собственности до проблем цифровой идентичности, – и как таковая она может послужить областью для разработки новых правовых подходов, в том числе с использованием метода теоретического моделирования, что уже давно отмечалось как в зарубежной, так и в отечественной науке. В-третьих, в силу особенностей самого предмета изучения правовой проблематики, связанной с компьютерными играми, может способствовать не только разрешению частных проблем игровой индустрии или цифрового общества в целом, но и более глубокому пониманию отдельных аспектов права как такового по аналогии с тем, как предлагалось оценивать исследования правовых проблем регулирования Интернета или, иными словами, киберправа еще в 1990-х годах. Все сказанное ранее актуально и для другого, родственного явления – неигровых виртуальных миров как технологии, которая всегда развивалась вместе с индустрией многопользовательских игр, а иногда даже и не выделялась как отдельная (со времен относящихся к «археологии Интернета» явлений и жанров, таких как MUD, MUSH и т. п.). Современные метавселенные в этом смысле представляют собой очередной этап развития

технологий виртуальных миров – даже в графическом виде известных уже в 1990-х (VRML) и тем более в 2000-х (Second Life и др.), – но на этапе развития и внедрения новых сквозных цифровых технологий, включая технологии распределенных реестров. Разрешение «тревожащих» вопросов, относящихся к правовому регулированию отношений в виртуальных вселенных и компьютерных играх, – необходимое условие для развития права в условиях цифровой трансформации общества. Каковы пределы применения права к отношениям в виртуальных вселенных и многопользовательских компьютерных играх? В чем особенности правового режима виртуальных объектов, выступающих предметом оборота за реальные деньги? Каким образом виртуальные репрезентации пользователей могут стать предметом личных неимущественных прав и персональных данных? Какие правовые модели взаимодействия владельцев сервисов и платформ с пользователями существуют сегодня?

Модератор:

- **Владислав Архипов**, Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Николай Андреев**, Руководитель налоговой практики, Юридическая компания «Зарцын и партнеры»; руководитель центра практической юриспруденции и цифровых компетенций юридического факультета, Государственный академический университет гуманитарных наук
- **Галина Грищенко**, Доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Кирилл Евсиков**, Доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Александр Журавлев**, Председатель комиссии по правовому регулированию обеспечения цифровой экономики, Ассоциация юристов России; управляющий партнер, Юридическая компания «ЭБР»; сооснователь, Moscow Digital School
- **Евгения Крюкова**, Директор научно-образовательного центра, доцент кафедры криминалистики, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Сергей Кукуев**, Председатель совета молодых ученых, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
- **Владимир Никишин**, Доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, директор центра управления изменениями, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; руководитель аппарата, Консорциум «Инновационная юриспруденция»
- **Александр Савельев**, Академический руководитель образовательной программы «Цифровое право», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Александр Южно**, Исполняющий обязанности заведующего кафедрой государственного управления, доцент кафедры государственного управления института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Роман Янковский**, Заведующий центром юридической трансформации, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Международный молодежный юридический форум

Транснациональные вопросы семейного и наследственного права

В ситуациях, когда наследственные и семейные отношения пересекают границы государств, возникают особые правовые проблемы, решение которых требует комплексного подхода, начиная с определения того, какому праву подчиняются имущественные отношения между супругами и наследственные отношения и заканчивая решением вопроса о том, в какой юрисдикции оптимально разрешать семейный или наследственный спор. Особые, но отнюдь не менее сложные правовые проблемы возникают тогда, когда дело касается отношений между родителями и детьми, в частности трансграничного взыскания алиментов и международного похищения детей. В условиях односторонних экономических мер все эти правоотношения претерпевают существенную трансформацию под влиянием не только стремительно меняющегося правового регулирования, но и внешнеполитических факторов, которые затрагивают возможности реализации наследственных и семейных прав. Таким образом, в рамках настоящей секции планируется обсудить как те правовые проблемы, с которыми нередко сталкивается юрист, когда имеет дело с трансграничными семейными и наследственными отношениями, так и те, которые актуальны сейчас в связи с особой внешнеполитической конъюнктурой.

Модератор:

- **Иннокентий Карандашов**, Доцент кафедры международного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Андрей Зуев**, Адвокат, Негосударственная некоммерческая организация «Ленинградская областная коллегия адвокатов»
- **Владимир Пахомов**, Нотариус Санкт-Петербурга
- **Людмила Яблокова**, Управляющий партнер, адвокат, Коллегия адвокатов «Скай Лойерс»

14:00–15:30Конгресс-центр
конференц-зал D4

Международный молодежный юридический форум

Роль общественной и правозащитной деятельности в карьере молодого юриста

В рамках сессии спикеры затронут актуальные вопросы общественной и правозащитной деятельности, их роль в профессиональном развитии и личном росте молодых юристов. Особое внимание будет уделено реализуемым общественно значимым проектам, в которых принимают участие как опытные, так и начинающие специалисты. Лидеры молодежных движений поделятся личным опытом. Какой опыт может получить юрист, занимаясь общественной и правозащитной деятельностью? Какие примеры стоит учитывать молодым юристам? Какие навыки, способности и профессиональные качества можно развить благодаря общественной важной деятельности?

Модератор:

- **Елена Спиридонова**, Исполнительный директор – руководитель аппарата, Ассоциация юристов России

Выступающие:

- **Алена Булгакова**, Исполнительный директор, Ассоциация «Независимый общественный мониторинг»; член, Общественная палата Российской Федерации; председатель Молодежного движения, Ассоциация юристов России
- **Валерия Валяева**, Старший клиентский менеджер зарубежной сети по вопросам стран Латинской Америки и Карибского бассейна, АО «Российский экспортный центр»
- **Наталья Грешнова**, Ученый секретарь, доцент кафедры теории государства и права, ведущий юрисконсульт службы внутреннего контроля, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
- **Андрей Дубень**, Научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук
- **Елена Капля**, Председатель совета молодых юристов, член исполнительного комитета, Краснодарское региональное отделение Ассоциации юристов России
- **Арина Кормилицына**, Магистрант, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; юрисконсульт аппарата, Ассоциация юристов России
- **Алан Лазаров**, Руководитель организационного управления, член комиссии по новым технологиям и правовому обеспечению цифровизации общества, Ассоциация юристов России
- **Алексей Песков**, Заместитель председателя, Общероссийское общественное движение «Корпус «За чистые выборы»
- **Илья Руденко**, Представитель аппарата в координационном совете молодых юристов, Ассоциация юристов России; руководитель Управления по Уральскому, Сибирскому и Южному федеральным округам аппарата Ассоциации юристов России
- **Илья Чечельницкий**, Председатель, Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации
- **Сергей Яковлев**, Директор правового департамента, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)

16:00–17:30Конгресс-центр
конференц-зал A

Международный молодежный юридический форум

Повышение эффективности банкротства и противодействия неправомерным действиям при банкротстве

По мнению экспертов в сфере несостоятельности (банкротства), развитие института банкротства в рамках действующей прокредиторской модели российского законодательства о банкротстве зашло в тупик. Согласно статистическим данным, процент удовлетворения

требований кредиторов на протяжении нескольких десятков лет не превышает цифру в 5 процентов с тенденцией к снижению за последние годы. При этом в последнее время также резко усиливается прокредиторская модель с присущими ей инструментами борьбы с неправомерными действиями – субсидиарная ответственность и оспаривание сделок. Эффективен ли этот путь развития – методом «кнута»? Возможно ли повышение эффективности института банкротства в части развития реабилитационных процедур без нормативного изменения законодательства о банкротстве? Возможно ли эффективное противодействие неправомерным практикам при банкротстве в рамках действующей модели назначения арбитражных управляющих? Необходимо ли дальнейшее расширение инструментария борьбы с неправомерными действиями при банкротстве (субсидиарная ответственность, внеконкурсное оспаривание, банкротство группы лиц)? Работает ли только метод «кнута» без метода «пряника»?

Модератор:

- **Рустем Мифтахутдинов**, Председатель, Фонд содействия реструктуризации долга

Выступающие:

- **Виталий Булкин**, Руководитель направления по банкротствам и исполнительным производством практики судебной защиты, ООО «Газпромнефть-Экспертные решения»
- **Олег Зайцев**, Председатель, Национальная ассоциация «Банкротный клуб»
- **Наталья Колерова**, Партнер корпоративной практики, адвокат, Адвокатское бюро «S&K Вертикаль»
- **Денис Черкасов**, Адвокат, партнер, Юридическая фирма «Арбитраж.ру»

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1

Международный молодежный юридический форум

Студент-юрист глазами работодателя: востребованность, компетенции и требования рынка

Система высшего образования серьезно перестраивается и ориентируется на достижение технологического суверенитета России, глобального лидерства в передовых областях знаний. Юридическое образование также должно существенно меняться, чтобы быть драйвером, а не тормозом такого развития. Запрос на юристов появляется в совершенно новых прорывных областях, однако готовы ли вузы и факультеты к запросу индустрии? Каков этот запрос? Какие новые карьерные траектории открываются перед современными выпускниками юридических вузов и факультетов? Как сформировать новые компетенции – в рамках образовательных программ, ДПО, системы микростепеней – через научно-проектную деятельность, через практики и стажировки?

Модератор:

- **Мария Мажорина**, Проректор по стратегическому и международному развитию, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Выступающие:

- **Юлия Анисимова**, Директор по персоналу, Orion Partners
- **Андрей Зеленин**, Управляющий партнер, Lidings
- **Арина Кормилицына**, Магистрант, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; юрисконсульт аппарата, Ассоциация юристов России
- **Андрей Лебедев**, Начальник юридической службы, ГУП «Московский метрополитен»
- **Виктор Наумов**, Управляющий партнер, Nextons; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Алексей Никишенков**, Ответственный секретарь комиссии по развитию профессиональных компетенций, Ассоциация юристов России
- **Игорь Редькин**, Руководитель направления правового обеспечения договорной работы и закупочной деятельности правового блока, ВЭБ.РФ
- **Александр Смирнов**, Вице-президент по правовым вопросам, ПАО «Ростелеком»

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2

Международный молодежный юридический форум

Молодежь и общественное наблюдение за выборами: методико-правовые аспекты

В рамках сессии спикеры затронут актуальные вопросы форматов вовлечения молодых людей в избирательный процесс, успешные практики подготовки и обучения общественных

наблюдателей из числа студентов вузов и ссузов России. Кроме того, спикеры поделятся опытом развития форм интерактивных практик методического компонента при обучении общественных наблюдателей, являющихся удобными и адаптированными для представителей молодежной среды. Какова роль института общественного наблюдения как инструмента повышения правовой и политической культуры молодежи? Как сложится развитие и совершенствование инфраструктуры института общественного наблюдения в России?

Модератор:

- **Алена Булгакова**, Исполнительный директор, Ассоциация «Независимый общественный мониторинг»; член, Общественная палата Российской Федерации; председатель Молодежного движения, Ассоциация юристов России

Выступающие:

- **Владимир Журавлев**, Заместитель председателя, Общественная палата Ленинградской области; член Общественной палаты Российской Федерации
- **Максим Лесков**, Исполнительный директор, Российский фонд свободных выборов
- **Иван Мушкет**, Заместитель руководителя секретариата, Совет МПА СНГ; директор, Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ
- **Алексей Песков**, Заместитель председателя, Общероссийское общественное движение «Корпус «За чистые выборы»
- **Александр Холодов**, Заместитель председателя комиссии по безопасности и взаимодействию с общественной наблюдательной комиссией, Общественная палата Российской Федерации

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3

Международный молодежный юридический форум

Международный инвестиционный арбитражный центр БРИКС: формат и перспективы воплощения

Создание международного инвестиционного арбитражного центра БРИКС обсуждается на высочайшем уровне и максимально актуально в современных условиях. Международные арбитражные институты, действующие в недружественных государствах, не могут обеспечить должного уровня беспристрастного и независимого решения инвестиционных споров. В то же время расширение торговых и экономических связей между государствами – членами БРИКС требует создания общих институтов, которые могли бы способствовать выстраиванию долговременных партнерских отношений. Ряд препятствий к инициированию арбитражных разбирательств, возникающий в том числе в связи с устареванием нормативной базы, может быть устранен путем создания нового института. При этом инвестиционный арбитраж служит не только инструментом укрепления межгосударственных отношений, но и увеличивает привлекательность частных инвестиций. Заключение многостороннего соглашения о защите инвестиций позволит не только создать орган, в котором инвестиционные споры будут рассматриваться, но и обеспечить другие необходимые гарантии для создания привлекательного инвестиционного климата. Одновременно инвестиционный арбитраж выступает катализатором изменений в действующем национальном регулировании, развивая систему арбитража в странах БРИКС в целом. Как избежать повторения ошибок и решить текущие проблемы? Как защитить интересы инвесторов, привлекая инвестиции, не жертвуя государственными интересами – как найти верный баланс? Как повысить привлекательность института на базе БРИКС для других государств мира? Каковы основные сценарии деятельности арбитражного центра БРИКС? Какие дополнительные международные акты, поддерживающие деятельность арбитражного центра, необходимы сегодня? Какие изменения, направленные на поддержку арбитражного центра, были приняты в национальном законодательстве?

Модератор:

- **Иван Любин**, Ассистент кафедры гражданского процесса, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Василий Ануров**, Доцент, арбитр, Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей
- **Евгений Булатов**, Начальник отдела международных договоров департамента международного права и сотрудничества, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Владислав Ватаманюк**, Преподаватель кафедры гражданского судопроизводства, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; адвокат, управляющий партнёр, Адвокатская группа Ватаманюк&Партнёры
- **Полина Ломакина**, Руководитель экспертного и договорного направления центра правовой работы, ПАО «Интер РАО»

- **Олег Скворцов**, Профессор кафедры коммерческого права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4

Международный молодежный юридический форум

280 лет со дня рождения Г.Р. Державина: «Долг поэта – в мир правду вещать»

В 2023 году исполняется 280 лет со дня рождения великого русского поэта, государственного деятеля и первого министра юстиции Российской империи Гавриила Романовича Державина. Обращаясь к литературным и юридическим трудам Г.Р. Державина, стоит задуматься о путях развития нашего государства, о проблемах парламентаризма, способах совершенствования правовой системы и законодательства России. В современном мире растут риски нестабильности и гражданских конфликтов. Каким видится вклад Г.Р. Державина в становление отечественной правовой науки и государственности? Насколько остается актуальным наследие Г.Р. Державина по сохранению благоприятных условий жизни общества и государства?

Модератор:

- **Павел Никитин**, Доцент кафедры теории, истории государства и права, общеобразовательных дисциплин, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Выступающие:

- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Александр Звягинцев**, Заместитель директора по международному сотрудничеству, Институт государства и права Российской академии наук
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Сергей Фабричный**, Директор, ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения»

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Международный молодежный юридический форум

Россия и Азия: новый вектор развития международных отношений

Государства Восточной Азии начинают занимать ключевое место среди политических и экономических центров мира. Уже сегодня Китай стал основным внешнеторговым партнером России. Возрастает товарооборот с Индией и странами Юго-Восточной Азии. С повышением уровня взаимодействия между РФ и государствами Азии будет возрастать необходимость сопровождения совместных проектов в различных областях: добыча полезных ископаемых, автомобилестроение, освоение Северного морского пути и другие. Так как именно азиатский вектор международных отношений является основным, увеличатся риски споров именно с предпринимателями из этих стран, а значит, возрастает роль таких арбитражных центров, как Китайская международная торгово-экономическая арбитражная комиссия и иных азиатских арбитражных институтов. При этом важно также понимать и те проблемы, с которыми юристы и бизнес из стран Азии сталкиваются в России. Между тем складывается явный дефицит знаний об азиатских соседях, обусловленный нехваткой экспертов, понимающих социальные, политические и правовые аспекты работы с этими странами. Следовательно, необходимо развивать научные и прикладные исследования права стран Азии, готовить квалифицированные кадры, которые способны укреплять взаимодействие с Восточной Азией, понимать базовые основы правовой культуры стран Азии, используемую в законодательстве терминологию, иметь представление о менталитете партнеров и особенностях ведения ими дел. В противном случае российские юристы столкнутся с тем, что может сложиться такая ситуация, когда они не будут в состоянии обеспечить правовую поддержку отечественных организаций, взаимодействующих с китайскими, индийскими и иными партнерами. Что мы знаем об особенностях взаимодействия со странами Азии (Китай, Индия, Юго-Восточная Азия)? Надо ли юристу изучать право и языки азиатских стран? Знаем ли мы, как российскому бизнесу работать с Китаем и в Китае, а китайскому – в России? Станет ли Китай новым международным арбитражным центром для российского бизнеса? Может ли право стать средством развития международных отношений с Востоком?

Модератор:

- **Александр Алексеенко**, Доцент кафедры коммерческого права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Ольга Базина**, Доцент кафедры конституционного права, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Алексей Бастрыкин**, Курсант международно-правового факультета, ФГКОУ ВО

«Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

- **Александр Быков**, Руководитель практики сопровождения проектов в Восточной Азии, Capital Legal Services (**онлайн**)
- **Елена Емельченкова**, Заведующий кафедрой теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Александр Зайнигабдинов**, Руководитель пекинского офиса, China Window Consulting Group; арбитр, Шанхайский международный арбитражный центр (**онлайн**)
- **Андрей Козинец**, Доцент кафедры международных отношений, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (**онлайн**)
- **Альберт Трофимов**, Ассистент кафедры административного и финансового права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; старший юрист, Versus Legal
- **Павел Трощинский**, Ведущий научный сотрудник, Институт Китая и современной Азии Российской академии наук
- **Ву Тху Ча Ми**, Руководитель управления международного развития аппарата, Ассоциация юристов России
- **Наталья Шупейко**, Генеральный директор, ООО «Синофай Лигал» (**онлайн**)
- **Полина Щербакова**, Курсант международно-правового факультета, ФГБОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Международный молодежный юридический форум

Спортивное право: нет спорта без политики?

В положениях Олимпийской хартии закреплены принципы политической нейтральности и недискриминации для спортивных федераций как гарантии равного доступа спортсменов к соревнованиям. Соблюдение всеми участниками олимпийского движения и прежде всего самим Международным олимпийским комитетом (МОК) таких фундаментальных основ любой соревновательной деятельности на протяжении десятилетий казалось непреложным фактом. В то же время опубликованные 28 февраля 2022 года Рекомендации Международного олимпийского комитета (МОК) и последовавшие на их основе решения международных и континентальных спортивных федераций об отстранении российских субъектов спорта (спортсменов, спортивных клубов, сборных команд общероссийских спортивных федераций) от соревнований заставляют задуматься о соблюдении ранее названных фундаментальных принципов. Ценности политической нейтральности и недискриминации de facto были подменены эластичными по содержанию доктринами целостности соревнований (integrity) и безопасности их участников (safety), будто бы остро нуждающимися в защите. Пропорциональность подобного «взвешивания» интересов, обуславливающего выбор меры по отстранению российских спортсменов, клубов, сборных команд как единственно возможной, оставляет, безусловно, объективные сомнения. Как представляется, отстранение российских субъектов спорта от международных и континентальных соревнований не имело надлежащей нормативно определенной (предсказуемой) основы в регулировании федераций. Первые результаты оспаривания таких решений в Спортивном арбитражном суде (КАС) также могут быть справедливо восприняты как выборочное правоприменение арбитража: не опирающееся на буквальное соблюдение норм актов МОК, международных и континентальных спортивных федераций; игнорирующее принципы политической нейтральности и недискриминации; не демонстрирующее убедительную юридическую аргументацию сделанных выводов. Дискриминация, отстранение по принципу спортивного гражданства и иные различного рода ограничения, основанные на однополярных политических воззрениях организаторов международных и континентальных спортивных соревнований, являются формами нарушения не только личных прав спортсменов, но и права человека на труд. Очевидно, что это создало реальные угрозы действенности фундаментальных принципов олимпийского движения и глобального спорта. Каковы фундаментальные принципы политической нейтральности и недискриминации при организации спортивных соревнований через призму норм Олимпийской хартии и регламентирующих актов международных и континентальных спортивных федераций? Каково должно быть содержание эластичных доктрин целостности соревнований и безопасности их участников, на которые ссылаются Международный олимпийский комитет, международные и континентальные спортивные федерации в качестве аргументации принятых мер по отстранению российских субъектов спорта? Какова аргументация Спортивного арбитражного суда в решениях об оспаривании принятых органами управления международных и континентальных спортивных федераций мер по отстранению российских субъектов спорта? Какие инструменты необходимы для оценки рекомендаций МОК о частичном допуске российских спортсменов к международным и континентальным соревнованиям с позиции соответствия принципам Олимпийской хартии? Каковы перспективы реализации международными и континентальными спортивными федерациями критериев допуска?

Модератор:

- **Илья Васильев**, Доцент кафедры теории и истории государства и права, научный

руководитель программы магистратуры «Юрист в сфере спортивного права», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Светлана Вашурина**, Аспирант, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Александр Кикнадзе**, Заместитель исполнительного директора, Федерация хоккея России; арбитр, Национальный центр спортивного арбитража (НЦСА)
- **Александр Кравченко**, Кандидат юридических наук, адвокат, Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»; член Дисциплинарного антидопингового комитета РАА «РУСАДА»
- **Сергей Нагих**, Арбитр, Национальный центр спортивного арбитража (НЦСА); руководитель департамента теории права и сравнительного правоведения, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **(онлайн)**
- **Денис Рогачев**, Заместитель генерального секретаря, Российский футбольный союз; заведующий кафедрой спортивного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Антон Солянин**, Заместитель директора правового департамента, Министерство спорта Российской Федерации

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал D4

Международный молодежный юридический форум

Битва отечественных школ теории права

В рамках цикла «Алексеевское наследие»

Сергей Сергеевич Алексеев – выдающийся советский и российский правовед, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки РСФСР. Научная деятельность Сергея Сергеевича тесно связана с тремя городами – Екатеринбург, Москвой и Санкт-Петербургом, в каждом из которых внес весомый вклад в области теории права. Множество учеников С.С. Алексеева, его последователей, которые в настоящее время преподают и занимаются наукой, создали на основе его трудов свои научные школы, где идеи Сергея Сергеевича получили дополнительное толкование и развитие. В рамках проекта «Алексеевское наследие» на площадке Петербургского международного юридического форума не первый год проводятся сессии, посвященные научным теориям С.С. Алексеева. В 2023 году состоится уникальное мероприятие, в ходе которого представители четырех научных центров, с которыми тесно связан путь Сергея Сергеевича, предложат свои взгляды на теорию права, авторскую интерпретацию ключевых понятий – «источник права», «механизм правового регулирования», «субъект права», и их значение и практическое преломление в современном, во многом цифровом мире (в том числе в связи с нейротехнологиями, виртуальной реальностью и искусственным интеллектом). Битва пройдет в три раунда: 1) источник права; 2) механизм правового регулирования; 3) субъект права. Участники проведут дискуссию, целью которой станет выявление как точек соприкосновения, так и различий в творческом осмыслении идей великого ученого, их современном прочтении и применении, а также ответят на вопросы слушателей.

Модераторы:

- **Анна Алексеева**, Заведующий кафедрой коммерческого права и процесса, Российская школа частного права; заместитель начальника отдела, Верховный Суд Российской Федерации
- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Выступающие:

- **Владислав Архипов**, Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, директор центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Максим Беляев**, Доцент кафедры философии и социологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Максим Воронин**, Доцент кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета, помощник декана, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Арсений Краевский**, Доцент кафедры теории и истории государства и права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Дмитрий Пономарев**, Доцент кафедры теории государства и права, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»
- **Елена Тимошина**, Профессор кафедры теории и истории государства и права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Алена Чайкина**, Доцент кафедры гражданского и административного

судопроизводства, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»