

УДК 316.2

Н.А. Головин
Санкт-Петербург

НЕМЕЦКИЕ РЕЦЕНЗИИ НА «СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ» П.А. СОРОКИНА (1929–1932): МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ К ИХ ПУБЛИКАЦИИ*

Цитирование: Головин Н.А. Немецкие рецензии на «Современные социологические теории» П.А. Сорокина (1929–1932): методологические заметки к их публикации // Наследие. 2022, № 2(21). – С.67–74.

DOI: <https://doi.org/10.31119/hrtg.2022.2.6>

Citation: Golovin N.A. *Nemeckie recenzii na «Sovremennye sociologicheskie teorii» P.A. Sorokina (1929–1932): metodologicheskie zametki k ih publikacii* [German reviews of P.A. Sorokin's «Contemporary Sociological Theories» (1929–1932): methodological notes to their publication] // *Nasledie* [Heritage], 2022, No. 2(21). – pp.67–74.

DOI: <https://doi.org/10.31119/hrtg.2022.2.6>

Публикация четырех немецких рецензий на сочинение русско-американского социолога П.А. Сорокина «Современные социологические теории» (1928) дополняет европейский контекст обсуждения этого труда и его первого русского издания (2020). В рецензиях немецкого социолога Л. фон Визе книга, включая ее сокращенное немецкое издание (1931), обсуждается с точки зрения узкого определения предмета социологии. В данной сопроводительной статье прокомментированы конкретные историко-социологические особенности рецензий социолога и издателя Г. Саломона и протестантского священника д-ра В. Шюмера с учетом корреспонденции Сорокина и его рецензентов.

Ключевые слова: теоретическая социология, история социологии, немецкая социология, П.А. Сорокин, Л. фон Визе, Г. Саломон, Х. Касполь.

Golovin N.A. German reviews of P.A. Sorokin's "Contemporary Sociological Theories" (1929–1932): methodological notes to their publication

The publication of four German reviews of the Russian-American sociologist P.A. Sorokin's work "Contemporary Sociological Theories" (1928) complements the European context of discussion of this work and its first Russian edition (2020). In the reviews of the German sociologist L. von Wiese the book, including its abridged German edition (1931), is discussed from the point of view of a narrow definition of the subject of sociology. This accompanying article comments on the specific historical and sociological features of the reviews by the sociologist

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00451.

and publisher G. Salomon and the Protestant cleric Dr. W. Schümer, taking into account the correspondence of Sorokin and his reviewers

Key words: *theoretical sociology, history of sociology, German sociology, P. A. Sorokin, L. von Wiese, G. Salomon, H. Kaspohl.*

Вводные пояснения. В первое русское издание сочинения Сорокина «Современные социологические теории» (2020, американское издание 1928 г., далее – «Теории») включено 8 рецензий на английском языке, что, по замечанию издателя В.В. Сапова, не претендует на полноту. В 1965 г. американский рецензент сочинения Д. Майер подсчитал, что книга уже переведена на 11 иностранных языков и ему известно еще о двух готовящихся переводах*. В некоторых американских рецензиях особо подчеркивается, что книга подготовлена на европейском материале, знание которого автором, как и его ориентация в американской социологии, является исчерпывающим (З. Макайвер). В дальнейших исследованиях творчества Сорокина было бы логично полнее учитывать полемику европейских специалистов о его социологии, в частности, суждения и оценки его немецких современников и коллег, социология которых представлена в труде Сорокина. В публикуемую подборку таких немецких рецензий, также не претендующую на полноту, но претендующую на историко-теоретическую значимость, помимо основательной рецензии Л. фон Визе на американское издание, вошли и рецензии на сокращенное немецкое издания «Теорий» (1931): еще одна рецензия фон Визе, рецензии Г. Саломона и В. Шюрмера.

Сорокин держал немецких коллег в курсе подготовки своих книг. В письме социологу и издателю книжных серий Г. Саломону от 31.05.1926 содержится сообщение о начале работы над «Теориями» с еще неокончательным, рабочим названием: «Сейчас пишу книгу “Современные социологические теории и социологи (Contemporary Sociological Theories and Sociologists)”, где планирую представить все основные социологические школы, труды и социологов, начиная с Ле Пле и кончая социальными мыслителями современности, и дать их критику. Надеюсь закончить ее в этом году»** (см. рисунок).

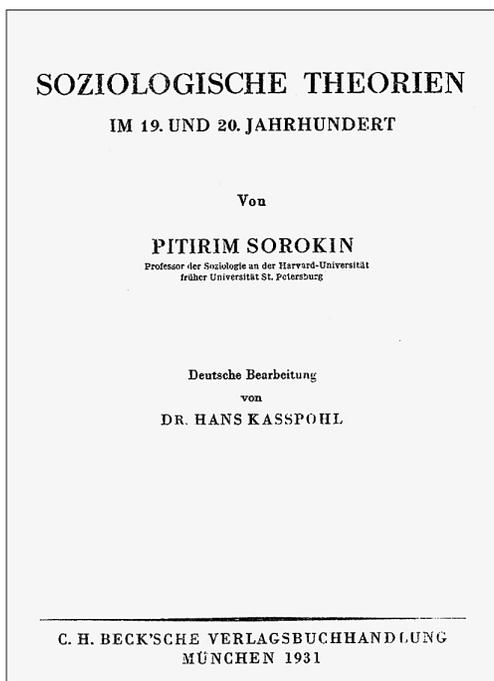
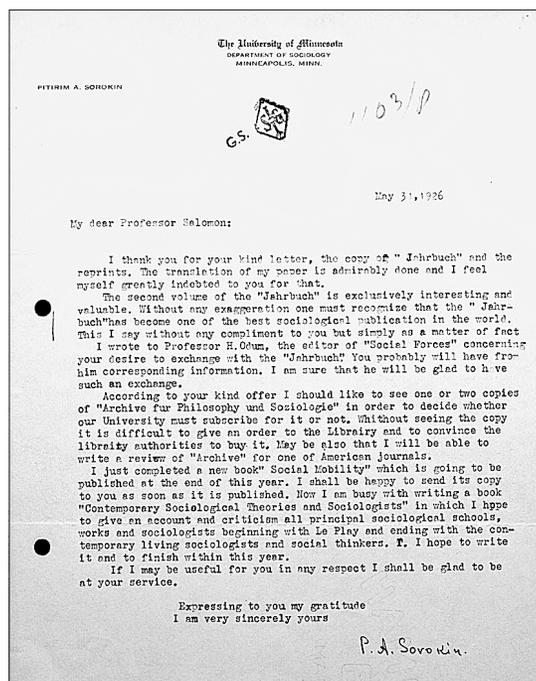
Корреспонденция Сорокина и Саломона свидетельствует о том, что Сорокин планировал издать все свои опубликованные и будущие книги в переводе на немецкий язык, начиная с «Листков из русского дневника» (1924). Уже в предисловии к американскому изданию «Теорий» им высказана признательность социологу и антропологу Р. Турнвальду, основателю «Журнала народной психологии и социологии», и сотрудничающему с ним д-ру Х. Касполю, майору в отставке (Берлин), за труд по подготовке немецкого издания книги. Здесь же Сорокин благодарит за помощь в работе над книгой основателя «Кёльнского ежеквартальника социологии» и автора двух публикуемых в данном журнальном издании рецензий Л. фон Визе. Слова благодарности датированы октябрём 1927 г. [Сорокин, 2021, с. 20].

В письме Сорокину от 27.06.1927*** Турнвальд сообщает, что заинтересовался книгой «Современные социологические теории», которую дал ему почитать д-р Кас-

* Здесь и далее американские рецензии цитируются по изданию: [Сорокин, 2021, с.671–688].

** Inventory number 1103, Gottfried Salomon-Delattre Papers, International Institute for Social History (Amsterdam). Здесь и далее переписка с Г. Саломоном цитируется по указанному источнику. Письмо публикуется по разрешению Фонда Питирима Сорокина (The Pitirim A. Sorokin Foundation).

*** Опережение датой этого письма датировки вышеуказанных слов благодарности соответствует оригину письма.



Письмо П.А. Сорокина издателю Г. Саломону от 31.05.1926 с сообщением о планах подготовки «Теорий» (слева, источник: Inventory number 1103, Gottfried Salomon-Delattre Papers, International Institute for Social History, Amsterdam) и титульный лист немецкого издания книги (уменьшенные копии)

поль*. Оба просят Сорокина дать согласие на подготовку сокращенного немецкого издания для студентов**. Согласие было получено. Однако немецкое издание вышло в свет с задержкой в несколько лет по отношению к объявленному в предисловии к американскому изданию 1928 г. сроку. Главной причиной задержки стала внезапная Великая экономическая депрессия (1929–1939), ограничившая издательские возможности, что подтверждается корреспонденцией с Саломоном. Судя по предисловию Касполя от сентября 1930 г., к этой дате перспектива немецкого издания прояснилась.

Рецензия Л. фон Визе 1929 г. на американское издание «Теорий». Немецкий социолог фон Визе в письме Сорокину от 27.04.1928 сообщает о намерении подготовить рецензию на американское издание: «В последние дни я начал с надлежащим вниманием читать Ваше сочинение "Contemporary Sociological Theories". Незадолго до этого получил из Америки два письма, в которых мое внимание обращалось на Ваши "нападки", якобы направленные на мои разработки – как сказано в письмах. Так как Вы не только в Вашем любезном предисловии, но и за его рамками благожелательно пишете о моих работах, мне не хотелось бы соглашаться со словом "на-

* О майоре в отставке Х. Касполе известно очень мало. В 1919 г. он защитил диссертацию в университете Кёнигсберга, что является его единственным самостоятельным исследованием, все остальное – рецензии. См. о нем также: [Головин, Ломоносова, 2021, с.45].

** The Pitirim Sorokin Collection at University Archives & Special Collections, University Library at the University of Saskatchewan.

«Наследие» № 2 (21) (2022)

падки”’. Однако, откровенно говоря, я все-таки чувствительно задет Вашими неожиданными суждениями о том, что Вы считаете школой формальной социологии. Но и в таких случаях я стараюсь учиться, используя критику, и беспристрастно проверять высказываемые замечания. Однако даже при таком тщательном самоконтроле не могу признать Вашу критику верной. Если позволит время, хотел бы вскоре письменно изложить свои соображения об этом... Разумеется, сразу отправлю Вам экземпляр. Правда, сейчас на меня навалилось так много других дел, что не знаю, смогу ли в скором времени приступить к исполнению этого намерения. Позвольте мне сегодня лишь выразить – не личное, а скорее чисто деловое и дружеское – возражение*». «Экземпляр», о котором говорится в письме, – это журнальный номер «Кёльнского ежеквартальника...», издаваемого Л. фон Визе, содержащий задуманную рецензию, публикуемую в данном журнальном издании. Помимо изложения мотивов подготовки рецензии, это письмо позволяет утверждать, что тираж американского издания был готов уже к апрелю 1927 г. (либо использовались гранки книжных листов).

Общим контекстом обеих рецензий Л. фон Визе является полемика о социологии как научной дисциплине, в которой активно участвуют рецензент и автор рецензируемого издания. При этом автор «Теорий» следует мысли своего университетского учителя Л. Петражицкого: описание социальной реальности может быть дано разными науками о классах социальных явлений согласно формуле: $N + 1$ наука, где N – науки о классах социальных явлений, а «+1» – социология. По Сорокину, изучению подлежат все отношения между классами социальных; социальных и несоциальных явлений и нужна еще одна наука, обобщающая все результаты, т. е. социология (в рецензии Л. Вирта, США, социология в таком определении метафорически названа «генералиссимусом социальных наук»).

В связи с этим Л. фон Визе цитирует предпоследнюю страницу «Теорий» о структуре социологии, но сам он следует методологическому различению наук о природе и наук о культуре, сформулированному в конце XIX в. в Германии и остающемуся в силе в XX и в XXI в., согласно которому все науки о культуре, включая социологию, имеют одинаковый статус.

В рецензии наряду с ключевым вопросом о широком и узком понимании предмета общей (теоретической) социологии содержится заявление рецензента о сходстве его концепции научной дисциплины с системой социологии Сорокина. Такие заявления обоих социологов сопутствуют всей их научной жизни. Действительно: сходство состоит в разработке социологии от теоретического описания социального действия к формированию социальных агрегатов (групп), пусть об этом мало что можно найти в «Теориях» и рецензиях фон Визе.

Более узкое понимание теоретической социологии позволило рецензенту заметить, что «не проводится различия между общей и специальной социологией (или, я бы сказал, между чистой и прикладной социологией). Как помогло бы такое различие прояснению вопросов и облегчило бы автору его задачу!» [Wiese, 1929, S.112]. Фон Визе использует здесь метафорический термин Ф. Тённиса (теоретическая социология является «чистой»).

Замечание о разных подходах автора и рецензента к социологии (узкое и широкое понимание ее предмета) позволяет понять основание, по которому рецензент оставил без рассмотрения главы 1–7 «Теорий», отнеся их к литературной предыстории соци-

* Ibid.

ологии. Этот факт мы оставляем без особых комментариев, которые увели бы далеко от назначения сопроводительной статьи к публикуемым рецензиям в сторону исследования истории теорий и их современной оценки. Мы лишь выборочно коснемся биолого-расовой проблематики, которой отводится несколько глав сочинения Сорокина с критическими оценками теорий отцов-основателей теоретического расизма (в основном французских). В связи с этим рецензенты высказывают некоторые замечания.

Сдержанность оценок Сорокиным расовых теорий связана с рекомендациями авторитетного, особенно в студенческие годы Сорокина, французского социолога Э. Дюркгейма, высказанными в сочинении «Самоубийство»: «Социолог должен быть очень осторожен, принимаясь за решение вопроса о том, какое влияние имеет раса на то или иное социальное явление. Для того чтобы решить такую проблему, надо в точности знать, какие существуют расы и чем они отличаются одна от другой. Такая осторожность тем более необходима, что этот пробел антропологии находится в прямой зависимости от того, что самое слово “раса” не включает в себе ничего определенного» [Дюркгейм, 1994, с.28].

Сорокин занялся по большей части отделением научных (пусть еще не доказанных) теорий от расовой лженауки. Как в «Теориях», так и в рецензии дается оценка писаниям нашумевшего нацистского расоведа Ф.К. Гюнтера, по поводу которых замечено, что это «ценная работа, но обсуждаемая проблематика сомнительна» [Сорокин, 2021, с.249]. Такая, по мнению рецензента, положительная оценка расоведческих сочинений, основанных лишь на описаниях внешности человека и фото-портретах, поставлена Сорокину на вид, словно рецензент не замечает иронии Сорокина, уподобившего Гюнтера тем, кто объявляет высшей ту расу-нацию, к которой сам же и принадлежит.

Рецензент отмечает, что ничего не нашел в книге о витальной и системной расах. Поясним, что эти понятия являются ранним продуктом нацистского теоретизирования [см.: Rickmann, 2002, S.49], которое еще не было влиятельным в немецком обществе. Таким оно стало в результате нацистской коричневой революции (1933–1935), сделавшей расоведение мощной псевдонаукой с множющимися исследовательскими институтами, книжными и журнальными изданиями, публикациями с библиографическим аппаратом, оформленным по всем правилам.

По мнению рецензента, социологическая проблематика начинается в книжной главе 8 «Социологическая школа» в социологии («странный плеоназм», – отметил он) и продолжена в главах 9 и 10. Здесь рецензента «удивляет и крайняя широта поля, которое распахал своим плугом Сорокин» [Wiese, 1929, S.114]. Не оценивая этого замечания, мы ограничимся лишь комментариями к наиболее существенным замечаниям рецензента.

Критическая оценка психосоциологической школы, данная в книге и важная по существу (шел процесс отдифференциации социологии от психологии), сочтена рецензентом убедительной, за исключением оценки бихевиоризма – научного направления, которого придерживался Сорокин. Критические замечания фон Визе в связи с этим остаются важны для истории социологии. Рецензент обращает внимание читателя на то, что в «Теориях» пока еще нет четкого различия между психологическим бихевиоризмом, который, по существу, есть физиология (уточним: коллективная рефлексология), и социологическим бихевиоризмом, развивающимся в США (т. е. теория социального поведения). Действительно, как известно, амери-

канский социолог Дж.Г. Мид (1863–1931) относил себя к бихевиористам, но вошел в историю науки как основатель символического интеракционизма. По мнению рецензента, здесь «Сорокину также приходится расплачиваться за расплывчатость понятия социологии», не говоря уже о том, что «немецкая теория “понимания” рассмотрена недостаточно» [Wiese, 1929, S.115].

Критика фон Визе «Теорий» Сорокина оказалась весьма чувствительной для него. Уже в сводной рецензии на книги немецких социологов 1929 г. половина текста отведена «Общей социологии» (второй том) фон Визе. Рецензент Сорокин весьма положительно оценивает труд рецензируемого автора, используя подчеркнуто хвалебные высказывания [см.: Sorokin, 1929].

Рецензии на немецкое издание 1931 г. В рецензии долгожданного немецкого издания Л. фон Визе прежде всего выступает против оценки Сорокиным формальной школы в социологии, лидером которой он назван в «Теориях». Читателю рецензии может показаться, что причина кроется в безграмотной переработке текста американского издания м-ром Х. Касполем, сотрудничавшим с Турнвальдом. Рецензент пишет: «Критика “формальной школы” в американском издании еще терпима, но в такой ее немецкой обработке из лучших побуждений и по неосведомленности допущены самые гротескные и нетерпимые искажения» [Wiese, 1931, S.145]. Касполь уличен в искажении мысли Сорокина, что доказано рецензентом цитатами из личной переписки с Сорокиным. Однако в других рецензиях на немецкое издание, в частности издателя и социолога Г. Саломона, замечаний о смысловых искажениях нет (там есть другие). Знакомство с немецким изданием «Теорий» позволяет заключить, что д-р Касполь вслед за Сорокиным справился с задачей «проверить многообразную литературу разных времен и народов на ее социологическое содержание, свести пеструю массу материала в небольшое число групп и их разветвлений» (Касполь Х. «Предварительные замечания» [см.: Kasspohl, 1931, S.IV]). Отношение фон Визе к труду Сорокина–Касполя слишком эмоциональное, субъективное.

Значимость данной рецензии состоит в дальнейшем прояснении вопроса о различиях систем социологий рецензента и рецензируемого. Сорокин «приписывает нам представление о “социальном”, согласно которому лишь отношения второго типа являются социальными; или, кажется, он считает, что мы применяем это понятие то так, то эдак, – полемизирует фон Визе с Сорокиным. – Пусть он покажет хотя бы одно место в учении о социальных отношениях, где такое есть» [Wiese, 1931, S.149]. Здесь идет спор о том, какие контакты являются социальными по содержанию. Из таблицы человеческих отношений фон Визе, рассмотренной Сорокиным в «Теориях», следует, что рецензент считает социальными как позитивные, так и негативные, враждебные межчеловеческие контакты. Сорокин относил к социальным только позитивные по содержанию межчеловеческие отношения. Отсюда следует, что рецензент несколько преувеличивает близость социологий Сорокина и своей: этические аспекты их социологий заметно различаются.

Рецензии Г. Саломона и В. Шюмера не содержат замечаний о качестве немецкого издания. В рецензии социолога и издателя Г. Саломона воздается должное этому изданию, высказывается критика расширительного понимания Сорокиным предмета социологии, отмечается неполнота обзора влиятельных немецких теоретиков О. Шпанна и Гумпловича (судя по немецкому тексту «Теорий», это скорее субъективное мнение, нежели объективное замечание), упрощенное рассмотрение марксизма, позитивизма

и формальной школы. Оценка Саломона также оказалась для Сорокина чувствительной. Получив на согласование рукопись рецензии, он напоминает отправителю в письме от 23.08.1932 свой принцип: «Оставляя за собой право на собственное мнение, верное или нет, считаю основным принципом признавать такое же право за другими. Поэтому никогда не предлагаю исправить то, что пишут о моих работах другие ученые. Буду признателен, если Вы вышлете мне экземпляр рецензии, когда она выйдет».

В рецензии протестантского пастора д-ра В. Шюмера высказаны замечания об обидных пассажах автора в адрес негров и коренных австралийцев, которые за 5 тыс. лет не удосужились создать свою развитую культуру. От пастора, священника с христианским, по определению антирасистским, мировоззрением иного отношения к соответствующим немногим высказываниям Сорокина невозможно ожидать. Пусть основанием религии и является вера, а не научная истина, но в вопросе о происхождении человека христианство, как это ни странно звучит, мировоззренчески ближе к научно доказанному моногенному происхождению человеческих рас, отрицаемому расовыми теориями, исследованными Сорокиным.

Заключительные замечания. Немецкое издание «Теорий» и их оценки являются малоизвестными фактами научной биографии Питирима Сорокина. Среди рецензентов – значимые фигуры, с которыми он поддерживал постоянный контакт: Л. фон Визе (личные дружеские и научные связи); Г. Саломон (деловые издательские контакты); м-р Касполь (личное знакомство и общение, – судя по его большой вступительной статье к немецкому изданию «Социологии революции» и его «Предварительным замечаниям» в издании «Теорий»); Р. Турнвальд (личные дружеские и научные связи, членство в редколлегии издаваемого им журнала «Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie (Журнал народной психологии и социологии)»). Меньше всего известно о рецензенте В. Шюмере, в 1935 г., уже при нацистах у власти, поместившем публикуемую рецензию в «Theologische Literaturzeitung (Теологическая литературная газета)».

Как и о майоре Касполе, о нем не удастся собрать подробные сведения, но все-таки известно, что пастор д-р Вильгельм Шюмер (1909–1943) в 1935 г. был избран пастором реформированной церковной общины во Франкфурте-на-Майне. Он был участником оппозиционного нацизму движения в протестантской церкви Германии, открытым критиком нацистского пропагандистского издания «Der Stürmer» (Штурмовик). Его конфликт с властью обострился, когда пастор в знак протеста против установки в церковном помещении портрета Гитлера наподобие алтаря на занятиях там по изучению Библии рассадил слушателей спиной к портрету. После этого он уже не мог оставаться в должности пастора, но критику нацистов и их вероломной политики не прекратил. Во избежание репрессий против своего отца, пацифиста, он пошел служить в вермахт, в медицинское подразделение. 15.07.1943 Вильгельм Шюмер был объявлен пропавшим без вести на Восточном фронте [Schneider, 2005].

Литература

- Головин Н.А., Ломоносова М.В. Немецкое издание «Социологии революции» Питирима Сорокина и ее оценка германским социологическим сообществом // Социология науки и технологий. 2021. Т. 12. № 2. – С.44–57.
- Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. / Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова. М.: Мысль, 1994. – 399 с.

- «Наследие» № 2 (21) (2022)
- Сорокин П.А. Современные социологические теории (включая первую четверть XX столетия) / Пер. и сост. А.К. Конюхова и В.В. Сапова; вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2021. – 912 с.
- Kasspohl H. Vorbemerkung zur deutschen Ausgabe // Sorokin P. Soziologischen Theorien im 19. und 20. Jahrhundert. München: Beck. 1931. – S. III–IV.
- Rickmann A. «Rassenpflege im völkischen Staat»: vom Verhältnis der Rassenhygiene zur nationalsozialistischen Politik: Dissertation. Bonn: Universität, 2002. – 373 с.
- Schneider F. Sie folgten ihrem Gewissen: Evangelische Kriegsdienstverweigerer im Zweiten Weltkrieg. In: Evangelischer Kirchenbote (Pfalz) 2005. Nr. 3 [http://www.evpfalz.de/dummy-6.1/fileadmin/user_upload/asfu/dateien/Kriegsdienstverweigerung/EvKDVerNSZeit.pdf]
- Sorokin P.A. Einige der neuen Werke auf dem Gebiete der „philosophischen“ und „empirisch-induktiven“ Soziologie: Wiese L. v. Allgemeine Soziologie. Teil II. Gebildelehre. München u. Leipzig: Verlag Dunker & Humblot, 1929 [et all] // Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie. 1929. Jg. 5. H.1. – S. 364–371.
- Wiese von L. Sorokin P. Contemporary Sociological Theories. New York, London: Harper & Brothers, 1928: Rezension // Kölner Vierteljahreshefte für Soziologie [Cologne Quarterly Bulletins of Sociology]. 1929. Vol. 8. No. 1. 109–115.
- Wiese von L. Sorokin P. Soziologischen Theorien im 19. und 20. Jahrhundert / Deutsche Bearbeitung von H. Kasspohl. München: Beck, 1931: Rezension // Kölner Vierteljahrshefte für Soziologie. 1931. Jg. 9. H. 4. – S. 540–546.

References

- Durkheim E. *Samoubijstvo: Sociologičeskij jetjud* [Suicide: A sociological sketch]. Transl. from French and ed. by V.A. Bazarow. Moscow: Mysl Publ., 1994. – 399 p.
- Golovin N.A., Lomonosova M.V. *Nemezkoje isdanie «Coziologii rewoljuzii» Pitirima Corokina i ee ozenka germanckim coziologičesckim coobshectvom* [The German Edition of “The Sociology of Revolution” (1928) by Pitirim A. Sorokin and the Professional Perception of This Book in the German Sociological Community]. *Sociology of Science and Technology*. 2021. Vol. 12. No. 2. – pp. 44–57.
- Kasspohl H. *Vorbemerkung zur deutschen Ausgabe* [Preliminary note to the German edition]. Sorokin P. *Soziologischen Theorien im 19. und 20. Jahrhundert* [Sorokin P. *Sociological Theories in the 19th and 20th centuries*]. Munich: Beck. 1931. – pp. III–IV. (in German).
- Rickmann A. *«Rassenpflege im völkischen Staat»: vom Verhältnis der Rassenhygiene zur nationalsozialistischen Politik* [«Racial care in the national state»: from the relation of racial hygiene to National Socialist politics: dissertation]: Dissertation. Bonn: University, 2002. – 373 p.
- Schneider F. *Sie folgten ihrem Gewissen: Evangelische Kriegsdienstverweigerer im Zweiten Weltkrieg* [They followed their conscience: Protestant conscientious objectors in the Second World War]. *Evangelischer Kirchenbote (Pfalz)* [Evangelical Church Messenger (Pfalz)]. 2005 Nr. 3 [http://www.evpfalz.de/dummy-6.1/fileadmin/user_upload/asfu/dateien/Kriegsdienstverweigerung/EvKDVerNSZeit.pdf] (in German).
- Sorokin P.A. *Einige der neuen Werke auf dem Gebiete der „philosophischen“ und empirisch-induktiven“ Soziologie* [Some of the new works in the field of «philosophical» and empirical-inductive» sociology]: Wiese L. v. *Allgemeine Soziologie. Teil II. Gebildelehre*. München u. Leipzig: Verlag Dunker & Humblot, 1929 [et all]. *Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie. A Journal of Sociology and Social Psychology*. 1929. Vol. 5. – pp. 364–371. (In German)
- Sorokin P.A. *Sovremennije sotsiologičeskie teorii* [Contemporary Sociological Theories: (including the first quarter of the twentieth century)]. Transl. and comp. by A.K. Konyukhov and V. V. Sapov; introduction and comments by V. V. Sapov. Syktyvkar: «Anbur», 2021. (in Russian).
- Wiese L., von. Sorokin P. *Contemporary Sociological Theories*. New York, London: Harper & Brothers, 1928: Review. *Kölner Vierteljahreshefte für Soziologie* [Cologne Quarterly Bulletins of Sociology]. 1929. Vol. 8 – pp. 109–115. (In German)
- Wiese von L. Sorokin P. *Soziologische Theorien im 19. und 20. Jahrhundert*. Deutsche Bearbeitung von Dr. Hans Kasspohl [Sorokin P. *Sociological Theories in the 19th and 20th centuries: Review*. German adaptation by Dr. Hans Kasspohl]. Munich: C. H. Beck, 1931. – VII, 342 S. *Kölner Vierteljahrshefte für Soziologie* [Cologne Quarterly Bulletins of Sociology]. Vol. 9. – pp. 540–546. (In German)