

УДК 338.436.33.34(063)
ББК 65.9(26)32
0641

Публикуется при поддержке заведующего кафедрой Развития сельскохозяйственных территорий экономического факультета Западнопоморского технологического университета в Щецине, доктора экономических наук Бартоша Микривича в рамках VI международной научно-практической конференции "Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК", посвященной 170-летию образования УО "БГСХА"

Сборник научных трудов сверстан с электронных носителей, представленных авторами.
За достоверность информации редакция ответственности не несет

Набор и верстку выполнил И.Н. МИХАЛЬЧЕНКО

0641 Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: Сборник научных трудов / Гл. ред. М. З. Фрейдин. – Горки-Щецин: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине, 2010. – 350 с.

ISBN 985-467-095-1

Рецензенты: доктор экон. наук, профессор В. С. ОБУХОВИЧ, ; доктор экон. наук Б. МИЦКЕВИЧ, доктор экон. наук, профессор А. П. ШПАК, кандидат экон. наук, доцент Л. И. ДУЛЕВИЧ, кандидат юридич. наук, доцент А. В. ЧЕРНОВ.

Приведены научные статьи по проблемам инновационного развития АПК

УДК 338.436.33.34(063)
ББК 65.9(26)32

ISBN 985-467-095-1

© Коллектив авторов, 2010
© Учреждение образования

Содержание

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ

Эдуард Петрович, Макс Фрейдлин ИНВЕСТИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА – ОСНОВНОЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ AGRICULTURE INVESTMENT – MAJOR FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT	12
Лариса Дулевич, Наталия Жук СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ PERFECTION OF THE STATE SUPPORT OF THE RURAL ECONOMY IN THE REPUBLIC OF BELARUS	18
Елена Колесникова МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ АССОРТИМЕНТА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ METHODS OF FORMATION OF ASSORTMENT OF RELEASED PRODUCTION	22
Александр Чечеткин, Леонид Лазарев ПРАКТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА PRACTICAL ORIENTATION OF TRAINING OF MANAGERS AGRICULTURE	26
Эдуард Петрович, Елена Бобкова ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНА MAJOR FACTORS AND CRITERIA OF THE ECONOMIC FLAX PRODUCTION EFFICIENCY.....	30
Феликс Зиновьев, Игорь Зиновьев МОТИВАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАДРОВ MOTIVATION AS A CONDITION OF EFFECTIVE REALISATION ECONOMIC SHOTS	34
Макс Фрейдлин, Светлана Шутько РОЛЬ ЛЬНОВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ ROLE FLAX MANUFACTUREITS DEVELOPMENT	38
Антонина Ефименко ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК НА РЫНКЕ УСЛУГ EVALUATION OF COMPETITIVENESS OF ROAD TRANSPORT SERVICES IN AGRIBUSINESS	42
Сергей Гнатюк КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК THE COMPETITIVENESS AND INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR .	45
Владимир Буць МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ METHODOLOGY OF AN ECONOMIC ESTIMATION OF RESOURCE MANAGEMENT IN AGRICULTURE	48
Виктор Обухович, Анастасия Бранцевич РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ THE ROLE OF SMALL BUSINESS IN PROVIDING EFFECTIVE EMPLOYMENT OF THE RURAL POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS	51
Людмила Гнатюшкин ФЕРМЕРСТВО УКРАИНЫ И ЕГО МЕСТО В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА FARMING IN UKRAINE AND ITS PLACE IN THE AGRICULTURE OF THE EUROPEAN UNION.....	55
Елена Колесникова, Наталья Напреева ОПТИМИЗАЦИЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ ЛОГИСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ OPTIMIZATION ENTERPRISE DISTRIBUTIVE LOGISTICS	58
Мария Стешинц ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ЗАТРАТАХ НА РЕМОНТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА GENERALISATION OF THE INFORMATION ON EXPENSES FOR REPAIRS OF THE AGRICULTURAL TECHNICIANS IN THE AGRICULTURE ORGANISATIONS.....	61
Лариса Капачевская ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ИННОВАЦИЙ FORMATION OF ECONOMICAL AND ORGANIZATIONAL PRE-CONDITIONS OF THE REGIONAL	

ПРОБЛЕМА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД
И ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ.

THE PROBLEM OF EUROPEAN INTEGRATION
IN THE POSTWAR PERIOD
AND THE POLICY OF GREAT BRITAIN

Belarusian State Agricultural Academy

Summary: The article examines the role of Great Britain in the process of integration. It emphasizes the aspirations of Britain to supervise this process avoiding tough integration at the same time.

Ключевые слова: интеграция, договор, зона свободной торговли, Совет Европы

Keywords: integration, treaty, free trade area, the Council of Europe

Окончание второй мировой войны стало началом нового этапа в истории развития европейских стран. Исход войны внес новые коррективы в расстановку политических сил и выдвинул проблемы, разрешение которых требовало безотлагательных действий. Некоторые страны Западной Европы, испытывавшие чувство поражения и национального унижения, были готовы отказаться от первостепенной роли национального государства во имя «нового европейского порядка». Для Великобритании же длительное сопротивление и в конечном итоге победа явились источником роста национальной гордости и уверенности в силе Британской империи. Эти обстоятельства легли в основу дальнейших подходов к направлениям европейской интеграции и во многом определяли характер объединительных процессов.

Значительную роль в разработке концепции интеграции играл лидер консервативной партии Великобритании У. Черчилль. Его послевоенные предложения сводились к созданию «Соединенных Штатов Европы» или европейского объединения под другим названием, исключавшего тесную межгосударственную интеграцию. При этом вся структура нового объединения должна была быть организована таким образом, чтобы снизить влияние и экономическую мощь отдельно взятого государства.

С целью предотвращения новой войны в Европе У. Черчилль даже предполагал возможность разделения Германии на «исторически сложившиеся земли и княжества» и вхождение их в состав Соединенных Штатов Европы в качестве самостоятельных единиц. «Должен быть положен конец психологии возмездия, и первым шагом в воссоздании европейской семьи, должно быть партнерство между Францией и Германией», - провозгласил он в своей речи в Цюрихском университете в 1946 году [1].

Более того, У. Черчилль считал, что у любого объединения больше шансов на выживание, если оно состоит из группы естественных объединений. Вероятно, что под такими группами он подразумевал новое европейское объединение, а также Британское Содружество наций, призванное только укрепить новую международную организацию, выступив фактически в роли ее главной опоры.

Первым шагом на пути политического объединения стало создание Западного Союза. В частности предусматривалось заключение многостороннего договора Англии и Франции с Бельгией, Голландией и Люксембургом. В дальнейшем предполагалось расширить его рамки, присоединив к нему Скандинавские страны, малые страны Европы: Италию, Грецию и возможно Португалию. Договором, подписанным в марте 1948 года, предполагалось налаживание экономического, социального и культурного сотрудничества, а также мероприятия по коллективной самообороне. «Ни одна из стран, подписавшая договор, не имеет право заключать союз и участвовать в любой другой коалиции, направленной против одного из участников Западного Союза отмечалось в тексте договора [2].

Практически одновременно, в мае 1948 г. Был создан Совет Европы в состав которого вошло большинство западноевропейских стран. Принятый 5 мая 1949 г. Устав Совета Европы определил его структуру, состоящую из Комитета министров и Консультативной ассамблеи. Ассамблея не имела законодательных полномочий и прикреплялась к Комитету министров. Ее решения носили только рекомендательный характер. Членов ассамблеи назначали национальные парламенты в соответствии с представительством партии в каждом парламенте. Комитет министров, положение о котором было включено в Устав по настоянию Великобритании и Скандинавских стран, по рекомендации Консультативной ассамблеи или по собственной инициативе мог принимать решения о необходимости заключения соглашений или проведения общей политики по разным вопросам. Принимаемые решения большинством в 2/3 голосов носили рекомендательный характер. Однако Комитет министров был вправе потребовать отчета о предпринятых мерах и их результатах [3].

Из этого следует, что Совета Европы был учрежден на межправительственной основе, что отражало общее стремление Великобритании избегать тесной интеграции. Помня о двух других приоритетных направлениях своей внешней политики, в Великобритании считали, что Европа не должна замыкаться или концентрироваться на себе. «Наши отношения со странами Содружества примерно также важны, как и отношения с США, - определял позицию Великобритании министр иностранных дел Эрнест Бевин в 1949 году. - Мы должны сохранить свое коренное отличие от других западноевропейских стран полностью интегрироваться с ними мы не можем»[4].

Невозможность полной интеграции объяснялась не только связями Великобритании с США и странами Содружества, но и психологическим фактором, значение которого с течением времени уменьшалось. Британцы чувствовали себя отличными не только по традициям, но и главное по структуре и духу юридической системы, коренным образом отличавшейся от системы римского права преобладающей на континенте. «Европа слишком стара, слишком отличается по традициям, многообразию культур и языков, чтобы быть объединенной на такой основе. Альтернативная концепция единственно реально возможная на практике - это конфедерация, содружество... которое сохранит великие традиции, национальную гордость и одновременно позволит сотрудничать в четко определенных сферах ради общих интересов», - говорил премьер-министр Великобритании Макмиллан [5, p. 163].

Именно поэтому лейбористское правительство Великобритании отказалось от приглашения принять участие в предварительных обсуждениях планов по созданию Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) Причина отказа скрывалась как в неприемлемости лейбористами каких-либо наднациональных структур, так и в превосходстве Великобритании в производстве угля и стали. Это давало возможность не опасаться конкуренции со стороны нового объединения, поскольку английская сталь была дешевле.

В дальнейшем снижение значения угля как источника сырья, и возрастанием роли нефти и атомной энергии привело к созданию Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом). Великобритания не была представлена и в этих органах. Главная причина британского «неучастия» скрывалась под перспективой образования таможенного союза и установлением единого внешнего тарифа, что шло в разрез с еще существовавшими в рамках Британского Содружества преференциями. Кроме того, Великобритания работала над собственным проектом по созданию зоны свободной торговли. Она должна была включить всю Западную Европу с Европейскими сообществами в качестве отдельной единицы. Свободная торговля провозглашалась «наиболее значимой экономической целью», а концентрация власти в центре - как «необходимое зло». Англия предлагала устранить внутренние барьеры для торговли и промышленности, но не на сельское хозяйство, общий тариф не устанавливался, и каждому члену разрешалось сохранить прежние преференции, при этом не требовалось бы обеспечивать свободное движение рабочей силы и капиталов, согласовывать общую экономическую или социальную политику, либо создавать общие учреждения [6, с.298].

В рамках этого проекта в 1960 году была создана Европейская Ассоциация Свободной Торговли (ЕАСТ), в которую вошли Скандинавские страны, Австрия, Швейцария и Португалия. Условия объединения удовлетворяли, всех членов ассоциации, поскольку не накладывали никаких внешнеполитических обязательств, а основу внутреннего рынка составлял рынок промышленных товаров с незначительной долей торговли сельскохозяйственной продукцией. Это оставляло право странам-членам ассоциации проводить собственную сельскохозяйственную политику в отличие от стран ЕЭС, которые вынуждены были согласовывать свои мероприятия в сельскохозяйственной сфере.

Начатые переговоры по дальнейшей интеграции безуспешно закончились с приходом к власти во Франции де Голля, считавшего, что Англия является проводником американских интересов в Западной Европе.

В тоже время было очевидно, что в ближайшей перспективе без торговых отношений с индустриально-развитыми странами Общего рынка ЕАСТ превратится в «сбор аутсайдеров». Дальнейшее игнорирование ЕЭС грозило Великобритании потерей влияния в Европе. Со своей стороны Франция все-таки была заинтересована в принятии Англии в ЕЭС. Она рассчитывала с ее участием создать надежную европейскую оборонительную структуру, разорвав при этом «особые отношения» Великобритании с США.

Окончательное сближение позиций Франции и Великобритании произошло в конце 1960-х годов, когда в рамках перехода Сообщества к новому этапу развития был разработан проект по переходу Сообщества к новому этапу интеграции. В частности предусматривалось создание механизма валютного регулирования предусматривавшего введение фиксированных валютных курсов. Это оказалось неприемлемо для Франции, так как вследствие более высоких внутренних цен (по сравнению с Западной Германией) она применяла изменения обменного курса в качестве инструмента своей финансовой политики. Кроме того, планировался ввод единых налоговых ставок и централизованного управления бюджетными расходами. В результате у стран Общего рынка оставалось бы меньше свободы, чем у отдельных штатов США, которые обладают автономией в управлении своими бюджетами, их размерами и составом расходных статей и, что не мало важно, несогласованными налоговыми ставками.

Для Великобритании, которая рассчитывала на сохранение традиционных торговых связей со странами Британского Содружества и США, подобная модель федерализма оказалась также неприемлемой. В Англии предпочитали видеть

наднациональные органы власти ЕЭС в качестве координирующих структур, способствующих проведению согласованной политики национальными правительствами. Став членом ЕЭС с 1 января 1973 года, британское правительство продолжило активную деятельность в Сообществе по противодействию более тесной интеграции, что отразилось в дальнейшем на срыве многих программ ЕЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Statute of the Council of Europe, 5. V. 1949 // Электронный ресурс www.conventions.coe.int/treaty/council_of_Europe - Дата доступа 15.10.2005.
2. Treaty of Economic, Social, and Cultural Collaboration and Collective. Self-defense (Brussels Treaty), March 17, 1948// Электронный ресурс www.yale.edu/lawweb/avalon - Дата доступа 03.11.2005.
3. Winston Churchill's speech to the academic Youth, Zurich, 19.9.1946 // Электронный ресурс www.eurplace.org/Federalchurchdisco.html - Дата доступа 03.11.2005.
4. Britain in Europe // Электронный ресурс www.library.pitt.edu - Дата доступа 25.12.2005.
5. Geoffrey Smith. Britain in the New Europe / Foreign Affairs, vol. 71 N°4, 1992.
6. Кальвакоресси П. Мировая политика после 1945 года: В 2-х кн. Т.1 / Пер. с англ. - М.: Международные отношения, 2000.

ПРОБЛЕМА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД И ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ.

Резюме: в статье рассматривается роль Великобритании в интеграционных процессах среди западноевропейских стран. Основное внимание уделяется стремлению Англии возглавить этот процесс, избегая при этом тесной интеграции.