

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Факультет Бизнеса и права

ЗАПАДНОПОМОРСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра Развития Сельскохозяйственных Территорий

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Выпуск 6

Сборник научных трудов

Горки 2009

УДК 338.436.33.34(063)
ББК 65.9(26)32
0641

Набор и верстку выполнил И.Н. МВХАЛВЧЕНКО

0641 Организационно-экономические и правовые аспекты инновационного развития АПК. Выпуск 6. Сборник научных трудов / Гл. ред. В. С. Обухович. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2009. – 220 с.

ISBN 985-467-095-1

Рецензенты: доктор экон. наук, профессор А. М. КАГАН, С. А. КОНСТАНТИНОВ, А. МИЦКЕВИЧ, кандидаты экон. наук Л. И. ДУЛЕВИЧ, В. Н. РЕДЬКО, В. И. КОЛЕСНЕВ, кандидат юрид. наук А. В. Чернов, кандидат историч. наук А. А. Герасимович.

Приведены тезисы и материалы научных статей по проблемам инновационного развития АПК: история и современность.

УДК 338.436.33.34(063)
ББК 65.9(26)32

ISBN 985-467-095-1

©Коллектив авторов, 2009
©Учреждение образования
Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия, 2009

Содержание

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ

<i>Victor Obuchovich, Dmitri Kacar</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОДИЗЕЛЬНОГО ТОПЛИВА SOME ASPECTS OF MANUFACTURE AND USE OF BIODIESEL FUEL.....	11
<i>Eduard Petrovich</i> АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ – ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ACTIVIZATION OF INVESTMENT OF FERTILITY OF SOILS - THE IMPORTANT CONDITION OF EFFECTIVE AGRICULTURE.....	16
<i>Tatsiana Titareva, Eduard Petrovich</i> ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК – ВАЖНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА EPRODUCTION OF LABOUR POTENTIAL OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX - THE MAJOR SOCIETY ROBLEM.....	22
<i>Viktar Kofesnev</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА THE BASIC DIRECTIONS OF OPTIMUM DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATIONS OF THE MEAT SUBCOMPLEX.....	26
<i>Elona Kofesneva</i> СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТОВАРНОГО РЫНКА SYSTEM OF INDICATORS FOR RESEARCH OF THE COMMODITY MARKET	30
<i>Raisa Lenkova</i> ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ECONOMIC MATHEMATICAL MODELING OF THE PROGRAM OF DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE	34
<i>Valery Tratsiakou, Tatiana Tratsiakou</i> ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ORGANIZATIONAL ASPECTS OF INTRODUCTION AND MARKETING DEVELOPMENT AT THE AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISES	38
<i>Marina Lysbushkaya</i> ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАРТОФЕЛЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ FACTORS OF INCREASING THE COMPETITIVENESS OF THE POTATO PROCTSSING BRANCH OF THE REPUBLIC OF BELARUS.....	40
<i>Helen Bobkova, Eduard Petrovich</i> АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЬНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ) ANALYSIS OF PLANTS'ES OF THE CONVERSION OF FLAX ACTMITY (ON THE EXAMPLE OF MOGILEV REGION)	44
<i>Viktor Sutrin, Galina Sutrina</i> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ЧЕРНИГОВЩИНЕ INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX IN THE CONTEXT OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION ON CHERNIGOV AREA	49
<i>Irina Skazetskaya</i> ВОЗРОЖДЕНИЕ ХУТОРСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛА НА 2005–2010 гг. REVIVAL OF THE FOLWARK AS ONE OF LAND TENURE FORMS IN THE REPUBLIC BELARUS WITHIN THE LIMITS OF REALIZATION OF THE GOVERNMENT PROGRAM OF VILLAGE REVIVAL AND DEVELOPMENT FOR 2005-2010.....	53

Alexandr Motrik ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА И ЗАДАЧИ ЕЕ ОЦЕНКИ EFFICIENCY OF THE INVESTMENT PROJECT AND PROBLEM OF ITS ESTIMATION.....	157
Lydmila Motrik КООПЕРАЦИЯ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ COOPERATION AND ITS ROLE IN DEVELOPMENT OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX OF BYELORUSSIA.....	160
Nataliya Zhuk, Larisa Dulevich РЕОРГАНИЗАЦИЯ УБЫТОЧНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ REORGANIZATION OF THE UNPROFITABLE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES.....	165
Marina Pugacheva ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИЗЕЛЬНОГО ИСТОПЛИВА. EXPEDIENCY AND OPPORTUNITY OF USE OF DIESEL BIOFUEL.....	169
Artyom Makarenko МЕТОДИКА ПРОВЕРКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ. THE EFFICIENT USE OF FORAGES IN CATTLE-BREEDING	173
Leonid Lazarev ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА БЕЛАРУСИ TENDENCIES AND DIRECTIONS OF FORMATION OF THE FOOD MARKET OF BELARUS.....	176
Aksana Niazukhina ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ THE BASIC COMPONENTS OF THE INVESTMENT MECHANISM IN AGRARIAN SECTOR OF REPUBLIC BELARUS.....	179
Alena Gudkova, Sergei Gudkov ПРОБЛЕМЫ РАСЧЕТА ОПЕРАЦИОННОГО, ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И ФИНАНСОВОГО ЦИКЛОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ PROBLEMS OF CALCULATION OF OPERATIONAL, INDUSTRIAL AND FINANCIAL CYCLES IN AN AGRICULTURE.....	186
Svetlana Shalova, Irina Shafranskaja ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ЗОН КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ FORMATION OF SPECIALIZED ZONES OF POTATO GROWING IN THE MOGILYOV AREA.....	193
Irina Shafranskaya ОБОСНОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ SUBSTANTIATION OF OPTIMUM STRATEGY OF DEVELOPMENT THE AGRICULTURAL ORGANIZATION.....	197
Victor Obuchovich, Marina Lyseuskaya ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕРАБОТКИ КАРТОФЕЛЯ THE PROMISING DIRECTIONS OF POTATO PROCESSING.....	202
Nina Varabyova ИНТЕГРАЦИОННЫЙ РОСТ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ПАТЕРНАЛИСТИЧЕСКИМ ОЖИДАНИЯМ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ INTEGRATIVE GROWTH AS AN ALTERNATIVE TO PATERNALISTIC EXPECTATIONS OF AGRICULTURAL PRIMARY PRODUCERS AND PROCESSING ENTERPRISES.....	207
Анна Череп ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ POLITICIANS OF MANAGEMENT OF THE WORKING CAPITAL.....	210
Bartosz Mickiewicz THE EUROPEAN UNION COMMON AGRICULTURAL POLICY IN CONTEXT OF "HEALTH CHECK" REFORM.....	215
Wojciech Gotkiewicz, Bartosz Mickiewicz ROLE AND MEANING OF EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND (ERDF), THE EUROPEAN SOCIAL FUND (ESF) AND THE COHESION FUND IN EUROPEAN UNION DEVELOPMENT IN 2007-2013.....	223

ИСТОРИЯ И ПРАВО

Aleksandr Herasimovich, Volha Charnova ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА LEGAL REGULATION OF PROPERTY OF A COUNTRY (FARMER) ECONOMY	233
Oiga Klippert ПОРЯДОК И ФОРМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛОК ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТ – ЕХНОЛОГИЙ MAKING CONTRACTS THROUGH THE INTERNET	236
Sviatlana Zaranikina, Uladzimir Zaranik К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА TO THE QUESTION ON HISTORICAL CONTINUITY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL PRODUCTION.....	240
Andrej Kuzmich, Ksenija Kurachkina ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О КРЕСТЬЯНСКОМ (ФЕРМЕРСКОМ) ХОЗЯЙСТВЕ THE BASIC TENDENCIES OF TRANSFORMATION OF THE LEGISLATION OF BYELORUSSIA ABOUT THE COUNTRY (FARMER) ECONOMY.....	242
Viktoryia Pylyskaya, Andrej Kuzmich ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ КУПИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ: ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ, СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ GENERAL PROVISIONS ON THE CONTRACT OF PURCHASE AND SALE OF THE REAL ESTATE: A SUBJECT, THE OBJECTS, ESSENTIAL CONDITIONS	246
Andrei Kuzmich ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ – ОТ РАЗРЕШИТЕЛЬНОГО ПОРЯДКА К ЗАЯВИТЕЛЬНОМУ THE STATE REGISTRATION OF INDIVIDUAL BUSINESSMEN – FROM AN ALLOWING ORDER TO AN APPLYING ORDER.....	250
Ihar Kunitski ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПУТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ INNOVATIVE DEVELOPMENT – THE STRATEGIC WAY OF FUNCTIONING OF AGRICULTURE OF BYELORUSSIA.....	253
Galina Gusarova, Ala Kunitskaya РОЛЬ МОТИВАЦИИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ. MOTIVATION ROLE IN SOCIOCULTURAL ACTIVITY OF STUDENTS	255
Siarhey Tarasau ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ LEGAL REGULATION OF MANPOWER RESOURCES MIGRATION IN AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS	258
Aleksandr Charnov, Pavel Zhukavets РАССМОТРЕНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В КОМИССИИ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ CONSIDERATION OF LABOUR DISPUTES IN THE COMMISSION ON LABOUR DISPUTES.....	260
Valiantsin Krasnov, Aleksandr Charnov, Volha Charnova НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ SOME ASPECTS OF PUBLIC PROSECUTOR'S SUPERVISION OF EXECUTION OF THE LEGISLATION ON MINORS.....	263
Viktor Chepik ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ВСТУПЛЕНИЯ В ЕЭС (1960–1973гг.) SOME FEATURES OF AGRICULTURAL POLICY OF GREAT BRITAIN IN THE PERIOD OF ENTRY TO THE EEC (1960–1973).....	267
Natalia Glushakova ДА ПЫТАННЯ АБ АГРАРНАЙ МАДЭРНИЗАЦЫІ ПЕРШАЙ ЧВЭРЦІ ХХ СТ. (З ВОПЫТУ ДЗЕЙНАСЦІ БЕЛАРУСКАЙ ПАРТЫІ САЦЫЯЛІСТАУ-РЭВАЛЮЦЫЯНЕРАУ) ON AGRARIAN MODERNIZATION IN THE EARLY XX -TH CENTURY (FROM THE EXPERIENCE OF THE ACTIVITY OF THE BELARUSIAN SOCIALIST REVOLUTIONARY PARTY).....	270
Galina Kadenchik ТРАДЫЦЫЙНАЯ АБРАДНАСЦЬ БЕЛАРУСАУ І ЯЕ РОЛЯ ў ВЫХАВАННІ ПАШАНЫ ДА РОДНАЙ ЗЯМЛІ ў СТУДЭНЦКАЙ МОЛАДЗІ TRADITIONAL BELARUSIAN CEREMONIALISM AND ITS ROLE IN RAISING CULTURAL AWARENESS OF STUDENTS.....	274

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ВСТУПЛЕНИЯ В ЕЭС (1960–1973гг.)

SOME FEATURES OF AGRICULTURAL POLICY OF GREAT BRITAIN
IN THE PERIOD OF ENTRY TO THE EEC (1960–1973)

Byelorussian state agricultural academy

Key words: Common Agricultural Policy, food security, subsidies, entry to the EEC.

Summary: The article deals with the subsidies mechanism in agricultural policy of Great Britain. It emphasizes the necessity of its adjustment to the main principles of the Common Agricultural Policy of the EEC.

В 1960-е годы одной из главных целей внешней политики Великобритании являлось присоединение к ЕЭС. Возникшая в связи с этим проблема урегулирования вопросов сельскохозяйственной политики стала основным препятствием для достижения этой цели. Действовавшие с 1962 года в ЕЭС правила единой сельскохозяйственной политики (ЕСП) значительно отличались от британских. Они непосредственно затрагивали не только её принципы осуществления внутренних дотаций сельскому хозяйству, но и перспективу сохранения торговых отношений со странами Британского Содружества и США.

К моменту подачи первой заявки на вступление в ЕЭС (1961 г.) аграрная политика Великобритании формировалась вокруг так называемой «продуктивистской» парадигмы. Её сущность заключалась в создании условий для максимального увеличения внутреннего производства в интересах обеспечения продовольственной безопасности. На правительство возлагались задачи по финансированию закупок удобрений, проведение исследований в аграрной сфере и оказание консультативных услуг.

Принятые в 1947, 1957 годах в Великобритании аграрные законы закрепили систему субсидий фермерам, которые ежегодно пересматривались посредством соглашения цен на основные сельскохозяйственные продукты.

Следует отметить, что в качестве обязательного условия при формировании уровня ценовой поддержки Закон 1947 года требовал от правительства консультироваться со структурами представлявшими интересы сельскохозяйственных производителей. На практике это означало, что на субсидируемый уровень цен в стране оказывали непосредственное влияние Национальный фермерский союз и его ассоциированные органы в Шотландии и Северной Ирландии (Шотландский фермерский союз и Фермерский союз Ольстера), а также Фермерский союз Уэльса и Ассоциация сельских землеладельцев.

Британская модель субсидирования ставила фермера в рыночные условия, которые исключали создание излишков и не вели к перепроизводству. Сущность так называемой системы дефицитного финансирования заключалась в том, что при снижении рыночной цены ниже гарантированного уровня, государство компенсировало возникающую при этом разницу за каждую проданную единицу товара. Кроме того, данная система приносила и политические дивиденды. Великобритания имела возможность

продолжать импортировать по рыночным ценам сельскохозяйственные продукты из стран Британского Содружества, что было выгодно как потребителям, так и для укрепления традиционных политических связей внутри Британского Содружества. Однако продолжение такой политики таило в себе и определенные угрозы. Во-первых, в случае значительного падения импортных цен на сельскохозяйственную продукцию существенно возрастали государственные расходы на субсидии, что в условиях дефицита платежного баланса могло привести к краху всей сельскохозяйственной политики. Во-вторых, отказавшись от обсуждения ЕСП, Великобритания сама исключала себя из переговорного процесса о членстве в ЕЭС. С другой стороны, британские фермеры опасались негативного влияния членства в ЕЭС на отдельные секторы аграрной экономики. Особую обеспокоенность вызывала продукция садоводства, которая вследствие климатических условий Великобритании оказывалась неконкурентоспособной на более крупном рынке. Все это усугублялось перспективой сокращения импорта из стран Британского Содружества и последующим за этим разрывом традиционных связей. (В Великобритании все еще были сильны убеждения, что Содружество, ядерное оружие и фунт стерлингов в качестве международной валюты обеспечат для нее статус великой державы и роль мирового лидера). Все эти обстоятельства оказали значительное влияние на позицию британского правительства во время первой попытки вступить в ЕЭС. Премьер-министр, правящей в то время консервативной партии Г. Макмиллан пообещал британцам, что он «будет добиваться членства, не принося в жертву жизненных интересов английских фермеров и садоводов» [1].

Однако отказ Великобритании в приеме в Общий рынок и затянувшийся финансовый кризис заставили признать, что стать членом ЕЭС без определенных уступок в сельскохозяйственной сфере будет невозможно. Как следствие, во время второй попытки Великобритании вступить в ЕЭС (1967 г.) позиция британского правительства претерпела существенные изменения. Правительство и лидеры Национального фермерского союза признали необходимость начать международные переговоры о согласованной сельскохозяйственной политике. Скорейшему началу переговоров способствовал и тот факт, что британская система дефицитного финансирования хотя и обеспечивала хорошую поддержку фермерам, но её возрастающая стоимость становилась все большей проблемой для правительства. Вступление же в ЕЭС открывало перед британскими фермерами определенные преимущества. Они надеялись, что с введением ЕСП возрастут цены производителей на сельскохозяйственную продукцию и с учетом достаточно эффективной структуры британского сельского хозяйства они окажутся в более выгодном положении по сравнению с фермерами ЕЭС. Но наиболее привлекательной для Великобритании первоначально казалась система единого финансирования. Так, из бюджета Сообщества на покрытие расходов ЕСП выделялась около 50% в конце 1960-х гг. и около 70% к началу 1980-х годов. В целом, бюджет ЕЭС финансировался из поступлений от взимания сельскохозяйственных сборов и импортных пошлин, а также 1% от ВВП каждого члена. [2, с.310]

Однако механизм субсидирования был разным. Основные отличия заключались в том, что осуществлявшаяся в рамках ЕСП ценовая поддержка, гарантировала прежде всего сбыт сельскохозяйственной продукции по заранее устанавливаемой цене. В случае, снижения внутренних цен ниже установленного минимума, органами ЕЭС осу-

существовали закупки излишков продукции, полностью компенсируя, при этом, потери фермеров. Более того, благодаря высоким таможенным пошлинам экспортные товары не могли продаваться по более низким ценам. Тем самым обеспечивалась защита рынка ЕЭС от более дешевых товаров из третьих стран. Для Великобритании, которая могла еще согласиться с внутренней ценовой политикой, высокие импортные пошлины становились большой проблемой. Являясь крупным импортером сельскохозяйственной продукции, значительную ее часть она закупала в странах Британского Содружества. Увеличение же таможенных пошлин могло привести к значительному сокращению объемов торговли и возникновению социально-экономических проблем в странах Содружества.

Еще одной составляющей ЕСП, которая негативно отразилась на отношениях Великобритании со своим ближайшим союзником – США, являлись экспортные субсидии. Они позволяли экспортировать продукцию по более низким мировым ценам, успешно конкурируя с другими производителями. В США экспортные субсидии ЕЭС расценили как атаку на свои внешние рынки и угрозу для свободной торговли. «ЕЭС формируя свою политику не учитывает интересы мировой торговли, а наоборот пытается повлиять на существующие торговые правила для утверждения своей внутренней политики», – отмечалось в отчете Департамента сельского хозяйства США. [3]

Тем не менее, британское правительство, несмотря на протесты Соединенных Штатов, в 1970г. приступило к постепенной замене своей системы дефицитного финансирования и установила шкалу «минимальной импортной цены», применявшейся в ЕЭС. Это вело к постепенному выравниванию таможенных тарифов Великобритании и стран Общего рынка на основные виды сельскохозяйственной продукции. В то же время, Великобритания продолжала отстаивать свои интересы. В ходе заключительных переговоров о приеме в ЕЭС она смогла добиться принятия директивы ЕЭС об оказании помощи фермерам, проживающих в районах наименее благоприятных для занятия сельским хозяйством. Став полноправным членом ЕЭС с 1 января 1973г. британское правительство продолжило урегулирование сельскохозяйственных вопросов. Так, путем предоставления торговых преференций была решена и проблема сохранения торговых отношений со странами Британского Содружества, которая в начале 1960-х годов казалась совершенно неразрешимой. Однако существенно повлиять на механизм ЕСП не удалось. Согласившись с условиями единой сельскохозяйственной политики, Великобритания рассчитывала на приобретение более широких экономических и политических выгод, которые перевесят недостатки ЕСП.

ЛИТЕРАТУРА

- W. Grant, *Agricultural Policy II* [Электронный ресурс]—www.europa.eu.int/9608_019990chap01 - Дата доступа 05.01.2006
Кальвокорресси П. Мировая политика после 1945 года. В 2-х кн. Кн.1/Пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 2000
EEC agriculture and U.S. trade. Doc.183/Foreign Relations, 1969-1976, Vol. IV/II [Электронный ресурс]— www.fdi/Docs%20181-196.htm – Дата доступа 05.09.2006
M. Gonzalez. *Why Europe Needs Britain/Policy Review*, № 108, 2001
Стрежнева М.В. Великобритания и Западная Европа: политические аспекты. – М., 1988

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ВСТУПЛЕНИЯ В ЕЭС (1960–1973гг.)

Ключевые слова: единая сельскохозяйственная политика, политика, продовольственная безопасность, субсидии, вступление в ЕЭС.

Резюме. В статье рассматривается механизм регулирования сельскохозяйственной политики Великобритании и необходимость его приспособления к основным принципам единой сельскохозяйственной политики ЕЭС.