

Но это потребует содержательно иной социологической науки и может стать реальностью только в результате нашего общего добросовестного Труда на совесть, а не той или иной мелкой суеты своей корысти ради; а также и искоренения нравов и этики «великих комбинаторов» типа Остапа Бендера и Павла Чичикова, прочих Собакевичей, Коробочек, Плюшкиных и подвластных им безвольных крохоборов, влачащих существование по принципам 1) «моя хата с краю — ничего не знаю, и знать не хочу» и 2) «не учите меня жить — лучше подбросьте денег».

Иначе говоря, ключ к успеху модернизации и дальнейшему развитию страны — выработка под однозначно установленные цели метрологически и управленчески состоятельной социально-экономической теории, ориентированной на изменение на этой основе нравственно и концептуально определенной содержательной сути. Только на этой основе может быть преодолен не признанный, но фактически имеющий место кризис экономической науки и образования. Изменив свою содержательную суть, они должны стать нравственно и

концептуально определенными, ориентированными на интересы общественного развития.

Литература

1. Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997-2003). — Новосибирск. 2007. — 408 с.

2. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. — М.: Прогресс. 1976. (J.K. Galbraith. «Economics and the Public Purpose». 1973).

3. Коммунист. Теоретический и политический журнал ЦК КПСС № 5 (1303), март 1987. — С.35-36.

4. Величко М.В., Ефимов В.В., Иманов Г.М. Экономика и ноосфера. Монография. — СПб, АНО ВПО «Смольный институт» РАО. 2012.

Н.В. СМIRHOV, доктор ф.-м.н., профессор СПбГУ
Т.Е. СМIRHOVA, кандидат ф.-м.н., доцент СПбГУ

Возможности управления процессом глобализации и их реализация региональной цивилизацией

1. Введение. Постановка проблемы. Тематика конференции «Россия перед лицом глобализации» исключительно актуальна. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно проследить последовательность событий международной жизни хотя бы за несколько последних лет. Нестабильность мировой финансовой системы, основанной на бесконечной эмиссии доллара, выливается в перманентный экономический кризис планетарного масштаба. Мусульманский мир охвачен волной «оранжевых» революций, вслед за которыми идет разрушение сложившегося уклада жизни миллионов людей, экономический хаос, а зачастую и военные конфликты с признаками гражданской войны, как в Египте, Ливии и Сирии. Новостное пространство пестрит сообщениями о всевозможных террористических атаках и группировках, занимающихся их организацией.

Первый вопрос, который возникает у думающего наблюдателя, формулируется довольно просто: все эти процессы и события происходят сами собой или это результат определенного влияния некоторых сил? При этом практически любая попытка внятного объяснения происходящего с позиции конкуренции нескольких центров силы планетарного уровня высмеивается либеральной журналистикой с неперменным присвоением ярлыка «сторонника теории заговора».

Единственный способ разобраться с этой проблемой состоит в применении принципов методологии научного творчества. Для этого, прежде всего, нужно ввести наиболее важные понятия, на языке которых возможно описание процесса глобализации и связанных с ним проблем.

2. Основные элементы системного подхода в научном моделировании. Системный подход — это основа научного исследования в любой отрасли знания.

Рассмотрим универсальную схему процесса управления, представленную на рис. 1.

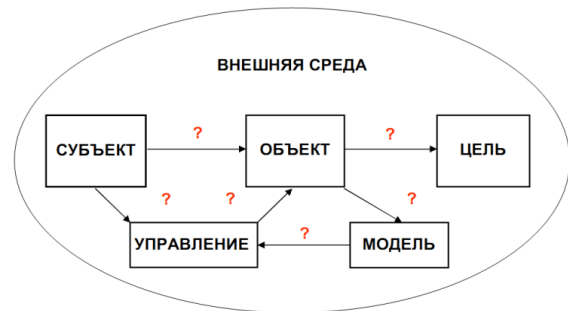


Рис. 1. Общая схема процесса управления

Итак, что такое субъект? Это одно из достаточно общих понятий, объяснить смысл которого можно только через взаимосвязь его с другими терминами. Для субъекта таким понятием является объект. Что же описывает связка «субъект — объект»? Субъект способен влиять на поведение или жизнь объекта, способен сформировать некоторую цель в отношении объекта и попробовать реализовать её доступными средствами. Так, например, человек, понимая важность некоторых растений для обеспечения себя и своей семьи пищей, может целенаправленно выращивать их. Здесь человек — субъект, растение — объект, плоды растения — цель. Интуитивно ясно, что любой представитель вида Homo Sapiens (человек разумный) может быть субъектом, т.е. обладает качеством субъектности. Это действительно так, и объективной основой этого качества является интеллект, как способность работы с негенетической информацией. Другими словами, интеллект обеспечивает возможность воспринимать, запоминать, накапливать информацию из внешнего мира, затем её использовать, а при необходимости генерировать на уровне абстрактного мышления и, наконец, самое важное — передавать потомкам в готовом к применению виде. Сюда относятся все наши представления о природе, которые могут выражаться, фиксироваться и передаваться как в устном народном творчестве, так и на любых материальных носителях (наскальные изображения, книги, живопись, музыка, компьютерные файлы и т.д.). С интеллектом

непосредственно связаны органы чувств человека: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус, а также чувство совести и чувство меры. Именно они обеспечивают первичный сбор информации, являются информационными датчиками (физическими и духовными). Таким образом, человек от природы способен быть субъектом-управленцем, а по сути, творцом. Это очень важно понимать для анализа социальных процессов, к которым относится и глобализация.

Далее необходимо отметить второе важное свойство вида *Homo Sapiens*. Люди — это социальный вид, что также объективный фактор. Именно по этой причине мы живем большими популяциями и, как следствие, имеем задачи общественной в целом значимости. К ним можно, например, отнести создание различной инфраструктуры: дороги, связь, системы образования и здравоохранения, экономическую деятельность, систему обороны и защиты от природных катаклизмов и многое другое. Большинство этих задач необходимо решать в том смысле, что от их решения нельзя отказаться. Однако есть отрасли деятельности, возникшие благодаря удивительному свойству человека — способности мечтать. Самый яркий пример — развитие авиации. Схема, изображенная на рисунке, прекрасно работает практически во всех областях, за исключением одной, но очень важной. Речь идет о бесконфликтной организации жизни общества. Действительно, современное научное моделирование обеспечивает вполне приемлемое управление техническими объектами, технологическими процессами в сельском хозяйстве, строительстве, медицине и т.д., но социология явно не справляется с существующим спектром проблем. Последнее находит свое отражение в межэтнических и межконфессиональных конфликтах, регулярных экономических кризисах, нарастающем планетарном экологическом кризисе, ужасающей статистике самоубийств и т.д. Осмысление феномена глобализации также относится к одной из нерешенных проблем современной официальной социологии.

3. Моделирование процесса глобализации.

Чтобы подойти к рассмотрению данного вопроса, необходимо отметить роль университетов в жизни современного общества. По своей сути университет — это место, где люди на профессиональной основе решают новые, трудно формализуемые задачи, стоящие перед обществом. При этом институт университета несет две основные социально значимые функции: 1) собственно научные исследования; 2) подготовка научных и преподавательских кадров. Что общего в этих процессах? Ответ прост: методология научного познания и творчества. Различие состоит только в том, что состоявшийся ученый исследователь уже владеет этим искусством и применяет его в научном поиске, а студенты и аспиранты лишь осваивают его инструменты. Одновременно можно сформулировать главную цель университетского образования и основные качества и компетенции выпускника любого вуза. Система университетской подготовки должна максимально быстро выводить молодого человека на передние рубежи нерешенных проблем. При этом он должен понимать:

- какие задачи решены в данной области знания;
- что собой представляют методы их решения и как они реализованы технологически;

- какие фундаментальные идеи и открытия лежат в основе этих методов;
- какие задачи не решены на данный момент;
- должен владеть методологией познания и творчества для решения новых задач.

Самый лучший способ реализации основных функций университета — обеспечить совместную работу ученых разных поколений и молодежи в конкретных исследовательских проектах. Возможность управления процессом глобализации будем рассматривать именно в этом ключе, как пример научного моделирования, ориентированного на разработку конкретных алгоритмов и технологий, и как пример образовательного процесса подготовки соответствующих управленческих кадров.

Следуя этой логике, вновь вернемся к схеме процесса управления. В качестве объекта в данном случае выступает процесс глобализации. Для разработки принципов и системы управления необходима адекватная научная модель этого процесса, а научное моделирование всегда начинается с введения специального понятийного аппарата — языка науки, необходимого для качественного и количественного описания объекта управления. При этом количественное описание возможно только при наличии процедур измерения основных его характеристик. Отметим три основные задачи и одновременно этапа моделирования:

- выявить объективные законы или закономерности, которым подчинена жизнь объекта управления;
- понять возможности влияния на объект управления и выставить цели в его отношении;
- реализовать эти возможности в виде системы управления, ориентированной на достижение поставленных целей.

Далее, используя работы [1-9], перечислим и обсудим минимально необходимый для моделирования процесса глобализации набор терминов. Для описания человека, как социальной единицы, помимо интеллекта и органов чувств необходимо иметь в виду:

- персональную *нравственность*, которая в информационном отношении представляет собой совокупность описаний каких-то жизненных, реальных и возможных ситуаций с оценками каждой из них «хорошо», «плохо», «не имеет значения» или «значение не определено» либо «обусловлено сопутствующими обстоятельствами». По этой причине её иногда называют *нравственным мерилом*. Нравственностью управленца обусловлен не только выбор целей и способов их достижения, но и его доступ к информационным каналам. Например, если человек реагирует на ярлыки, а не на суть вещей, то его неадекватная реакция (нравственная оценка названия книги или статьи) приведет к тому, что он не станет её читать и вникать в суть проблемы.
- понятие *культуры* в широком смысле этого термина, как всей негенетической информации, накопленной обществом, а также способов её обработки и циркуляции в обществе;
- понятие *типов строя психики* (животного, зомби, демона и человека), их формирования в процессе взросления и под воздействием сложившейся в обществе культуры; понимание смысла и актуальности вопроса: «Что значит стать Человеком?»;

- понятия *мировоззрение* и *миропонимание* с учетом того, что миропонимание невозможно без языковых средств, поскольку это совокупность понятий, свойственных психике индивида, а мировоззрение, представляя собой субъективную модель объективной реальности на основе образов, свойственных его психике, может существовать и без языковых средств;

Для описания общества, как объекта управления, помимо общих принципов системного подхода, необходимо иметь представление о том, что:

- *власть* в обществе — это реализуемая на практике способность управлять. При этом существует пять видов власти: законодательная, исполнительная, судебная, идеологическая и концептуальная;

- *концептуальная власть* (КВ) рассматривается в двух ипостасях: как власть конкретного набора идей, принятых к реализации (власть концепции), и как власть людей, выработавших, осмысливших и реализующих эти идеи, в том числе и в преемственности поколений [3, 9];

- *полная функция управления* (ПФУ) — это универсальный алгоритм, на основе которого концептуальная власть обеспечивает решение любой задачи и достижение поставленной цели. Опишем его кратко. Реакция на любую проблему (фактор среды) по ПФУ осуществляется по следующим этапам: 1) выявление фактора (проблемы) или осознание мечты, 2) формирование стереотипа распознавания фактора, 3) формирование вектора целей, 4) формирование концепции управления для достижения поставленных целей, 5) организация управляющей структуры, 6) контроль над структурой в процессе управления, 7) поддержание работоспособности структуры или её ликвидация (при необходимости);

- феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, её никто не выбирает. Любой человек по мере своего развития способен стать концептуально властной личностью. Для этого ему необходимо непрерывно повышать собственную меру понимания жизни, учитывая объективный закон: «Каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания — на тех, кто понимает больше»;

- инструменты воздействия концептуальной власти на процессы, протекающие в обществе, можно условно классифицировать по мере убывания их мощи (в смысле решения проблем раз и навсегда): 1) методология познания и творчества; 2) понимание истории, как информационной базы данных по реализации проектов общественной в целом значимости; 3) идеология, как способ доведения концепции управления до всего общества; 4) экономика в широком смысле, т.е. принципы производства и распределения материальных благ; 5) генетическое оружие (наркотики, алкоголь и другие яды), как средство остановить развитие личности к человеческому строю психики; 6) обычное оружие для мгновенного решения проблем внутренней и внешней политики;

- *региональная цивилизация* — это геосоциальная структура со своей концептуальной властью, которая по своему нравственному произволу формирует идеалы цивилизации, смысл её жизни, определяет стратегические и тактические цели развития, вырабатывает пути и средства их достижения, т.е. действует по ПФУ. Таким образом, основное отличие региональной цивилизации от

некоторого государства состоит в том, что она является носителем полного суверенитета, который невозможен без собственной концептуальной власти. В этом смысле Запад, Россия, Мусульманский мир — примеры региональных цивилизаций. При этом даже самые развитые страны, такие как США, Великобритания и другие, сами по себе цивилизациями не являются.

- в природе и общественной жизни имеет место взаимная вложенность и взаимная обусловленность процессов; существуют *высокочастотные* и *низкочастотные процессы*;

- в общественной жизни действует закон времени о соотношении частот биологического и социального времени, имеющий существенное влияние на смену логики социального поведения людей [3—6]: быстро меняющиеся технологии заставляют человека по-другому относиться к информации и объективно подталкивают к освоению методологии познания;

- *глобализация* — это объективный процесс объединения человечества в единую планетарную цивилизацию, который реализуется и субъективно управляется в ходе конкуренции региональных цивилизаций за право определять идеалы и цели развития в планетарном масштабе. Именно эта конкуренция находит свое выражение в актах межгосударственных отношений и конфликтов. В частности, из этого следует утверждение: Россия, будучи региональной цивилизацией, никогда не будет частью Европы — одного из элементов Западной региональной цивилизации, как не будет и частью Востока. Наиболее заметный в настоящий момент вложенный процесс, с которым ассоциируется глобализация в сознании обывателя, — это процесс объединения производительных сил планеты, но это лишь один из процессов четвертого уровня по приведенной выше классификации инструментов концептуальной власти.

4. Объективные свойства глобализации и возможности управления. После введения основных понятий, связанных с феноменом глобализации, можно перейти к описанию его основных объективных свойств и закономерностей развития, чтобы потом определиться с возможностями влияния на его ход и построить общие алгоритмы управления.

Первый существенный тезис — об управляемости процесса глобализации. Его можно сформулировать так: если объект себя проявляет (доступен нашим органам чувств), то всегда существует возможность сбора информации, анализа этой информации, выявления его объективных свойств, прогнозирования его развития и, в конечном итоге, управления. Для всех представителей естественнонаучных направлений это очевидно. Контраргументы на тему отсутствия структур для влияния на процессы планетарных масштабов несостоятельны. Дело в том, что концептуальная власть региональной цивилизации может действовать бесструктурно [3, 9], на уровне продвижения своих идей и концепций управления, которые в конечном итоге меняют как парадигму поведения людей, так и культуру в целом.

Следующий принципиальный момент состоит в том, что социальная структура любой современной региональной цивилизации толпоэлитарна. В основе устойчивости пирамиды власти лежит принцип неравномерного доступа к управленчески значимой информации [3, 4] (см. рис. 2). Здесь важно понимать, что

данная структура общества появилась не по прихоти царей и монархов, она объективно обусловлена. Дело в том, что на протяжении тысячелетий межгосударственные конфликты решались в основном военным путем, а для эффективности в этом случае общество должно действовать как единый механизм со строго распределенными функциями. Это примерно такой же эффект, как при строительстве самолета. В силу общих законов аэродинамики все самолеты, вне зависимости в какой стране их построили, имеют одну и ту же форму, за исключением мелких деталей.

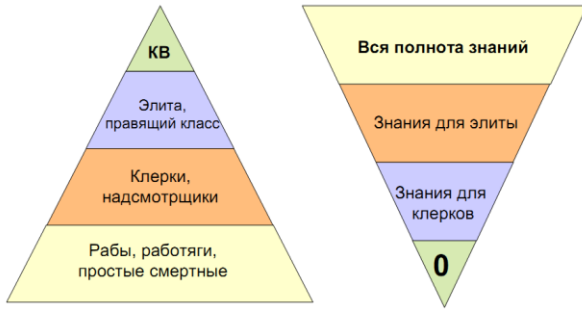


Рис. 2. Толпоэлитарная структура общества

Как уже отмечалось, взаимодействие и конкуренция региональных цивилизаций — это высокочастотные процессы по отношению к жизни планетарной цивилизации — человечества (см. рис. 3). Важно понимать, что эти процессы являются составными частями глобализации и определяют её динамику. Из этого сразу следует, что влияние на любой из них есть воздействие на ход глобализации, а успехи той или иной цивилизации могут служить притягательным примером для остальных. Таким образом, изменение нашей жизни к лучшему есть прямое воздействие на процесс глобализации.

Подводя итог, можно перечислить наиболее существенные (общие) возможности управления глобализацией:

- управление жизнью региональной цивилизации (внутренняя политика);
- отстаивание интересов региональной цивилизации в процессе взаимодействия с другими региональными цивилизациями (внешняя политика);
- непосредственная постановка задач для всего человечества (глобальная политика).

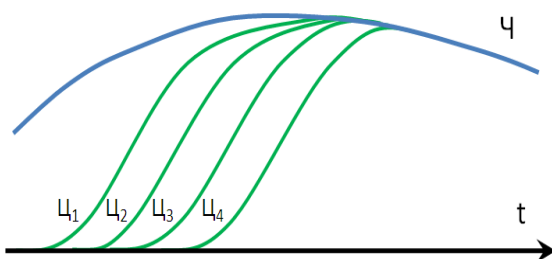


Рис. 3. Взаимная вложенность процессов

5. Реализация возможностей управления. Сразу отметим главное. Из сказанного выше следует, что жизнь человечества — уникальное вселенское явление, подчиненное определенным объективным закономерностям. Следовательно, её сохранение и

гармонизация с природой, а также внутренняя бесконфликтность — достойная цель для глобальной политики. При этом сам факт объявления подобной цели с последующим обоснованием возможных методов её достижения есть мощное управляющее воздействие на ход глобализации. Основной вклад русской культуры в мировую копилку состоит именно в осмыслении и вербальном описании этой великой цели, чему примером является творчество В.И. Вернадского, 150-летие которого отмечается в этом году, а также многих других писателей, ученых и философов.

Зарождение христианства и формирование библейской концепции управления социумом, её насаждение под видом демократии и по принципу «разделяй и властвуй» — иной пример подобного воздействия. Появление Корана как концепции жизнеустройства, альтернативной библейской, это ответ концептуальной власти мусульманского мира.

Если перейти на уровень внутренней и внешней политики, то здесь важно понимать, что человек, личность — это и цель, и средство управления. Все делают конкретные люди в рамках конкретных проектов. Все проблемы современной жизни, так или иначе, сводятся к вопросу об управлении: целям, концепции их достижения, качеству управления. Чтобы почувствовать значимость этого тезиса, надо обратить внимание на отношение к человеку в разных региональных цивилизациях. Так можно увидеть алгоритмы управления и их реализацию в разных концепциях.

Что в этом смысле предлагает Россия? Будучи цивилизацией меры, Россия на протяжении всей своей жизни соизмеряла мировой опыт социальной организации с практикой своей жизни, вынашивая идею справедливости и диктатуры совести, как основу человеческого типа строя психики. В настоящее время эта идея наиболее полно выражена в концепции общественной безопасности [3]. Соотносясь с народной мудростью: «Все люди, да не все человеки», основную идею глобализации по-русски можно выразить фразой «каждый должен стать Человеком» в смысле обретения человеческого типа строя психики к началу юности.

Чтобы понять природу технологической и экономической мощи современного западного мира, достаточно осмыслить основной посыл протестантизма каждому индивиду: «Если ты богат, то ты угоден богу». Человека ориентируют на обогащение любой ценой, в неявной форме делается ставка на демонический строй психики. Эта парадигма цементирует пирамиду западного общества, обеспечивая её конкурентоспособность и пробивную силу. Однако здесь уместно вспомнить А.С. Пушкина: «...Он звёзды сводит с небосклона, Он свиснет — задрожит луна; Но против времени закона его наука не сильна...».

Интересный подход к этому вопросу реализуется в Японии — наиболее яркой и успешной стране буддийского Востока. Каждый, кому довелось там побывать, обратил внимание на то рвение, с которым японцы выполняют свои служебные обязанности. Это результат зомбирования личности на самопожертвование, т.е. в процессе воспитания личности делается ставка на тип строя психики зомби, но с «человеческим лицом». Опыт показывает, что на данном историческом этапе такой алгоритм вполне работоспособен.

6. Заключение. В рамках предложенной терминологии концептуальная власть региональной цивилизации представляет собой основного субъекта в процессе управления глобализацией. Почему «основного»? Значит, есть и другие? Ответ прост: каждому человеку от природы дана возможность быть концептуально властной личностью. Более того, каждый человек обладает определенной мерой концептуальной властности, хотя может этого и не осознавать. При этом основной вопрос ко всем: «Каким быть человеку будущего?». — Каждая цивилизация дает на него свой ответ. Однако, на наш взгляд, правы те, кто увязывает ответ с объективной природой человека — быть творцом. С этого тезиса мы начали, им и закончим эту статью. Главная задача концептуальной власти — подготовка как можно большего числа концептуально властных личностей. Методология познания и творчества — это мощнейшее оружие, которое в отличие от секретных военных образцов нужно распространять как можно шире. Именно методологическая грамотность обеспечивает каждому человеку повышение меры понимания, делает его по настоящему свободным, дает возможность реализовать свой управленческий потенциал. Высшая форма справедливости, которая возможна в рамках региональной цивилизации — это обеспечение условий, при которых каждый человек может самореализоваться в указанном смысле. С учетом сказанного, очевидна ключевая роль системы образования в современном обществе. Если она правильно реагирует на вызов времени, то региональная цивилизация получает неоспоримые шансы на доминирование в процессе глобализации.

Литература

1. Будущее России. Путь к жизнестрою разумного человечества доброй воли (Теоретическая платформа и руководство к действию всех добронравных людей) / Редакционный комитет сторонников Концепции общественной безопасности. СПб.: Изд-во АРТЕЛЬ «ВОРОЖЕЯ», 2011. 344 с.

2. Величко М.В., Зазнобин В.М. Культура и личность // Формирование человека новой эпохи. Материалы международной научной конференции, 21-22 июня 2012 г., г. Пушкин / Под ред. В. Л. Обухова. СПб., Пушкин: Изд-во СПбГАУ, 2012. С. 9-14.

3. Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997—2003 гг.). СПб.: Изд-во «Общественная инициатива», 2003. 407 с.

4. Ермилов В.В., Матвеев В.В. Теория управления. Учебное пособие. СПб.: Некоммерческое партнерство «Центр молодежных программ «Стратегия будущего», 2006. 324 с.

5. Ефимов В.А. Концептуально-мировоззренческие проблемы системы российского образования // Ректор вуза, 2007. № 9. С. 23-27.

6. Ефимов В.А. Высшее образование и проблемы становления личности // Ректор вуза, 2009. № 10. С. 30-34.

7. Ефимов В.А. Как стать человеком // Формирование человека новой эпохи. Материалы международной научной конференции, 21-22 июня 2012 г., г. Пушкин / Под ред. В. Л. Обухова. СПб., Пушкин: Изд-во СПбГАУ, 2012. С. 3-6.

8. Смирнов Н.В. Методологическая грамотность как главная цель процесса воспитания и ключевой элемент инновационного развития системы образования // Формирование человека новой эпохи. Материалы международной научной конференции, 21-22 июня 2012 г., г. Пушкин / Под ред. В. Л. Обухова. СПб., Пушкин: Изд-во СПбГАУ, 2012. С. 15-18.

9. Солонько И.В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ: монография. 3-е издание, перераб. и доп. М., Киров: ОАО «Дом печати — Вятка», 2011, 304 с.

В.Е. СЕМЁНОВ, Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований факультета социологии СПбГУ

Ценностно-ментальная поляризация в современном российском обществе

Закон поляризации в общественной жизни, о котором писал в 1950-е годы великий социолог и социальный психолог Питирим Сорокин, заключается в том «что, когда общество переживает некую фрустрацию, или бедствие, или чрезвычайную ситуацию, то большинство его членов, которые в нормальных условиях не являются ни слишком благочестивыми, ни слишком грешными, проявляют тенденцию к расколу и поляризации. Одни становятся более религиозными, нравственными и благочестивыми, а другие — более атеистичными, циничными, чувственными и преступными. Таким образом, большинство людей, которые в нормальное время обладают посредственными этическими качествами, движутся в направлении противоположных полюсов: одни

идут к религиозному и моральному облагораживанию, другие — к деградации» [6, с.145].

Чрезвычайная ситуация в современном обществе или, как сейчас модно выражаться, состояние «социальной турбулентности» имеется в очень многих странах, включая Россию, в виде экономического и духовно-нравственного кризиса, о чём постоянно пишут всевозможные эксперты. При этом в современном российском обществе феномен поляризации проявляется вполне наглядно. В январе 2013 года на Всемирном экономическом форуме в Давосе специфически известный финансист Дж. Сорос говорил о России как о стране с разваливающейся экономикой, в которую не следует инвестировать. В негативном видении состояния и перспектив России его поддержали в своих докладах не только профессор из США, но и два известных российских представителя, один из которых недавний министр финансов. Скорее всего, все они именно так хотят видеть наше будущее — в духе социально-психологического феномена «самоосуществляющегося пророчества». Но истинные граждане и патриоты России на всех уровнях социальной стратификации хотят другого будущего: самостоятельного, справедливого и благополучного