

И.В. СВИТНЕВ, к. воен. н., доцент, заведующий кафедрой, isvitnev@mail.ru;

Е.А. ХАРИТОНОВА, к. мед.н., доцент харitonova_ea@mail.ru;

Л.А. ЛУКЬЯНОВА, старший преподаватель, lalukianova@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный университет;

Ю.А. КОСТЫЛЕВА, преподаватель, seredova.u@gmail.com

Сеть образовательных центров "Юниум", Санкт-Петербург

I.V. SVITNEV, Candidate of military sciences, associate professor, head of the department, isvitnev@mail.ru;

E.A. KHARITONOVA, Candidate Of Medical Sciences, Associate Professor, xaritonova_ea@mail.ru;

L.A. LUKIANOVA, Senior Lecturer, lalukianova@mail.ru

St. Petersburg State University;

YU.A. KOSTYLEVA, Teacher, seredova.u@gmail.com

Network Of Educational Centers "Unium", St. Petersburg

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УДАЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматриваются преимущества и недостатки обучения по обязательным дисциплинам контактными и внеаудиторными способами в СПбГУ. Проводится сравнительный анализ результатов обучения в очной аудиторной форме и в формате онлайн-обучения. Сравниваются результаты анкетирования обучающихся в разных форматах обучения и освоения материала на основе анализа данных промежуточной аттестации. Делаются выводы об эффективности онлайн-форматов обучения.

Ключевые слова: онлайн-обучение, аудиторное обучение, безопасность жизнедеятельности, промежуточная аттестация, эффективное обучение, экология познания.

EXPERIENCE IN THE IMPLEMENTATION OF ELECTRONIC DISTANCE EDUCATION

The advantages and disadvantages of training in compulsory disciplines by contact and out-of-class methods at SPbGU are considered. A comparative analysis of the learning outcomes in the classroom form and in the format of online education is carried out. The results of the questionnaire survey of students in different formats of teaching and mastering the material are compared on the basis of the analysis of intermediate certification data. Conclusions are made about the effectiveness of online learning formats.

Key words: online training, classroom training, life safety, intermediate certification, effective training, ecology of cognition.

Цель исследования — анализ преимуществ и недостатков обучения в СПбГУ по обязательным дисциплинам контактными и внеаудиторными способами, а также сравнение результатов промежуточной аттестации в очной аудиторной форме и при онлайн-тестировании.

Федеральный закон «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 01.09.2013 возлагает на образовательные организации общего и профессионального образования обязанность «формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни».

С одной стороны, такая позиция государства признает здоровье, жизнь и безопасность каждого человека общественно значимым благом и ценностью, а с другой — формирует общий вектор приобретаемых обучающимися знаний, умений, навыков, компетенций и установок, который прямо и непосредственно связан с обеспечением всесторонней безопасности личности, общества, государства.

Среди множества угроз и опасностей сегодняшнего мира национальное право в отдельную

категорию выделяет право при чрезвычайных ситуациях (ЧС) мирного и военного времени, а среди них — ЧС природно-техногенного характера, защиту от которых государство признало своей обязанностью.

По указанной причине и в свете наблюдаемого агрессивного характера роста рисков и ущербов от всей совокупности современных угроз и опасностей вопросы защиты населения и территорий от ЧС различной природы и опасных факторов среды обитания (социального взаимодействия) становятся все более актуальными.

Система образования в РФ реагирует на все новые негативные вызовы для личности, общества, государства оперативным и поэтапным развитием комплекса дисциплин общего и профессионального образования, связанных с обеспечением безопасности. В частности, в последние десятилетия нельзя не заметить динамичного и всестороннего развития предметных областей таких дисциплин, как «Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)» общего образования

и «Безопасности жизнедеятельности (БЖД)» для обучающихся по программам среднего и высшего профессионального образования.

Отметим, что обязательная компонента предметной области дисциплины БЖД для всех без исключения направлений образования чётко определена в Постановлениях Правительства РФ № 841 от 02.11.2000, № 547 от 04.09.2003, в силу чего и сами учебные дисциплины обрели статус «обязательных» и вошли в таком статусе в современные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

Целью преподавания любой дисциплины является формирование качества личности безопасного типа, прогрессивных мировоззренческих установок, базовых знаний и умений специалиста с профессиональным образованием в области обеспечения безопасности защиты человека, общества, окружающей среды от ущербоборазующих факторов различной природы, экстремальных и чрезвычайных ситуаций.

Предметами освоения учебной дисциплины являются источники, закономерности, динамика и механизмы формирования и развития ущербоборазующих факторов различной природы, их воздействие на объекты безопасности, принци-

пы, способы и научные основы снижения уровня ущербов и рисков для объектов безопасности.

Объектами же изучения дисциплины выступают разнообразные: объекты материального мира: человек, группы людей, общества, государство, социально-экономические системы различной степени сложности и интеграции, их элементы, окружающая среда, культурные и духовные ценности, законные права, свободы и интересы личности, материальные и нематериальные блага, процессы и явления в природе, техносфере, социальной среде, иные объекты безопасности.

В общем тренде усилий по обновлению, совершенствованию и модернизации образовательного потенциала в курсе «Безопасность жизнедеятельности» находились и учебно-методические разработки кафедры «Основ медицинских и специальных знаний» медицинского факультета СПбГУ, где в 2005–2015 гг. были заложены основы, а в 2018 г. в полном объеме внедрен в практику учебного процесса многоуровневый единый университетский учебно-методический комплекс непрерывного образования (рис. 1).



Рис. 1. Схема единого университетского УМК НО БЖД

Учебно-методический комплекс непрерывного образования «Безопасность жизнедеятельности (УМК НО БЖД)» предназначен для обеспечения организации учебного процесса по освоению обучающимися обязательных дисциплин ОБЖ и БЖД на трех образовательных уровнях: основного общего образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования (специалитет, бакалавриат) — с позиций единых научных, правовых, методических и организационных подходов обеспечения всесторонней безопасности личности, общества, государства от совокупного комплекса современных угроз и опасностей различной природы.

Кроме своего основного образовательного предназначения, отдельные составляющие УМК НО БЖД могут в полном объеме быть использованы при подготовке формирований и служб ГОЧС различных учреждений и организаций, а также служить методической и справочной основой по выявлению и оценке обстановки в зонах ЧС мирного и военного времени.

Единый университетский УМК НО БЖД включает:

– курс «Основы безопасности жизнедеятельности» для 8, 10 и 11 классов, разработанный для Академической гимназии при СПбГУ году в рамках прямого поручения руководства университета и введены в действие в 2018 году;

– учебная дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» для среднего профессионального образования (СПО), разработанная в 2016 г. по указанию руководства Управления образовательных программ СПбГУ;

– рабочая программа дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» для высшего профессионального образования (ВПО) классических университетов, разработанная по указанию Ректората СПбГУ в 2017 и прошедшая процедуру общественного обсуждения, которая прошла модернизацию в 2018 г. и была рекомендована для реализации в новом онлайн — курсе;

– учебник для СПО «Безопасность жизнедеятельности и медицина катастроф (М.: Издательский центр «Академия», 2005–2015». — 320 с.), который учебник претерпел 10 стереотипных изданий и был переведен на казахский язык;

– учебник для СПО «Безопасность жизнедеятельности и медицина катастроф» (М.: Издательский центр «Академия», 2016. — 336 с.);

– учебник для СПО «Безопасность жизнедеятельности для медицинских колледжей и училищ» (М.: Кнорус, 2017. — 280с.);

– учебник для ВПО «Безопасность жизнедеятельности» (М.: Кнорус, 2018. — 406с.);

– учебно-методическое пособие «Оценка обстановки при авариях (разрушениях) на потенциально опасных объектах в мирное время» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. — 144с.);

– методическое пособие «Выявление и оценка радиационной, химической и биологической обстановки при чрезвычайных ситуациях» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. — 140с.);

– электронный курс дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» с системой контрольно-измерительных материалов на базе инновационной образовательной платформы Black Board, 2013–2017;

– онлайн — курс «Безопасность жизнедеятельности» с системой контрольно-измерительных материалов на базе инновационной образовательной платформы «Открытое образование», 2017.

Элементы УМК НО БЖД и комплекс в целом разработаны в строгом соответствии с новейшими ФГОС для соответствующих уровней образования, примерными программами дисциплин ОБЖ и БЖД, правовыми актами и нормативными документами, определяющими предметную область названных дисциплин в системе отечественного образования.

Учебный материал УМК НО БЖД представлен в рамках уроков (модулей), каждый из которых посвящен отдельной теме из предметной области дисциплин ОБЖ и БЖД, а освещаемые вопросы на каждом образовательном уровне имеют ясные логические как «горизонтальные» (в пределах для данного уровня), так и «вертикальные» (в общей системе взаимосвязанных для разных образовательных уровней) связи.

В комплексе рабочих программ рассматриваемой предметной области особое внимание уделено увеличению количество часов для самостоятельной работы обучающихся. Освоение курса осуществляется не только в процессе аудио-визуального знакомства с содержанием онлайн — лекций, но и в ходе систематической самостоятельной работы, подразумевающей тщательное изучение содержания.

В состав методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся входят

дополнительные материалы, размещенные в каждом модуле:

– рекомендованные видеосюжеты (видеофрагменты, видеовопросы) по отработке практических приемов и способов оказания первой помощи, использования индивидуальных и коллективных средств защиты;

– рекомендуемая учебно-методическая литература, размещенная в модуле или разделе «Хрестоматия» в курсе БЖД Black board, в этом случае переход осуществляется через гиперссылку;

– текстовые документы в виде конспекта лекций;

– творческие задания, выполняемые в виде рефератов, примерная тематика которых по всем модулям программы, размещена в отдельной вкладке;

– методические указания по написанию работ;

– рекомендации по пользованию курсом БЖД — онлайн.

В УМК НО БЖД достигается преемственность учебных программ, обеспечивается вариативность образовательного процесса. Открываются новые возможности для преподавателя по широкому применению новых инновационных образовательных технологий, существенно расширению и активизации индивидуальной познавательной деятельности обучающихся, оперативному внесению актуальных изменений и дополнений в учебный материал.

Все элементы УМК НО БЖД в 2013–2018 гг. были внедрены в учебный процесс СПбГУ (Академическая гимназия, Медицинский колледж, все факультеты университета), неоднократно прошли апробации, экспертизу профессионального сообщества, процедуру общественного обсуждения, в ходе которых получили положительную оценку и ряд полезных рекомендаций.

Таким образом, на сегодняшний день СПбГУ является единственным в РФ классическим университетом, располагающим полностью функционирующим современным трехуровневым учебно-методическим комплексом непрерывного образования в сфере «Безопасности жизнедеятельности», который ежегодно обеспечивает эффективное и качественное обучение более 6 000 обучающихся.

Проблемным вопросом, требующим исследования, является качество промежуточной атте-

стации в традиционных формах и с применением инновационных технологий.

В нашем исследовании проводился сравнительный анализ сходимости результатов промежуточной аттестации, которая проводилась очно (аудиторно) в потоках бакалавров третьих и четвертых курсов различных направлений образования СПбГУ и студентов, зарегистрировавшихся в онлайн-курсе на платформе «Открытое образование».

В исследовании сравнивалась зависимость результатов промежуточной аттестации по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» от объема часов на каждого слушателя, которые он использовал в варианте изучения курса очно (аудиторно) или очно(контактно) в режиме онлайн — курса.

В нашем исследовании принимали участие 2 группы обучающихся различных направлений образования, всего около 3000 чел. Все обучающиеся были однородны по поло-возрастному признаку в диапазоне 20–22 года. Участие каждого обучающегося в изучении курса варьировалось от 18 до 72 ч. Число слушателей онлайн — курса обозначили X1, число слушателей очной аудиторной формы — X2. Множество Y — оценки, полученные обучающимися. Количество обучающихся, не получивших промежуточную аттестацию в онлайн — режиме — n, а количество не получивших промежуточную аттестацию в аудиторной форме — m. Число неаттестованных в этих группах — разное. Число неаттестованных при онлайн — тестировании составило 5%, а при очном аудиторном тестировании в традиционной устной или письменной формах — 9%.

Результаты эксперимента, в котором были отобраны обучающиеся, прошедшие обучение в диапазоне 18...72 ч, составило 2892 слушателя, показал, что группа, проходившая онлайн — обучение, сдала аттестацию с меньшим количеством неудовлетворительных результатов: число не аттестованных составило 2,35%. Само аттестационное испытание состояло из двух модулей: технического и медицинского (M1 и M8 соответственно). В каждом из них было по несколько вопросов. Количество попыток при каждом виде аттестации равнялось двум. Примечательно, что количество обучающихся, не ответивших на вопросы тестов модулей M1 и M8 с первой попытки, составило 9,06%.

Анкетирование степени усвоения материала отдельно по модулям М1 и М8 приведено на рис. 2, а при ответах на вопросы: считают ли курс доступным, считают ли форму обучения доступной, считают ли курс более удобным для повторения пройденного материала? — отдельно для очного и онлайн-обучения результаты показаны на рис. 3.

Из приведенных выше данных исследования нельзя сделать вывод о преимуществах той или иной формы обучения. Сильное влияние оказы-

вают субъективные качества участников процесса образования (посещаемость, работа обучающегося вне ВУЗа, качества преподавателя, время года, транспортная доступность ВУЗа и т. п.).

Для более объективного вывода, о том какая же форма обучения эффективнее, необходимо выяснить, на сколько результаты освоения компетенций зависят от количества часов обучения, освоенных слушателями каждой группы исследования.

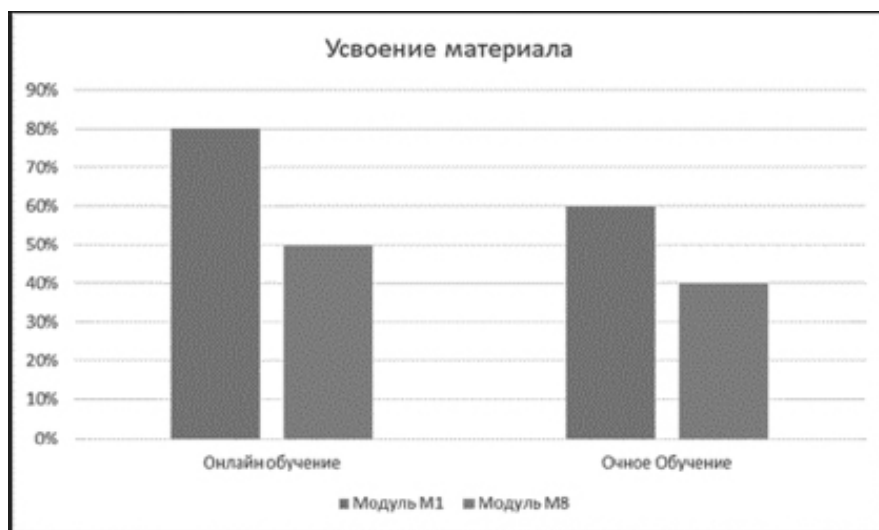


Рис. 2. Степень усвоения частных компетенций модулей М1 и М8

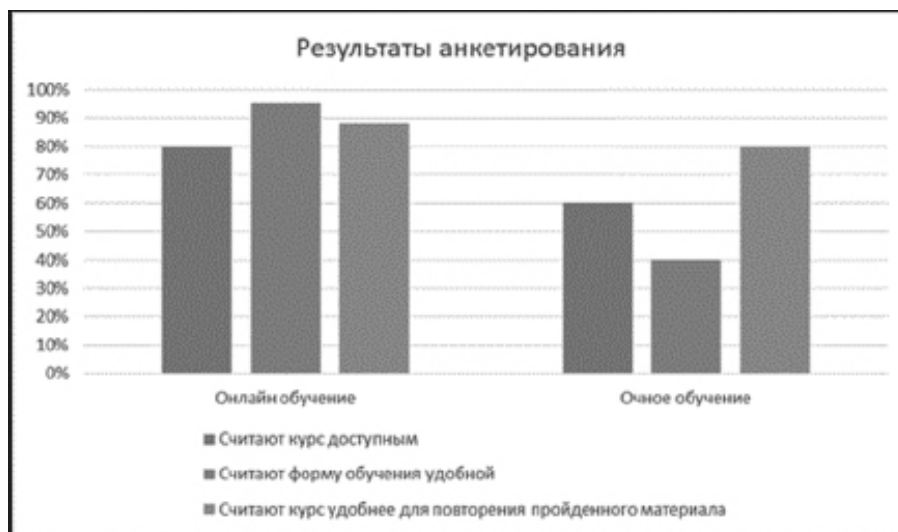


Рис. 3. Результаты анкетирования обучающихся

Для объективной оценки преимуществ и недостатков разных форм обучения использовали коэффициент корреляции. При этом принима-

лось допущение, что изменения значений одной или нескольких из переменных величин исследования сопутствуют систематическому измене-

нию значений всех переменных величин в группах исследования.

Коэффициент корреляции при этом понимается как статистический показатель зависимости двух случайных величин: результатов аттестации и объёма часов, которые каждый слушатель затратил на участие в обучении.

В качестве выборок возьмём реальные результаты промежуточной аттестации, проводимой для слушателей как онлайн-формы обучения и очной аудиторной формы, а также часы обучения, которые у каждого слушателя «свои» (в диапазоне от 18 до 72 ч).

Корреляция между часами онлайн — обучения и результатами аттестации при тестировании внеаудиторным способом оценивается коэффициентом корреляции, равным 0,465. Корреляция же между часами очного аудиторного обучения и результатами аттестации при тестировании традиционными методами соответствует значению коэффициента корреляции, равному 0,220.

Как видно из полученных результатов, коэффициент 0,465 больше, чем 0,220, то есть зависимость результатов усвоения компетенций от онлайн — обучения сильнее, чем при очном обучении. Одной из объективных причин такого результата может быть обязательность после-

довательного прохождения проверочных и контрольных тестов текущего контроля для получения доступа к итоговому тесту промежуточной аттестации.

Закключение. Учитывая результаты эксперимента и анкетирования, можно утверждать, что на данном этапе развития образовательного процесса онлайн — обучение является не менее эффективной формой усвоения материала. А по некоторым статистическим показателям онлайн — обучение даже опережает классическое аудиторное обучение. Причинами таких результатов можно отметить возможность изучать материал в удобное время, в индивидуальном темпе, учитывая личностно-психологические особенности обучающегося. Также необходимо отметить возможности многократного прослушивания лекций и изучения других видеоматериалов. Все эти факторы дают возможность обучающемуся самостоятельно выбирать темп освоения материала, грамотно расставлять приоритеты в обучении и других жизненно-важных сферах. Это делает образовательный процесс личностно-ориентированным и позволяет его построить с учётом индивидуальных особенностей и условий онлайн-обучения каждого слушателя.

УДК 811.161.1

В.В. ЦИЦКУН, старший преподаватель
Севастопольский государственный университет
V. V. TSYTSKUN, lecturer
Sevastopol State University

ЭКОЛОГИЯ ЯЗЫКА КАК МАРКЕР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

Рассматривается проблема экологии языка, влияние качества среды обитания на общий уровень владения языком его носителей, на состояние языка как сложной знаковой системы.

Ключевые слова: лингвоэкология, русский язык, культура речи, языковой миф, общая культура, экология языка.

LANGUAGE ECOLOGY AS A MARKER OF SOCIETY STATE

The article deals with the problem of language ecology, with influence of environment quality on the overall level of natives speakers' language command, on language state as a complicated sign system.

Key words: linguoecology, Russian language, a culture of speech, language myth, culture general, language ecology.

Слово «экология», еще недавно узкоспециальный биологический термин («общая наука об отношениях организмов к окружающей среде»), предложенный в 1866 г. немецким биоло-

гом Э. Геккелем, сегодня имеет более широкую семантику. В «Толковом словаре русского языка конца XX в», изданном под ред. Г.Н. Скляревской, слово «экология» уже представлено как