

ISSN 2070-9773

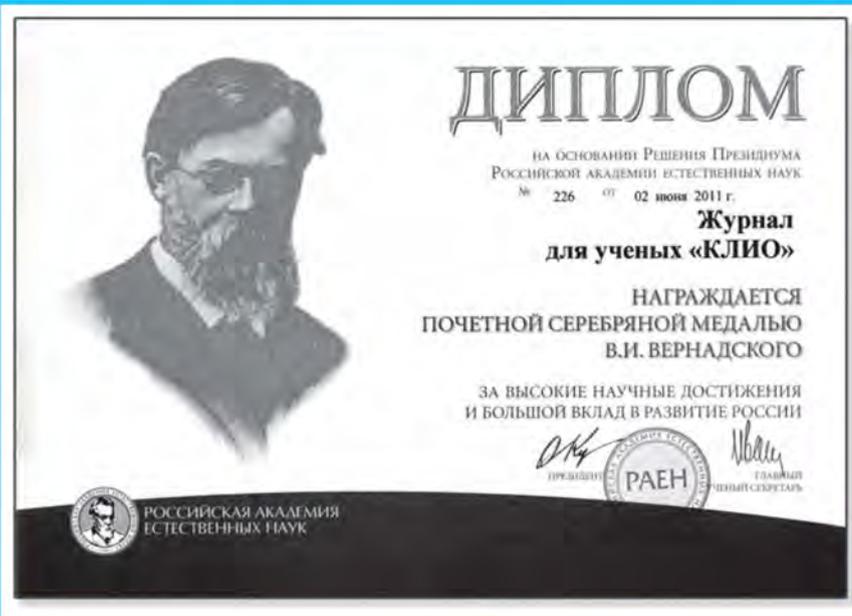
КЛИО



март 2016

KLIO





**РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
№226 ОТ 02.06.2011**
журнал для ученых «Клио»
награжден почетной серебряной
медалью В.И. Вернадского
за высокие научные достижения
и большой вклад
в развитие России

**РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
(EUROPÄISCHE AKADEMIE
DER NATURWISSENSCHAFTEN
(IN HANNOVER) E.V.))
ОТ 06.03.2014**

журнал для ученых «Клио»
награжден серебряной медалью
им. Альберта Швейцера
за выдающийся вклад
в содействие и развитие
научных достижений



**РЕШЕНИЕМ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО
И УЧЕНОГО СОВЕТОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ОТ 04.04.2015**
журнал для ученых «Клио»
награжден Орденом дружбы

Журнал для ученых «Клио» 01 декабря 2015 г.
включен в Перечень рецензируемых научных изданий,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

Резюме всех статей журнала «Клио» включены в International Bibliography
of the Social Sciences (www.ibss.ac.uk)

Журнал «Клио» представлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ),
реализующей проект Министерства образования и науки РФ
«Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных
российского индекса научного цитирования (РИНЦ)»

К Л И О

Ежемесячный журнал для ученых

**Печатный орган
Международной академии исторических и
социальных наук**

№ 3(111)

март

**ООО «ПОЛТОРАК»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

2016

Главный редактор *Полтораки С.Н.* д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Редакционная коллегия

Аврус А.И. д-р ист. наук, проф. (Саратовский гос. ун-т, Саратов, Россия)

Бондаренко А.Ф. д-р ист. наук, доцент (Российский государственный архив социально-политических документов, Москва, Россия)

Васильев Ю.С. академик РАН (Санкт-Петербургский гос. политехнический ун-т, Санкт-Петербург, Россия)

Гальперина Б.Д. д-р ист. наук, проф. (Российский государственный педагогический ун-т им. А.И. Герцена Санкт-Петербург, Россия)

Голдин В.И. д-р ист. наук, проф. (Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия)

Дворниченко А.Ю. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург, Россия)

Ежов М.В. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права, Санкт-Петербург, Россия)

Еремеева А.Н. д-р ист. наук, проф. (Южный филиал Российского научно-исследовательского ин-та культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Краснодар, Россия)

Загребин С.С. д-р ист. наук, проф. (Челябинский гос. педагогический ун-т, Челябинск, Россия)

Золотарёв В.А. д-р ист. наук, д-р юрид. наук, проф. (Московский гос. ун-т, Москва, Россия)

Измолик В.С. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия); (заместитель главного редактора)

Иконникова С.Н. д-р философских наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, Санкт-Петербург, Россия)

Ипполитов Г.М. д-р ист. наук, проф. (Поволжская гос. социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)

Кан А. д-р ист. наук, проф. (Упсальский ун-т, Стокгольм, Швеция)

Кан С. д-р ист. наук, проф. (Дартмут колледж, Лебанон, США)

Кашеваров А.Н. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. политехнический ун-т, Санкт-Петербург, Россия) (отв. секретарь)

Кашенко С.Г. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург, Россия)

Кройцбергер Ш. д-р ист. наук, проф. (Ростокский ун-т, Росток, Германия)

Купцова И.В. д-р ист. наук, проф. (Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия)

Линденмейер А. д-р ист. наук, проф. (Университет Вилланова, Вилланова, США)

Лосик А.В. д-р ист. наук, проф. (Балтийский гос. технический ун-т (Военмех) им. Д.Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Россия) (зам. гл. редактора)

Любичанковский С.В. д-р ист. наук, проф. (Оренбургский гос. педагогический ун-т, Оренбург, Россия)

Мальшева С.Ю. д-р ист. наук, проф. (Казанский гос. ун-т, Казань, Россия)

Минеева Е.К. д-р ист. наук, проф. (Чувашский гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия)

Милиц С.С. д-р ист. наук, проф. (Кубанский гос. ун-т, Краснодар, Россия)

Михеева Г.В. д-р педагогических наук, проф. (Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург, Россия)

Невская Т.А. д-р ист. наук, проф. (Северо-Кавказский федеральный ун-т, Ставрополь, Россия)

Носков В.В. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский ин-т истории РАН, Санкт-Петербург, Россия)

Плешков В.Н. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский ин-т истории РАН, Санкт-Петербург, Россия)

Попов А.А. д-р ист. наук, проф. (Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, Сыктывкар, Россия)

Репинецкий А.И. д-р ист. наук, проф. (Поволжская гос. социально-гуманитарная академия, Самара, Россия)

Ржешевский О.А. д-р ист. наук, проф. (Ин-т всеобщей истории РАН, Москва, Россия)

Рубцов Ю.В. д-р ист. наук, проф. (Военный ун-т МО РФ, Москва, Россия)

Самарцева Е.И. д-р ист. наук, проф. (Тульский гос. ун-т, Тула, Россия)

Самойлов Н.А. д-р ист. наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т, Санкт-Петербург)

Сенявская Е.С. д-р ист. наук (Ин-т российской истории РАН, Москва, Россия)

Серебрянская Г.В. д-р ист. наук, проф. (Нижегородский гос. архитектурно-строительный ун-т, Нижний Новгород, Россия)

Сидненко Т.И. д-р ист. наук, доцент (Санкт-Петербургский гос. торгово-экономический ун-т, Санкт-Петербург, Россия)

Триодин В.Е. д-р педагогических наук, проф. (Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, Санкт-Петербург, Россия)

Уиндл К. доктор (Австралийский национальный ун-т, Канберра, Австралия)

Чернобаев А.А. д-р ист. наук, проф. (Российская акад. народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ Москва, Россия)

Яблочкина И.В. д-р ист. наук, проф. (Российский гос. ун-т им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия)

Подписка на журнал «Клио» осуществляется по каталогу «Роспечать». Индекс 14243

Адрес редакции: Россия, Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 11, офис 300.

Тел.: (812) 534-28-28; (812) 335-31-00 (*4224)

Почтовый адрес редакции и издателя: 195220, Россия, Санкт-Петербург-220. ООО «Полтораки». До востребования.

E-mail: nestorklio@mail.ru; poltorak2006@yandex.ru

Официальный сайт: <http://clioscience.com/>. Электронный адрес научного периодического издания в Интернете:

<http://elibrary.ru/issues/asp?id=2764>

ISSN 2070-9773 © «Клио», 2016

© ООО «Полтораки», 2016

© Авторы публикаций, 2016

При отборе статей редколлегией руководствуется научно-редакционной политикой издания и соблюдением принципов публикационной этики.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Перепечатка допускается с согласия редакции журнала. Ссылка на «Клио» обязательна.

Журнал рассылается в ведущие библиотеки страны, распространяется в России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

The journal for scientists «Klio» 01.12.2015 was included in the list of leading reviewed scientific journals and publications, where should be published the main scientific results of dissertations for degrees of doctors and candidates of sciences

A summary of all articles in the journal «Klio» is included in the International Bibliography of the Social Sciences (www.ibss.ac.uk)

Journal «Klio» is presented in the Scientific Electronic Library (SEL) implementing the project of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation «Development of a statistical analysis of Russian science on the basis of data Russian Science Citation Index (RISC)»

KLIO

Monthly journal for scientists

(12 issues a year)

**Print agency of the
International Academy of history and
social sciences**

№ 3(111)

March

**Poltorak Co. Ltd
SAINT PETERSBURG**

2016

Editor-in-Chief S.N. Poltorak, Doctor of Historical Sciences, Professor (The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, Saint Petersburg, Russian Federation)

Editorial Board

Avrus A.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saratov Chernyshevsky State University (Saratov, Russian Federation)
Bondarenko A.F., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Russian State Archive of Socio-Political documents (Moscow, Russian Federation)
Vasilev Yu.S., Academician of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg State Polytechnic University, Saint Petersburg, Russian Federation)
Galperina B.D., Doctor of Historical Sciences, Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation)
Goldin V.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Archangelsk, Russian Federation)
Dvornichenko A.Yu., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Ezhov M.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg Institute of Foreign Economic Relations, Economics and Law (Saint Petersburg, Russian Federation)
Eremeeva A.N., Doctor of Historical Sciences, Professor of South Branch of the Russian Research Institute of the Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev (Krasnodar, Russian Federation)
Zagrebin S.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of Chelyabinsk State Pedagogical University (Chelyabinsk, Russian Federation)
Zolotarev V.A., Doctor of Historical Sciences, Doctor of Juridical Sciences, Professor of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation)
Izmazik V.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications (Saint Petersburg, Russian Federation) (Deputy Chief Editor)
Ikonnikova S.N., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Saint-Petersburg State University of Culture and Arts (Saint Petersburg, Russian Federation)
Ippolitov G.M., Doctor of Historical Sciences, Professor of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities (Samara, Russian Federation)
Kan A., Doctor of Historical Sciences, Professor, Uppsala University (Stockholm, Sweden)
Kan S., Doctor of Historical Sciences, Professor of Dartmouth College (Hanover, the USA)
Kashevarov A.N., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg State Polytechnic University, executive secretary of the journal (Saint Petersburg, Russian Federation)
Kashchenko S.G., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation)
Kroitzberger Sh., Doctor of Historical Sciences, Professor of the University of Rostock (Rostock, Germany)
Kuptsova I.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation)
Lindenmayer A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Villanova University (Villanova, USA)
Losik A.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Baltic State Technical University «Voenmeh» D.F. Ustinov (Saint-Petersburg, Russian Federation), (Deputy chief editor)
Lyubichankovskiy S.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Orenburg State Pedagogical University (Orenburg, Russian Federation)
Malysheva S.J., Doctor of Historical Sciences, Professor of Kazan State University (Kazan, Russian Federation)
Mints S.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of Kuban State University (Krasnodar, Russian Federation)
Mikheeva G.V., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the National Library of Russia (Saint Petersburg, Russian Federation)
Nevskaya T.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of North-Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation)
Noskov V.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg Institute for History of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russian Federation)
Pleshkov V.N., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint Petersburg Institute for History of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russian Federation)
Popov A.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Institute of Language, Literature and History, Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russian Federation)
Repinetskiy A.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities (Samara, Russian Federation)
Rzheshhevskiy O.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Institute of World History, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)
Rubtsov J.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)
Samartseva E.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of Tula State University (Tula, Russian Federation)
Samoilov N.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Seniavskaya E.S., Doctor of Historical Sciences of Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)
Serebrianskaya G.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Nizhny Novgorod State University of Architecture, Building and Civil Engineering (Nizhny Novgorod, Russian Federation)
Sidnenko T.I., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Saint Petersburg State University of Trade and Economics (Saint Petersburg, Russian Federation)
Triodin V.E., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Saint-Petersburg State University of Culture and Arts (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Windle K., Doctor of the Australian National University (Canberra, Australia)
Chernobaev A.A., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)
Jablochkina I.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russian Federation)

Editorial address: Russian Federation, Saint Petersburg, the Civil pr., 11, office 300. Phone/fax: (812) 534-28-28

The mailing address of the editorial board: 195220, Russian Federation, Saint Petersburg-220. OOO «Poltorak». Post-restante.

Address: 195220, Sergey N. Poltorak, Post-restante 220, Saint Petersburg, Russia

E-mail: nestorklio@mail.ru; poltorak2006@yandex.ru

Official website: <http://clioscience.com/>. E-mail address of scientific periodicals in the Internet: <http://elibrary.ru/issues/asp?ld=2764>

ISSN 2070-9773 © «Klio», 2016

© Poltorak Co. Ltd, 2016

© Authors of publications, 2016

In the selection of articles the editorial board is guided by scientific and editorial policy of the publication and observance of the principles of publication ethics.

The editorial board may not coincide with the views of the authors of articles.

Reprints are allowed with the consent of the publisher. The reference to «Klio» is obligatory.

The magazine is distributed to leading libraries in the country, distributed in Russia, CIS and non-CIS countries.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

- Интервью **Гогуна А.С.** (Берлин, Германия) с профессором **Берндом Грайнером** (Берлин, Германия).
Изучение истории Холодной войны в Германии 9
- Интервью **Щуки Р.И.** (Санкт-Петербург) с профессором **Михаэлем Хартманом** (Берлин, Германия).
Элита в Германии и иммигранты 15

ИСТОРИОГРАФИЯ

- Ипполитов Г.М.** (Самара), **Полторац С.Н.** (Санкт-Петербург). Историография Гражданской войны
в России в первые послевоенные годы (1922–1932 гг.) 21
- Филиппов А.В.** (Санкт-Петербург). Немеркнущая классика в историографии японской истории.
Взгляд из XXI в. на труды отечественных и англоязычных изданий 38

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

- Щерба А.Н.** (Санкт-Петербург), **Яковенко В.И.** (Темрюк). Киммерийцы и скифы:
проблемы исторической преемственности 49

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

- Валеров В.А., Валеров А.В.** (Санкт-Петербург). Особенности эволюции
государственного строя Новгорода Великого XIII–XV вв.
(по материалам немецких актовых источников) 57
- Тот Ю.В.** (Санкт-Петербург). Отечественные литераторы на службе в центральном
аппарате Министерства внутренних дел в середине XIX в. 70
- Спицина Е.В.** (Санкт-Петербург). «Идеологическая» война в Женеве
в конце 1870-х–начале 1880-х гг.: «Черный передел» против М.П. Драгоманова 79
- Гессен В.Ю.** (Санкт-Петербург). Разгром и изъятие имущества иностранных
представительств в Петрограде (1918–1923) 86
- Якимов В.А.** (Санкт-Петербург). Российское казачество в 1990-е гг.:
основные дискурсы процесса возрождения 99

ИСТОРИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

- Холод А.С.** (Санкт-Петербург). Функционирование уездных общественных библиотек
Санкт-Петербургской губернии в начале XX в. на примере Новоладожской библиотеки
имени А.С. Пушкина 106
- Измозик В.С.** (Санкт-Петербург). Переписка российских эмигрантов в Китае
с жителями Ленинграда в середине 1920-х гг. 111
- Антошкин А.В.** (Стерлитамак). Торговля и снабжение в деятельности потребительской
кооперации Башкирии в условиях перехода к форсированной индустриализации 116
- Ажигулова А.И.** (Оренбург). Эпидемические заболевания в Оренбургской деревне,
повлиявшие на демографическое положение населения в 1930-е гг. 124

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ичйер А. (Анкара, Турция). Российский взгляд на сербо-турецкие отношения в годы младотурецкой революции	128
Катышева О.В. (Санкт-Петербург). Ближний Восток и Мексика: персоналии или стратегия?.....	133
Мещеряков К.Е. (Санкт-Петербург). Российско-киргизские межгосударственные отношения после Апрельской революции (2010–2013 гг.): время несбывшихся надежд.....	139
Хрулёва Т.В. (Санкт-Петербург). Влияние российско-туркменских отношений на становление нейтралитета Туркменистана	156

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

Михайлик А.Г. (Москва). Участие Венгрии во Второй мировой войне: предыстория и контекст событий.....	165
Пилишвили Г.Д. (Курск). Путь бойцов народного ополчения в кадровых частях Красной армии в годы Великой Отечественной войны на примере 74-й и 89-й гвардейских стрелковых дивизии	174

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Махлина С.Т. (Санкт-Петербург). Петербург – Япония в жизни и творчестве Варвары Дмитриевны Бубновой.....	180
Тальянова М.И. (Анкара, Турция). Архетип «персона» и мотив маскарада в психоаналитическом подходе к изучению фольклорных текстов на основе русских и турецких народных сказок	187

ПЕРВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Донских С.С. (Санкт-Петербург). Перу в контексте Тихоокеанского альянса	194
--	-----

CONTENTS

ACTUAL INTERVIEW

- Interview of **Gogun A.S.** (Berlin, Germany) with Professor **Bernd Greiner** (Berlin, Germany).
The study of the history of the Cold War in Germany 9
- Interview of **Shchuka R.I.** (Saint Petersburg) with Professor **Michael Hartman** (Berlin, Germany).
The elite in Germany and immigrants 15

HISTORIOGRAPHY

- Ippolitov G.M.** (Samara), **Poltorak S.N.** (Saint Petersburg). Historiography of the Civil War
in Russia during the first postwar years (1922–1932) 21
- Philippov A.V.** (Saint Petersburg). Immortal Classics in the historiography of Japanese history.
A review from the XX century to the Russian and English books 38

GENERAL HISTORY

- Sherba A.N.** (Saint Petersburg), **Yakovenko V.I.** (Temryuk). The Cimmerians and Scythians:
the problem of historical continuity 49

HISTORY OF RUSSIA

- Valerov V.A., Valerov A.V.** (Saint Petersburg). Features of the evolution process
of the political system of Novgorod the Great in the XIII–XV centuries
(based on German medieval acts) 57
- Tot J.V.** (Saint Petersburg). Russian writers on the service in the central department
of the Ministry of Internal Affairs in the middle of the XIX century 70
- Spitsina E.V.** (Saint Petersburg). «Ideological» war in Geneva in the end of the 1870s–the beginning
of the 1880s: the «Black Repartition» against M.P. Dragomanov 79
- Gessen V.Y.** (Saint Petersburg). The destruction and seizure of property of foreign representative
offices in St. Petersburg (1918–1923) 86
- Yakimov V.A.** (Saint Petersburg). Russian Cossacks in the 1990s:
basic discourses of the revival process 99

HISTORY OF RUSSIAN REGIONS

- Kholod A.S.** (Saint Petersburg). The work of district public libraries of Saint Petersburg province
in the beginning of the XX century on the example of the Novaya Ladoga Public Library
named after A.S. Pushkin 106
- Izmozik V.S.** (Saint Petersburg). Correspondence of Russian emigrants living in China
with the inhabitants of Leningrad in the middle of the 1920s 111
- Antoshkin A.V.** (Sterlitamak). Trading and supplying in consumers' cooperation activity
in Bashkiria in conditions of the transition towards accelerated industrialization 116
- Azhigulova A.I.** (Orenburg). Epidemic diseases in the Orenburg rural area having influenced
on the demographic situation of the population in the 1930s 124

HISTORY OF INTERNATIONAL RELATIONS

Icyer A. (Ankara, Turkey). Russian view on the Serbian-Turkish relations in the years of the Young Turk Revolution	128
Katysheva O.V. (Saint Petersburg). Middle East and Mexico: personalities or strategy?	133
Meshcheryakov K. Y. (Saint Petersburg). The Russian-Kyrgyz relations after the April revolution (2010–2013): the time of wasted dreams	139
Khruleva T.V. (Saint Petersburg). Influence of Russian-Turkmen relations on the formation of neutrality of Turkmenistan	156

MILITARY HISTORY

Mikhaylik A.G. (Moscow). Participation of Hungary in the Second World War: background and context of events.....	165
Pilishvili G.D. (Kursk). The way of the People's Militia soldiers' of the Red Army during the Great Patriotic War on the example of the 74th and 89th Guard Infantry divisions.....	174

HISTORY OF CULTURE

Makhlina S.T. (St. Petersburg). Japan through the life and creative activity of Varvara Dmitrievna Bubnova	180
Talianova M.I. (Ankara, Turkey). Archetype «person» and motive of masquerade in psychoanalytic method of analysis of folk literature based on Russian and Turkish folk tales.....	187

THE FIRST PUBLICATION OF A YOUNG SCIENTIST

Donskikh S.S. (St. Petersburg). Peru in the context of Pacific alliance.....	194
---	-----

УДК 930+94(520)+008

ALEXANDER VICTOROVICH PHILIPPOV

*Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor,
Head of Department of Japanology, Faculty of Asian and African Studies,
Saint Petersburg State University,
199034, Russian Federation, St. Petersburg, Universitetskaya nab., 7/9.
e-mail: PhilAlex2005@mail.ru*

Immortal classics in the historiography of Japanese history A review from the XXI century on the Russian and English books

The article is a historiographical review on Russian and English literature of Japanese history. It deals with the appearance of the early data and publications on Japan, first scientific publications on its history. Classics (due to the author's consideration) are the number of printed materials that appeared in the mid XIX–mid XX centuries. The article reviews the most significant English research papers as well as some biographical remarks concerning such foreign Japanologists like William E. Griffis, Frank Brinkley, James Murdoch, George B. Sansom and Edwin O. Reischauer. Classics of Russian Japanology are historians such as V.Ya. Kostylev, A.A. Nikolaev, N.I. Konrad, K.A. Harnsky and E.M. Zhukov. It's analyzed their greatest works. In spite of these fundamental works have been rarely used and studied in the last half-century, a lot of prominent data represented in them should be potentially useful even for modern scholars. The article shows the significance of such honored classics, and they should be studied and reprinted.

Keywords: *William E. Griffis, Frank Brinkley, James Murdoch, George B. Sansom, Edwin O. Reischauer, V.Ya. Kostylev, E.M. Zhukov, N.I. Konrad, K.A. Harnskiy, A.A. Nikolaev, history of Japan, historiography of Japan.*

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ФИЛИППОВ

*Доктор исторических наук, доцент, профессор,
зав. каф. японоведения Восточного факультета,
Санкт-Петербургский государственный университет.
199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.
Тел.: 8 (812) 373-45-54, 8 (931) 375-27-57,
e-mail: PhilAlex2005@mail.ru*

Статья является историографическим обзором отечественных и англоязычных трудов по истории Японии. Представлена специфика появления первых сведений и публикаций по Японии, первых научных публикаций по истории страны. Классикой автор предлагает считать ряд трудов периода II половины XIX–середины XX вв. Рассмотрены англоязычные труды, вехи жизненного пути зарубежных японоведов В. Гриффиса, Ф. Бринкли, Дж. Мёрдока, Дж. Сэнсома, Э. Рэйшауэра. К историкам-классикам отечественного японоведения отнесены В.Я. Костылев, А.А. Николаев, Н.И. Конрад, К.А. Харнский, Е.М. Жуков. Проанализированы самые значительные их труды. Несмотря на то, что к данным фундаментальным работам сравнительно редко обращаются в последние полвека, многие сведения, приводимые в них, не потеряли своей актуальности. В статье мотивируется целесообразность изучения и даже переиздания этих произведений.

Ключевые слова: *В. Гриффис, Ф. Бринкли, Дж. Мёрдок, Дж. Сэнсом, Э. Рэйшауэр, В.Я. Костылев, Е.М. Жуков, Н.И. Конрад, К.А. Харнский, А.А. Николаев, история Японии, историография Японии.*

Немеркнущая классика в историографии японской истории Взгляд из XXI в. на труды отечественных и англоязычных авторов

Прежде чем рассматривать историографию Японии как совокупность научных исследований, необходимо обратить внимание на труды, которые, не являясь по сути научными, заложили основу современного японоведения.

Страна Восходящего солнца оставалась неведомой европейцам слишком долго, даже с наступлением во II пол. XV в. эпохи Великих географических открытий, хотя вести о сказочной стране, богатой «златом», пошли по Европе благодаря запискам венецианца Марко Поло, слышавшему о том в Китае уже в XIII в. Кстати, и названием «Япония» мы также обязаны ему. Лишь в

1542 г. (по другим данным 1543 г.) впервые увидели Японию воочию трое португальцев, потерпевших кораблекрушение, что стало поводом для бурного и поначалу обоюдывыгодного развития контактов. В истории Японии даже устоялся такой термин как «христианское столетие» с сер. XVI–по сер. XVII вв. Де-факто японцев влекли скорее торговля, технологии, особенно огнестрельное оружие. Впрочем, опасность угрозы политического вмешательства под прикрытием религиозных проповедей – ввергли Японию в «национальную самоизоляцию», затянувшуюся на пару столетий (вполне допустимая датировка 1639–1854 вв.).

«Христианское столетие» обогатило нас трудами миссионеров-просветителей. Из них наиболее значительна фигура Франциска Ксавье (1506–52). С «закрытием страны» у Японии оставалась лишь тонкая нить для связи с Европой и достижениями цивилизации Запада – через служащих голландской фактории в Дэдзима (Нагасаки). Именно потому столь важны для нас мемуары и дневники Энгельберта Кемпфера (1651–1716), Филиппа Франца фон Зибольда (1796–1866), Карла Петера Тунберга (1743–1828) и др. Сразу обратим внимание, что рукописи Э.Кемпфера стали доступны издателям лишь после его кончины. Потому и его книга «История гражданская, натуральная и церковная Японской Империи» (общепринятое название в современной отечественной историографии) появилась в Лондоне в 1727 г. уже на английском языке (вместо немецкого, на котором была написана). Книга сразу побила все рекорды продаж тогда, и остаётся важнейшим историческим источником по Японии поныне. Но при всей значимости этого колоссального обобщающего труда для европейцев, вновь и вновь переводимого в т.ч. на английский поныне – Э. Кемпфер не ставил перед собой задачи изложить течение всей японской истории. Во-первых, для него, человека XVII в. это было объективно невозможно, во-вторых, изначально его цель была другой – дать адекватное представление о незнакомой европейцам стране с иной культурой в некоем историческом ракурсе (что это за страна, на что её культура опирается и какие механизмы на обозримом для автора временном отрезке являлись двигателями её развития). Содержание труда Э. Кемпфера было предопределено увиденной им Японией – времён последней династии сёгунов из дома Токугава. Так что, ставя целью рассмотрение классики в «историографии Японии в целом», будем отдавать себе отчёт, что книга Э. Кемпфера к этой «классике» не относится, предвосхищая её и являясь работой иного жанра, характера и значимости.

В России толчком к получению новых знаний о Востоке стало создание Посольского приказа (1549 г.), коему было препоручено ведение дел с иноземными властями и подготовка толмачей. Очередным стимулом в XVII в. стало и активное освоение Сибири и Дальнего Востока русскими землепроходцами. А начало реформ Петра I знаменовало для России уже «зарождение востоковедения как науки» (Цит. по: [1, с.530]).

Впервые у нас упомянул «Японию» Иоанн Ужевич (1643, «Грамматика Словенская»), в 1678 г. «остров Яппонский» называл и направленный в Китай с миссией Николай Спафарий. Распространение в России сведений о Японии связано и с трудами именитого фламандского картографа и географа Герхарда Меркатора (1512–1594, известного и как Герард Кремер). В 1637 г. по указу царя Михаила Романова перевели описания из атласа Меркатора, известные в списках как «Глаголемая космография, сиречь описание сего света земель и государств великих» (особо значим список Холмогорского

монастыря 1670 г.). Никита Яковлевич БИЧУРИН (1777–1853), или отец Иакинф, основоположник научного Китаеведения в России – в бытность в 1807–22 начальником духовной миссии в Пекине, перевёл китайские династийные хроники, где есть разделы, посвящённые и Японии (самые древние письменные источники по истории Японии).

Успехи русских землепроходцев привели к тому, о чём в Европе и помыслить не могли – появлению в России японцев. Потерпев кораблекрушение у наших берегов, они не могли вернуться на родину из-за «закрытости страны» и соответствующего запрета. В то же время согласно указу царя Петра (как лиц, имеющих сведения о зарубежье – для установления внешних связей) их полагалось препроводить пред государевы очи, в столицу. Самые известные имена таковых японцев – Дэмбэй, Санима, Гондза, Содза. Первый из них, Дэмбэй был направлен к государю «открывателем земли Камчатка» Владимиром Атласовым. Появление Дэмбэя навело царя Петра на мысль открыть в 1706 г. в Петербурге школу японского языка. В Японии из японцев, оказавшихся по воле случая в России, наиболее известен Дайкокуя Кодаю, не только долго проживший в Петербурге во времена Екатерины II, но даже чудом вернувшийся на родину с миссией Адама Лаксмана 1792 г.

Пребывание «случайных» японцев в России не только обеспечило нас некоторым числом пособий и словарей по языку, а даже привело в нач. XIX в. к появлению обзорного труда, посвящённого культуре столь далёкой от Европы страны, да ещё и написанного «природным японцем Николаем Колотыгиным» [2] (оказавшись в России, японцы принимали православие и русские имена). Первый печатный труд о Японии появился в России ещё до сер. XVIII в. Составителями этого «Описания о Японе» были Степан Коровин-Синбиренин и Иван Горлицкий (1734 г.), подготовившие его на основе материалов голландцев Генрика Гагенара и Франсуа Карона. Первая научная публикация о Японии вышла в свет в 1773 г., будучи написанной профессором Иваном Рейхелем. К любопытным страноведческим работам этого этапа относится и труд Николая Петровича Горлова, исполнявшего порой даже должность губернатора Сибири, но разжалованного за проявленную к ссыльным декабристам мягкость. Оказавшись не у дел, Н.Горлов посвятил себя учёному делу, в частности, на основе данных, собранных за долгие годы работы в губернском управлении Сибири – издал в 1835 г. двухтомник «История Японии, или Япония в настоящем виде». Крайне важны для русского читателя оказались и опубликованные в 1816 г. адмиралом В.М. Головным его «записки о пребывании в плену у японцев в 1811–13 гг.» (наряду с появлением в том же году и заметок сопровождавшего его капитана П.И. Рикорда). Своего рода продолжением, близким по жанру, видимо, следует считать и «Фрегат Паллада» И.А. Гончарова 1855–57 гг. (написанный им как участником плавания Е.В. Путятина).

Названные рукописи, посвящённые Японии, восходящие к XVII в., уже печатные материалы

сер. XVIII–нач. XIX в. (включавшие даже подлинно научные труды об этой стране) – следует считать относящимися к первому, самому раннему этапу историографии Японии в России, этапу её становления. Вторым этапом, уместно считать начало II пол. XIX в. – «открытие Японии», когда наряду с продолжением научных изысканий последовал всплеск публикаций и совершенно иной жанровой принадлежности – заметки об экзотической Японии, только что «открывшейся» европейцам. Третьим этапом можно считать II пол. XIX в., принесшую появление основательных научных работ по истории Японии. Думается, что этот период и обеспечил нас классическими работами по японской истории, создание которых продолжалось, в основном, до Второй мировой войны. Безусловно, для нашей страны имели место определённые изменения жанровой и идейно-философской направленности, связанные с русской революцией и наступлением советской эпохи.

Во многом схожие этапы пережила и японоведная литература Европы и США. Так что разговор о «классике» в зарубежной (в значении неамериканской) историографии Японии связан с концом XIX–сер. XX в. Во многом наиболее востребованным пластом в литературе на европейских языках видится литература на английском (ввиду статуса его как языка межнационального общения). Обозначая самые общие акценты, отметим здесь лишь, что в довоенный период определённое лидерство в японоведении принадлежало скорее британской школе, а после – приоритеты сместились к американской. Причинами здесь можно считать и американскую оккупацию Японии, и особенности грантового финансирования, и многое другое. Именно разговор об этой актуальной и поныне классике русской и зарубежной (англизязычной) историографии Японии и является предметом предлагаемого обзора. Казалось бы, многие имена по-прежнему на слуху, но редкое обращение к ним приводит к тому, что предаются забвению приведённые там сведения, никогда не получавшие подробного освещения впоследствии. Более того, материалы русских классических трудов не получили поныне должного освещения в трудах на английском языке и наоборот.

* * *

Для начала обратимся к классике на английском языке, сделав некоторые вводные замечания. С «открытием Японии» в сер. XIX в. лидерами в японоведении были европейцы. К трем основателям европейского японоведения относят британских дипломатов и учёных Эрнеста Сато (Ernest Mason Satow 1843–1929, допустимо упоминание как SATOU), Вильяма Астона (William George Aston 1841–1911) и исследователя Бэзила Чемберлена (Basil Hall Chamberlain 1850–1935). Немалый вклад был также внесён ирландским журналистом Фрэнком Бринкли (Francis Brinkley 1841–1912) и немецким врачом Эрвином Бёльцем (Erwin Baelz, Bälz 1849–1913). Здесь же стоит упомянуть и основателя

японской археологии, американца Эдварда Морса (Edward Sylvester Morse 1838–1925). Возможность заняться изучением Японии появилась у них лишь с прибытием в эту страну, иных вариантов для того времени попросту не было. На данном этапе развития японоведения в 70–90-х гг. XIX в. появились возможности расширить круг изучаемых проблем, повысить уровень исследований, что и обеспечило возможность появления основательных обобщающих трудов о Японии уже научной направленности. На этом этапе появилось много новых имён, но прежде всего, следует назвать американского священника Вильяма Гриффиса (William Elliot Griffis 1843–1928), британского дипломата Джона Габбинса (John Harrington Gubbins, 1852–1929) и американского этнографа и философа Эрнеста Феноллозу (Ernest Francisco Fenollosa, 1853–1908). Исключительное значение придают японцы пребыванию в стране ирландского журналиста Лафкадио Хёрна (Patricio Lafcadio Tessima Carlos Hearn, 1850–1904, также упоминаем как Хэрн, Хирн), о ком японцы говорят как о постигшем самые глубины их души.

Качественно новой стадией для европейского японоведения стал рубеж XIX–XX вв. К 90-м гг. XIX в. исследования Японии миновали своё «младенчество», достигнутые за полвека результаты сделали возможным появление на сцене тех, кого стоит воспринимать именно как классиков. Это основатель немецкого японоведения Карл Флоренц (Karl Florenz 1865–1939), шотландский журналист Джеймс Мёрдок (James Murdoch 1856–1921), британский дипломат (в начале своей карьеры) Джордж Сэнсом (George Bailey Sansom, 1883–1965); никогда не бывавший в Японии, сотрудник Британского музея, талантливейший самоучка-переводчик японской и китайской литературы Артур Уэйли (Arthur David Waley [до 1914 – A.D. Schloss] 1889–1966). В 1910 г. впервые на английском вышел ежегодно переиздаваемый и поныне «Исторический и географический словарь Японии» (см., напр.: [3]), который с 1886 г., на протяжении 15 лет пребывания в Токио, составлял французский миссионер Эдмон Папино (Edmond Papinot, 1860–1942). Это также бесспорная классика по японской истории (французская версия справочника увидела свет в ещё 1899 г., *Dictionnaire japonais-français des noms principaux de l'histoire et de la géographie de Japon*).

Заокеанское японоведение (прежде всего, США) также прошло несколько стадий. Первая опять же связана с «открытием страны» и пребыванием в Японии лиц, приглашённых в качестве советников того или иного профиля. Самыми известными стоит назвать двоих. Это американский врач Джеймс Хэпбёрн (James Curtis Hepburn, 1815–1911), чьё имя носит наиболее распространённая японская транскрипция-латиница. Имя второго, Эрнеста Феноллозы, уже упоминалось. Начало второй стадии связано с появлением в 1896 г. в Беркли курса по Японии в программе изучения Дальнего Востока. Третья стадия ознаменовалась приглашением в 1932 г. из Сорбонны выпускника университетского

Востфака Санкт-Петербурга, Сергея Елисеева (Serge Elisséeff, 1889–1975), которому вместе с Эдвином Рэйшауэром (Edwin Oldfather Reischauer, 1910–90) было суждено стать основателем американской школы японоведения. Именно тандем этих двоих привёл американскую японологию к качественному рывку и вывел её на передовые позиции в мире. Из вышеназванных японоведов следует подробнее остановиться на именах В.Э. Гриффиса, Ф. Бринкли, Дж. Мёрдока, Дж. Сэнсома и Э. Рэйшауэра.

* * *

Американский священник Вильям Элиот Гриффис (1843–1928), впоследствии крайне плодовитый учёный-японовед – «охоту к перемене мест» унаследовал, видимо, от своих английских предков, среди которых насчитывалось шесть поколений штурманов и мореходов. Сам он родился уже в США, где за свою жизнь получил целый ряд учёных степеней, в том числе и солидное теологическое образование. Навсегда врезались в его память юношеские впечатления 1860 г., когда ему довелось увидеть в Филадельфии первую миссию Японии (многих тогда поразили достоинство и благородство японцев, прибывших из «насильственно открытой» страны). А знакомства с японскими студентами, появившимися в США после «открытия» Японии ещё более подогрели интерес. Так, в 1870 г. В.Э. Гриффис был приглашён княжеством Этидзэн, где требовалось заняться налаживанием новой системы образования. Кроме оплаты трудов суммой в 2400 долларов, он также получил дом и лошадь – весьма приличное содержание для сравнительно молодого человека. Впрочем, вскоре дело повернулось и преподаванием естественных наук в школе для членов императорской семьи. Труды на nive образования в Японии поддержала и его сестра, тоже работавшая в весьма почтенных учебных заведениях. Когда в 1874 г. В.Э. Гриффис покинул Японию, у него сохранились связи со многими из тех, кто впоследствии играл ведущую роль в японской политике. После совершенствования теологического образования около четверти века (1877–1903) он отдал службе священником в различных приходах США. Тем не менее для зарубежных поездок, в том числе в Европу, у него находились возможности и в эти годы. С 1903 г. В.Э. Гриффис, отойдя от приходской деятельности, целиком посвятил себя научной и преподавательской стезе. Известно, что помимо собственной научной работы, он оказывал содействие Нитобэ Инадзо, трудившемуся над книгой «Бусидо – душа Японии», известной каждому японисту. Правительство Японии дважды удостоивало его Ордена Восходящего солнца различных степеней (с розеткой 1907 г., на шейной ленте 1926 г.). Полсотни изданий большая часть которых посвящена Японии, членство в научных и исторических обществах (в т.ч. Азиатское общество Японии) – в должной мере демонстрируют значимость оставленного им научного наследия. Однако, некая ирония судьбы состоит в том, что самым известным всё же оказался его первый труд, впервые изданный в августе 1876 г., вскоре после его возвращения на

родину – «Империя Микадо» [4] из 2-х книг¹. Оставив в стороне 2-ую книгу, в которую вошли личные впечатления автора, обратимся к книге 1-ой «История Японии с 660 г. до н.э. до 1872 г.», объёмом более 300 страниц. Это первая для европейцев фундаментальная «История Японии», освещавшая её течение в целом. Структурно «История Японии» организована в 28 глав, затрагивавших и аспекты мифологии, и реальные события истории. Религиозной и обыденной жизни страны на разных этапах её развития – также отведены соответствующие разделы. Трансформация сословных структур, их значение в жизни общества, соотношение власти императора и сёгуна и многое другое – изложено в привычной для культуры стран Запада терминологии, которая соотнесена и с соответствующими японскими понятиями. Помимо того, что издание завершает основательный индекс-указатель с отсылкой на соответствующие страницы работы, работа содержит ещё и более десятка различных Приложений, где даны обзор отраслей производства в кон. XIX в., системы мер и весов, денежной системы, особенностей исчисления времени согласно 12-ти зодиакальным животным и 5-ти первоэлементам стихиям, приведена периодизация по девизам годов правления. Не забыты и такие нюансы как дуализм системы инь-ян, понятия китайской геомантии фэншуй – всего того, что столь важно для адекватного восприятия японской культуры. Важность работы в те годы подтверждали многократные переиздания. На сегодняшний день труд представлен в большинстве крупных библиотек, электронными версиями в Интернете, а также существует возможность получения печатной версии даже в единичном экземпляре, в соответствии с пожеланиями читателя-заказчика. «История старой Японии», написанная Джозефом Генри Лонгфордом (1849–1925), объёмом в 400 страниц [5], чем-то напоминающая труд В.Э. Гриффиса, увидела свет почти на 35 лет позже, в 1910 в Нью-Йорке. Но всё же 17-главное сочинение Лонгфорда с рядом приложений, включавших и «Завещание Иэясу» – не столь всесторонне освещало японскую культуру, как это получилось у В.Э. Гриффиса.

Ирландский газетчик (журналист и издатель) Фрэнк Бринкли (1841–1912) оказался в Японии по воле случая. В 1866 г. ему довелось увидеть в Нагасаки поединок самураев, а в следующем году он решил остаться в Японии навсегда, проведя там более 40 лет до конца жизни. Среди его впечатляющих трудов по культуре, архитектуре, искусству Японии одна вполне заслуженно может быть отнесена к классическим трудам по истории Японии. Это почти 800-страничный фолиант «Истории японского народа с древнейших времён до конца эпохи Мэйдзи», увидевший свет в 1912 г. [6]. Выходившая дополнительными тиражами в начале XX в. с той поры она не переиздавалась. Не было и переводов этого уникального труда на русский язык. Между тем это исключительное сочинение из 47 глав снабжено приложениями карт, иллюстрировано гравюрами, а его содержание не имеет аналогов в более поздних

изданиях. В повествовании не упущены и такие моменты как условный мифологический период «века богов», проблемы этногенеза Японии, сведения о ранних доисторических правителях, приводится масса данных по персоналиям политической истории. В приложения к работе вошли: Конституция Японии 1889 г., Договор, определявший характер Англо-японского союза после 1905 г., Портсмутский мирный договор с Россией 1905 г. – наиболее важные документы, определявшие внутреннюю и внешнюю политику Японии в начале XX в. Разбивка по главам в целом следует привычной для японистики тех лет периодизации по столицам и господству влиятельных в политике династий (императорская династия в Японии не менялась никогда). Внимание автора к историческим личностям, подробностям их личной жизни и характерам – поднимают этот труд на недостижимый уровень, в чём-то напоминая «Очерк истории Японии» В.Я. Костылева, речь о котором ещё впереди. Вслед за вышеназванным сочинением В.Э. Гриффиса труд Ф. Бринкли – стал новым значительным шагом для западной историографии Японии. Стоит обратить внимание на то, что автор связал свою жизнь с Японией навсегда, вероятно приняв её для себя как новую родину.

Шотландский журналист Джеймс Мёрдок (1856–1921) начал свою карьеру в Японии с преподавания европейской истории в 1889–93 гг., затем в 1894–97 гг. преподавал английский язык. Кстати, среди его учеников был Нацумэ Сосэки (в дальнейшем – писатель, классик новой японской литературы). В 1893 г. Мёрдок пытался примкнуть к коммуне в Парагвае, где его сразу постигло разочарование в идеалах утопического социализма. Некоторое время спустя он вернулся в Японию, где прожил до 1917 г., женившись на японке Окада Такэко. Движимый стремлением продолжать свои исследования по истории, но постоянно мучимый безденежьем и страдавший от бедности, он был вынужден преподавать в различных учебных заведениях, вновь и вновь обращался к сотрудничеству с газетами, одно время с целью пополнения скудного бюджета даже занялся разведением цитрусовых. Примерно за десять лет до первого визита в Японию ему довелось немало времени провести в Австралии. Впоследствии он вновь вернулся в Австралию, предполагая преподавать там японский язык, где и умер от рака в 1921 г. Джеймс Мёрдок оставил память о себе не только как видный журналист, но как выдающийся историк. Главным итогом его достижений на ниве японоведения стал 3-томник «История Японии» [7, 8, 9] (время написания 1903–17 гг.), пользующийся популярностью и поныне (на просторах Интернета реально приобрести даже его оригинал). В 1903 г. был издан 1 том – «История Японии в [христианское] столетие ранних контактов с границей». Все необходимые переводы с латинского, голландского, испанского, французского языков Дж. Мёрдок делал лично. Этим блестящим трудом восхищался уже упоминавшийся здесь Лафкадио Хёрн. В 1910 г. последовал 2 том – «История Японии с древности до

прибытия португальцев в 1542 г.». Хронологически он соответствовал более раннему этапу японской истории. Дж. Мёрдок уже в достаточной мере овладел письменным японским языком (беглости разговорной речи так и не достигнув), чтобы в переводах обходиться без посторонней помощи. Последний, 3 том – «Эпоха Токугава 1652–1868» был издан в 1926 г. уже посмертно. Открывает том впечатляющая 10-ти страничная биография Дж. Мёрдока (к сожалению, без указания авторства текста). К величайшему сожалению, накануне кончины им была завершена подготовительная работа для написания 4-го тома, но приступить к его написанию Дж. Мёрдок уже не смог. Самоотверженность автора и грандиозность его труда становятся нагляднее, когда видишь перед собой тома крупного формата с убогим текстом, составляющие от 700 до 800 страниц. Впечатляет и число глав в каждом томе: в первом – 20 (повествование доведено до сёгунов Асикага), во втором – 24 (излагая «христианское столетие», автор стремился не упустить и прочих событий, коими был столь насыщен этот век), в третьем томе – 19 глав и 5 впечатляющих Приложений (списки императоров, сёгунов, девизов годов правления, провинций и даже полный перевод «Завещания Иэясу»). В каждом томе присутствует указатель-индекс с постраничными отсылками, объёмом около 30 страниц (лишь в третьем, посмертном томе, индекс значительно короче). Подход к периодизации в первом томе, охватывающем период вплоть до второй династии сёгунов – в целом близок к японской периодизации по династиям реальных правителей; при этом Дж. Мёрдок останавливается и на интересных эпизодах легендарно-мифологического «века богов», и на правлении ранних японских императоров до установления власти дома Фудзивара. Детали «христианского столетия» во втором томе также весьма персонифицированы в тесной увязке с перипетиями политической истории XVI–XVII вв. В третьем томе автор отдаёт должное рассмотрению жёстких социальных и политических структур времён Токугава, важности неоконфуцианства как официальной государственной идеологии той эпохи, развитию голландоведения и «открытию страны». Особенно привлекает – как Дж. Мёрдок структурно выстраивает повествование, опять же, уделяя внимание личностям конкретных сёгунов (к вопросу о роли личности в истории). Завершая разговор об этом величественном труде, ещё раз обратим внимание, что он занимает действительно особое место – представляя подлинно исчерпывающую историю Японии (даже по сравнению с работами, появившимися на десятки лет позже).

Британский дипломат Джордж Сэнсом (1883–1965) был и остаётся поныне одним из наиболее выдающихся японоведов-историков. Почти четыре с половиной десятилетия дипломатической карьеры, преподавательская деятельность в виднейших университетах США, пребывание на посту Председателя Азиатского общества Японии на рубеже 20–30-х гг. XX в, и наконец, остающиеся поныне актуальными труды по истории Японии – такой перечень позволяет

понять мотивы награждения его орденами Великобритании (св. Михаила и Георгия разных степеней в 1926, 1934, 1947 гг.) и введением в рыцарское достоинство в 1935 г. (благодаря чему мы знаем его как «сэра Джорджа Сэнсома»). С 1934 он член Академии Наук Японии, в или с 1951 – почётный член Академии Наук Японии.

Родившись в 1883 г. в семье корабеля в Лондоне, получив образование в университетах Германии и Франции (Гисен и Марбург) он смог выстроить блестящую карьеру – как в дипломатии, так и на стезе японоведа-историка. После его кончины в 1965 г., вторая его супруга Катарина Сэнсом в 1972 г. опубликовала мемуары (с приложением писем и личных бумаг), существенно обогатившие наши представления об этом выдающемся учёном [10].

В 1903 г., по прохождении экзаменов, Дж. Сэнсом поступил на дипломатическую службу и в 1904 г. впервые прибыл в Японию для изучения японского языка, будучи прикомандированным к британской миссии в Токио (ещё до получения ею статуса посольства). Он участвовал в переговорах 1905 г. по продлению Японо-английского союза. В Первую мировую войну судьба забросила его из Лондона в Архангельск. В разные годы он исполнял обязанности советника по торговле с Японией, состоял в Дальневосточной комиссии, пребывавшей в Вашингтоне и определявшей принципы оккупационной политики союзников в отношении Японии после Второй мировой войны. При том им велись научные изыскания по истории и культуре Японии, по японскому языку. В итоге он обрёл необычайно широкий даже для дипломата круг знакомств и славу как знатока японских диалектов. Ему было уготовано пойти по стопам своих предшественников-дипломатов из Англии – Э. Сато, В. Астона и Дж. Габбинса.

Начало деятельности Дж. Сэнсома в качестве японоведа связано с выходом в свет перевода «Записок от скуки», принадлежащих перу монаха XIV в. Кэнко-хоси. Явные устремления к науке проснулись в его следующее пребывание в Японии, когда он с 1920 г. состоял в секретарях у сэра Чарльза Элиота, основательно изучавшего буддизм. В 1935 г. именно Дж. Сэнсому довелось готовить уже посмертное издание книги Ч. Элиота по японскому буддизму.

Однако, к тому времени увидели свет и 2 книги самого Дж. Сэнсома: изданная в Оксфорде почти 350-страничная «Историческая грамматика японского языка» 1928 г. и опубликованная уже в США «Краткая история японской культуры» 1931 г., объёмом свыше 550 страниц [11]². Именно об этой книге десятки лет спустя, в 1959 г., в журнале «Journal of American Oriental Society» Э. Рэйшауэр написал «Когда «Краткая история японской культуры» сэра Джорджа Сэнсома появилась в 1931 г., она подняла изучение истории Японии на Западе на новый уровень. Её всеобъемлющий анализ общественных институтов, тонкая интерпретация культурных процессов и стилистическое очарование, при контрасте с тяжёлыми прозаическими пассажами и наложением анекдотических случаев – послужили

для Запада введением в японскую историю» [13]. Фактически, это сочинение из 23 глав представляло собою весьма всестороннее представление всей японской истории, а не только культуры (если бы его не затмило трёхтомное послевоенное издание истории, но о нём речь пойдёт позже). А пока на долгие годы «история культуры» стала нормативным и лучшим учебником для университетов США и других стран, как пишет Ян Ниш в биографии Сэнсома на Оксфордском сайте национальных биографий. Там же отмечено, что он смог умело донести японскую культуру до Запада. Он «стал мостом, связавшим чаяния японских учёных, желавшим дать миру возможность понять их культуру – и западных читателей, благодарных ему за стильность и остроту его творений».

Во II. пол. 30-х гг. у Дж. Сэнсома складываются хорошие отношения с американскими университетами, нуждавшимися в японоведных кадрах. Вероятно, тогда же ему приходят мысли о смене рода деятельности с дипломатической на преподавательскую и научную. Так, в 1935 г., пользуясь полугодовым перерывом на службе, он начал вести обучение в Университете Колумбия в Нью-Йорке (где единственной опорой японоведения был известнейший в научных кругах японец Цунода Рюсаку, трудами которого формировались все фонды). Несколькими годами позже Дж. Сэнсом намеревался по собственному желанию уйти к сентябрю 1940 г. в отставку со службы в дипломатическом корпусе. Однако согласился ещё на одну командировку в Японию, прежде чем отправиться в Ун-т Колумбия, где его ждали. С началом Тихоокеанской войны он был отправлен в командировку в Вашингтон, а затем в Сингапур в качестве советника при Британском ВМФ. После падения Сингапура эвакуирован на Яву, а вслед за тем и в Австралию, откуда в итоге возвратился в Вашингтон, где оставался до конца войны, неся службу при Британском посольстве. В долгожданную отставку с дипломатической службы ушёл уже только в 1947 г. В 1947–53 гг. он – профессор Ун-та Колумбия, в 1949 г. стал первым Директором Института Восточной Азии, а в 1950 г. даже съездил с лекциями в Японию. В 70-летнем возрасте ушёл на покой, поселившись с 1955 г. (из соображений здоровья) в Пало-Алто в Калифорнии, где расположен кампус Ун-та Стэнфорд. Там ему даже была предоставлена ставка «почётного профессора-консультанта». Однако, освободившись от лекций, большую часть из последних десяти лет своей жизни Дж. Сэнсом отдал написанию своего главного труда – трёхтомной «Истории Японии». Возможно, возраст и нездоровье всё же сказались при работе над последним томом. Издание увидело свет в 1958–63 гг. [14, 15, 16] – также в Ун-те Стэнфорд (где три десятилетия назад вышла его «История японской культуры»). Если «История культуры» все эти годы считалась ценнейшим изданием по истории Японии, то появление 3-томника превзошло самые смелые чаяния японоведов. У Дж. Сэнсома были возможности для введения в научный оборот массы японских материалов благодаря широкому кругу

знакомств в Японии. От труда Дж. Мёрдока 20-х гг. его отличает то, что он написан на другом уровне развития исторической науки (хотя и меньше по объёму, чем «история» Мёрдока). Причина считать трёхтомник Дж. Сэнсома «классикой» связана с тем, что пик его творческой активности связан с 20–40-ми годами, а данный труд представляется своего рода завершением. Любопытно, что в 1988 он был переведён на французский язык и издан в Париже (в одном томе, объёмом свыше тысячи страниц) [17]. Права на английское издание были приобретены издательством Tuttle в 1974 г., и с этого времени комплект из трёх книг карманного формата в мягкой обложке переиздаётся практически ежегодно. Указатель-индекс, имеющийся в каждом из томов издания, даёт возможность быстро найти необходимую информацию. В каждом из томов от 300 до 500 страниц, в первом томе 21 глава, во втором – 26, а в третьем – 18. Структурно работа организована по принципам, отличающим её от ранее выходивших изданий такого рода. Пожалуй, впервые присутствует деление на главы не только согласно привычной японской периодизации по династиям правителей и столицам – а и проблемный подход к изложению истории. Для прежних «историй Японии» это было не свойственно. Впервые детально освещены не только личности известных политиков и династий, но и жизнь города, деревни, изменения в экономике, структура феодального общества, жизнь двора на различных этапах истории и проч. Дж. Сэнсом доводит повествование лишь до 1867 г. (именно по этой причине его часто называют «историком до-современной Японии»). Однако, изложение японской истории с древнейших времён до событий буржуазной революции Мэйдзи – является достаточным основанием считать данный труд классическим и касающимся истории страны в целом (и более того – отражающим определённую стадию развития исторической науки). Исключительностью автора, как историка, было умение чувствовать и чутко передавать своё ощущение японских реалий, что в нём особо ценили в Стэнфорде. После его ухода там даже появилась столь оригинальная должность как «профессор по японской истории сэра Джорджа Сэнсома».

Американский ученый, дипломат Эдвин Рэйшауэр (1910–1990) родился в Токио в семье миссионера. В 1927 г. закончил Американскую школу в Японии. Ранней историей Японии и Китая начал заниматься в Гарварде под руководством Сергея Елисеева, после чего несколько лет обучался во Франции, Японии, Китае. По написании диссертации о японском монахе IX в. Эннин и его путешествии в Китай, с 1938 г. начал преподавать в Гарварде вместе с С. Елисеевым, готовя учебные пособия и создавая базу для дальнейшего развития японоведения. Именно это обеспечило ему и С. Елисееву славу тех, кто принадлежит к «отцам-основателям» американского японоведения. С 1941 до 1946 гг. нёс службу в разных ведомствах (военный департамент, госдепартамент, Армия

США). Вместе с историком-китаистом Джоном Фэрбэнком (John King Fairbank, 1907–91) способствовал введению курсов по изучению Восточной Азии в американских колледжах. В 1956 г., будучи вдовцом, вторично женился на японке Мацуката Хару. В 1956–1961 гг. – директор Института Гарвард-Яньцзин. Дело своей жизни видел в привлечении интереса к Азии. Известен исследованиями по японской истории, современности, методике преподавания и деятельности как посла США в Японии (1961–66). Он внёс неоценимый вклад в дело взаимопонимания японцев и американцев. Искал пути к восстановлению «прерванного диалога» двух стран, его дипломатия сделала возможным возвращение Окинава в состав Японии в 1972 г. Вернувшись в Гарвард в 1966 г., Э. Рэйшауэр являлся Председателем Совета Попечителей в Институте Гарвард-Яньцзин. С 1973 г. состоял в руководстве Института Японии (Japan Institute), в 1985 г. переименованного в Институт японских исследований Эдвина Рэйшауэра. Его имя увековечено и в названиях целого ряда других учебных и исследовательских учреждений.

За приверженность «теории модернизации» советская историография подвергала Э. Рэйшауэра резкой критике (в частности, проф. Л.А. Березный, ЛГУ им. А.А. Жданова). Для Э. Рэйшауэра теория часто сводилась к отрицанию «революционности» событий Мэйдзи (вопрос, дискутируемый и сегодня) и неординарности развития Японии после Мэйдзи (собственно, тема затрагивалась и в трудах В.И. Ленина). Рэйшауэр поднимал тему «модернизации» уже в книге 1947 г. – «Япония: прошлое и настоящее». Интерпретация весьма близкая самим японцам, да и почти всем японоведам, которых часто обвиняют в том, что они «японофилы». Такая трактовка, подразумевавшая то, что модернизация структуры и формы власти привела к революционным переменам лишь силами избранной элиты (при отсутствии движущих сил из «низов» и т.п.) – и вызывала, в частности, критику³. Рэйшауэр считал гибельным для Запада незнание и непонимание народов Азии, их жизни и менталитета – это и было для него толчком для разговора о «модернизации». После провала в Японии в 1960 движения против продления договора безопасности с США «теория модернизации», наконец, начала получать у японцев поддержку на фоне того, что «Япония же процветает» (хотя с демократией и не получилось) – а значит, вот он, особый путь. Тем более понятной становится критика советских историков тех лет.

Эдвину Рэйшауэру принадлежит целый ряд трудов, но среди них (особенно в данном контексте) наиболее важен ценнейший двухтомник «История Восточно-Азиатской цивилизации», написанный вместе с Джоном Фэрбэнком и Альбертом Крэйгом в 1958–65 гг. Первый том имел подзаголовок «Великая традиция», а второй – «Современная трансформация» (739 и 955 страниц, соответственно) [18, 19]. В томе первом разделы, принадлежащие Рэйшауэру размещены компактно, вместе – на стр. 450–668, составляя более 200 страниц. Структурно, это лишь три раздела: 1) ранняя

Япония (восприятие-погружение в китайскую модель); 2) феодальная Япония (отход от китайской модели); 3) Япония при Токугава (централизованное феодальное государство). Подразделы, входящие в них, в целом можно воспринимать как следование проблемному подходу в изложении истории (при котором стремятся отобразить жизнь общества во всей его многогранности). Во втором томе уже не выделено цельной части текста, посвященного Японии, а информацию по ней можно отыскать в шести различных разделах. С учётом специфики рассматриваемого периода (и проблемного подхода) это кажется даже оправданным, хотя читателю сложнее ориентироваться. Это следующие разделы: 1) приход европейцев (стр.3–79, но Японии посвящены лишь отдельные страницы); 2) японский ответ Западу (стр.179–243); 3) развитие Японии в эпоху Мэйдзи (стр.244–312); 4) империалистическая Япония: от триумфа к трагедии (стр.488–612); 5) колониализм и национализм на периферии (стр.718–803, но Японии посвящены лишь отдельные страницы); 6) Восточная Азия в новом международном сообществе (стр. 804–884, но Японии посвящены лишь отдельные страницы). При том, что в томе 10 глав, а сведения о Японии «рассыпаны» по шести главам – для япониста не слишком удобно. Однако, как было сказано, тому есть оправдания. Оба тома обеспечены подробнейшими указателями с постраничными отсылками. А с учётом основательности труда, вобравшего усилия не только японоведов Рэйшауэра и Крэйга, но и китаевода Фэрбэнка, принимая во внимание проблемный подход и возможности сравнительного анализа – ценность этого труда становится более чем очевидной. Сделаем всё же, в завершение, несколько оговорок. Во-первых, это издание посвящено не только истории Японии в целом, а истории целого региона (что делает его отчасти, пособием по изучению ИСАА, истории стран Азии и Африки). Во-вторых, издание выходит за рамки периода, который планировалось считать «классическим». Для последнего замечания есть такое же оправдание, как и в разделе о трёхтомнике Сэнсома. Пик творческой деятельности Э. Рэйшауэра во многом связан с периодом 40–30-х годов, да и родился он в начале того же XX в. в Японии – поэтому данный труд вполне можно считать последним в списке тех, что стоит относить к «классике» историографии японской истории на английском языке.

* * *

И наконец остановимся подробно на самых значимых классических трудах российской/советской школы японоведения. Чтобы изначально ограничить рамки рассматриваемого материала, попробуем взять за основу единственный аспект – освещение истории Японии в целом, при этом останавливаясь лишь на отдельных, наиболее важных классических публикациях. К сожалению, в рамках данного краткого обзора не представляется возможным более подробно останавливаться на всех публикациях упоминаемых авторов. Именно с

конца XIX в. до сер. XX в. появился ряд основательных научных трудов по истории Японии, которые по сей день достойны считаться классикой в этой сфере.

В 1888 г. увидел свет «Очерк истории Японии» [20] Василия Яковлевича Костылева (1848–1918), выпускника Восточного факультета Петербургского университета, дипломата, много лет проработавшего в Японии (подробнее см.: [21]). Спустя пару десятилетий В.Я. Костылеву было суждено стать и первым преподавателем факультета, которому доверили чтение курса истории Японии. Четыре с половиной сотни страниц очерка наполнены не только деталями политической истории страны, но и информацией по персоналиям этой истории. Повествование сопровождается переводами исторических источников, многие из которых никогда не переводились впоследствии. Попытка переиздания этого труда ныне, конечно, потребовала бы больших усилий по приведению текста в соответствие с нормами современной орфографии (да и японской транскрипции), сверки деталей и, возможно, подробных комментариев – но такие затраты вполне окупались бы, поскольку высокий спрос на издание можно гарантировать. Это первое в России основательное научное издание, освещающее японскую историю с древности до наших дней. За последующие сто с лишним лет не появилось и десятка изданий такого рода.

Печальные итоги русско-японской войны принесли, в том числе осознание того, что наша наука ещё не смогла обеспечить страну достаточным числом материалов, столь важных для глубокого понимания языка, истории и культуры Японии. Лишь в 1905 г. был опубликован двухтомник Александра Андреевича Николаева (род. 1868) «Очерки по истории японского народа», общим объёмом около 400 стр. [22]. Том 2 издания носит страноведческий характер: природа, население, быт, социальная специфика и система управления) – поэтому его подробное рассмотрение выходит за пределы настоящей темы. А собственно японской истории посвящён только 1 том из 200 стр. Достоинство данного сочинения – в его краткости, а свобода от перегруженности деталями облегчает читательское восприятие. Тем не менее, изложение самых базовых моментов истории (доисторический этап, приход буддизма, феодализм, времена Токугава, революция Мэйдзи и конституционная Япония) – дают взвешенное, необычайно ёмкое представление об общем ходе японской истории для русского читателя. Наличие в 1 томе Алфавитного указателя, Хронологической таблицы, Очерка по истории японской торговли, текста Японской конституции 1889 г. – делают данное издание весьма оригинальным классическим трудом по японской истории. Современный читатель, конечно, столкнётся с рядом сложностей при ознакомлении с работой. Во-первых, терминология несколько не соответствует принятой сегодня (смещение терминов «класс», «сословие» и т.п.). Во-вторых, даже при стремлении автора к унификации транскрипции, она не отличается чёткостью (а стандарта тогда ещё не существовало). Однако, работа была написана

свыше столетия назад, а потому такие недостатки адекватный читатель сможет простить. Кстати, отметим, что тот же 1905 г. принёс появление и ещё двух, более скромных по объёму, работ по истории Японии. Это «Историческое развитие Японии» Хуго Ванденберга и «Очерки из прошлого и настоящего Японии» Татьяны Александровны Богданович. К счастью, эти две работы были переизданы с наступлением перестройки, войдя в многократно переиздававшийся однотомник «Истории Японии» вместе с рядом других трудов (см., напр.: [23]).

В первые два десятилетия XX в. в русской науке уже сформировалась группа выдающихся японоведов (историков, лингвистов и специалистов других профилей): В.М. Мендрин, Д.М. Позднеев, Е.Г. Спальвин, Н.В. Кюнер, Н.А. Невский, С.Г. Елисеев, Е.Д. Поливанов и др. Однако события, связанные с русской революцией и вступлением в советскую эпоху внесли свои коррективы. Одни эмигрировали, другие пострадали от репрессий 30-х гг., но некоторые всё же смогли вписаться в меняющийся научный мир. В этих условиях в 1923 г. увидела свет монография, написанная будущим советским академиком Николаем Иосифовичем Конрадом (1891–1970) – «Япония. Народ и государство: Исторический очерк» [24] (почти в 170 страниц)⁴. В этой работе Н.И. Конрад впервые в отечественной науке стремится дать анализ этногенезу японского народа (вопрос, до конца не выясненный наукой и поныне), обрисовывая его формирование на основе семи племён, населявших Японию до складывания государственности. Развитие истории излагается автором на основе периодизации, где за основу взята специфика политического режима. Книга появилась на самой заре становления советского государства, когда ещё не было сформировано чётких критериев в оценках социально-экономических и политических изменений общественного строя. Соответственно, ещё отсутствует и сложившийся марксистский подход к анализу японской истории. Впрочем, в те годы не вошла ещё в обиход и кириллическая транскрипция японских слов по системе Е.Д. Поливанова. Поэтому при отсутствии явных марксистских акцентов – в периодизации совмещены японская терминология с привычными понятиями европейской исторической науки того времени. Значение же этой работы состоит в том, что это первая для отечественной науки периодизация истории Японии.

Продвижение к марксистской интерпретации истории Японии в большей степени демонстрирует выдающийся труд Константина Андреевича Харнского (1884–1943) «Япония в прошлом и настоящем» [25]. Характеристика японской истории у К.А. Харнского охватывает её с древности и вплоть до года появления издания (1926), будучи поделённой на два раздела «дореформенная Япония» (стр.35–187) и «новая Япония» (стр.191–397). В целом, определяя значение этого труда К.А. Харнского, возможно следует считать его первым для отечественной историографии опытом в «марксовой» трактовке японской истории. Однако,

терминологически советская наука тогда ещё не вполне овладела применением понятий в отношении японской истории. Так, определение двух первых династий сёгунов как эпохи «военных империй» (стр.78–93) – спустя несколько лет вышло из употребления в отечественной историографии.

Совершенно особое место в историографии занимает труд японоведа-историка следующего поколения – Евгения Михайловича Жукова (1907–1980). Его «История Японии» 1939 г., объёмом почти в 220 страниц стала определяющей для советского японоведения [26]. Во-первых, это был первый (и бесспорно успешный) опыт марксистского подхода к пониманию японской истории. Во-вторых, десятки лет (практически до 70–80-х гг.) – учебник оставался базовым пособием для всех, изучавших эту страну. В-третьих, почти половина книги посвящена событиям «новой и новейшей истории» с сер. XIX в. и до первой половины XX в. – которым «марксистские акценты» в изложении событий придали больше яркости и рельефности. Трудно назвать другую работу, где этапы развития японского империализма были бы изложены столь фактурно и доходчиво. Понятийно-терминологический аппарат этого труда является тем же, что и в статьях энциклопедических изданий советской эпохи (БСЭ, СИЭ и проч.). Впрочем, авторами статей в этих энциклопедиях, безусловно актуальных и поныне – являлись прежде всего те же академики Н.И. Конрад и Е.М. Жуков. Вторая половина XX в. и начало XXI в. принесли японоведам ещё несколько учебников, рассматривающих японскую историю в целом и открывающих новые её грани. Но всё же будет вполне справедливо именно «Историю Японии» Е.М. Жукова считать классикой жанра, отдавая дань в том числе и специфике эпохи, в которую пришлось жить автору книги.

Подведём, таким образом, черту на классике литературы отечественной, ещё раз обозначив авторов и датировки этих «классических» трудов – В.Я. Костылев 1888 г., А.А. Николаев 1905 г., Н.И. Конрад 1923 г., К.А. Харнский 1926 г. и Е.М. Жуков 1939 г. Нельзя утверждать, что эти книги не помнят, но обращаются к ним не так часто. Поэтому значительный пласт информации, некогда введённой в оборот отечественной науки – оказывается фактически преданным незаслуженному забвению. Список, конечно же, может быть продолжен, но в рамках данной статьи логичнее всего остановиться на этих – действительно, ключевых.

* * *

Поводом для написания этой статьи послужило то, что всё чаще в последние годы приходится встречаться с невниманием ко многому в науке, что было сделано нашими предшественниками. Отечественная наука не в силах противостоять разрушающему влиянию извне, так что следует стремиться в меру возможного защищать некогда сделанное. Внимание к классике в науке оправдано всегда, тем более в таких редких её областях как востоковедение и японоведение.

Примечания

1. Первое переиздание последовало уже в 1877 г. Неоднократно работа выходила и в последующие годы, см., напр.: GRIFFIS W.E. *The Mikado's Empire*. 6th edition. New York: Harper & Brothers Publishers, Franklin Square, 1890. 661 p.
2. Тогда, в 1931, книга была издана американским Университетом Стэнфорд, который спустя три десятилетия выпустил и 3-томную «Историю Японии» Дж.Сэнсома. В 1999 г. вышел перевод и на русском языке [11]. К сожалению, по вине издателей в русскоязычной версии остался ряд неточностей терминологического характера, но для общего ознакомления с этим трудом Дж.Сэнсома – вполне подходит.
3. В этом отношении – контрастом выделялась работа, близкая к принятому в СССР материалистическому пониманию истории, написанная канадским историком Гербертом Норманом в 1940 г. «Возникновение современного государства в Японии», вышедшая на русском языке в 1961 г.
4. Также недавно переиздана. См.: [23].

Литература и источники

1. Введение в востоковедение: Общий курс. СПб.: Каро, 2011. 530 с.
2. О Японии и японской торговле, или новейшее историческо-географическое описание японских островов, рассмотренное природным японцем титулярным советником Николаем Колотыгиным и изданное И. Миллером. СПб., 1817. 71 с.
3. Papinot, E. *Historical and Geographical Dictionary of Japan*. Rutland–Vermont–Tokyo: Tuttle, 1992. 842 p.
4. Griffis William Elliot. *The Mikado's Empire*. New York: Harper & Brothers Publishers, Franklin Square, 1876. 625 p.
5. Longford Joseph Henry. *The story of old Japan*. New York: Longmans, Green, 1910. 409 p.
6. Brinkley Frank. *A History of the Japanese People from the Earliest Times to the End of the Meiji Era*. London, New York: Encyclopedia Britannica, 1912, 1915. 784 p.
7. Murdoch James. *A History of Japan*. Vol. II. *During the Century of Early Foreign Intercourse (1542–1651)*. Kobe: The «Chronicle», 1903. 743 p.
8. Murdoch James. *A History of Japan*. Vol. I. *From the Origins to the Arrival of the Portuguese in 1542 A.D. Yokohama–Shanghai–Hongkong–Singapore* (Kelly & Walsh Ltd.), Tokyo (Z.P.Maruya & Co. Ltd.), London (Kegan Paul, Trubner & Co. Ltd.), Leipzig (Otto Harrasswitz): The Asiatic Society of Japan, 1910. 667 p.
9. Murdoch James. *A History of Japan*. Vol. III. *The Tokugawa Epoch 1652–1868 / Revised & Edited by Joseph Henry LONGFORD*, D. Litt. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd, 1926. 823 p.
10. Sansom Katharine. *Sir George Sansom and Japan: A Memoir*. Tallahassee (Florida): The Diplomatic Press Inc., 1972.
11. Sansom George Bailey. *Japan: A Short Cultural History*. London (Cresset Press); New York (D. Appleton), 1931. 564 p.
12. Сэнсом Дж.Б. Япония: Краткая история культуры / Пер. с англ. Е.В. Кириллов. Науч.ред. А.Б. Никитин. СПб.: Евразия, 1999. 572 с.
13. Официальный сайт Amazon.com [Электронный ресурс] – URL: http://www.amazon.com/Japan-Cultural-History-G-B-Sansom/dp/0804709548/ref=mt_paperback?_encoding=UTF8&me= (дата обращения: 09.03.2016).
14. Sansom George Bailey. *A History of Japan to 1334*. Stanford: Stanford University Press, 1958. 500 p.
15. Sansom George Bailey. *A History of Japan: 1334–1615*. Stanford: Stanford University Press., 1961. 442 p.
16. Sansom George Bailey. *A History of Japan, 1615–1867*. Stanford: Stanford University Press, 1963. 258 p.
17. Sansom G.B. *Histoire du Japon des origines aux débuts du Japon moderne*. Paris: Fayard, 1988. 1020 p.
18. Reischauer Edwin O., Fairbank John K. *A History of East Asian Civilization*. Vol. I. *The Great Tradition*. Boston, 1958. 739 p.
19. Fairbank John K., Reischauer Edwin O., Craig Albert M. *A History of East Asian Civilization*. Vol. II. *The Modern Transformation*. Boston, 1965. 955 p.
20. Очерк истории Японии, составленный В.Костылевым. СПб.: типография В.Безобразова и Ко., 1888. 1, XXIV, 446 с.
21. Филиппов А.В. Василий Яковлевич Костылев (из истории востоковедения и африканистики) // *Народы Азии и Африки*. 1987. № 2. С.53–58.
22. Николаев А.А. *Очерки по истории японского народа*. Т.1-2. СПб., Издание «Общественной Пользы», 1905. 198, 217 с.
23. *История Японии: Сборн. историч. произв.* 3-е изд., стереотипное / Под ред. И.А.Настенко. М.: Евролинц, Русская Панорама, 2003. 504 с.
24. Конрад Н.И. *Япония: Народ и государство*. Петроград: Наука и школа, 1923. 168 с.
25. Харнский К.А. *Япония в прошлом и настоящем*. Владивосток: Книжное дело, 1926. 412 с.
26. Жуков Е. *История Японии: Краткий очерк*. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1939. 220 с.

References

1. *Vvedenie v vostokovedenie: Obshchii kurs* [Introduction to Oriental Studies: general course]. St.Petersburg: Karo Publ., 2011, 530 p.
2. *O Yaponii i yaponskoi torgovle, ili noveishee istoricheskoe-geograficheskoe opisanie yaponskikh ostrovov, rassmotrennoe prirodnyim yaponcem titulyarnym sovetnikom Nikolaem KOLOTYGINYM i izdannoe I.Millerom* [About Japan and Japanese trade, or the Latest Historical and Geographical Description of the Japanese islands, reviewed by a natural Japanese, titular councilor Nicholas Kolotygin and publ. by I.Miller]. St.Petersburg: I.Miller Publ., 1817. 71 p.
3. Papinot, E. *Historical and Geographical Dictionary of Japan*. Rutland–Vermont–Tokyo: Tuttle, 1992. 842 p.
4. Griffis William Elliot. *The Mikado's Empire*. New York: Harper & Brothers Publishers, Franklin Square, 1876. 625 p.
5. Longford Joseph Henry. *The story of old Japan*. New York : Longmans, Green, 1910. 409 p.
6. Brinkley Frank. *A History of the Japanese People from the Earliest Times to the End of the Meiji Era*. London, New York: Encyclopaedia Britannica, 1912, 1915. 784 p.
7. Murdoch James. *A History of Japan*. [Vol. II.] *During the Century of Early Foreign Intercourse (1542–1651)*. Kobe: The “Chronicle”, 1903. 743 p.
8. Murdoch James. *A History of Japan*. Vol. I. *From the Origins to the Arrival of the Portuguese in 1542 A.D. Yokohama–Shanghai–Hongkong–Singapore* (Kelly & Walsh Ltd.), Tokyo (Z.P.Maruya & Co. Ltd.), London (Kegan Paul, Trubner & Co. Ltd.), Leipzig (Otto Harrasswitz): The Asiatic Society of Japan, 1910. 667 p.
9. Murdoch James. *A History of Japan*. Vol. III. *The Tokugawa Epoch 1652–1868 / Revised & Edited by Joseph Henry LONGFORD*, D. Litt. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd, 1926. 823 p.
10. Sansom Katharine. *Sir George Sansom and Japan: A Memoir*. Tallahassee (Florida): The Diplomatic Press Inc., 1972.
11. Sansom George Bailey. *Japan: A Short Cultural History*. London (Cresset Press); New York (D. Appleton), 1931. 564 p.

12. Sansom G.B. *Yaponiya: Kratkaya istoriya kul'tury* [Japan: A Short Cultural History /Transl. from English by Kirillov E.V. Edited by Nikitin A.B.]. St.Petersburg: Evraziya Publ., 1999. 572 p.
13. Amazon.com Available at: http://www.amazon.com/Japan-Cultural-History-G-B-Sansom/dp/0804709548/ref=mt_paperback?_encoding=UTF8&me= (accessed: 9 March 2016).
14. Sansom George Bailey. *A History of Japan to 1334*. Stanford: Stanford University Press, 1958. 500 p.
15. Sansom George Bailey. *A History of Japan: 1334–1615*. Stanford: Stanford University Press., 1961. 442 p.
16. Sansom George Bailey. *A History of Japan, 1615–1867*. Stanford: Stanford University Press, 1963. 258 p.
17. Sansom G.B. *Histoire du Japon des origines aux débuts du Japon moderne*. Paris: Fayard, 1988. 1020 p.
18. Reischauer Edwin O., FAIRBANK John K. *A History of East Asian Civilization. Vol. I. The Great Tradition*. Boston, 1958. 739 p.
19. Fairbank John K., REISCHAUER Edwin O., CRAIG Albert M. *A History of East Asian Civilization. Vol. II. The Modern Transformation*. Boston, 1965. 955 p.
20. *Ocherk istorii Yaponii, sostavlennyi V.Kostylevym* [Essay on the History of Japan compiled by V. Kostylev.]. St.Petersburg: V. Bezobrazov & Co. Publ., 1888. 1, XXIV, 446 p.
21. Philippov A.V. *Vasilii Yakovlevich Kostylev (iz istorii vostokovedeniya i afrikanistiki)* [Vasily Yakovlevich Kostylev (from the history of Oriental and African Studies)]. *Narody Azii i Afriki* [People of Asia and Africa], 1987, No.2, pp.53–58.
22. Nikolaev A.A. *Ocherki po istorii yaponskogo naroda* [Essays on the History of the Japanese people]. Vols. 1–2. St.Petersburg: Izdanie «Obshchestvennoi Polzy» Publ., 1905. 198, 217 p.
23. *Istoriya Yaponii: Sborn. istorich. proizv* [History of Japan: historical works collected]. Ed. I.A.Nastenka. 3rd print. Moscow, Evrolints Publ., Russkaya Panorama Publ., 2003, 504 p.
24. Konrad N.I. *Yaponiya: Narod i gosudarstvo* [Japan: People and State]. Petrograd, Nauka i shkola Publ., 1923. 168 p.
25. Kharnskii K.A. *Yaponiya v proshlom i nastoyashchem* [Japan: Past and Present]. Vladivostok, Knizhnoe delo Publ., 1926. 412 p.
26. Zhukov E. *Istoriya Yaponii: Kratkii ocherk* [History of Japan: A short essay]. Moscow, Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo Publ., 1939. 220 p.

16+

KLIO
JOURNAL FOR SCIENTISTS
(12 issues a year)
scientific issue

КЛИО
ЖУРНАЛ ДЛЯ УЧЕНЫХ
№ 3(111)
2016
научное издание

Главный редактор	С.Н. Полторак
Выпускающий редактор к.и.н.	А.В. Зотова
Корректор	Н.В. Васильева
Верстка	Е.А. Тальянова

Дата выхода в свет «Клио» №3 (111) – 22 марта 2016 г.

Ежемесячное издание

Журнал основан и зарегистрирован 9 июля 1996 г.

Свидетельство о регистрации № П-2045. Выдано Северо-Западным региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати (Санкт-Петербург)

Учредитель журнала С.Н. Полторак

Издатель ООО «Полторак»

Адрес издателя и редакции:

195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр., 11, лит. А, пом. 1 Н

Тел./факс: (812) 534-28-28

E-mail: poltorak2006@yandex.ru

<http://clioscience.com>

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного редакционной коллегией в типографии «ОМЕГА ПРИНТ»

192212, Санкт-Петербург, ул. Белградская, д. 30, лит. А, пом. 15 Н

Тел.: (812) 655-09-33

Подписано в печать 17.03.2016 г. Формат 60x84 1/8

Объем 25 п.л. Тираж 1000. Заказ № 55237. Цена свободная

Подписка на журнал «Клио» осуществляется по каталогу «Роспечать».

Индекс 14243