

Государственная программа
"Народы России: возрождение и развитие"

ЭТНИЧНОСТЬ.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ.

СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Сборник статей



ПЕТРОПОЛИС

Санкт-Петербург

1995

Этничность. Национальные отношения. Социальная практика: Сборник статей. — Санкт-Петербург: ТОО ТК "Петрополис", 1995. — 336 с.

Научные редакторы: В. Дресслер-Холохан (Париж), Н. Г. Скворцов (Санкт-Петербург), К. Н. Хабибуллин (Санкт-Петербург)

Авторы сборника с различных теоретических позиций исследуют проблемы национальных отношений в ряде государств Европы и бывшего Советского Союза, республиках и регионах Российской Федерации. Особое внимание уделяется анализу современных форм этничности и национализма, социально-политическим аспектам национального и государственного строительства, тенденциям развития национальных движений на современном этапе.

Э 0302020000—015
У34(03)—95

ISBN 5-86708-059-5

©Центр гуманитарных исследований и социальных прогнозов СПбГУ, 1995 г.

П. И. Суси
(Брюссель, Бельгия)

НАЦИЯ, КУЛЬТУРА И КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ: ЭССЕ О МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫХ ОБЩЕСТВАХ*

Уже более тридцати лет, а возможно, и со времен английского завоевания или даже самого рождения Канады, закрепленного Конфедеративным Актом 1867 г., квебекское общество волнует вопрос, касающийся в конечном счете его политического становления как общности. Это вопрос политического суверенитета.

Удивительная настойчивость национальных требований часто вызывает негодование комментаторов. Национальный вопрос в политике выдвинулся на первый план в начале 60-х годов и до сегодняшнего дня не утратил актуальности. Я не думаю, что требование политического суверенитета, выдвинутое квебекским обществом, в чем-то неординарно. Если рассмотреть подробнее ситуацию в некоторых странах Западной Европы, то, даже ограничившись лишь этими примерами, можно ясно увидеть, что мощь национальных движений (а также их возникновение и периодический спад) и требований автономии ни в коей мере не есть результат действия непримиримых и разобщенных явлений. Почти во всех случаях сходство этих ситуаций, не считая некоторых своеобразных особенностей, слишком очевидно и не позволяет расценивать данные примеры как различные.

Безусловно, речь не идет о распаде Канадской Конфедерации. И, хотя некоторые аналитики придают исключительную важность спорам между сторонниками федерализма и защитниками суверенитета, с нашей точки зрения, на сегодняшний день это не вполне обоснованно. На деле политический и конституционный конфликт между английской Канадой и Квебеком вылился в настоящее потрясение, размеры которого смогли оценить в начале восьмидесятых годов. Это потрясение подтолкнуло канадское общество к разрыву со старыми институтами и, следовательно, к новому определению своей идентичности.

* Перевод с франц. О. Л. Бейнарович.

Б. Пош
(Гренобль, Франция)

КРИЗИС ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: СЕПАРАТИЗМ И ФЕДЕРАЛИЗМ В ЕВРОПЕ 1990-х гг. (НА ПРИМЕРЕ БЕЛЬГИИ И ИТАЛИИ)*

1. Общество или общества?

Проблемы, возникшие в результате попыток, направленных на объединение Европы, привлекли внимание к важнейшему вопросу, о котором, однако, до настоящего времени социология умалчивала, если вовсе не отрицала его существования: соответствие территориального разделения обществ концептуальному статусу их границ. Действительно, если социология и создала (впрочем, с немалыми трудностями) теорию государства как политического органа в рамках анализа действующего субъекта, она не располагала инструментом исследования, который позволил бы ей разрешить проблему статуса территориального деления и даже, в более общей форме, проблему плюрализма, который не подменял бы классическую "социальную стратификацию" или функциональные категории (пол, возраст, разделение труда и т. д.).

Не более ясен с точки зрения социологии и вопрос нации-архитипа данного типа подразделения. Возьмем для примера известное произведение Э. Гелнера (1). Начиная с первой главы, названной "Определения", автор берет за точку отсчета не нацию, а национализм как "политический принцип", утверждая, что "политическое единство должно находиться в соответствии с единством национальным" (2). Но что же такое "национальное единство"? Ниже автор говорит обо "всех членах, принадлежащих к данной нации", или о "согражданах", и, продолжая свои размышления, заявляет: "Итак, национализм есть теория поли-

* Перевод с франц. О. Л. Бейнарович.

П. Серию

(Лозанна, Швейцария)

ЭТНОС И ДЕМОС: ДИСКУРСИВНОЕ ПОСТРОЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ*

Уже неоднократно отмечалось, что в то время, как в Западной Европе нации стремятся уничтожить разделяющие их границы, в Восточной, напротив, эти границы множатся. Никакая совместная работа исследователей Востока и Запада не может быть плодотворной, если не объяснить данные различия. Но прежде чем приступить к изучению этих различных ситуаций, необходимо осознать опасность воображаемого согласия по поводу интересующего нас предмета. Мы постоянно рискуем быть неправильно понятыми.

Вот пример типичного недоразумения.

В 1983 г. в Москве был опубликован французский перевод книги С. И. Брука "Население мира", дающей описание каждой страны с "этнодемографической" точки зрения.

Несколько месяцев спустя в газете "Юманите" от 29 февраля 1984 г. Генеральный секретарь Французской коммунистической партии Ж. Марше опубликовал открытое письмо к ЦК КПСС, в котором выразил свое "живейшее возмущение", вызванное этой работой. Он говорил, что автор "под прикрытием этнографической классификации (...) хочет разделить население нашей страны на тех, кого он называет "французами", — по его мнению, их сорок четыре миллиона, или 82,5 процента всего населения, — и (...) эльзасцев, фламандцев, бретонцев, басков, каталонцев, корсиканцев, евреев, армян, цыган и других". Ж. Марше цитирует также отрывки из книги, где говорится, например, что "эльзасско-лотарингцы сродни немцам". Основная мысль статьи заключается в том, что "эти утверждения отвратительные и смешны (...). Для них, (эльзасцев, фламандцев, бретонцев и др.), как и для всех граждан нашей страны, француз — это любой

* Перевод с франц. О. Л. Бейнарович.