

УДК 371.1; 378.147

ББК 74.3; 74,4

Генриэтта Валентиновна СОБОЛЕВА

Кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: g.soboleva@spbu.ru

Татьяна Олеговна ТЕРЕНТЬЕВА

Кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: t.terenteva@spbu.ru

Валентина Анатольевна ЛИПАТОВА

Кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия)

E-mail: v.lipatova@spbu.ru

Genrietta SOBOLEVA

Ph. D. in Economics, Associate Professor

St. Petersburg University (St. Petersburg, Russian Federation)

E-mail: g.soboleva@spbu.ru

Tatiana TERENCEVA

Ph. D. in Economics, Associate Professor

St. Petersburg University (St. Petersburg, Russian Federation)

E-mail: t.terenteva@spbu.ru

Valentina LIPATOVA

Ph. D. in Economics, Associate Professor

St. Petersburg University (St. Petersburg, Russian Federation)

E-mail: v.lipatova@spbu.ru

ГИБРИДНОЕ ОБУЧЕНИЕ

В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В статье рассматриваются особенности гибридного обучения как ключевого элемента непрерывного образования. Образовательные программы для гибридного обучения могут быть успешно реализованы и востребованы в сфере дополнительного профессионального образования. В статье дается определение гибридного обучения и исследуются условия успешности его применения. Авторами статьи для формирования выводов о востребованности гибридного обучения было проведено исследование методом анкетирования.

Ключевые слова: гибридное обучение, дополнительное профессиональное образование, образовательные программы, онлайн-обучение, очное обучение, смешанное обучение.

Hybrid learning in the additional professional education in the age of digital transformation

The article discusses the features of hybrid learning as a key element of continuing education. Educational programs for hybrid training can be successfully implemented and in demand in the field of additional professional education. The article examines the conditions for the success of the application of hybrid learning. To draw conclusions about the demand for hybrid learning, the authors of the article conducted a survey using a questionnaire method.

Keywords: hybrid learning, additional professional education, educational programs, online learning, face-to-face learning, blended learning.

Введение

Внезапный и вынужденный переход на дистанционное обучение обнажил те противоречия, которые уже существовали между системой образования и запросами общества. Система образования столкнулась сегодня с рядом вызовов, которые требуют ответа в виде изменений как ее содержания, так и методов, приемов и средств обучения¹.

Структура статьи включает: 1) формулировку основных понятий, 2) описание методологии исследования, 3) характеристику дополнительного профессионального образования (далее — ДПО) на современном этапе его развития, 4) установление возможности и целесообразности внедрения гибридного обучения в сфере ДПО, 5) выводы о результатах исследования.

1. Понятийный аппарат исследования

Дополнительное образование наряду с общим и профессиональным образованием выделено в отдельный вид образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ. В законе установлено, что дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и *дополнительное профессиональное образование*. Образовательные организации свободны в выборе онлайн- и очных форм обучения для ДПО. Если представить возможные комбинации этих форм, то онлайн- и очная форма будут рассматриваться как противоположные друг другу способы взаимодействия с обучающимися. Между этими крайними вариантами располагается *гибридное обучение*, суть которого заключается в обеспечении возможности очным участникам и онлайн-обучающимся одновременно проходить обучение. Гибридное обучение не следует путать со смешанным, как ошибочно иногда пишут². Последнее основано на сочетании онлайн- и очных форм обучения с одновременным переключением всей аудитории между форматами.

¹ Переподготовка как ответ на вызовы нового мира работы. Аналитический отчет. — М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2021.

² Клещарева Г. А. и др. Гибридный формат обучения // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации, 2022, С. 138.

2. Методология исследования

Возможность использования различных форм обучения предполагает потребность их оценки с точки зрения эффективности. Чтобы ответить на вопрос, каковы перспективы гибридного обучения, были сформулированы две гипотезы.

Гипотеза 1: Гибридное обучение будет востребовано в ДПО.

Гипотеза 2: Гибридное обучение не может реализовываться на базе действующих программ очного обучения.

Методологическая база исследования построена на анализе анкетирования слушателей программ дополнительного образования.

3. Возможности и ограничения гибридного обучения в ДПО

Востребованность программ дополнительного профессионального образования определяется тем, что в отличие от базового образования система ДПО более оперативно реагирует на происходящие изменения. В последние годы происходит активизация онлайн-обучения, а пандемия придала этому процессу невиданное ускорение¹. Однако, не секрет, что онлайн-обучение при его массовом применении не дает такого положительного эффекта, который от него ожидали, и не воспринимается с энтузиазмом учащимися². Так, исследование О. Joshi и его команды показало, что достижения онлайн-обучения являются спорными, поскольку они вызывают отсутствие личных отношений как между учащимися, так и учащимися и преподавателями³. Преодолеть это можно только через выстраивание специальной модели, фокусировка которой нацелена на постоянное наращивание контактов и активностей в процессе образования в гибридном обучении.

Исследования показали, что внедрение гибридного обучения может способствовать более активному участию студентов в онлайн-обучении и позволяет быстрее включить студентов в новую модель обучения⁴. Проводимые исследования подтвердили, что эффективное гибридное обучение является продуктом тщательного проектирования и планирования с применением специально выстроенной организованной модели⁵.

¹ Bozkurt, A., & Sharma, R. C. Emergency remote teaching in a time of global crisis due to Corona Virus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*. 2020. 15 (1), i — iv.

² Как подружить онлайн с офлайн? // *EduTech*. 2021. № 7 (45).

³ Joshi, O., Chapagain, B., Kharel, G., Poudyal, N. C., Murray, B. D. & Mehmood, S. R. Benefits and challenges of online instruction in agriculture and natural resource education // *Interactive Learning Environments*, 2020. P. 1–12.

⁴ Mu, H., Xue, L., Xue, Y., & Wang, J. Discussion on «online hybrid» teaching of engineering drawing course under the background of epidemic situation // In 2021 10th International Conference on Educational and Information Technology (ICEIT). IEEE, 2021. P. 76–82; UNESCO: COVID-19 response: Hybrid learning as a key element in ensuring continued learning), 2020, December.

⁵ Beatty, B. J. *Designing a Hybrid-Flexible Course: Creating an Effective Learning Environment for All Students*. EdTech Books, 2019; Branch, R. M., & Dousay, T. A. (2015). *Survey of instructional design models* (5th ed.). Association for Educational Communications & Technology; Grushka-Cockayne, Y. *How to Design and Teach a Hybrid Class* // Harvard Business Publishing Education. 2020, August 19.

Гибридное обучение способно расширить образовательный процесс за пределы классной комнаты, а также выработать различные навыки у учащихся через расширение взаимодействия, вынося его за пределы учебной аудитории. Для результативности гибридного обучения необходимо, чтобы оно включало как обучающие подходы, так и инновационные, основанные, в частности, на исследовательской работе и специальных качественных онлайн-курсах, построенных на определенных методологических приемах¹.

Преимуществом гибридного обучения является возможность объединения людей по разные стороны аудитории. При оценке удовлетворенности учащихся традиционным или гибридным обучением, было обнаружено, что учащиеся на гибридном обучении принимают более активное участие и больше удовлетворены, чем учащиеся традиционного обучения². К положительным эффектам гибридного обучения следует отнести возможность онлайн-участия других преподавателей, в особенности от профессионального сообщества для обмена передовым опытом, что очень важно при реализации программ ДПО.

Таким образом, анализ научных исследований позволяет считать, что в целом научное сообщество видит перспективы в развитии гибридного обучения. Для оценки перспектив гибридного обучения нужно оценить его проблемные стороны.

По результатам обзора исследований о проблемах в области гибридного обучения и вопросах к его организации можно выделить следующие моменты.

Во-первых, инструменты и технологии. Иногда речь идет об элементарном знакомстве и умении работать с цифровым инструментарием у обеих сторон. В то же время перегруженность преподавателя решением технических проблем резко снижает продуктивность процесса. И наконец, все участники процесса должны иметь минимальный набор технических средств и доступ к ним.

Во-вторых, содержание контента. Наличие заранее разработанной образовательной программы для гибридного обучения представляется наиболее целесообразным. Содержание программы для гибридного обучения должно отличаться от контента очной программы, и разрабатываться она должна в идеале с нуля, учитывая вопросы к организации теоретической и практической части, самостоятельной работы, управление временем активностей для очной и онлайн-сторон, способы обратной связи и т. д.

В-третьих, кадровый потенциал. Преподаватель — часть гибридной образовательной среды, и чтобы избежать механического переноса прежних педагогических приемов, ему тоже необходимо учиться. Без новых педагогических практик, лишь при помощи технологий, не получится качественным образом изменить обучение.

Таким образом, обзор выводов различных исследователей свидетельствует о том, что сформулированные в работе гипотезы являются актуальными.

В рамках исследуемых гипотез были проведены опросы обучающихся программ ДПО на экономическом факультете СПбГУ. Целью опросов было определение удовлетворенности обучающихся процессом дистанционного обучения

¹ Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review*. 2020, March 27.

² Iowa State University. Center for Excellence in Learning and Teaching. «An Introduction to Hybrid Teaching».

и их предпочтений при сопоставлении различных форматов обучения, а также отношение обучающихся к использованию гибридного обучения.

Опросы проводились в два этапа. На каждом этапе исследования выборка обучающихся, принимавших участие в опросе, составляла тридцать человек. На первом этапе опрос проводился в однофазном варианте в конце 2020 года. Обучающиеся опрашивались в процессе обучения. Внешними факторами обучения на тот момент являлась недостаточная подготовленность методологических инструментов к новому дистанционному формату и использование действующих программ обучения. Результаты опросов показали неполную удовлетворенность обучающихся и выявили предпочтение большинством опрошенных очной формы обучения, перспективы гибридного обучения положительно оценили 30% опрошенных.

Второй этап анкетирования проводился в двухфазном варианте в 2021 году. Обучающиеся опрашивались как до начала процесса обучения, так и в его процессе. Необходимо отметить изменения, произошедшие в обучающей среде. Педагогический персонал освоил новые технологии обучения, были доработаны программы ДПО с учетом новой реальности процесса дистанционного обучения. Проведенные опросы показали, что на этапе начала процесса обучения слушатели не имели единого представления о предпочтительности формы обучения. Часть респондентов высказывалась за онлайн-обучение, но большая часть полагала эффективным исключительно очное обучение. Ожидания слушателей о возможности их активного участия в обучающем процессе были низкими. Перспективы гибридного обучения положительно оценили 40% опрошиваемых. После обучения ответы демонстрировали смешанную динамику оценки удовлетворенности онлайн-обучением. Прежде всего необходимо отметить, что удовлетворенность студентов процессом обучения была высокой, кроме того, она была выше, чем у первой группы респондентов (2020 год) и выше собственных ожиданий второй группы (2021 год). Как правило, более высокую степень удовлетворенности обучающие демонстрировали в случаях, когда они учились на курсах, где преподаватели использовали широкую линейку технических инструментов и активных форм обучения. Кроме того, в отличие от первой группы опрошиваемых, вторая группа была готова продолжать обучение в дистанционном формате. Что касается положительной оценки гибридного обучения, то доля респондентов, положительно оценивающих данный формат на второй фазе опроса, выросла до 70%.

Проведенное исследование показало, что, во-первых, гибридное обучение при его правильной организации и продвижении вызывает значительный интерес со стороны пользователей, во-вторых, поскольку исследование продемонстрировало, что именно изменения, произошедшие в образовательном процессе смогли повысить привлекательность нового формата обучения для слушателей, то это дает основание утверждать, что гибридное обучение для успешности его развития должно строиться на собственной методологической базе.

Заключение

Данное исследование подтверждает обе выдвинутые гипотезы. С изменением методологического подхода возрастает востребованность у обучающихся в системе ДПО именно гибридного обучения в силу специфики занятости участников и их профессиональных запросов на качество образования.

Однако, создание гибридной образовательной среды — длительная и стратегически непростая задача, при решении которой важно занимать активную позицию и предугадывать дальнейшее развитие обучения. Поэтому обоснованный вывод в рамках второй гипотезы — программы гибридного обучения должны быть разработаны с учетом всей его специфики, а не переписываться формально на основе очных программ. Дополнительное профессиональное образование не может игнорировать вызовы, которые поставило перед ним информационное общество. Меняется мир — меняется образование. Представляется, что гибридный формат — это естественный отклик рынка образовательных услуг на вызовы текущего кризиса.

Список литературы

1. Как подружить онлайн с офлайн? // EduTech. 2021. № 7 (45).
2. Клещарева Г. А. и др. Гибридный формат обучения // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации, 2022. С. 137–139.
3. Переподготовка как ответ на вызовы нового мира работы. Аналитический отчет. — М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2021. — 78 с.
4. Beatty, B. J. Designing a Hybrid-Flexible Course: Creating an Effective Learning Environment for All Students. EdTech Books, 2019. https://edtechbooks.org/hyflex/hyflex_desig (дата обращения: 15.02.2022)
5. Bozkurt, A., & Sharma, R. C. Emergency remote teaching in a time of global crisis due to Corona Virus pandemic. Asian Journal of Distance Education. 2020. 15 (1), i — iv.
6. Branch, R. M., & Dousay, T. A. (2015). Survey of instructional design models (5th ed.). Association for Educational Communications & Technology. https://aect.org/survey_of_instructional_design.php (дата обращения: 15.02.2022)
7. Grushka-Cockayne, Y. How to Design and Teach a Hybrid Class // Harvard Business Publishing Education. 2020, August 19. <https://hbsp.harvard.edu/inspiring-minds/how-to-design-and-teach-a-hybrid-class> (дата обращения: 15.02.2022)
8. Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. The difference between emergency remote teaching and online learning. Educause Review. 2020, March 27.
9. Iowa State University. Center for Excellence in Learning and Teaching. «An Introduction to Hybrid Teaching». <https://www.celt.iastate.edu/wp-content/uploads/2020/06/hybridteachingworkbook.pdf> (дата обращения: 15.02.2022)
10. Joshi, O., Chapagain, B., Kharel, G., Poudyal, N. C., Murray, B. D. & Mehmood, S. R. Benefits and challenges of online instruction in agriculture and natural resource education // *Interactive Learning Environments*, 2020. P. 1–12. <http://doi.org/10.1080/10494820.2020.1725896>
11. Mu, H., Xue, L., Xue, Y., & Wang, J. Discussion on «online hybrid» teaching of engineering drawing course under the background of epidemic situation // In 2021 10th International Conference on Educational and Information Technology (ICEIT). IEEE, 2021. P. 76–82.
12. UNESCO: COVID-19 response: Hybrid learning as a key element in ensuring continued learning), 2020, December. <https://en.unesco.org/sites/default/files/unesco-covid-19-response-toolkit-hybrid-learning.pdf> (дата обращения: 15.02.2022)