

Министерство образования и науки Российской Федерации
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

НЕДЕЛЯ НАУКИ СПбПУ



МАТЕРИАЛЫ

НАУЧНОГО ФОРУМА

С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

30 НОЯБРЯ – 5 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА

ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ ЧАСТЬ 2

POLYTECH  ПОЛИТЕХ

Санкт-Петербург•2016

УДК 1 + 323 + 34 + 94(47)

ББК 6/8:74.48

Н42

Неделя науки СПбПУ : материалы научного форума с международным участием. Гуманитарный институт. Часть 2. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. — 340 с.

В сборнике публикуются статьи студентов, аспирантов, молодых ученых и сотрудников Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, вузов Санкт-Петербурга и России по материалам докладов, представленных на секционных заседаниях Гуманитарного института в рамках научного форума с международным участием «Неделя науки СПбПУ». Статьи отражают современный уровень научно-исследовательской работы участников форума в области социально-политических технологий, философии, истории, инженерной педагогики, психологии и юриспруденции.

Представляет интерес для специалистов в различных областях знаний, учащихся и работников системы высшего образования и Российской академии наук.

Форум проведен при финансовой поддержке Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга.

Редакционная коллегия
Гуманитарного института СПбПУ:

*Н.И. Алмазова, М.С. Коган (отв. ред.), Л.А. Зверева, В.Н. Кругликов,
И.В. Аладышкин, И.П. Березовская, Т.А. Долгополова*

Печатается по решению
Совета по издательской деятельности Ученого совета
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

ISBN 978-5-7422-5219-1 (ч. 2) © Санкт-Петербургский политехнический
ISBN 978-5-7422-5217-7 университет Петра Великого, 2016

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Введение. В основу новых профессиональных стандартов, вводимых во многих отраслях производства в нашей стране, положен компетентностно-деятельностный подход. На смену перечню квалификационных характеристик специалиста приходит описание тех трудовых знаний и трудовых умений, которыми он должен владеть. При чем «владеть» определяется как способность и готовность осуществлять трудовые действия. Овладение же действием невозможно без практики этого действия. Следовательно, процесс подготовки будущего специалиста должен создавать условия для осуществления этой практики. Это ставит перед инженерной педагогией ряд проблем. Во-первых, согласование образовательных стандартов с профессиональными стандартами. Необходимо соотнесение компетенций, формируемых в образовательном процессе ВУЗа, с трудовыми действиями, которые предстоит осуществлять специалисту. Во-вторых, определение содержания учебной деятельности, которая позволит эти компетенции формировать. В-третьих, оценка этой деятельности. Все это, делает исследования, в области поиска, внедрения и анализа результатов новых форм подготовки инженера, актуальной задачей одной из бурно развивающейся сейчас отрасли педагогики - инженерной педагогики.

Современной педагогической наукой разделяются понятия «компетенция» и «компетентность». Компетенция используется как характеристика деятельности, перечень тех знаний, умений, ценностей, которые необходимы для выполнения той или иной профессиональной деятельности [1-3]. Компетентность понимается как совокупность знаний, понимания, ценностей и навыков, присущих профессионалу. Исходя из этого, была разработана модель профессиональной компетентности, которая включает 5 связанных компетенций (относящихся к работе) и компетентностей (относящихся к работнику):

1. Когнитивная компетентность (формальные знания, знания, основанные на личном опыте и понимании (знают – почему));

2. Функциональная компетентность (технологические навыки, что человек, работающий в данной области должен быть в состоянии сделать и способен продемонстрировать);

3. Личностная компетентность (набор относительно устойчивых характеристик личности, казуально связанных с эффективным выполнением работы);

4. Социокультурная, или этическая, компетентность (формирование личного мнения, отношения, социальных и профессиональных ценностей, а так же способность принимать основанные на них решения в конкретных рабочих ситуациях);

5. Метакомпетентность (интегральное свойство социального поведения, к которой относятся способности общения, способности справляться с неуверенностью, с критикой и т.д.) [1, с. 18].

Образовательный процесс подготовки специалиста должен выстраиваться в соответствии с профессиональным стандартом и способствовать развитию данных компетентностей у студентов.

Исходя из предложенной модели, коммуникативная компетентность выступает с одной стороны как метапредметная по отношению к профессиональной компетентности инженера, а с другой стороны к ней самой может быть применена данная многомерная структура. Коммуникативная компетенция может быть представлена как совокупность знаний в области психологии общения, личного опыта, набора коммуникативных характеристик личности, понимания ценностей человеческого общения, его диалогичности, способность принимать основанные на этих ценностях решения в конкретных ситуациях профессиональной деятельности (в частности инженера), способность к уверенному поведению.

Развитие этих качеств у студентов возможно только при организации учебного процесса с использованием интерактивных технологий обучения, которые обеспечивают диалогичность процесса образования. Обобщая опыт использования механизма диалогового общения в учебном процессе, В.К.Дьяченко создал коллективную организационную форму обучения (КОФ)[4].

В основе коллективной формы обучения лежат принципы диалогичности и взаимного обучения. При этом, диалог понимается как форма общения между всеми участниками образовательного процесса, находящая свое выражение в определенной системе ценностей. К ним должны быть отнесены равенство участников и незавершенность диалога [5]. Кроме того, диалог рассматривается как способ поиска нового знания. Но если, мы все и обучающий и обучающиеся субъекты процесса обучения, то мы не можем сохранить в полной мере свои роли. И ученик становится учителем и учитель – учеником. А отсюда вытекает следующий принцип КОФ – принцип взаимообучения. Принцип взаимообучения понимается как участие обучающихся в управлении процессом обучения, смена своей роли на роль обучающего. Такая форма организации педагогического процесса превращает обучающихся и обучающего в самообучающееся сообщество.

Целью нашего исследования стало выявление эффективности использования коллективной организационной формы обучения для развития коммуникативной компетентности у студентов технического ВУЗа.

В экспериментальной группе нами использовалась методика взаимотренажера (Мкртчян М.А.) в динамических парах по выполнению определенных коммуникативных действий [6], работа с теоритическим материалом через взаимопередачу тем (Дьяченко В.К.) [4].

В контрольной группе теоритический материал подавался в виде традиционной лекции, семинарские занятия проводились с использованием активных методик (25% учебного времени, в соответствии с требованиями ФГОС).

Оценка развития коммуникативной компетентности у студентов осуществлялась на основании рассмотренной выше модели компетентности.

Исходя из этого, был выбран инструментарий для проведения исследования:

1. Итоговый тест по курсу (когнитивный компонент).
2. Пакет методик для оценки коммуникативных характеристик личности (методика «Q-сортировка», разработанная В.Стефансоном и направленная на определение основных тенденций поведения студента в учебной группе; оценка уровня общительности (тест В.Ф.Ряховского); тест оценки коммуникативных умений А.А. Карелина) (личностный компонент, метакомпонент).
3. Пакет профессиональных задач, связанных с ситуациями коммуникации в деятельности будущего инженера (функциональный, социокультурный, метакомпонент). Нами использовались кейсы-задачи: записать минутный ролик своего видеорезюме, провести самодиагностику по предложенным методикам и разработать рекомендации по организации своей будущей профессиональной деятельности, организовать диалог в ситуации, имитирующей реальное деловое общение.

Результаты. По всем параметрам были получены статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами. Студенты экспериментальной группы лучше справились с предложенными задачами, они легко вступали в контакт, выстраивали диалог, выбирали правильные стратегии поведения в предложенных ситуациях. Наибольшую трудность вызвало письменное задание по самодиагностике. Это может быть связано с тем, что специально не отработывались навыки письменной речи. В контрольной группе наибольшую сложность вызвали задачи, требующие активного взаимодействия с другими студентами. Студентам было тяжело применять на практике полученные теоретические знания, они отказывались от группового обсуждения видеореферата, предпочитая индивидуальную беседу с преподавателем. С итоговым тестом справились 100% студентов экспериментальной группы, из них 57% на отлично. В контрольной группе – 96%, на отлично – 24%. Тестовые методики так же показали статистически значимые различия в уровне общительности, в оценке коммуникативных умений, в осознанности выбора стратегий поведения в группе между студентами экспериментальной и контрольной группами.

Выводы. Создание ситуации коллективного взаимодействия, получение опыта коммуникативной деятельности, возможность изменения своей позиции в образовательном процессе с обучающегося на обучающего, при использовании коллективной организационной формы обучения, способствует развитию у студентов осознанности в выборе стратегий поведения в учебной группе. Развивается понимание своих возможностей и способностей, соотношение себя с идеалом и уточняется образ этого идеала. Развитие когнитивного компонента компетентности в условиях коллективного диалога проходит более эффективно, та информация, которая была, не только услышана (прочитана), но и объяснена другому, усваивается более полно.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Забродин Ю.М., Гаязова Л.А. Профессиональный стандарт педагога-психолога как стратегическая основа модернизации психолого-педагогического образования // Вестник практической психологии образования № 2(43) – М.: МГППУ, 2015. – С. 17-30.
2. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. Т.19. №3 – М.: МГППУ, 2014. – С.41–57.
3. Забродин Ю.М. К вопросу о построении перечня и формировании компетенций выпускников программ высшего профессионального образования // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию Т.4. №2 – М.: МГППУ, 2014. – С.5-10.
4. Дьяченко В.К. Новая дидактика – М.: Народное образование, 2001. – 496 с.
5. Галанова О.А. Диалогичность как ведущий принцип современной парадигмы образования // Вестник ТГПУ №139(141), Из-во ФГБОУ «Томский государственный педагогический университет», 2014. – С.161-164.
6. Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения – Красноярск, 2010. – 228 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ-ИНЖЕНЕРОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ И БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Исследование процесса адаптации студентов-инженеров к профессиональной подготовке и будущей профессиональной деятельности в системе высшего образования является наиболее актуальной проблемой в условиях интенсификации учебной деятельности. Уровень подготовки студентов инженерных специальностей должен удовлетворить потребность общества в специалистах, обладающих широтой и гибкостью инженерных знаний, способностью к их постоянному обновлению, умению принимать оптимальные решения в нестандартных условиях, внедрять и использовать более совершенные технические средства и технологии, быстро адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям профессиональной деятельности. Все эти задачи могут быть выполнимы, если осуществляется педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов-инженеров к профессиональной подготовке, учитывающее особенности учебного процесса в техническом вузе.

В связи с этим назрела необходимость исследовать и разработать научно обоснованные организационно-педагогические условия для педагогического сопровождения адаптации студентов к профессиональной подготовке с учетом трех направлений знаний: технических, гуманитарных и здоровьесберегающих.

Однако, по нашему мнению, решение проблем адаптации студентов-инженеров и повышение качества подготовки специалистов невозможно без формирования ценностного (аксиологического) отношения к профессиональной подготовке и будущей профессиональной деятельности. Именно аксиологический подход обеспечит становление общечеловеческих и профессионально-значимых ценностных ориентаций студентов-инженеров, позволяющих им реализовывать адаптивные возможности в процессе профессиональной подготовки.

В концепциях аксиологического подхода к образованию многими отечественными педагогами ранее рассматривались проблемы ценностных основ современной системы образования, соотношения профессионального и ценностно-смыслового измерения в пространстве личностного развития специалиста [4]. Однако некоторым несомненным ценностям, таким как, например, профессиональному здоровью будущего специалиста, и специфике ее формирования при обучении на инженерных специальностях не уделяется должного внимания [3].

Проблемам аксиологического подхода к образованию посвящены работы А.В. Кирьякова, В.А. Слостенина, И.Б. Котова, Г.И. Чижакова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова.

Особое значение для нашего исследования имеют работы Е.П. Еромолаевой, А.В. Епихина, С.Е. Каплиной, Е.А. Муратовой, Н.П. Чурляевой, посвященные проблемам адаптации студентов технических вузов в контексте профессиональной подготовки [2].

Таким образом, недостаточность изучения проблемы адаптации студентов-инженеров к профессиональной подготовке в доступной литературе является предпосылкой для настоящего исследования, в ходе которого предполагалось теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность процесса адаптации студентов к профессиональной подготовке в техническом вузе на основе аксиологического подхода.

Цель работы. Разработать организационно-педагогические условия, включающие аксиологическую модель, организацию педагогического сопровождения и мониторинг процесса

адаптации студентов к профессиональной подготовке в техническом вузе.

Результаты. Исследование состояло из трёх этапов, на каждом из которых в зависимости от поставленных задач использовались соответствующие методы.

Первый этап (2008–2010 г.г.) – теоретико-поисковый этап педагогического эксперимента позволил проанализировать и выявить основные противоречия профессиональной подготовки в вузе студентов технических специальностей.

В ходе этапа с помощью экспертов-преподавателей были выявлены и обозначены критерии адаптации. Рассматриваемые критерии были сгруппированы по трем взаимосвязанным направлениям знаний, значимым с точки зрения профессиональной подготовки и профессиональной деятельности будущих инженеров: технические, гуманитарные, здоровьесберегающие.

Для каждого из указанных направлений знаний мы определили соответствующие им показатели, определяющие результативность адаптации:

– *направлению технических знаний* соответствует деятельностно-технический критерий, его показателями являются сформированность системы учебно-профессиональных знаний и сформированность инструментальных и аналитических умений;

– *направлению гуманитарных знаний* соответствует коммуникативно-профессиональный критерий, его показателем является сформированность профессионального поведения и профессиональной устойчивости;

– *направлению здоровьесберегающих знаний* соответствует личностно-функциональный критерий, его показателем является сформированность культуры профессионального здоровья и безопасности [1].

Оценку уровня адаптации было предложено проводить по трехуровневой шкале: низкий, средний, высокий.

Второй этап (2010–2014 г.г.) – системно-формирующий этап педагогического эксперимента позволил проверить выдвинутый комплекс педагогических условий, включающий:

– аксиологическую модель адаптации студентов к профессиональной подготовке, с учетом трех направлений знаний на основе ценностных ориентаций;

– организацию, управление и педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов к профессиональной подготовке;

– мониторинг процесса адаптации студентов к профессиональной подготовке.

Исследование основывалась на анализе результатов анкетирования, тестирования, педагогического наблюдения, показателей академической успеваемости, экспертных оценок и др. В качестве экспериментальных были взяты группы студентов очного обучения кафедры радиоэлектронных систем Института инженерной физики и радиоэлектроники Сибирского федерального университета. Количество студентов 3–5 курсов составило 289 (2010–2013 г.г. – 97, 2011–2014 г.г. – 102, 2012–2015 г.г. – 99). Репрезентативность достигалась случайным отбором групп.

Третий этап (2014–2015 г.г.) – экспериментально-результативный этап педагогического эксперимента подтвердил эффективность влияния комплекса педагогических условий на процесс адаптации студентов инженерных специальностей к профессиональной подготовке в вузе.

Для анализа результатов при введении педагогических условий в разные экспериментальные группы использовался статистический критерий χ^2 (хи-квадрат). При этом в первую экспериментальную группу ЭГР1 вводилось только первое педагогическое условие, в ЭГР2 – только второе, в ЭГР3 – только третье, а в ЭГР4 – комплекс педагогических условий (см. таблицу 1).

Выводы. 1. Эксперимент показал необходимость формирования ценностных ориентаций студентов-инженеров к профессиональной подготовке и будущей

профессиональной деятельности.

2. Адаптация студентов-инженеров к профессиональной подготовке и будущей профессиональной деятельности будет результативной, если организовано педагогическое сопровождение процесса адаптации на основе разработанного комплекса педагогических условий и внедрения его в учебный процесс.

Таблица 1

Результаты диагностики уровня адаптации студентов экспериментальных групп на начальном и завершающем этапах эксперимента (время проведения 2010–2015 уч. г.г.)

Начало эксперимента				Завершение эксперимента				Расчет χ^2
Группа	Критериальные уровни	Результат		Группа	Критериальные уровни	Результат		
		Кол-во чел.	%			Кол-во чел.	%	
ЭГР1	Высокий	11	15,1	ЭГР1	Высокий	22	30,1	18,5
	Средний	35	47,9		Средний	38	52,1	
	Низкий	27	37,0		Низкий	13	17,8	
	Итого	73	100		Итого	73	100	
ЭГР2	Высокий	11	14,2	ЭГР2	Высокий	20	26,0	18,8
	Средний	36	46,8		Средний	44	57,1	
	Низкий	30	39,0		Низкий	13	16,9	
	Итого	77	100		Итого	77	100	
ЭГР3	Высокий	8	10,8	ЭГР3	Высокий	18	24,3	17,9
	Средний	39	52,7		Средний	41	55,4	
	Низкий	27	36,5		Низкий	15	20,3	
	Итого	74	100		Итого	74	100	
ЭГР4	Высокий	11	14,8	ЭГР4	Высокий	23	31,1	24,1
	Средний	35	47,3		Средний	40	54,0	
	Низкий	28	37,9		Низкий	11	14,9	
	Итого	74	100		Итого	74	100	

3. Выявленные количественные и качественные характеристики результатов исследования, их обработка с помощью аппарата математической статистики с целью получения величин, обладающих достоверностью и надежностью, показали обоснованность предложенных педагогических условий как отдельно, так и в комплексе, при этом комплексная реализация педагогических условий обеспечивает наибольшую результативность процесса адаптации, так как в группе ЭГР4, где вводился комплекс педагогических условий, уровень адаптации по результатам статистической обработки оказался наиболее высоким (см. таблицу 1).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дашкова А.К., Чурляева Н.П. Аксиологическая модель профессиональной адаптации студентов инженерных специальностей // Вестник высшей школы, 2014, №3.
2. Дашкова А.К., Чурляева Н.П. Адаптация студентов инженерных специальностей к будущей профессии с точки зрения аксиологического подхода // Теория и практика общественного развития, 2013, № 9.

3. Дашкова А.К., Зандер Ф.В. Социально-педагогическое ориентирование студентов на здоровый образ жизни в техническом вузе // XLI Неделя науки СПбГПУ: материалы научно-практической конференции с международным участием. Ч. XI–СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012.
4. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Изд. центр «Академия», 2002.

УДК 159.99, 378.046.4, 378.126

В.Н. Кругликов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ВСЕМИРНОЙ ИНИЦИАТИВЫ CDIO

Международный проект Всемирная инициатива CDIO (Conceive-Design-Implement-Operate) относится к ведущим проектам реформирования и совершенствования инженерного образования в мире с момента представления в 2000 г.

В основе проекта заложена идея, в соответствии с которой повышения качества вузовской подготовки инженеров можно добиться путем преодоления противоречий между теорией и практикой в инженерном образовании, усилением практической направленности, а также применением системы проблемного и проектного обучения [1]. Как отмечают многие авторы в числе проблем, препятствующих внедрению новых подходов: консерватизм вузовского сообщества и низкая мотивация в применении интерактивных методов обучения [2]; низкий уровень подготовки преподавателей и отсутствие кадров для их обучения [3]; неготовность организаторов и руководителей систем образования к изменению устоявшихся подходов к организации образовательного процесса и его несоответствие подходам и методам, отвечающим требованиям стандартов CDIO и др. [4].

В числе первоочередных задач, которые сегодня стоят перед организаторами в ходе подготовки перехода на использование проектных и практико-ориентированных методов обучения, в свете указанных проблем, стоит задача определения кадрового состава и его обучение. Проблема заключается в том, что стандарты CDIO формируют достаточно общие концептуальные требования к подготовке преподавателей (Стандарт 10). Конкретно указывается только на необходимость принятия участниками проекта идеологии CDIO, а также на применение активных методов обучения. Содержание психолого-педагогической составляющей подготовки остается на усмотрение вузов, что порождает субъективизм и приводит к большому разбросу мнений. Единственно в чем сходятся авторы большинства разработок, это оценке ключевой роли Инженерной педагогики. Модуль Инженерной педагогики выступает основой подготовки преподавателей-инженеров, осуществляемой по программам, рекомендуемым Международным обществом по инженерной педагогике (IGIP).

Обратимся к задачам, которые сегодня стоят перед преподавателями, включенными в программы подготовки по идеологии CDIO. Они диктуются требованиями, предъявляемыми к инженеру - выпускнику вуза. Они сформулированы в частности Ассоциацией инженерного образования России (АИОР) в целях аккредитации образовательных программ. В общем виде требования содержат две группы компетенций: профессиональные и универсальные. Первая группа охватывает различные аспекты профессиональной деятельности инженера. Вторая группа включает такие компетенции как: менеджмент, коммуникация, индивидуальная и командная работа, профессиональная этика, социальная ответственность, образование в течение всей жизни [5]. Компетенции, входящие во вторую группу также часто называют личностными или «мягкими». Это говорит о том, что их формирование связано с изменением ценностных ориентаций, личностным определением, становлением

специалиста, формированием его мировоззренческих позиций, развитием лидерских и коммуникативных качеств. Очевидно, что рассматриваемая сфера является областью психологии или ее разделов: педагогической психологии и психологии образования. Следовательно, задача преподавателя-инженера по формированию универсальных компетенций непосредственно связана с работой в психологической сфере. Готов ли преподаватель-инженер к этому, очевидно, что нет. Сегодня мы вынуждены говорить о недостаточной педагогической подготовке преподавателей технических дисциплин, вопрос о психологической грамотности пока не ставится. Представляется, что такая необходимость назрела.

Психологическая подготовка преподавателей-инженеров могла бы быть реализована в случае введения еще одного базового модуля (помимо Инженерной педагогики) - Психологии инженерного образования (ПИО). Содержание модуля на начальном этапе должно носить междисциплинарный характер, включая такие направления как: деловая коммуникация; командная работа, выработка и принятие коллективных решений; лидерство, принятие единоличных решений и ответственности за них; диалог, дискуссия, риторика, публичное выступление; работа в условиях стресса, неопределенности; инженерная этика, нравственность, поликультурное мировоззрение, толерантность; психология менеджмента; имидж специалиста, конкуренция, карьера.

Особенностью модуля ПИО можно считать то, что в ходе его реализации не только должны быть сформированы соответствующие компетенции у преподавателей, но также преподаватели должны приобрести навыки, позволяющие им самим осуществлять психолого-педагогическую деятельность по формированию этих компетенций у студентов в процессе изучения технических дисциплин или в ходе проектной деятельности.

Следует признать, что процесс формирования универсальных компетенций у студентов осуществляется естественным путем при переходе на использование интерактивных и активных методов обучения. Однако, следует иметь в виду, что без соответствующей подготовки преподавателей, формирование личностных компетенций происходит стихийно, зачастую с ошибками, которые могут даже привести к психологическим проблемам студентов. Процесс может также не дать результата, так как его результативность в этом случае определяется личностными особенностями студентов.

Выводы. Переход на прогрессивные методы организации инженерного образования, в том числе на стандарты CDIO, требует более внимательного отношения к подготовке преподавателей технических вузов, в частности к их психологической подготовке. Для чего представляется необходимым введение базового курса Психология инженерного образования, направленного в первую очередь на обучение преподавателей методам формирования универсальных компетенций у студентов в ходе инженерной подготовки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Всемирная инициатива CDIO. Стандарты: информ.-метод. изд./ пер. с англ. и ред. А.И. Чучалина, Т.С. Петровский, Е.С. Кулюкиной; Том. Политех. ун-т. – Томск, 2011. 17 с.
2. Похолков Ю.П. Инициатива CDIO и проблемы реализации активных методов обучения в инженерном образовании / Похолков Ю.П., Толкачёва К.К. // Инженерное образование. – 2014. №16. – С. 121.
3. Вчерашний П.М. Опыт и практика решения управленческих задач при реализации идеологии CDIO в образовательной практике вуза / Вчерашний П.М., Козель Н.А. // Инженерное образование. – 2014. №16. – С. 42.
4. Кругликов В.Н. Интерактивные формы профессионального обучения: Учебно-методическое пособие / В.Н. Кругликов, М.В. Оленникова – СПб., Издательство Политех. ун-т, 2015. – С. 10-17.

5. Чучалин А.И. Критерии профессионально-общественной аккредитации образовательных программ СПО и ВПО по техническим специальностям и направлениям / А.И. Чучалин, Е.Ю. Яткина, Г.А. Цой, П.С. Шамрицкая // Инженерное образование. – 2013. №12. – С. 83-88.

УДК 378.147

И.Г.Сазонова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

КОРНЕВАЯ СПОСОБНОСТЬ МУЗЫКАНТОВ И МАТЕМАТИКОВ

Актуальность. По нашему предположению, стержневыми способностями музыканта должны быть такие, которые обеспечивают аналитичность мышления, сосредоточенность, внимание и образную память. Это напоминает скорее не перечень свойств художника, а список необходимых качеств человека, занимающегося точными науками, например, математикой. В связи с этим возникает вопрос, действительно ли способности музыкантов совпадают в некоторой своей части со структурой способностей математиков? Существует ли вероятность того, что систематические занятия музыкой повышают внимание, память, развивая при этом образное мышление? И даёт ли больше шансов для успешной музыкальной деятельности природная склонность к точным наукам и наличие аналитического склада мышления? Актуальность поднятой проблемы не раз отмечалась исследователями в последние годы. «Накопленный в данном отношении опыт скорее лишь повышает вероятность успеха новых исследований, нежели заранее исчерпывает намеченную ими проблематику» [4].

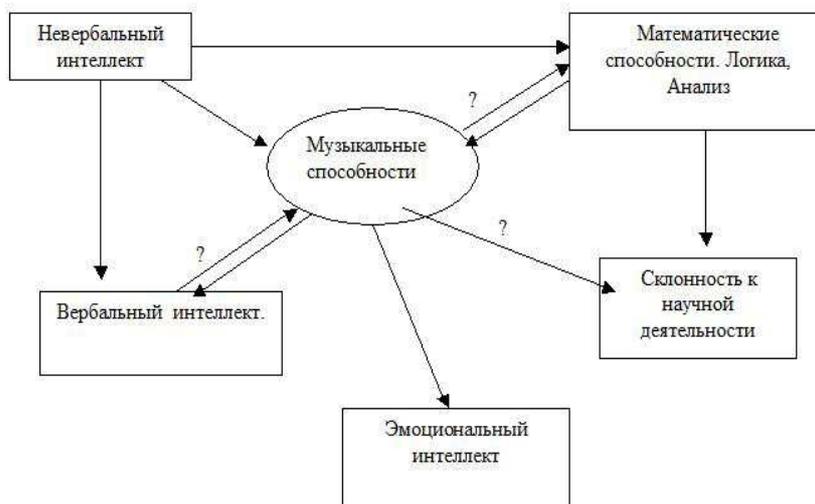


Рис. 1

По поводу взаимосвязи музыкальных и математических способностей существует несколько гипотез и предположений, частично соответствующих друг другу, частично - взаимоисключающих. На представлены возможные влияния (однаправленная связь) и вероятные взаимовлияния (парные связи) между заявленными категориями: «музыкальными способностями», «математическими способностями», «склонностью к научной деятельности», «невербальным интеллектом», «эмоциональным интеллектом» и «вербальным интеллектом». В предшествующие годы в работах исследователей [1,2,4,5] появлялась идея о том, что музыкальные способности и овладение музыкальными

предметами влияют на развитие логического мышления, аналитических способностей, а также коррелируют со склонностью субъекта к научной деятельности. Исследователи [2,8] подчеркивали значение в музыкальной деятельности интеллекта, музыкальной памяти, эмоций, воображения, мышления, относили к музыкальным способностям умение дифференцировать и запоминать музыку, утверждали, что музыкальность включает в себя на равных правах с творческими способностями интеллектуальные данные, замечали наличие положительной корреляции между музыкальными способностями и склонностью к научно-технической деятельности. единственная важная способность для музыканта это музыкально-познавательная способность, то есть узнавание и понимание природы изменений в музыкальных, квазимузыкальных материалах.

Доказательством этой гипотезы служат данные исследования [4,7] о том, что дети, обучающиеся в музыкальной школе и изучающие музыкальный инструмент, показывают лучшие результаты в тестах по математике. Для музыкантов характерны: развитость образного мышления, развитое воображение, высокодифференцированное восприятие действительности. Исследователи отметили взаимозависимость многообразия ощущений 1. со способностью анализаторов – чем больше чувственных различий отражает человек, тем многочисленнее и тоньше его ощущения, тем больше у него материала для мыслительной деятельности и для творчества [4].

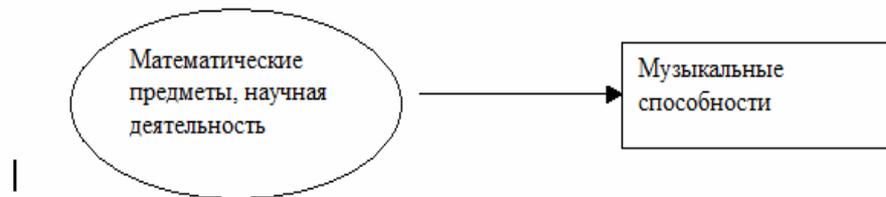


Рис. 2

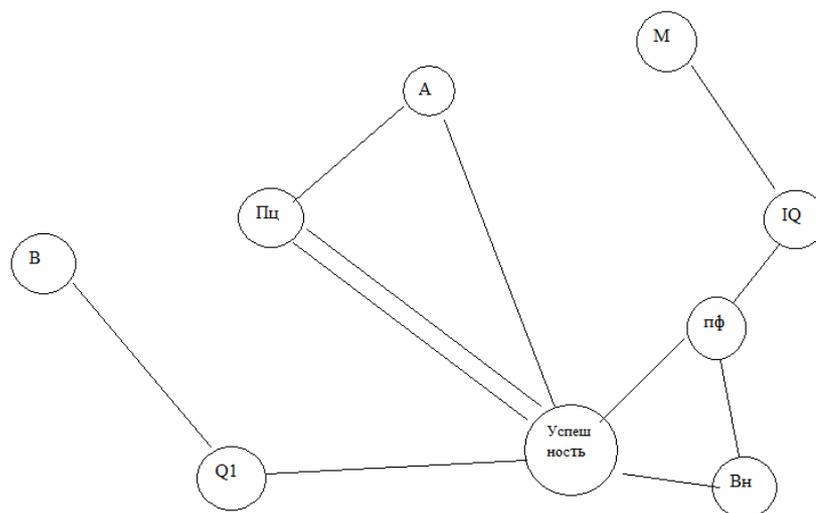


Рис 3

Другой аспект этой проблемы заключается в том, что некоторые исследователи [2,3] склоняются к идее о том, что занятия математикой и изучение предметов, связанных с точными науками, влияют на развитие музыкальных способностей. Изучая студентов Университета и любителей музыки, исследователи пришли к выводу, что между музыкальными и умственными способностями существует тесная связь. По данным

американских исследований, в университетском клубе любителей джазовой музыки было 80-90% физиков и математиков, остальные – представители различных специальностей.

На Рис. №2 показано, что в ряде случаев математические занятия и научная деятельность (преимущественно в технических специальностях), влияет на музыкальные способности. Исследователи [2,8] подтверждают предположение о том, что вербальный, эмоциональный интеллект влияют на музыкальные способности. Чем больше у испытуемого проявляются умственные способности, тем исследуемый субъект успешнее, как профессиональный музыкант, тем более потенциально он готов к восприятию музыки, как любитель и меломан.

А.Эйнштейн владел музыкальным инструментом - скрипкой, играл на любительских концертах, вероятно, имел абсолютный музыкальный слух, поскольку скрипка – не темперированный музыкальный инструмент. И высказывал мнение что если бы он не стал физиком, непременно бы стал музыкантом.

Цели и задачи работы. Нами было проведено исследование [7] на музыкантах (37 музыкантов – экспериментальная выборка и 75 инженеров – контрольная выборка), целью которой являлось выяснить, существует ли взаимосвязь между музыкальными и математическими способностями и взаимосвязь между успешностью музыкантов с их интеллектуальными способностями. Была обнаружена 1) положительная корреляционная связь между интеллектуальными способностями и успешностью музыкантов, 2) была подтверждена гипотеза об отсутствии достоверных различий (критерий достоверности различий U-Манна-Уитни, $p > 0,05$) по результатам интеллектуальных тестов – логическое мышление «Умозаключение» и пространственное мышление «Сборка» - между экспериментальной и контрольной выборками. Выяснилось, что успешность музыкантов коррелирует с такими компонентами интеллекта, как аналитичность, сосредоточенность внимание, кратковременная образная память.

На Рис. №3 изображена корреляционная плеяда «Взаимосвязь успешности с интеллектуальными особенностями музыкантов». А – общительность Пц- интеллектуально-перцептивные способности Пф – память на фигуры. Вн – внимание-сосредоточенность IQ – уровень невербального интеллекта М – воображение, представление В – понятийное мышление Q1 – радикализм. Показатель «успешности» положительно связан с переменными: «Q1» (радикализм), $p < 0,05$ «Память на фигуры», $p < 0,05$ «Внимание-сосредоточенность», $p < 0,05$ «Интеллектуально-перцептивные способности», $p < 0,01$.

Показатель «успешность» косвенно, через фактор «Q1» (радикализм), положительно коррелирует с логическим мышлением («В») $p < 0,05$.

Успешности в деятельности музыканта способствуют аналитичность мышления, образная память, интеллектуально-перцептивные способности и умение сосредотачиваться.

Выводы нашего исследования о связи успешности с логическим мышлением, вниманием и эмоциональным интеллектом подтверждают высказывания исследователей [6] о связи логики и памяти в деятельности музыканта: «При запоминании музыкального материала необходимо анализировать, сопоставлять, включать логику. То только то, что отмечено сознанием, можно потом припомнить по собственной воле». Важно присутствие эмоциональной активности при запоминании: «Чем ярче эмоциональное впечатление, тем труднее его забыть» [6]. Учитывая выше изложенное, есть веские основания предположить, что музыкальные способности и математическая одаренность происходят из одной «корневой папки» - одной общей способности (это может быть способность к логике, к абстрактному мышлению, к подсчету, к пространственному мышлению), то в дальнейшем эти способности могут развиваться совместно, идти параллельно, периодически пересекаться и расходиться, как две прямые из одной точки расходятся в разные стороны, а также могут

выйти в трансформированном виде либо как музыкальные способности, либо как исключительно математические способности.

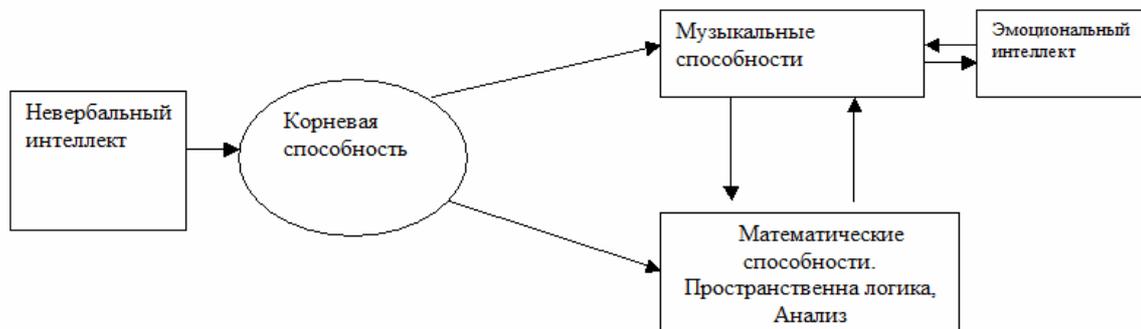


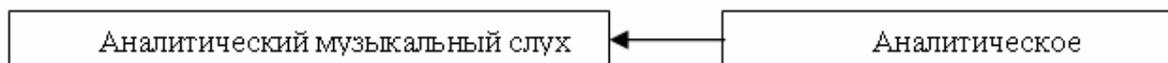
Рис 4

Авторы [1,6] отмечали, что аналитичность мышления является одной из стержневых интеллектуальных особенностей музыкантов.

Вероятность существования корневой папки математическо-музыкальных способностей иллюстрирует судьба композиторов А.П. Бородина – композитора, учёного — химика и основоположника русского эпического симфонизма. Наиболее значительным произведением композитора Бородина является опера «Князь Игорь».

Показательна, с точки зрения корреляции математическо-музыкальных способностей научная и музыкальная деятельность композитора Эдисона Денисова. Окончил университет Эдисон Денисов по специальности «математика и функциональный анализ» с отличием. Денисов поступил в Московскую консерваторию, его произведения стали известны широкой публике. И хотя в России его музыка, как «авангардная», мало известна, но за рубежом Денисова называли «Моцартом XX века».

Доказательством гипотезы о существовании корневой папки музыкально-математических способностей частично служат выводы докторской диссертации [3]. Изучались психологические свойства, без которых невозможно было бы выполнение музыкальной деятельности. Исследователь отмечает, что объединяющим фактором для всех музыкантов выступает «аналитический слух, представляющий собой синтез ладового чувства, чувства ритма и способности к слуховому представлению».



Интонационный слух, как способность к музыкальной коммуникации, «семантизирует звучание, насыщает его содержанием, отсылающим к множеству внемusical ассоциаций, идей и образов» [3].



Завершающий уровень иерархической структуры – архитектурный слух, который можно сопоставить с креативностью, пространственным мышлением и воображением. «Индикатором, свидетельствующим о присутствии композиторских способностей, выступает «архитектурный слух» - интуитивное понимание целостности музыки, как высказывания» [3].



Музыкальный слух – это "слухомышление", анализирующее звучание, организованное интонационно, ладово и ритмически [8]. "Слухомышление" раскодирует заложенные в произведении смыслообразующие темы. В полной структуре музыкальности обязательны нижележащие уровни одаренности – аналитический и интонационный слух, а если это сопоставить с интеллектуальными данными, это - аналитичность мышления и эмоциональный интеллект. Происходя из корневой папки логико-пространственных способностей, музыка и математика базируются на задатках к аналитическим способностям, к пространственному мышлению и развивает у субъектов, которые занимающихся этим предметом, логическое мышление, аналитичность, сосредоточенность - внимание, гибкость мышления, при этом музыка действует своими оперантными методами, а математика – своими.

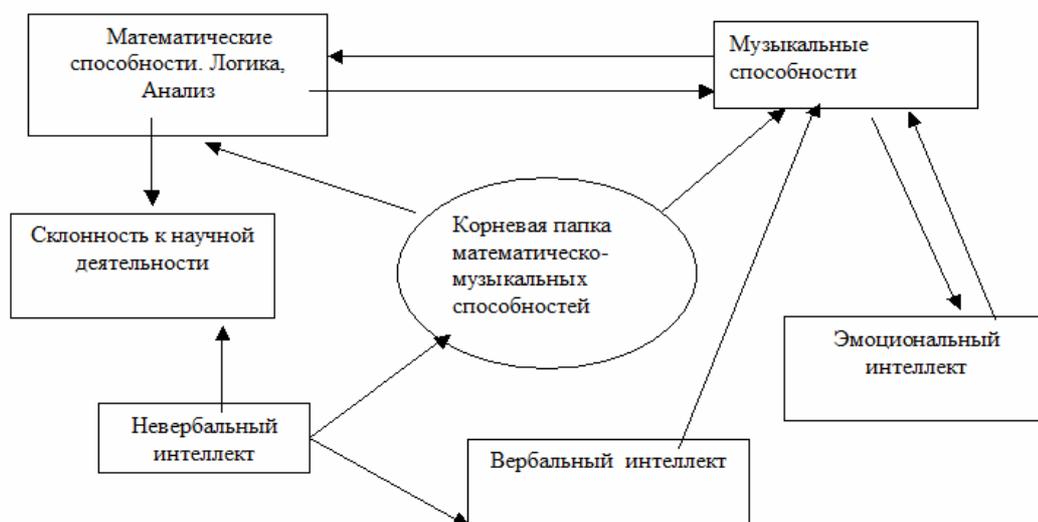


Рис. 5

И музыкальные, и математические способности изначально отталкиваются от задатков, связанных с умением мыслить абстрактно, поскольку, по мнению исследователя [5], они оперируют с "идеальным предметом", которому нет аналога в предметном мире.

Таким образом, гипотеза об архаичной близости положения музыки и математики подтверждается достаточным количеством фактов, полученными в наших исследованиях, в исследованиях авторов [3], а также подтверждается соответствующими фактами биографии известных музыкантов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арановский М. Мышление, язык, семантика // Проблемы музыкального мышления/ Под ред. М. Арановского. – М., 1974. – С. 90128
2. Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. Мозг, разум, поведение. – М., Мир, 1988.
3. Кирнарская Д.К. Теоретические основы и методы оценки музыкальной одаренности. – М., 2006 г. <http://www.dissercat.com/content/teoreticheskie-osnovy-i-metody-otsenki-muzykalnoi-odarennosti>,
4. Кирнос Д.И. Индивидуальность и творческое мышление. – М.,1992.
5. Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики //Из ранних произведений. – М., «Правда», 1990.
6. Маккинон Л.М. «Музыкальная память и игра наизусть». – М., 1974.
7. Сазонова И.Г. «Загадки профессиональных музыкантов» // «Психологическая газета». – ИМАТОН., 1999 Г.
8. Теплов Б.М. «Психология музыкальных способностей» // Избранные труды, т.І. – М.,1985.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА СТУДЕНТОВ О КАЧЕСТВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

Результативное современное обучение предполагает непосредственное взаимодействие педагога и студента. Без обратной связи с аудиторией работа преподавателя выхолащивается и превращается в механическое действие. Длительное существование такой ситуации приводит к резкому снижению эффективности всего процесса обучения. Одной из форм организации обратной связи в системе «студент-преподаватель» является опрос студентов в форме анкеты «Преподаватель глазами студентов».

С этой целью в Национальном минерально-сырьевом университете «Горный» в течение ряда лет проводилось анкетирование, где студенты оценивали 9 профессионально важных качеств преподавателей по 9-бальной шкале. С помощью данной анкеты оценивалось порядка 700 преподавателей.

Целью данного исследования стало выявление закономерностей, существенно влияющих на оценку преподавателей студентами, для усовершенствования анкеты.

Актуальность исследования профессиональных компетенций преподавателей вузов глазами студентов обусловлена спецификой восприятия студентами профессионально важных качеств преподавателей и влиянием студенческого восприятия на эффективность учебного процесса [1, 2].

Предметом исследования стали профессионально важные качества преподавателей и социально-психологические факторы, влияющие на межличностное восприятие. Анализ исследований по данному вопросу показывает, что для студентов в большей степени оказываются важными личностные качества преподавателя, такие как уважение к студентам и доброжелательность [3].

В результате анализа данных было обнаружено, что минимальные значения исследуемых признаков лежат в пределах от 4.1 до 4.5, максимальные значения в пределах от 8.8 до 8.9. Медианы значений содержатся в более узких пределах от 7.7 до 7.9. Математические ожидания содержатся в пределах от 7.525 до 7.794. Анализ результатов позволил выявить следующие закономерности.

В результате статистического исследования показателей было установлено, что

1. При оценке профессиональных качеств преподавателей возникают следующие эффекты: общее впечатление о преподавателе (главным образом личностные качества) переносится на другие его характеристики (социально-профессиональные и функционально-ролевые), а также наблюдается перенос отношения к предмету на отношение к преподавателю. Это объективно проявляется в высоких значениях коэффициентов межфакторной корреляции.

Наличие устойчивой связи между факторами дает возможность предположить, что итоговые свойства оценок не изменятся, если существенно уменьшить их количество. Это подтверждается и другими исследованиями. «Большое количество вариантов ответов, слишком широкая дифференциация предлагаемых для оценки качеств часто приводили к тому, что студент переставал вдумываться, а нередко и ощущать разницу между теми или

иными вариантами вопроса, начинал заполнять анкету формально, подчас не выставляя оценки по тем или иным качествам, которые для него оказывались непонятными» [4].

2. Для выявления структуры в изучаемых данных была проведена кластеризация объектов методом Уорда (Ward), относящимся к семейству иерархических агломеративных методов. Результат можно представить в виде дендрограммы, что делает эти методы исключительно наглядными, а также позволяет определить число кластеров, на которое целесообразно разбить объекты, описанные заданным массивом данных. На рис.1 приведена типичная дендрограмма – диаграмма иллюстрирующая процесс и результаты кластеризации. Вид дендрограммы позволяет заключить, что все оценки всех преподавателей могут быть отнесены к трем группам (классам). Оценки, имеющие объективное сходство были отнесены к одной группе, а статистически значимое различие – к разным. К первой группе отнесены преподаватели, имеющие $8 \pm 0,1$ балла в среднем по всем факторам (51% от общего количества). Во второй класс попали преподаватели с оценкой $7 \pm 0,2$ (40% от общего количества), в третий - имеющие баллы в среднем $5,5 \pm 0,1$ (9% от общего количества).

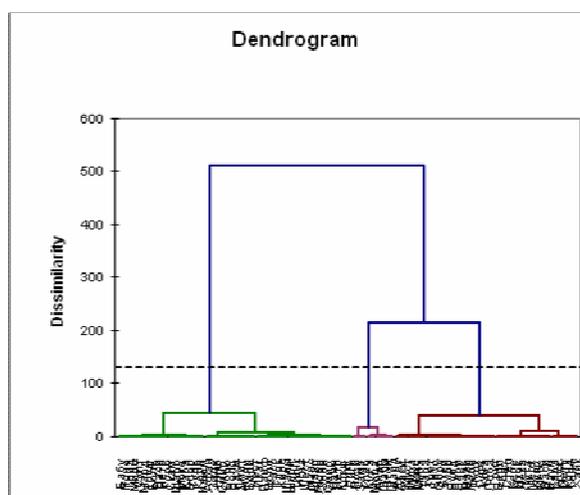


Рис.1 Дендрограмма - диаграмма характеризующая процесс кластеризации

3. Величина оценки качества преподавателя существенно коррелирует с количеством респондентов. Например, преподаватель, контактирующий с одной сотней студентов в течение семестра, имеет средний балл на 0,8 выше, чем преподаватель, контактирующий с 400 студентами.

4. Наблюдается статистически значимая зависимость величины оценок от продолжительности обучения в университете. При этом оценки студентов первого-второго-третьего курса монотонно возрастают, затем следует некоторый спад для студентов четвертого курса и существенный рост для студентов пятого. Это явление может быть объяснено тем, что на старших курсах преподаватель, преподающий специальные предметы, ведет занятия на малочисленных потоках или даже в отдельных группах, имеет дело с малочисленной аудиторией в течение более длительного периода времени. В тоже время, обучение на первых курсах связано с большими потоками студентов. Это не позволяет студенту и преподавателю установить тесные межличностные отношения, к тому же с большой вероятностью у студентов первых курсов проявляется неуверенность в необходимости обучения и непонимание важности качественного овладения специальностью.

Поскольку результаты опроса могут стать основанием для принятия различного рода решений, административных в том числе, обнаруженные недостатки в способе

анкетирования и подведения итогов при изучении качества преподавания желательны учесть при организации подобных опросов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Затин И.М. Образ преподавателя глазами студентов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – 2012. – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/pdf/2012/12/1890.pdf>
2. Климович Л.А. Преподаватель глазами студента -[Электронный ресурс]. – Электрон. дан. –2008 – Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,6034/Itemid,5521367
3. Васильева Е.Г., Юдина Т.В. Преподаватель глазами студента, студент – глазами преподавателя (об итогах социологических исследований) // Вестник ВолГУ. Серия 6: Университетское образование. – 2007. №10. – С. 95-107.
4. Запесоцкий А.С . Преподаватель глазами студента : об изучении мнений студентов о качестве педагогической деятельности преподавателя: [Санкт-Петербург. гуманит. ун-т профсоюзов] / А.С. Запесоцкий, Л.А. Санкин, С.В. Викторенкова // Высш. образование сегодня. – 2007. № 9. – С. 28-32.

УДК 004.588

А.А. Бошнякович, И.Ю. Коцюба
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики

МЕТОДЫ И АЛГОРИТМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ РЕБЁНКА С МОДУЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ

Введение. Происходящие в мире стремительные изменения вследствие начала постиндустриальной эры и научно-технического прогресса нашли своё отражение в педагогической практике. Главным приоритетом становится развитие личности с индивидуально-неповторимыми свойствами [1]. Инновационное развитие системы образования с конца XX века не только поставило ряд проблем, но и накопило незаменимый опыт. На сегодняшний день интенсивно разрабатываются проблемы поиска подходов к моделированию инновационных образовательных систем, теоретико-методологических процедур, что нашло отражение в работах Чистохиной А.В., Гузевой Г.И., Анисимовой И.А. и др.

Мозгарев Л.В. отмечает в своей работе, что «Организация самостоятельной деятельности на основе сотрудничества ведет к развитию всей системы саморегуляции личности, помогает более адекватно осуществлять их самоопределение; развивает способность учащихся к рефлексивной оценке планируемых и достигнутых результатов; помогает им осознать, что знание – необходимое средство, обеспечивающее способность человека грамотно выстраивать свои жизненные стратегии, принимать решения, адаптироваться в социуме» [2].

Вместе с тем проблема развития инновационных процессов в системе дополнительного образования в педагогической науке отражена недостаточно полно. Однако исследования в большей части носят локальный характер, базируются на обобщении эмпирического материала без должного теоретического осмысления; выводы, полученные в них, носят характер частных рекомендаций, что затрудняет управление инновационными процессами в системе дополнительного образования [3].

Цель работы. Формирование требований, разработка методики поддержки работы школьника с использованием средств автоматизаций. Вышеописанные противоречия и определяет тему — Методы и алгоритмы автоматизации индивидуальной образовательной

траектории ребёнка с модулем управления. Она актуальна, потому что проблема невозможности контроля времяпровождения ребёнка на расстоянии остается одной из наиболее распространённых как в России, так и за рубежом [4], что плохо сказывается на реализации идеи развития личности с индивидуально-неповторимыми свойствами. При современном ритме жизни большинство родителей заняты на работе, а дети предоставлены сами себе. Вследствие их бессознательности они проводят своё внеучебное время не в соответствии с мировыми рекомендациями по гармоничному развитию личности [5].

Данное ПО нацелено в первую очередь на обучение и на дозированную подачу информации ребёнку.

Родитель как администратор обладает рядом полномочий (функций в системе), он может:

- получать сводную информацию о сайтах, которые посещал ребёнок с указанием времени посещения и ссылками на эти ресурсы. контролировать объем получаемой информации. При посещении нового сайта родителю приходит уведомление либо в виде sms-сообщения, либо оповещения из приложения, которое будет идти параллельно с этим программным обеспечением;

- задание критериев, по которым будет осуществляться подбор и поиск интересных образовательных сайтов, полезных игр;

- устанавливать запреты на обращения к определенным сайтам с аккаунта ребёнка, если это необходимо.

Функции самой системы:

- контроль времени при помощи установления таймера времяпровождения в интернете и киннектов;

- фильтр рекламных баннеров;

- подбор и поиск интересных образовательных сайтов, полезных игр. По мнению ребёнка, его родителя и их заданным критериям будет подобрана наиболее интересующая область;

- оповещение о проходящих мероприятиях, выставках, встречах, подобранных по критериям родителей, детей и педагога. Чтобы было максимально удобно, они фиксируются по времени и по расстоянию с поиском оптимальных маршрутов;

- анализ временных рядов, наблюдение за длительным обучением ребёнка (наблюдение за процессом в динамике его изменений, статистика);

- семантический поиск;

- накопление, анализ статистики и как следствие, выдача рекомендаций и подсказок родителю и даже педагогу.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанная система поддержит процесс организации продуктивное и безопасное времяпрепровождение ребенка за компьютером.

Результаты. На данный момент произведён анализ литературы, определены основные проблемы данной предметной области, выделены основные функции проектируемой системы, определены основные пользователи.

Вывод. Дальнейшее развитие полученных результатов будет выполнено в процессе проектирования и реализации системы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анисимова И.А. Индивидуальная образовательная траектория развития как условие успешной социализации детей раннего возраста // Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. – 2015. №1 (2). – С. 38-43.
2. Мозгарев Л.В., Панасюк В.П. Учитель и качество образования // Педагогика. – 2007. № 1. – С.15-17.

3. Гузева Г.И. Управление процессом модернизации в системе дополнительного образования детей: Дис. ... канд.педагог.наук. – Волгоград, 2002. – 225 с.
4. Чистохина А.В. Оценка социально-педагогической ситуации ребенка и построение индивидуальной образовательной траектории: Международная научно-практическая конференция ЮНЕСКО. – Университет управления "ГИСБИ" (Казань), 2014. – 298 с.
5. СанПиН. Санитарные нормы и правила. [<http://www.tehdoc.ru/sanitary.html>]: Основные положения СанПиН для школ.

УДК 373.31

Н.Н. Джус, К.П. Захаров
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ К ТЕКСТУ (ЕСТЕСТВЕННОГО – НАУЧНОГО СОДЕРЖАНИЯ) У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДИКИ РИВИНА

Актуальность проведённого исследования обосновывается несоответствием современных требований к учебному процессу, к качествам ученика в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования и возможностями традиционного школьного обучения, по-прежнему подчиненного задаче усвоения определенной суммы знаний, умений и навыков, которые опираются на учебную активность репродуктивного типа. Переход к взаимодействию между учителем и учениками, между учениками, основанному на сотрудничестве, в опоре на учебную деятельность поисково-исследовательского типа нуждается в использовании интерактивных форм обучения.

Ключевым умением, которое связывает универсальные учебные действия, по нашему мнению, является умение задавать вопросы. «Вопрос», особенно «открытый», является остриём познавательного интереса ученика, умение задавать вопросы на которые есть ответы – это регулятивные умения, а задавать вопросы своему собеседнику, проговаривать их, слушать и слышать ответы – основа успешной продуктивной коммуникации.

Поэтому мы и определили цель настоящего исследования – поиск эффективных педагогических условий для формирования умения задавать вопросы к тексту естественно-научного содержания у младших школьников. Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи: анализ соответствующей литературы по теме исследования; поиск оптимальных форм, методик, приёмов взаимодействия учеников между собой (анализ интерактивных методик, технологий обучения); отбор диагностических методик; планирование, подготовка и проведение эксперимента; обработка и анализ полученных данных. Гипотеза нашего исследования состояла в том, что нужно создать условия для как можно большего числа взаимодействий между учениками по текстам естественно-научного содержания, когда они имеют возможность задавать вопросы друг другу, обсуждать качество вопросов, классифицировать их и это сформирует и улучшит их умение задавать вопросы.

В методических рекомендациях по внедрению ФГОС (А.Г. Асмолов, А.Б. Воронцов, Б.Д. Эльконин, Г.А. Цукерман и др.) утверждается, что способность сформулировать вопрос, помогающий добыть информацию, не достающую для успешного действия, является существенным показателем учебной инициативности ребенка, перехода от позиции обучаемого к позиции учащего себя самостоятельно с помощью других людей. Умение ставить вопросы – рассматривается как составляющее умения ставить проблемы, которое нужно формировать, начиная с первого класса, постепенно усложняя проблемные ситуации и направленность вопросов от анализа простых текстов к вопросам, направленным на анализ

способов решения проблем. «Вопрос направляет мышление ребенка на поиск ответа, таким образом пробуждая потребность в познании, приобщая его к умственному труду» [1]. Кроме того, способность знать о своем незнании и спрашивать, задавать вопросы является ключевым моментом развития рефлексии.

В то же время в работе [2] обозначено, что в современной дидактике отсутствует разработанная методика формирования умения задавать вопросы в младшем школьном возрасте, а научные представления о взаимодействии познавательной активности и вопросов младших школьников на уроке являются недостаточно проработанными.

После анализа литературы ведущих авторов по роли вопроса в познании (А.И. Савенков, Л.Ю. Кульметьева, С.Н. Нифонтова, И.О. Загашев, Г.Я. Буш, и др.) мы сделали вывод о том, что для ученика начальной школы критерием сформированности умения задавать вопрос к тексту может служить 1) общая численность вопросов оформленных учеником за определённое время; 2) деление вопросов на «закрытые» (ответы на которые есть в предлагаемом тексте) и «открытые» (ответов на которые нет в тексте, но они вызваны его содержанием); 3) деление вопросов на конвергентные и дивергентные; 4) сортировка ответов по таблице универсальных вопросительных наречий, предложенной Г.Я. Бушем [3].

Результатом изучения дидактической литературы по интерактивным формам обучения в начальной школе стала уверенность в использовании методик коллективной организационной формы обучения (В.К. Дьяченко, М.А. Мкртчян, В.В. Архипова, К.П. Захаров и др.), так как именно общение учеников в парах сменного состава создаёт наилучшие условия для продуктивного взаимодействия всех учеников группы. Для составления программы дидактических занятий нами был использован опыт ленинградской школы (научно-исследовательская фирма «Элиана»).

В нашем исследовании принимали участие 57 человек, (младшие школьники), в возрасте 8-9 лет, учащиеся 2«Б» (29) и 2«В» (28) классов – экспериментальная и контрольная (ЭГ и КГ) группы. На начальном этапе была проведена диагностика умения задавать вопросы к тексту в двух группах. Ученикам было предложено выбрать текст по своему желанию (число небольших текстов избыточно) и за 20 минут составить к нему наибольшее число вопросов (ученики работали самостоятельно). Мы не давали установку на классификацию вопросов. Результаты в обеих группы были примерно одинаковы, то есть статистически значимых различий обнаружено не было. КГ в течение эксперимента училась традиционно, а вот в ЭГ мы реализовали составленную нами программу, в которой использовали методики активного взаимодействия учеников в парах сменного состава на учебном материале предмета «Окружающий мир». Упор был сделан на методику Ривина [4] с целевым заданием – составить вопросы к абзацу (как открытые, так и закрытые). В результате была составлена программа, позволяющая учителю в рамках предмета и урока повысить умение учеников задавать вопросы к текстам. Программа включает в себя: 1) Рекомендации по организации общения учеников в парах сменного состава (описание методики Ривина); 2) Тренинги для подготовки учеников к парному взаимодействию; 3) Упражнения и приёмы на отработку умения задавать вопросы; 4) Дидактический материал для общения по методике Ривина; 4) Варианты классификации вопросов по качеству; 5) Практические советы по реализации программы.

После проведения эксперимента, мы провели повторную диагностику. Ученики выбрали новые тексты и самостоятельно написали вопросы к каждому абзацу, но нами была дана установка и на «открытые» вопросы. Общая численность вопросов, заданных учениками ЭГ, на начальном этапе составляет – 124 закрытых; на заключительном этапе – 251 закрытых и 101 открытых (352). Занимаясь по традиционной системе обучения (КГ), составил на начальном этапе эксперимента – 91 закрытый и 14 открытых вопросов (105); на

заключительном этапе – 168 закрытых и 43 открытых вопроса (211). Тот факт, что в КГ на начальном этапе учениками были составлены «открытые» вопросы, хотя такой установки не было, говорит о том, что у учеников этой группы более развита познавательная активность в этой области, и тем более важны для нас были результаты заключительного этапа, когда в ЭГ мы увидели значительное увеличение задаваемых учениками вопросов (см. Рис. 1).

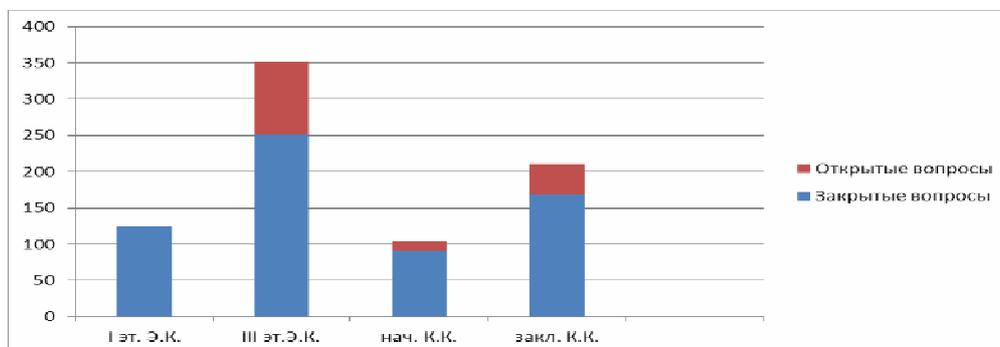


Рис. 1. Общая численность задаваемых вопросов (открытых и закрытых) на начальном и заключительном этапах исследования

Качественное сравнение вопросов по закрытым и открытым, конвергентным и дивергентным, статистически достоверных различий не выявило. Сравнение по вопросительным наречиям, составленных Г.Я.Бушем, показало тот же результат. Это говорит о том, что мышление учеников нельзя изменить за такой срок (полгода), а вот умение задавать вопросы – можно.

Полученные результаты мы сравнили с успеваемостью, поведением и состоянием здоровья (посещаемостью), как важнейшими факторами педагогических условий. Значение коэффициента корреляции Спирмена свидетельствует о взаимосвязи между успеваемостью, посещаемостью и умением задавать вопросы для учеников обеих групп. Выявленная зависимость достоверна – чем выше успеваемость и посещаемость, тем выше умение задавать вопрос. А сравнительный анализ показателей заключительного этапа и шкалы «поведение» учеников говорит об обратном – школьники, чьё поведение отмеченное как плохое, показали так же хороший результат умения формулировать вопросы (см. Таблицу 1).

Таблица 1 Зависимость между числом задаваемых вопросов в ЭГ и КГ и шкалой «поведение» на заключительном этапе эксперимента

		III этап	поведение
ро Спирмена	заключительный этап	Коэфф. корреляции	1,000
		Знч. (2-сторон)	.
		N	28
	поведение	Коэфф. корреляции	,113
		Знч. (2-сторон)	,566
		N	28

Таким образом, проведённое нами исследование убедительно показало, что применение разработанной программы (методического продукта), основу которой составляла методика поабзачного изучения текста в парах сменного состава (методика Ривина), позволяет сформировать и улучшить умение младших школьников задавать различные вопросы к тексту естественно-научного содержания.

Полученный методический продукт может быть полезен учителям начального образования, претворяющим в жизнь идеи новых образовательных стандартов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению – М.: «Ось-89», 2006. – С. 289-320.
2. Кульметьева Л.Ю. Как вооружить младших школьников техниками познания (развитие исследовательских умений в процессе внеурочной деятельности) // Образование Ямала, 2014. № 6.
3. Буш Г.Я. Диалогика и творчество. – Рига : Авотс, 1985.
4. Архипова В.В. Коллективная организационная форма учебного процесса / [Авт. предисл. О. Скепко]. – СПб.: Интерс и др., 1995.

УДК 159.923.2

М.Р.Ерамышева, М.В.Оленникова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ ОБ ИДЕАЛЬНОМ БРАЧНОМ ПАРТНЕРЕ

Актуальность. Изменения социально-экономических условий в нашей стране влекут за собой и изменения института семьи и брака, в частности отмечается: распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений, разрушение традиционной функционально-иерархической структуры семьи, снижение престижа семьи, потребности иметь детей. Эти процессы влияют на трансформацию взаимоотношений между молодыми людьми. Вместе с тем очевидна заинтересованность общества в существовании стабильной семьи. Особую актуальность в связи с этим приобретает изучение проблем современной семьи и перспектив ее развития. В комплексном воспитательном процессе, направленном на успешное функционирование семьи, главными задачами являются формирование позитивных установок молодёжи на брак и готовность к семейной жизни [1].

Важная роль в формировании семейных отношений принадлежит мотивации выбора брачного партнера [2]. Выбор брачного партнера является существенным структурным элементом личностной организации, которая играет решающую роль в саморазвитии личности и построении системы взаимодействия человека с социальным окружением.

В психологической теории попытка объяснить механизм брачного выбора привела к созданию целого ряда концепций. Среди зарубежных авторов можно выделить теории комплементарных потребностей Р. Уинча, инструментальную теорию подбора супругов Р. Сентерса, теорию «стимул–ценность–роль» Б. Мурстейна, теорию «фильтров» А. Керкгоффа и К. Дэвиса, «круговую теорию любви» А. Рейса. В отечественной психологии проблема выбора брачного партнера, являлась предметом научных исследований М.А. Абалакиной, А.Н. Волковой, Л.Я. Гозмана, В.И. Овчинниковой, Л.П. Панковой, Б.Д. Парыгина, В.И. Слепкова, В.А. Сысенко, О.А. Тырнова, Б.Ю. Шапиро. Выбор брачного партнера единодушно признается разными авторами одним из основных критериев прочного брака. Выделены определенные критерии такого выбора в некоторых социальных группах.

Зарубежные и отечественные теории выбора брачного партнера представлены двумя доминирующими идеями. Чаще всего они базируются на принципе социально-культурной гомогамии, а механизм выбора партнера представляется как система фильтров (стадий). В процессе «филтрации» последовательно сужается круг возможных избранников, отсекаются неподходящие [3].

Действие социокультурных факторов брачного отбора объясняет, почему в процессе поиска брачного партнера доминирует тенденция к гомогамии (сходство супругов по наиболее существенным характеристикам) или гетерогамии. Однако неясными остаются основания такого выбора людьми обоего пола, разного возраста, статуса, национальности.

В целом проблема выбора брачного партнера разработана явно недостаточно, в частности, лишь фрагментарно рассмотрены вопросы, касающиеся представлений студентов об идеальном брачном партнере. Исследование психологических особенностей представлений студентов о выборе брачного партнера, проведенное Д.Ю. Баловой [4], позволило выявить специфику представлений о брачном партнере как специфическую характеристику личности студента; рассмотреть основные параметры, определяющие адекватность представлений студентов о выборе партнера по браку, выявить соответствующие им критерии. Вместе с тем по оценке автора структура представлений студентов о брачном партнере оказывается искаженной и противоречивой в силу ряда субъективных причин: вследствие недостаточного объема психологических знаний и умений, необходимых для познания и реальной оценки брачного партнера; ввиду существующих противоречий в гендерных представлениях о ценностях семьи и семейной жизни; из-за отсутствия адекватных представлений об условиях функционирования современной семьи и семейной экономики и т.д.

Брачно-семейные представления молодежи, по данным В.И. Зацепина [5] обладают явной потребительской нереалистичностью. «Средний желаемый» брачный партнёр по положительным качествам превосходил «среднего» реального юношу из личного социального круга девушек-студенток. Похожая ситуация и у юношей-студентов: идеальная партнёрша представлялась в образе женщины, которая была не только лучше реальных девушек, но и превосходила самих юношей по честности, уму, трудолюбию и веселью.

Таким образом, актуальность изучения данной проблемы определяется значимостью выбора брачного партнера как важного основания прочного брака; отсутствием единых теоретических подходов к вопросу о критериях, мотивации, механизмах выбора брачного партнера; необходимостью поиска новых методов для изучения выбора идеального брачного партнера в различных социальных группах.

Целью нашей работы явилось изучение взаимосвязи представлений об идеальном брачном партнере с личностными особенностями студентов. Гипотеза заключалась в том, что личностные особенности студентов значимо взаимосвязаны с представлениями об идеальном брачном партнере.

Предмет исследования: взаимосвязь личностных особенностей студентов с их представлениями об идеальном брачном партнере.

Объект исследования: студенты в возрасте от 18 до 22 лет.

Задачи исследования:

1. Проанализировать исторически сложившиеся в науке подходы к изучению сущности и основных проблем семьи, исследовать критерии выбора брачного партнера.
2. Выявить индивидуальные и типологические особенности представлений студентов об идеальном брачном партнере.
3. Изучить личностные особенности студентов.
4. Определить взаимосвязи представлений об идеальном брачном партнере с личностными особенностями студентов.

Используемые методики:

1. Авторская анкета «Представления об идеальном брачном партнере» (М.В. Оленникова, М.Р. Ерамышева).
2. Тест: «16-ти факторный личностный опросник Р. Кэттелла».
3. Тест: «Фрайбургский личностный опросник» (Фаренберг, Зарг, Гампел в адаптации А. А. Крылова и Т. И. Ронгинского)

Участниками проведённого исследования явились студенты СПбПУ – 120 человек в возрасте от 18 до 22 лет.

Представления студентов о предпочитаемых качествах идеального брачного партнера изучены с помощью авторской анкеты «Представления об идеальном брачном партнере».

Анкета была составлена по результатам пилотажного исследования, в процессе которого опрошены 485 студентов (223 мужчины и 262 женщины). Испытуемые в свободной форме отвечали на вопрос: «Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать идеальный для вас брачный партнер?».

Полученные анкеты были обработаны с помощью контент-анализа. В результате качества, указанные испытуемыми, были объединены в 6 групп: коммуникативные, когнитивные, деловые качества, эмоциональный интеллект, внешние данные и отношение к супруге(у). На основе полученных данных была составлена анкета, получившая название «Представления об идеальном брачном партнере».

Основные *результаты* работы позволяют сделать следующие *выводы*:

1. Представления студентов об ИБП являются сложными психологическими структурами, включающими в себя комплекс характеристик идеального брачного партнёра. Содержательно они структурируются в шесть основных групп: отношение к супругу(е), когнитивные, деловые, эмоциональные, коммуникативные качества и внешние данные партнёра.

2. В целом представления мужчин и женщин отражают позитивный образ ИБП, наиболее привлекательными чертами которого для лиц обоего пола являются: верность супругу(е) и честность.

3. В представлении мужчин идеальная жена должна, прежде всего, быть внешне привлекательной и ориентированной на позитивное отношение к своему супругу, при этом высокие требования предъявляются также к ряду когнитивных характеристик (ум, образованность), эмоциональных (способность выражать свои чувства, оптимизм), и к наличию коммуникативных навыков (в особенности к умению ладить с детьми).

4. В представлении об ИБП у женщин доминирует ориентация на качества, определяющие межличностные отношения супругов и комплекс деловых качеств, способных обеспечить профессиональную деятельность и материальную состоятельность мужчины.

5. Личностные показатели студентов находятся в пределах средних и соответствуют нормативным значениям для данной возрастной категории.

У женщин по сравнению с мужчинами более выражены такие личностные качества как чувствительность, впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к романтизму, беспокойство, ранимость, подверженность настроению, застенчивость. На личностном уровне мужчины более расслаблены, спокойны, невозмутимы, склонны к доминированию, повышенной чувствительности к посягательству на личную свободу.

6. Обнаружены многочисленные связи личностных показателей студентов с показателями представлений об идеальном брачном партнере. Предбрачные представления студентов об ИБП связаны с личностными характеристиками их носителей. Наибольшее количество взаимосвязей с качествами ИБП обнаруживают коммуникативные и личностные показатели. Большинство из выявленных связей можно трактовать в соответствии с теорией комплементарности Р. Уинча, согласно которой, при выборе супруга каждый человек ищет того, от кого ожидает максимума удовлетворения потребностей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи: монография / Т. В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 436 с.
2. Басс Д. Стратегия выбора партнера. – СПб: Питер, 2001. – 512 с.
3. Буренкова Е.В. Влияние идеального образа партнёра на межличностные отношения в парах // Семейная психология. – 2007. №1. – С. 55.
4. Балова Д.Ю. Психологические особенности представлений студентов о брачном партнере [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Д. Ю. Балова. – Черкесск, 2009. – 165 с. – Режим доступа: [www URL: http://dissercat.com/](http://dissercat.com/).

УДК 159.9.075

А.В. Климанова, Т.А. Фленина, А.Б. Богдановская
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛЬНОЙ И СЕТЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Интернет-пространство является средой для жизнедеятельности современного человека наряду с традиционно устоявшимися. Виртуальность приобретает статус самостоятельности и относительной автономности [2]. При этом, по мере развития Интернета изменился и статус человека, как пользователя. Изначально пользователя можно было охарактеризовать как обезличенного, который пользовался контентом веб-сайтов и общался под вымышленными именами в чатах и на форумах. Современный пользователь «приобретает личность»: он уже представлен не как аноним, а человек, подписывающийся своим настоящим именем, рассказывающий аудитории Интернета о своей личной жизни путем демонстрации фотографий, видео, своих размышлений и пр. Многие авторы связывают эти изменения с появлением и широким распространением феномена социальных сетей [1]. Данные явления, несомненно, воздействуют на современную социокультурную среду, отношения, сознание и самосознание современного человека [3]. Меняются способы коммуникации, общения людей друг с другом, а так же с самим собой. В связи с этим вопрос об идентичности личности предстает в совершенно новом ракурсе.

Предоставление реальных данных о своей личности ставит перед исследователем вопросы: есть ли различия между реальной и виртуальной составляющей личности? Есть ли общие черты у сетевой и реальной идентичности? Таким образом, мы считаем актуальным исследовать различия в реальной и сетевой идентичности для того, чтобы приблизиться к пониманию трансформации идентичности человека при представленности в виртуальной среде. Цель нашего исследования заключалась в поиске сходств и различий сетевой и реальной идентичности респондентов. Одной из задач было проведение литературного обзора по проблемам идентичности, самосознания, воздействия информационной среды на психику и психологию человека, особенностям виртуальной среды и поведения человека в ней и пр. Во-вторых, выполнение контент- и кластерного видов анализа с целью воссоздания структуры представлений респондентов о себе в реальности и в сети. В-третьих, сравнительный анализ реальной и сетевой идентичности, выделение сходств и различий на основе структур представлений респондентов о себе. На первом этапе нашего исследования, нами были рассмотрены литературные источники. На основе полученной информации появилась возможность охарактеризовать феномен сетевой идентичности как совокупности текстовых и визуальных семиотических компонентов сетевого облика человека, разновидность вербальных и невербальных текстов культуры, на основе которых человек выстраивает свое взаимодействие в онлайн-пространстве. Сетевая идентичность может рассматриваться как проект личности в онлайн-пространстве, направленный на удовлетворение разнообразных потребностей индивида [4].

В нашем исследовании приняли участие всего 205 человек: 22 из них мужчины (11%) и 183 – женщины (89%) в возрасте от 17 до 24 лет. Респондентам предлагалось дать 20 описательных характеристик себя и себя в интернет-среде (модификация теста Куна-Мак-Партланда «20 «я»). Респонденты отвечали на вопросы: «Кто я?» и «Кто я онлайн?»). Полученные данные были обработаны при помощи контент-анализа и кластеризированы.

Таким образом, мы смогли выявить основные компоненты представлений респондентов о себе в реальной жизни и в сети Интернет.

Для начала обратимся к характеристикам реальной идентичности. Структура представлений о себе реальном состоит из 4 блоков кластеров: «Я пассивный-активный», «Я социально активный», «Личностные характеристики, проявляющиеся в различных сферах жизнедеятельности» и «Социальная желательность». Первый блок включает в себя кластеры: «Пассивное Я», «Уход от реальности», «Амбициозное Я», «Интимное Я», «Рациональное Я». В целом, данный блок характеризует респондента с позиций его деятельности и относится не к социальным характеристикам самоотношения, а скорее к личностным. Второй блок «Социальной активности» включает в себя следующие кластеры: «Демонстративность», «Досуговая деятельность», «Психологические характеристики социально-политической идентичности». Таким образом, можем сказать, что речь идет о деятельностных характеристиках социального Я, то есть те черты личности, которые, по мнению респондентов, проявляются при различных формах социальной активности. В следующий блок «Личностные характеристики, проявляющиеся в различных сферах жизнедеятельности» вошли следующие кластеры: «Профессиональные потребности», «Эмоциональный компонент профессиональных потребностей», «Рекреационные потребности», «Внешние характеристики себя как партнера», «Презентация индивидуальных особенностей». Анализируя составляющие данного блока, можем сделать вывод, что респонденты большое внимание уделяют своей профессиональной деятельности и включают ее в структуру своей идентичности. И в последний блок «Социальная желательность» вошли 2 кластера: «Социально желательные характеристики личности» и «Социальные роли». Таким образом, последний блок отвечает за базовые потребности успешного нахождения в социуме, для этого необходимо определение своих социальных ролей, а так же презентация их с точки зрения социальной желательности. Подводя итог по результатам анализа структуры представлений респондентов о своей реальной идентичности, можем сделать вывод, что реальная идентичность включает в себя как социально значимые, так и личностно значимые компоненты, однако, социальным ролям и самопрезентации в обществе уделяется наибольшее внимание. Таким образом, структура представлений о себе достаточно конкретизирована, многогранна и охватывает различные сферы жизнедеятельности человека.

Далее обратимся к структуре представлений респондентов о своей сетевой идентичности. Первое, на что мы можем обратить внимание, это отсутствие конкретизированной структуры в определении характеристик идентичности – объединение кластеров в древе порой не следует логической структуре реальной идентичности. Таким образом, полученные кластеры не были объединены нами в блоки, т.к. кластерная структура довольно размыта в семантическом плане. Итак, нами были выделены 13 кластеров, характеризующих сетевую идентичность: «Характеристики личности друга», «Стереотипные характеристики личности», «Отстраненный наблюдатель», «Эмоциональный лидер», «Современный образ девушки в Сети», «Образ социально активного пользователя», «Положительный-отрицательный эмоциональный фон», «Идеалист – прагматик», «Защищенный пользователь», «Действующий - отсутствующий», «Уход от реальности», «Типичный блоггер», «Амбивалентные личностные характеристики». Как мы видим, здесь так же встречаются характеристики, соответствующие характеристикам реальной идентичности, но при этом часть кластеров представляют собой скорее амбивалентные представления о тех или иных проявлениях идентичности. В одном кластере сочетаются характеристики положительные и отрицательные, то есть, как минимум устраняется эффект социальной желательности и появляется возможность выбора пользователем той или иной стороны идентичности со знаком «+» или со знаком «-» в различных ситуациях. Понятия о сферах деятельности замещаются понятиями об исполняемых ролях: лидер, наблюдатель,

друг, «девушка в сети», блоггер, аноним и пр. Так же мы можем обратить внимание на то, что характеристики идентичности, необходимые для успешного функционирования в рамках общества уходят как бы на второй план, что неудивительно, т.к. сколько бы общительным человек не был в сети, но выходит в виртуальную реальность он всегда в одиночестве. Таким образом, мы можем отметить, что сетевая идентичность является «размытой», то есть отвечает потребности гибкости в изменении своих личностных характеристик в рамках различных ситуаций.

Подведем краткие итоги нашей работы. Во-первых, в результате сравнительного анализа реальной и сетевой идентичности, нам удалось выяснить, что сетевая идентичность амбивалентна и подвержена изменениям в различных ситуациях. Во-вторых, сетевая идентичность представляет собой набор определенных ролей, обладающих стереотипным набором личностных характеристик. В третьих, сетевая идентичность характеризуется не через представленность человека в сообществе других людей, но сугубо индивидуальна. В заключение можем сказать, что в целом сетевая и реальная идентичности не тождественны, что говорит нам о качественных изменениях в самосознании человека по отношению к реальной и виртуальной действительности и, возможно, о расщепленности Я современного человека.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Войскунский А.Е. Психология и Интернет. – М.: Акрополь, 2010.
2. Войскунский А., Евдокименко А., Федунина Н. Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. Т. 10, № 2. – С. 98-121.
3. Манеров В.Х., Королева Н.Н., Богдановская И.М., Проект Ю.Л. Мирообразование и личностные феномены интернет-коммуникации // монография. – СПб., 2006. – 191 с.
4. Фленина Т.А. Семантическое пространство понятия «сетевая идентичность» // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – СПб., 2014. N 171. – С. 310-314.

УДК 159.9

Е.П. Казикова

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ «ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ПЕДАГОГА»

Наше исследование посвящено изучению психологических детерминант эмоциональной зависимости (ЭЗ) учащихся подростково-юношеского возраста от педагога. В рамках данного исследования нами осуществляется разработка и стандартизация методики «Эмоциональная зависимость от педагога» (ЭЗП), обусловленные дефицитом психодиагностического инструментария, позволяющего оценивать различные проявления зависимого поведения и обладающего должным психометрическим качеством [3]. Что касается оценки выраженности поведенческих и эмоциональных проявлений ЭЗ от педагога у учащихся, то подобных методик на сегодняшний момент времени не существует, что определяет актуальность заявленной темы [1].

ЭЗП является авторской разработкой, основанной, во-первых, на данных отечественных и зарубежных исследований, связанных с проблемой механизма формирования, проявлений в межличностных отношениях зависимого поведения (любовная аддикция, созависимость, зависимое расстройство личности, невротическая потребность в любви и привязанности, ЭЗ и т.п.) [2, с. 334; 4]. Во-вторых, пункты ЭЗП формулировались на основе результатов контент-анализа. Предмет анализа – содержание текстовых массивов в

сети Интернет – переписки подростков на тему «большой любви» к педагогу и ее последствий. Данный анализ позволил выявить разнообразные поведенческие и эмоциональные проявления ЭЗ от педагога, которые отражены в ряде пунктов ЭЗП. Цель ЭЗП – 1) оценка выраженности эмоциональных и поведенческих проявлений ЭЗ от педагога (степени сформированности ЭЗ). 2) выявление предрасположенности к формированию патологической ЭЗ.

Для подготовки опросника к стандартизации и его психометрического анализа была проведена диагностика учащихся 9-х классов средней образовательной школы г. Санкт-Петербурга (N=43) и испытуемых 13-20 лет женского пола (N=20) со сформированной ЭЗ от педагога. Всего 51 респондент женского пола и 12 – мужского. Зависимые испытуемые (N=20) состоят в группе одной из социальных сетей Интернета, посвященной любви к педагогу, проживают в разных городах России и Украины. Ими заполнение опросника осуществлялось дистанционно в электронном виде.

Цель: оценка психометрического качества методики ЭЗП на выборке учащихся подростково-юношеского возраста. Для её достижения поставлены следующие **задачи:**

1. осуществить психологическую диагностику выборки учащихся подростково-юношеского возраста по методике ЭЗП и определить статистические характеристики распределения показателей методики;
2. оценить корреляцию между показателями методики ЭЗП;
3. оценить степень надежности во внутренней согласованности, одномоментной надежности, конвергентной валидности интерпретации результатов методики ЭЗП в соответствии с психометрическими требованиями;
4. определить нормы оценок по показателям методики «Нерешаемая задача» в соответствии с результатами ее психометрического анализа.

Таблица 1.

Описательные статистики шкальных оценок ЭЗП

Название	Мин.	Макс.	\bar{X}	σ	Асимметрия		Эксцесс	
					Знач.	Стд. ошибка	Знач.	Стд. ошибка
Шкала 1	69	446	212,1	109,2	0,70	0,179	-0,86	0,355
Шкала 2	38	146	101,7	29,05	-0,57	0,179	-0,42	0,355

Таблица 2.

Шкалы опросника ЭЗП по результатам эксплораторного факторного анализа

Модель	Фактор	r^2	Название шкалы	Кол-во пунктов
Двухфакторная ($r^2 = 55,92\%$)	1	44,28%	Выраженность поведенческих и эмоциональных проявлений ЭЗ	65
	2	11,64%	Предрасположенность к формированию патологической ЭЗ от педагога	21

Примечание: r^2 – процент объясненной дисперсии.

В табл. 1 приведены описательные статистики шкальных оценок ЭЗП. Значения асимметрии и эксцесса свидетельствуют о нормальности распределения оценок по всем шкалам.

По результатам факторного анализа эмпирических данных по опроснику ЭЗП наиболее оптимальным оказалось двухфакторное решение (использовался метод главных компонент без вращения) (см. Таблица 2).

Нами установлены значимые половые различия с помощью t-критерия Стьюдента по Шкале 1 ЭЗП: $\bar{X}_H = 136,5$; $\bar{X}_Ж = 241,45$ (при $p \leq 0,001$), по общему баллу: $\bar{X}_H = 227,42$; $\bar{X}_Ж = 365,13$ (при $p \leq 0,01$).

Самосогласованность опросника ЭЗП. В табл. 3 приведены интеркорреляции шкальных оценок ЭЗП, демонстрирующие высокую одномоментную надежность ЭЗП.

Таблица 3.

Матрица интеркорреляций между шкальными оценками ЭЗП

Название		Шкала 1	Шкала 2
Шкала 2	r	0,44**	1
Общий балл	r	0,87***	0,82***

*Примечание: N=63, *** – корреляция значима на уровне $p < 0,001$*

*(2-сторон.); ** – корреляция значима на уровне $p < 0,01$ (2-сторон.).*

Также стоит отметить приемлемую надежность по внутренней согласованности ЭЗП ($\alpha=0,74$).

Что касается конвергентной валидности интерпретации ЭЗП, то нами была получена значимая корреляция баллов по Шкале 2 ЭЗП с баллами по шкале зависимого расстройства личности (ММРЛ) (0,49**), а также имеется прямая связь Шкалы 1 со шкалой «Тревожность» опросника «Опыт близких отношений» (ОБО) (0,40*), обратная связь Шкалы 2 со шкалой «Избегание» (ОБО) (-0,64**), что соответствует зависимому типу личности в интерпретации ОБО.

С помощью вычисления процентилей нами установлены следующие нормы выраженности ЭЗ для учащихся 13-20 лет:

□ Шкала 1: 1) низкий уровень: 134 балла и ниже; 2) средний уровень: 135-249 баллов; 3) высокий уровень: 250 баллов и выше.

□ Шкала 2: 1) низкий: 95 баллов и ниже; 2) средний: 96-115 баллов; 3) высокий: 116 баллов и выше.

□ Общий балл: 1) низкий: 230 баллов и ниже; 2) средний: 231-347 баллов; 3) высокий: 348 баллов и выше.

Разработанный нами опросник обладает удовлетворительным психометрическим качеством и его можно использовать в исследованиях феномена ЭЗ учащихся от педагога. Это не отменяет задачи дальнейшего психометрического исследования ЭЗП (оценка тест-ретестовой надежности, дивергентной и конструктивной валидности и др.).

В заключении отметим, что далее нами будет стандартизироваться опросник ЭЗП на выборке учащихся среднеобразовательных школ и ВУЗов г. Санкт-Петербурга.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Казикова Е.П., Зверева С.В. Эмоциональная зависимость девочек подростково-юношеского возраста от педагога как психологический и патопсихологический феномен // Universum: Психология и образование: электрон.научн. журн. – 2014. № 5 (6). URL: <http://www.7universum.com>
2. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Социодинамическая психиатрия. – М.: Академический Проект, «Деловая книга», 2000. – 460 с.
3. Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. Зависимость как психологический и психопатологический феномен (проблемы диагностики и дифференциации) // Вестник клинической психологии. – 2003. Т. 1. № 2. – С. 153-158.
4. Faith Chasidy. Dependent Personality Disorder: A Review of Etiology and Treatment // Graduate Journal of Counseling Psychology, 2009. Vol. 1: Iss. 2, Article 7.

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ РАЗЛИЧНЫЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

Актуальность исследования обусловлена тем, что ситуация в современном мире обуславливает потребность в творческих людях – это связано с желанием людей увеличить число научных достижений и открытий. Пассивный и культурно ограниченный человек не в состоянии справиться с огромным потоком вопросов и проблем, которые предъявляет ему окружающий мир. Платой за отсутствие творческого начала будет дезадаптация человека. Современный уровень развития науки и техники выдвигает требование неременной творческой адаптации к новому миру, а само творчество является неотъемлемой частью самоактуализации человека.

Творческие способности присущи каждому человеку от рождения и не требуют специальных талантов, но не малую роль в их развитии играет образование [1]. Школа является одним из главных институтов социализации, в котором ребенок проводит большое количество времени и следовательно для него она будет важнейшим источником формирования творческого мышления. В школе у ребенка должна создаваться мотивация на творчество и овладение технологией творческого труда, здесь его должны обучить процессу творчества и технологиям творческой работы. Но к сожалению, часто мы видим то, что в процессе «окультуривания» большинство людей могут «растерять» свои способности к творчеству, и как ни парадоксально – способствует этому, в немалой степени, официальное образование. В школах, придерживающихся традиционной педагогической системы, формированию творческой личности уделяют меньше внимания, чем формированию у учеников инструментальных навыков, необходимых для осуществления репродуктивной деятельности. Отчасти это обусловлено субъект-объектной (лично-отчужденной) моделью построения отношений в большинстве таких школ. Ученикам преподносятся готовые знания, умения и навыки, адаптированные и упрощенные для понимания тексты учебников, что вовсе не способствует развитию у них мышления, а контроль учителя подавляет их инициативу и творческую активность. И эта проблема образовательных учреждений во всех странах [2].

Но наряду с традиционными школами (СОШ), существуют и частные, которые более свободны в выборе системы обучения. Одним из таких примеров является Монтессори-школа (МШМ), которая в принципе применяет другую технологию обучения (лично-центрированную) [3]. В основе монтессори-педагогике лежит ученик [4], а в учебном процессе взаимодействие субъект-субъектное. Цель нашего исследования – сравнить две дидактические системы (СОШ и МШМ), с точки зрения их эффективности в вопросах формирования творческого мышления (ТМ) подростков. Методы используемые в работе: теоретические: анализ, сравнение; эмпирические: тестирование; математико-статистические методы. Методики используемые в исследовании: тест дивергентного мышления Вильямса (модификация Е.Е. Туник) [5]; батарея тестов «Творческое мышление» (модификация тестов креативности Гилфорда и Торренса, Е.Е. Туник) [6].

В ходе сравнения двух дидактических систем, анализа психолого-педагогической литературы, нам удалось определить значительные различия, влияющие на условия и способы организации педагогического процесса и выявить основные педагогические условия, оказывающие влияние на развитие креативности учеников. А именно – личность

преподавателя, методы обучения, творческие ситуации на групповых занятиях, коллективные формы работы, благоприятный климат в учебной группе, достаточно большая доля самостоятельной, мотивированной индивидуальной работы, избыточная автодидактическая среда, стиль и тон общения в обучающемся коллективе детей и взрослых. Перечисленные выше условия в полной мере реализуются в школах работающих по Монтессори-системе.

В ходе исследования были выявлены различия в интенсивности развития ТМ у учеников СОШ и МШМ. База для исследования: дети 7-10 лет, учащиеся 1-3 классов (I ступень МШМ); подростки 12-15 лет, учащиеся 6-9 классов (III ступень МШМ). Количество участников: СОШ – 93 ученика (6-9 классы – 72 человека, 2 класс – 21 человек); МШМ – 37 ученика (6-9 классы – 16 человек, 1-3 классы – 21 человек).

По результатам первичного анализа полученных данных, мы отметили наличие различий в интенсивности развития ТМ у детей из разных школ. Такой вывод мы сделали на основании расхождения средних баллов, полученных по тому или иному субтесту/тесту в группах. Мы проводили исследование в младших и старших классах, и теперь можем выразить полученные нами различия в виде диаграмм (см. Рис. 1 и Рис. 2)

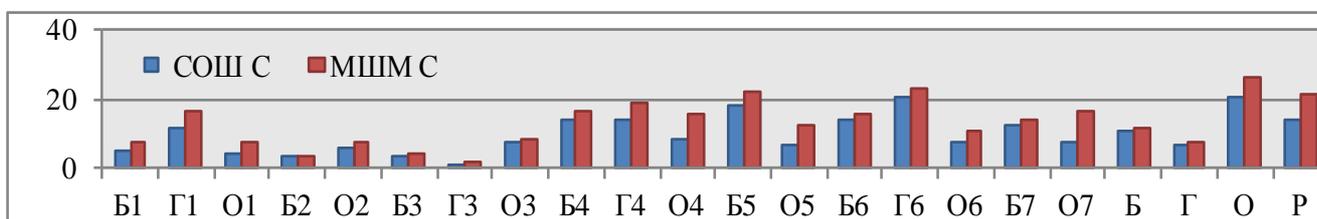


Рисунок 1. Результаты первичного анализа – сопоставление 2-х старших групп.

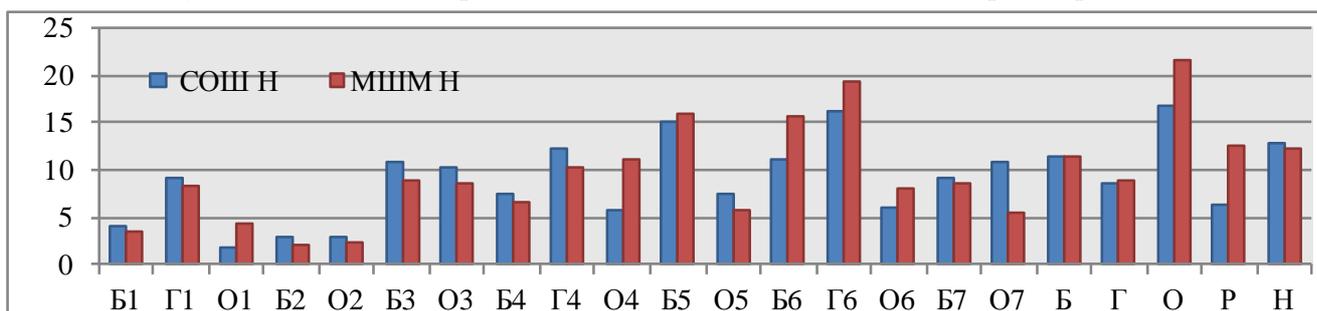


Рисунок 2. Результаты первичного анализа – сопоставление 2-х младших групп.

Затем мы сравнивали учеников в рамках одной и той же школы, чтобы посмотреть, насколько уровень развития ТМ старших учеников, отличается от младших (см. Рис.3 и Рис. 4).

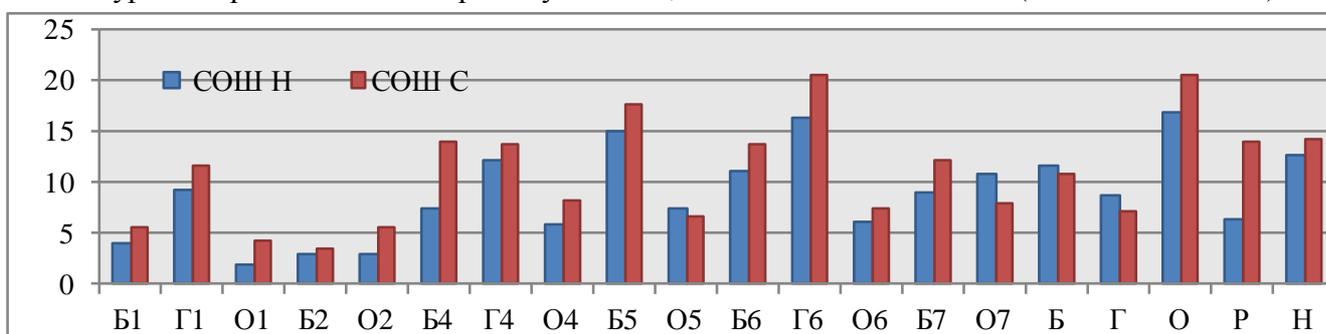


Рисунок 3. Результаты первичного анализа – сопоставление групп в рамках СОШ.

На этих диаграммах видно, что ТМ младших и старших детей из СОШ имеет мало различий, то есть по тестам они показали примерно одинаковые результаты, а в МШМ напротив, прослеживаются более значительные различия и по большому количеству шкал.

Все, выявленные при первичном анализе данных, сходства и различия так же были подтверждены с помощью статистического критерия U-Манна-Уитни.

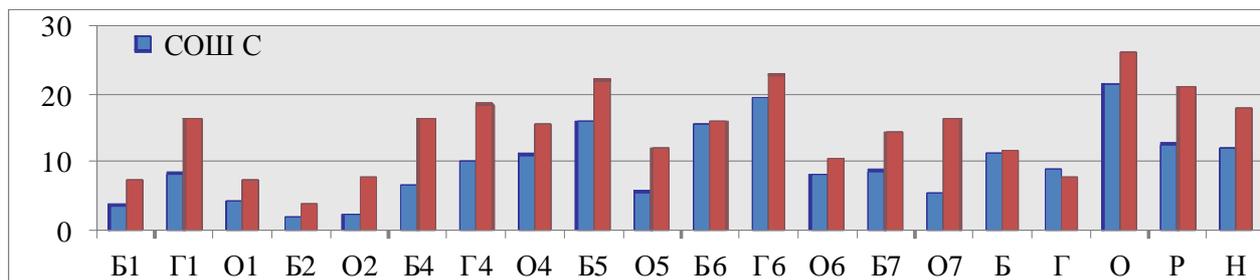


Рисунок 4. Результаты первичного анализа – сопоставление групп в МШМ.

Мы также выделили в отдельный условный показатель самую разницу средних баллов по субтестам/тестам, полученную в младших и старших классах, в рамках одной школы и назвали этот показатель “сдвигом”. Таких “сдвигов” у нас получается 2, мы можем наблюдать на сколько отличается ТМ старших учеников СОШ от младших учеников СОШ и так же в МШМ. На основе этого можно построить диаграмму (см. Рис. 5), которая бы наглядно показывала это различие.

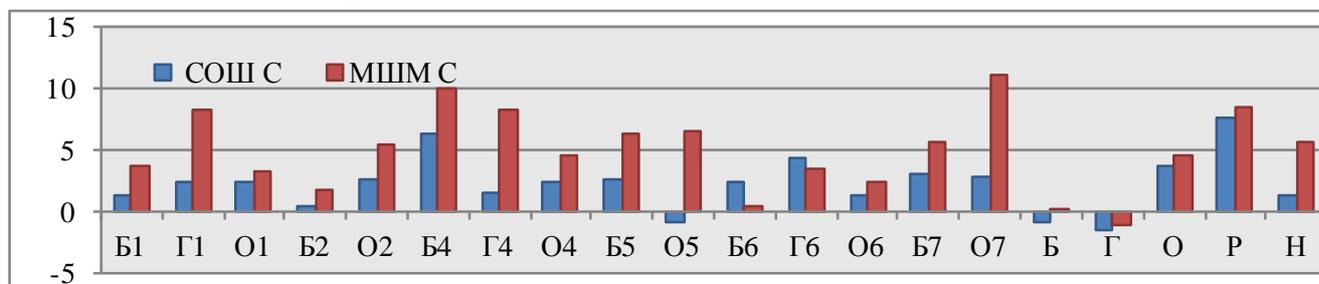


Рисунок 5. Сдвиг показателей ТМ в старших группах, относительно младших

Если уровень 0 – это младшие классы, то на рисунке наглядно видно, что старшие дети из СОШ в значительно меньшей степени увеличили свои показатели по субтестам/тестам методик, нежели дети из МШМ.

Таким образом, традиционная школа не в полной мере отвечает современным стандартам, предъявляемым к ней обществом: она дает детям сильную теоретическую базу, но не дает им понятия о том как её использовать на практике. В традиционной школе дети получают огромное количество информации и при этом полностью растрачивают свой познавательный интерес и мотивацию, а это одни из важнейших качеств творческой личности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воронин А.Н. Интеллект и креативность в совместной деятельности. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д. психол.н. Спец. 19.00.13 [Ин-т психологии РАН]. – М., 2004. – 50 с.
2. Гусинский Э.Н. Современные образовательные теории. [Учеб.-метод. пособие для вузов] / Э. Н. Гусинский, Ю.И. Турчанова; Центр. изуч. образоват. политики Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. – М.: Унив кн., 2004. – 254 с.
3. Захаров К.П. Содиалог А.Г. Ривина – пути решения проблемы вочеловечения знания // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы, научный журнал, Тюменский гос. институт развития регионального образования, 2008, № 1.
4. Стэндинг Э.М. Революция Монтессори в образовании / Э. Мортимер Стэндинг, Мария Монтессори [пер.: Юдина Т.В., к. филол. н.]. – СПб.: Береста, 2015. – 238 с.
5. Туник Е. Е. Лучшие тесты на креативность. диагностика творческого мышления /Е.Е. Туник. – СПб. и др.: Питер, Питер Пресс, 2013. – 315 с.

6. Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. адаптированный вариант /Е.Е. Туник. – СПб.: Речь, 2006. – 174 с.

УДК 159.9, 159.923

Е.Б. Осипова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И СВОБОДА КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ

Актуальность. Высокий уровень неопределенности внешней среды, мировой кризис в разных сферах (политический, экономический, геологический) выдвигает на первый план высококвалифицированных менеджеров, способных эффективно управлять организацией (подразделением), достигать поставленных целей, а значит уметь анализировать, принимать и реализовывать управленческие решения с высоким уровнем риска. С точки зрения концепций организационного развития и психологии менеджмента эффективный руководитель – это тот, кто умеет «вести» свою организацию с одного этапа развития (жизненного цикла) на другой [1,2,4]. Для этого руководителю необходимы управленческие и индивидуальные компетенции. К индивидуальным ресурсам будущего руководителя можно отнести такие параметры как умение использовать свободу и ответственность в принятии управленческих решений. Базовое образование является одним из факторов, формирующих необходимые компетенции менеджеров, в рамках которого формируются как общекультурные, так и профессиональные компетенции. Умения использовать свободу и ответственность в принятии управленческих решений является составной частью общекультурных компетенций будущих специалистов и управленцев. Для изучения возможностей формирования компетенции у студентов необходимо изучить уровень понимания терминов «свобода» и «ответственность», т.е. сформированность данных понятий на когнитивном уровне, что и определило актуальность исследования.

В 2014 году было проведено исследование (2014-2015 гг.) на тему как студенты понимают термины «ответственность» и «свобода», а также как реализуют эти принципы на практике.

Цели и задачи. Цель работы - изучить понимание терминов «свобода» и «ответственность» у студентов. Задачи исследования: выделить смысловые категории в понимании терминов «свобода» и «ответственность» у студентов и проанализировать их содержание.

Состав выборки: 25 студентов направления «менеджмент» Инженерно-экономического института, СПб Политехнического Университета, из них 60% женщин и 40 % мужчин, возраст респондентов – 19-21 лет.

Для реализации целей исследования использовались следующие методы: теоретические методы (феноменологический анализ, синтез, систематизация данных); методы сбора эмпирической информации (опрос, а именно один из видов опроса - анкетирование); методы обработки полученных данных, включая качественные методы (качественный анализ, контент-анализ, методы математической статистики).

Методологическое обеспечение исследования включает следующие источники: модель личности Б.Г. Ананьева [3], классификация 2 вида свободы: «свобода от» (как свобода от ограничений) и «свобода для ...» (как свобода для возможностей) В.Франкла [5], а также теории жизненного цикла организации [1] и теории лидерства [2] (поведенческие, процессуальные, ситуационные).

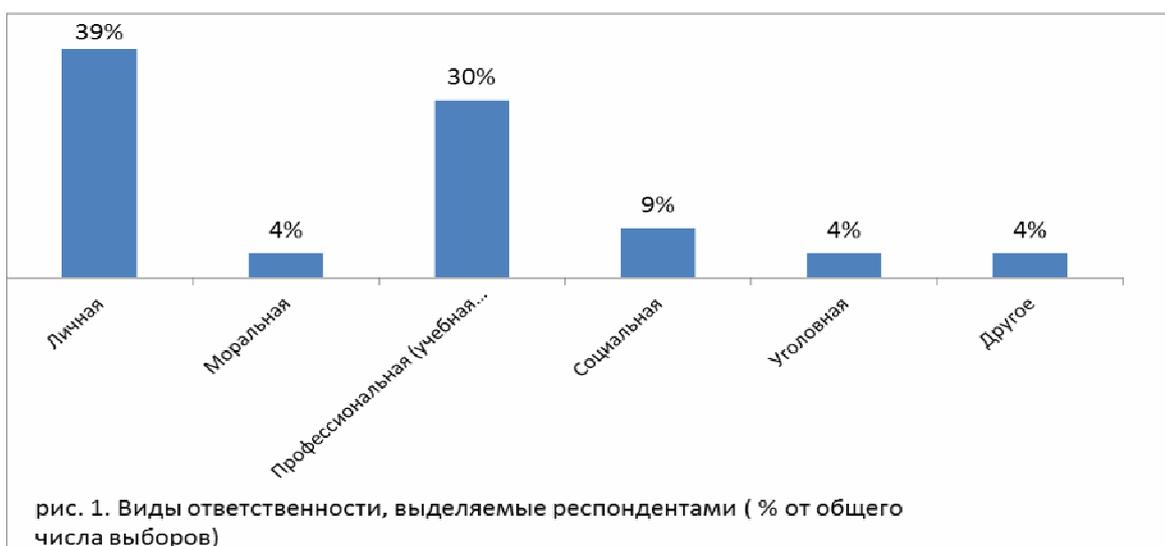
В рамках исследования мы изучали: понимание термина «свобода», понимание термина «ответственность», а также предпочитаемые ими сферы деятельности организаций – будущих работодателей.

Результаты исследования.

1. 56% опрошенных (см. рис. 1) ощущают себя свободными. Респонденты определяют свободу в 2-х направлениях: как свободу от ограничений (54% от общего числа выборов) и как /свобода для возможностей (46% от общего числа выборов). Среди наиболее часто встречающихся возможностей: управлять жизнью, брать ответственность на себя, делать выбор осознанно.

2. Респонденты выделяют два преобладающих вида ответственности (см. рис. 1) : личную (39% от общего числа выборов) и профессиональную (30% от общего числа выборов).

В содержание ответственности 64% респондентов вкладывают смысл: « несут ответственность за себя» (см. рис. 2).



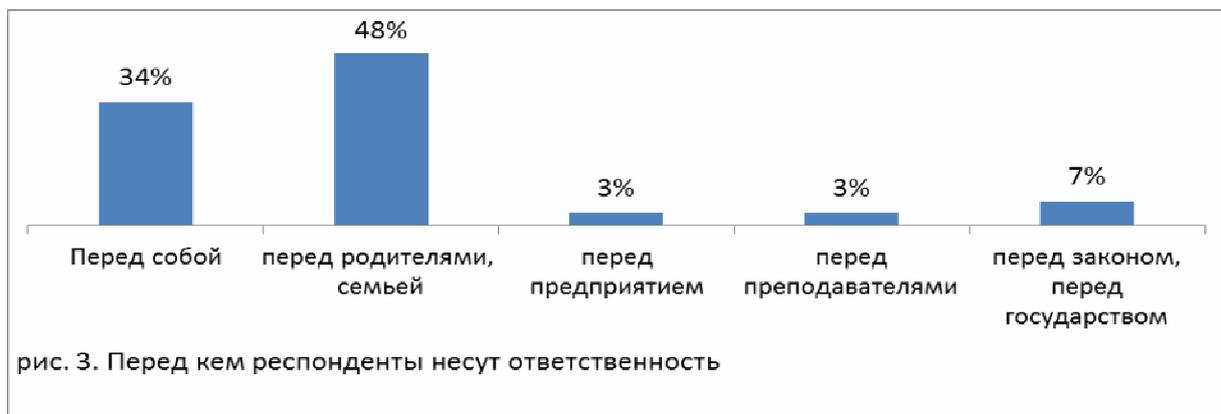
Респонденты выделяют два преобладающих адресата ответственности (перед кем): перед собой (34% выборов от общего числа) и перед родителями (48% выборов от общего числа.), см. рис. 3.

3. Среди сфер деятельности будущих работодателей респонденты высказали следующие предпочтения:

Туризм, отдых – 46% от общего числа опрошенных,

Банки, аудит, инвестиции, страхование – 41 % от общего числа опрошенных,

Недвижимость, девелопмент, строительство – 38% от общего числа опрошенных,
Государственные организации – 30% от общего числа опрошенных.



Выводы.

1. Половина опрошенных студентов (будущих менеджеров) считают себя свободными и осознают разные виды своей ответственности в жизни. Почти половина студентов понимает свободу как свободу от родительской опеки или финансовую зависимость. Студенты не придерживаются большой вариативности в категоризации видов ответственности. Большая часть студентов понимают ответственность как ответственность за себя и за семью (за кого-то из членов семьи), что объясняется отсутствием у них реального управленческого опыта). Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что навыки использования свободы и ответственности для принятия решений как в личной жизни, так и в профессиональной области у студентов не сформированы.

2. Психологический подход личностного развития включает в себя понятия свободы личности (как свободы воли) и личностную ответственность за свою жизнь, включая профессиональную деятельность. Поэтому предлагаем для формирования навыков организационно-управленческой, информационно-аналитической и предпринимательской деятельности у студентов экономических специальностей целесообразно развивать навыки использования свободы и ответственности через развитие психологических компетенций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Адизес Ицхак К. Управление жизненным циклом корпорации. *Managing Corporate Lifecycles*, Серия: Теория менеджмента. – М.: Питер, 2008.
2. Адизес Ицхак Калдерон. Идеальный руководитель. Почему им нельзя стать и что из этого следует / *The Ideal Executive: Why You Cannot Be One and What to Do About It*. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 264 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания – СПб.: Питер, 2001.
4. Болман Дил. Рефреминг организаций (артистизм, выбор, лидерство). – СПб.: Стокгольмская Школа Экономики, 2005.
5. Франкл В. Воля к смыслу / Пер. с англ. – М.: Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. – 368 с. (Серия «Психологическая коллекция»).

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ В СВЯЗИ С
«РОДИТЕЛЬСКИМИ ПОСЛАНИЯМИ»

Эмоции неразрывно связаны со всей деятельностью человека: с удовлетворением наших низших витальных потребностей, с общением, с творчеством. «Каждая из эмоций выполняет социальную функцию. Сигнальный аспект жизненно важной системы взаимодействия человека с другими людьми складывается из его эмоциональных проявлений» [1, с.6]. Таким образом, эмоции оказывают значительное влияние на сознательное регулирование нашего поведения, то есть на волевые процессы. Эмоциональные отношения в семье, включают в себя умение распознавать и понимать эмоции друг у друга, а так же удовлетворенность отношениями в целом. «Известно, что мимика, жесты как элементы невербального поведения личности являются одной из первых визуальных, знаковых систем, усваиваемых в онтогенезе» [4, с.1].

В работе используется такое понятие как эмоциональный интеллект, «способность человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач» [3, с.29]. Родительская семья оказывает наибольшее влияние на активное эмоциональное становление детей, совершенствование их самосознания, способности к рефлексии и эмпатии. Именно поэтому, в работе будут исследованы ранние воспоминания, а именно родительские послания, полученные в детстве. Работа по повышению эмоционального интеллекта может продолжаться и в старшем возрасте, но основа закладывается в ранние периоды развития.

«Семья - ячейка общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях. Семья играет огромную роль, как в жизни отдельной личности, так и всего общества» [2, с.37]. Психологический климат в семье определяет устойчивость внутрисемейных отношений, оказывает влияние на развитие, как детей, так и взрослых. Совместная жизнь требует от партнеров готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями друг друга, развивать в себе такие качества, как взаимное уважение, понимание эмоций и чувств друг друга, взаимопонимание.

Неблагоприятный психологический климат в семье, это когда члены семьи испытывают тревожность, эмоциональный дискомфорт, отчуждение. Всё это препятствует выполнению семьёй одной из главных своих функций - психотерапевтической, снятия стресса и усталости, это ведет к депрессиям, ссорам, дефициту в положительных эмоциях.

Эмоциональная атмосфера в семье является важным фактором эффективности функций жизнедеятельности этой семьи, состояния её здоровья в целом, она обуславливает стабильность отношений.

Непонимание эмоций партнера может значительно усложнять как непосредственно коммуникацию, так и саму совместную жизнь. Одним из подходов к исследованию формирования и проявления эмоциональных отношений может быть методика «Мама всегда говорила ... папа всегда говорил» на определение родительских посланий. Рассмотрение эмоциональных отношений через призму этой методики может быть интересным и значимым для работы практического психолога.

Целью данной работы является изучение влияния родительских посланий на эмоциональные отношения в молодых семьях.

Объект исследования – молодые семьи от 20 до 27 лет, совместно проживающие не менее 6 месяцев и находящиеся в браке (зарегистрированном или не зарегистрированном).

Предмет исследования – эмоциональные отношения.

В ходе исследования предполагается решение ряда задач:

- Изучить имеющиеся в литературе данные, относительно эмоциональных отношений;
 - Разработать критерии отбора молодых семей;
 - Разработать комплекс методик, соответствующий поставленной цели;
 - Исследовать особенности эмоциональных отношений в молодых семьях;
 - Изучить особенности распознавания эмоций в молодых семьях;
 - Выявить наличие взаимосвязи эмоциональных отношений с родительскими посланиями.
- Синтезировать и анализировать полученные результаты.

Теоретической основой работы являются концепции и теории эмоциональных отношений, содержащиеся в трудах К.Изарда, Эйдемиллера Э.Г., Юстицкис В, Гоулмана, Д, В.А. Лабунской.

Для оценки результатов использовались следующие методики:

1. Тест-опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко

2. «Мама всегда говорила ... папа всегда говорил»

Фрустрационный тест Розенцвейга, модификация Тарабриной, взрослый вариант.

Нами проведено пилотажное исследование, целью которого явилось апробирование методик и исследование эмоциональных отношений в молодых семьях. На этом этапе испытуемыми были молодые семьи в возрасте от 20 до 27 лет.

Дальнейшее исследование имеет практическую перспективу, связанную с развитием эмоциональных отношений в молодых семьях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Изард К. Эмоции человека. – М., 1980. – С. 464.
2. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с. (Серия «Мастера психологии»)
3. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект / Даниэл Гоулман; пер. с англ. А.П. Исаевой. – М.: АСТ: АСТ, М.: Хранитель, 2008. – 478 с.
4. Лабунская В.А. Невербальное поведение: структура и функции / Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). – Ростов: Изд-во Ростов, ун-та, 1986. – С. 5-35.

УДК 159.9.072.432

Т.А. Фленина, А.Б. Богдановская
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕТЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ¹

Современный молодой человек, в условиях многомерного информационного поля реализует взаимодействие с внешним миром как в реальной, так и виртуальной среде. Основным способом взаимодействия с медиaprостранством для современной молодежи является общение в социальных сетях, которое накладывает свой отпечаток на способы

¹ Исследование проводится при финансовой поддержки РГНФ (проект № 15-36-01303 «Личностные факторы сетевой идентичности российской молодежи»)

самовыражения и социального взаимодействия с другими людьми. в которое вовлечено подавляющее большинство подростков и молодежи [3]. Общение в социальных сетях, занимая большую часть времени современного человека, приобретает особую ценность и тем самым формирует целостный виртуальный образ Я, который составляет сетевую идентичность пользователя сети Интернет [2]. В нашем понимании, сетевая идентичность это метастабильное образование и многокомпонентный феномен, представляющий всю совокупность текстовых и визуальных компонентов сетевого облика человека, которые отражают реальные аспекты личности, а так же степень переживания значимости этих аспектов на основе которой он строит свое взаимодействие в сети Интернет [5]. Такой подход позволяет, на наш взгляд, использовать социальные сети как пространство изучения особенностей конструирования сетевой идентичности.

В проведенном нами эмпирическом исследовании приняли участие 40 пользователей социальных сетей в возрасте от 18 до 24 лет, из них 25 женщин и 15 мужчин. Материалом данного исследования послужили 40 страниц профилей социальной сети «ВКонтакте», выбранные в случайном порядке. Экспертная группа в составе из 3-х человек, в состав которой вошли квалифицированные психологи, а также студенты старших курсов психолого-педагогического факультета, оценивала указанные профили по выраженности 82-х категорий, выделенных ранее [4]. Экспертные оценки были усреднены и в дальнейшем использовались нами для математико-статистической обработки. Для группировки категорий использовалась процедура кластерного анализа, мера близости – евклидово расстояние, объединение в кластеры осуществлялось по методу Варда.

В результате кластеризации нами были получены два кластера и 5 подкластеров, рассмотрим каждый из них. Кластеры выражающие стратегии конструирования сетевой идентичности условно были названы нами «Социальная самореализация» и «Самораскрытие».

Первая стратегия отражает стремление осуществлять активное взаимодействие в рамках виртуального и реального пространства и потребность в раскрытии информации о себе другим пользователям, позволяющей им вступать в коммуникацию с владельцем профиля социальной сети. Вторая стратегия заключается в ориентации на предъявление наиболее полной информации о себе, раскрытие своего внутреннего мира, интересов, переживаний, убеждений в процессе виртуального взаимодействия. Каждая стратегия раскрывается в подкластерах, которые реализуют определенные функции формирования сетевой идентичности.

Стратегия «Социальная самореализация», направленная на установление контакта и завоевание доверия, включает два подкластера: «Внешний контакт» и «Социальные маркеры/ярлыки сетевой идентичности», которые реализуют функции установления контакта и завоевания доверия. Первый подкластер включает контактную личностную информацию, дающую возможность реализации социального контакта вне рамок социальных сетей. В подкластер вошли следующие категории: «дом», геологическая метка, Skype, «семейное положение», «военная служба», «родители», «телефонный номер», «специализация» (среднего образования), «кафедра» (высшее образование), «статус», «подарки», «личный сайт». Интересным нам показалось включение в данный кластер такой категории как «метафорический аватар (зд. картинка)». Обширное описание личной контактной информации достаточно часто сочетается с использованием в профиле нереалистичных изображений. Можно предположить, что данное сочетание реализует функцию конфиденциальности, позволяющую «спрятаться» за метафорическим изображением, отсеив ненужные поисковые запросы и возможность идентификации нежелательными лицами. Таким образом, пользователь имеет устоявшийся круг общения, которые знают про него необходимую для взаимодействия информацию, но в вопросе

поиска новых контактов предпочитают самостоятельный поиск и скрывают свой профиль от «лишних глаз». Подкластер, названный нами «социальные маркеры/ярлыки сетевой идентичности», описывает контактную информацию, направленную на обозначение параметров социального статуса. Он включает категории, которые говорят о том, какие этапы социализации пройдены пользователем: «родной город», «языки», «образование» и начальное и среднее и высшее (год начала, год окончания, дата выпуска), «факультет», «вуз», «девичья фамилия» и дают возможность налаживания коммуникации с участниками всех этапов социального взросления.

Стратегия «Самораскрытие» включает в себя три подкластера, которые реализуют функции формирования образа виртуального Я, сближение ценностей и демонстрация семейного статуса. Первый подкластер условно обозначен нами как «базовая информация», представляет собой своеобразный виртуальный «скелет», без которого невозможна идентификация и взаимодействие в «Вконтакте» - или формирование образа я в сети. Данный кластер включает категории, касающиеся основной информации, значимой для базовой идентификации: «имя», «фамилия», «реалистичный аватар» (зд. подлинное изображение человека), «дата рождения», «друзья», «интересные страницы», «город», «фотографии». Второй подкластер был условно назван нами «Внутренний мир», он раскрывает ценности, убеждения и интересов пользователя. Данный кластер включает следующие категории: «деятельность», «любимые игры», «интересы», «источники вдохновения», «любимые телешоу», «политические предпочтения», «любимые фильмы», «любимые книги», «любимая музыка», «любимые фильмы», «о себе», «любимые цитаты», «отношение к алкоголю/к курению», «мировоззрение», «главное в людях», «главное в жизни», «форма обучения» (в высшем образовании). Можно говорить о том, что данные параметры сетевой идентичности помогают ощутить единение с группой, ощутить причастность к определенным ценностям и убеждениям, найти «друзей» по интересам, вступить в группы, в общение и т.д [1]. Третий подкластер был назван нами «Семейные ценности». Он объединяет следующие категории: «внуки», «дети», «муж/жена», «дедушки/бабушки», «братья/сестры», «год начала/окончания работы». Перечисленные категории осуществляют функцию демонстрации принадлежности к определенной социальной группе. Можно говорить о том, что указывая данные факты на своей странице «Вконтакте», пользователь предъясвляет определенный социальный статус, который будет формировать стратегию взаимодействия пользователей с владельцем данной страницы.

Таким образом, ведущие стратегии формирования сетевой идентичности молодежи в социальных сетях позволяют достичь различных целей коммуникации и самопрезентации и выполняют обширный спектр функций, направленных на достижение комфортного сетевого общения и создание реалистичного образа Я., включающий индивидуальную иерархию компонентов сетевой идентичности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Богдановская И.М. Современные социальные мифы в сознании студенческой молодежи // Вестник гражданских инженеров, № 3, 2012 г. – С. 418-423
2. Богдановская И.М., Иконникова Г.Ю., Королева Н.Н. Роль современной информационно-коммуникативной среды в формировании идентичности и образа мира современных подростков // Психологическая наука и образование, том 7, № 1, 2015 г., С. 1-11
3. Королева Н.Н. Гончарова О.М., Богдановская И.М., Богдановская А.Б. Психосемиотическая структура социального поведения формирующейся личности в современных условиях// Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2015., ART 2280. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2280.htm>. - [дата обращения 24.10.2015]
4. Фленина Т.А., Богдановская А.Б., Климанова А.В. Возможности использования контент-анализа в исследовании сетевой идентичности современной российской молодежи // Письма в

Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2015., ART 2368. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2015/2368.htm>. - [дата обращения 24.10.2015]

5. Фленина Т.А. Подходы к психологическому исследованию феномена сетевой идентичности// Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2015., ART 2362. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2015/2362.htm>. - [дата обращения 24.10.2015]

**АНАЛИЗ PR-КАМПАНИИ SPACEX КАК ИНСТРУМЕНТА РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНОЙ МИССИИ**

Цели. В статье проанализирована PR-кампания современной инновационной промышленной организации «SpaceX», связанной с освоением космоса и на этом примере были выявлены основные факторы ее успешности, а также отражена ее роль в реализации основной миссии - колонизации Марса.

Введение. Космос – это то, что привлекало людей с древних времен, стимулировало научно-технический прогресс, начиная с использования карты неба в навигации и заканчивая космическими полетами. Такие открытия делаются на благо обществу, однако, сложные современные политико-экономические отношения между странами препятствуют их дальнейшему развитию. Бюджет государств уходит на поддержание военных сил и армии, на воплощение различных государственных программ и так далее. Поэтому вопрос продвижения и развития космических программ до сих пор остается открытым. Что сегодня предпринимается для продвижения космических программ и их популяризации?

В США базируется крупнейшая компания SpaceX, которая разрабатывает, производит и запускает многоразовые ракеты-носители и другие передовые космические аппараты. Она была основана в 2002 году американским инженером, предпринимателем, изобретателем Илоном Маском, с целью сократить расходы на полеты в космос.

К настоящему времени компанией разработаны два типа многоразовых ракет-носителей: Falcon 1 и Falcon 9, а также многоразовый космический корабль Dragon.

SpaceX привлекла всемирное внимание сериями удачных запусков ракет. В 2008 году НАСА заключило с компанией крупный контракт на 12 запусков носителя Falcon 9 и космического корабля Dragon к международной космической станции (далее МКС).

В качестве первой миссии «Дракона» была предусмотрена доставка груза на МКС, а затем безопасное возвращение на Землю. С тех пор «Дракон» доставляет груз от космической станции несколько раз, обеспечивая регулярные миссии пополнения запаса грузами для НАСА.

Основной миссией компания SpaceX видит колонизацию Марса. Так как существует основной образ «мира будущего» в сознании людей, Илон Маск хочет доказать, что колонизация Марса реальна и может произойти на наших глазах [1]. Таким образом, следует отметить, что это практически единственная частная компания, которая позиционирует своей целью и миссией освоение космического пространства, что дает ей безусловное имиджевое преимущество уже на уровне первоначального восприятия.

Кроме того, PR-программа компании и ее реализация также создают очень привлекательный образ организации, а также вызывают у аудитории чувство близости к целям организации. Формат осуществления PR-кампании отличается определенными находками, которые было бы интересно проанализировать. Кампания началась практически с момента основания SpaceX. Основой связей с общественностью являются два стержня – СМИ (личные интервью руководителя компании Илона Маска, чье имя само по себе является брендом благодаря созданию и продвижению сервиса электронных платежей PayPal и электромобилей Tesla) [2] и видеоконтент предложенный компанией на своем сайте.

Поскольку связи со СМИ представляют собой традиционную часть PR, рассмотрим в чем особенность использования видеоконтента.

Важной составляющей коммуникации с аудиторией было создание «атмосферных» PR-роликов высокого качества, которые показывали научные достижения в ракетном производстве, или моделирование полетов ракеты в 3D. В видеороликах также нет ничего лишнего, что можно было бы принять за часть широкомасштабной PR-кампании. В них отсутствует какой-либо текст с мотивационными и побуждающими к действию словами, зато качественные кадры сопровождаются спокойной и умиротворенной музыкой, а иногда, напротив, иллюстрируют процесс запуска и посадки ракеты в очень реалистичном, документальном ключе.

Эти PR-ролики олицетворяют приближение к современности, к открытию неизведанного. Важная часть видеоконтента – это сопричастность к открытию: мы становимся свидетелями успехов и поражений, от первой удачной перевозочной миссии корабля Dragon до крушения ракеты-носителя Falcon 9 [3]. Именно это позволяет усилить сопереживание, с одной стороны, а с другой, – вызвать доверие. Компания делится с нами всеми трудностями и победами на пути к конечной цели. То, что бывают и неудачи, выглядит скорее как честность и готовность сделать свою деятельность прозрачной.

Вторым и, пожалуй, ключевым элементом PR-продвижения является притягательный имидж самого Илона Маска в СМИ. Он создает впечатление ответственного и уверенного человека, успешного бизнесмена, способного реализовать и довести до конца самые амбициозные и фантастические проекты, в пользу этого говорят уже имеющиеся результаты его деятельности (PayPal и TeslaMotors). В то же время, он активно показывает свою готовность использовать все возможности, чтобы достичь основной миссии – колонизировать Марс.

Здесь также следует отметить важный элемент, который имеет отношение и к PR-кампании, и к миссии. Особенность компании SpaceX состоит в том, что сама ее деятельность является новостным событием, которое могло бы использоваться для освещения в СМИ. Однако, Маск не использует такую банальную возможность, напротив, он создает прямой и непосредственный контакт между собой, своим видением и аудиторией, выступая с личными интервью и заявлениями [4,5]. Иными словами, особенность миссии компании в том, что это и привлекательно, и фантастически утопично. Маску, судя по анализу имеющихся в прессе и сети Интернет сообщений, благодаря отказу от традиционных путей распространения информации, активному личному участию и привлечению собственного сайта, удастся балансировать на грани утопичности, придавая не только ракетной программе SpaceX, но и миссии своей организации в целом видимость реальной, создавая у людей, которые наблюдают за усилиями компании, чувство причастности к будущему. Используя SpaceX более традиционные и менее вовлекающие методы PR (пресс-релизы, специальные события и спонсорство), риск формирования имиджа бессмысленных фантазеров у компании был бы крайне велик.

На различных Интернет-ресурсах мы можем наблюдать множество комментариев, вот один из них, высказанный в поддержку SpaceX при крушении ракеты-носителя Falcon 9: «Существует ли такая вещь как успешный провал? Конечно! Отказ двигателя и другие неудачи, подобные этой, ожидаемы от нового летательного аппарата. Главное, чему мы должны научиться на этом пути – это то, как сделать будущие полеты человека в космос безопаснее. Неудачи как эта не должны происходить с живыми пассажирами на борту...» [6].

PR-продвижение выглядит так, как будто не имеет отношения к рекламе, PR как таковому, а тем более к его худшей, манипулятивной версии. Она выступает как прямое и искреннее обращение к общественности в самом широком смысле – ко всем. Именно таким образом он пытается продвигать амбиции и интересы своей страны, повышает уровень

вовлеченности в космическую деятельность общественности и находит себе новых партнеров и инвесторов.

Даже сам Дэвид Огилви считал, что «большинство рекламных кампаний неоправданно сложны. В них отражается целый спектр различных мнений, они являются странным сочетанием совершенно разных суждений огромного сонма «ответственных начальников». Поскольку подобные кампании появляются на свет для того, чтобы достичь сразу нескольких различных целей, в результате они не добиваются ни одной» [7].

Вывод. PR-продвижение компании SpaceX можно считать очень талантливым и неординарным, а итоговый результат в виде популярности компании и ее имиджа – весьма достойным. Это пример того, как на самом деле следует продвигать столь сложную сферу деятельности, имеющую очень большие вложения и очень медленную отдачу в виде результата. Именно благодаря подобной кампании, которая как будто не имеет связи с PR, но прекрасно обеспечивает и связи с общественностью, и формирование имиджа, англоговорящая аудитория формирует представление о SpaceX и формирует его в желательном ключе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. SpaceX. Электронный ресурс:// URL: < <http://www.spacex.com/careers>>. - Дата обращения (16.10.2015).
2. Информационный портал «Money». Электронный ресурс:// URL: <http://time.com/money/3860353/elon-musk-biography/?utm_source=followedapp.com>. - Дата обращения (16.10.2015).
3. Информационный портал «Голос Америки». Электронный ресурс:// URL: <<http://www.golos-ameriki.ru/content/us-supply-rocket-to-international-space-station-explodes-into-atlantic-ocean/2840695.html>>. - Дата обращения (17.10.2015).
4. Интернет-портал «Khanacademy». Интервью с Илоном Маском. Электронный ресурс:// URL: <<https://www.khanacademy.org/talks-and-interviews/khan-academy-living-room-chats/v/elon-musk>>. - Дата обращения (17.10.2015).
5. Интернет-портал «TED». Электронный ресурс:// URL: <https://www.ted.com/talks/elon_musk_the_mind_behind_tesla_spacex_solarcity>. - Дата обращения (16.10.2015).
6. Информационный портал «Space.com». Электронный ресурс:// URL: <<http://www.space.com/29789-spacex-rocket-failure-cargo-launch.html>>. - Дата обращения (18.10.2015).
7. Огилви Д. Огилви о рекламе/ Д. Огилви. - пер. с англ. А. Гостева и Т. Новиковой. – М. : Эксмо, 2011. – 20 с.

УДК 304.444

В.Р. Отрокова, Д.Г. Попов
Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого

ОБРАЗ КОСМОСА В ГЛАЗАХ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

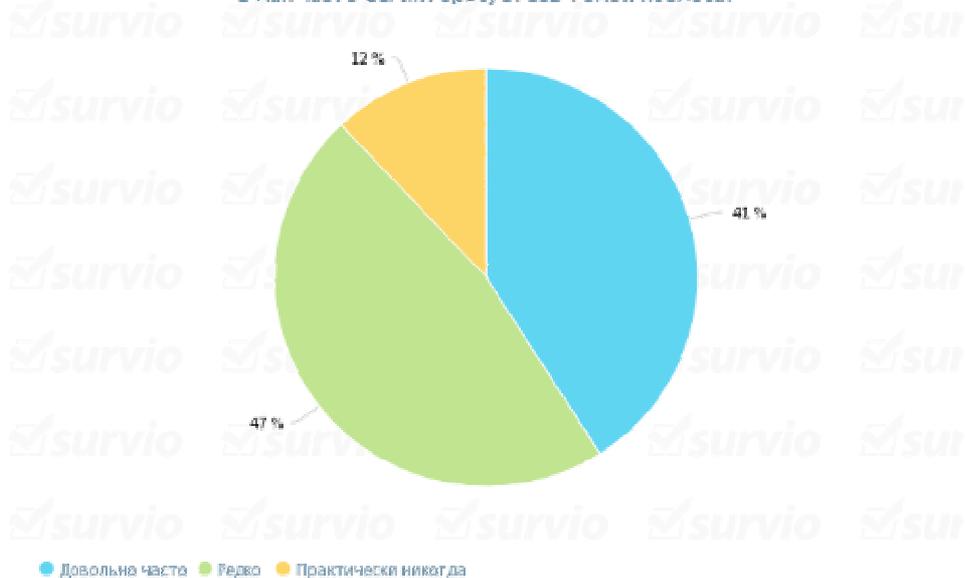
Образ космоса в глазах современной молодежи определяет будущее не только научно-технического прогресса, но и возможность решения глобальных технологических и морально-этических задач человечества. Прежде всего, следует отметить, что понятие космоса очень многогранно. В понимании русского изобретателя и основоположника современной космонавтики К.Э. Циолковского «...космос подобен добрейшему и разумнейшему животному. Ни один атом Вселенной не избегнет ощущений высшей разумной жизни» [1], а английский физик-теоретик Стивен Хокинг практически не использует понятие «космос», заменяя его «Вселенной», и считает, что «поскольку существует такая сила, как гравитация, Вселенная могла и создала себя из ничего.

Самопроизвольное создание — причина того, почему существует вселенная, почему существуем мы...» [2].

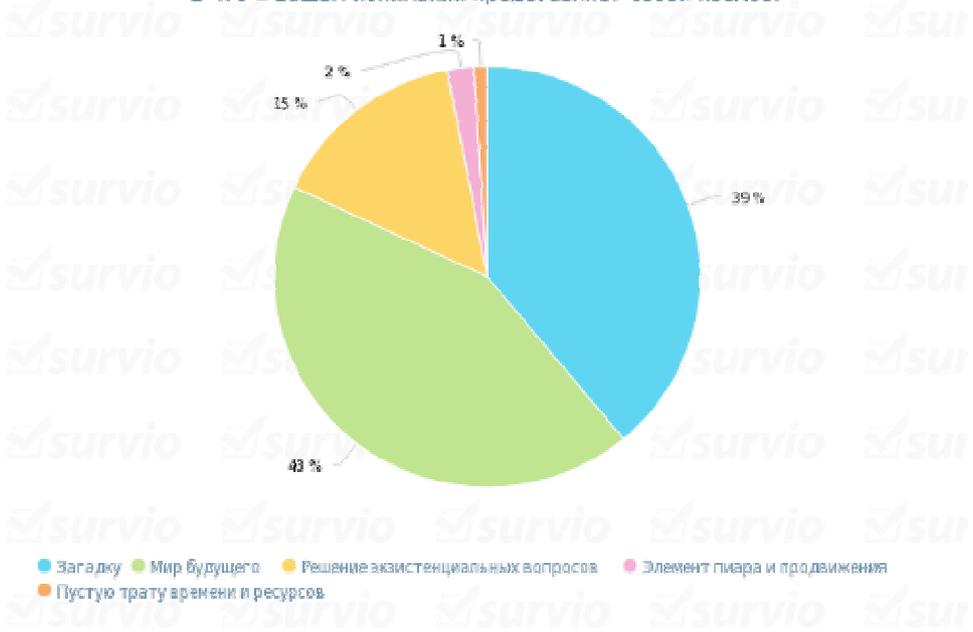
В данной работе мы постарались раскрыть ключевые ценностные категории, ассоциации, возникающие у молодежи по отношению к космосу. Целевой аудиторией были студенты гуманитарных, технологических, экономических и управленческих специальностей. Опрос проводился на базе сайта «survio.com» [3]. Участниками опроса стали 100 человек, из которых 47% респондентов гуманитарных специальностей, 41% - технических, 9% - экономических и 3% - управленческих. Участники опроса распределились по следующим возрастным категориям: 78% - от 18 до 23 лет, 9% - от 31 до 35 лет, 8% - от 24 до 30 лет и 5% - от 14 до 17 лет, и по гендерной принадлежности: 44% мужской и 56% женской аудитории.

Результаты опроса представлены в виде диаграмм:

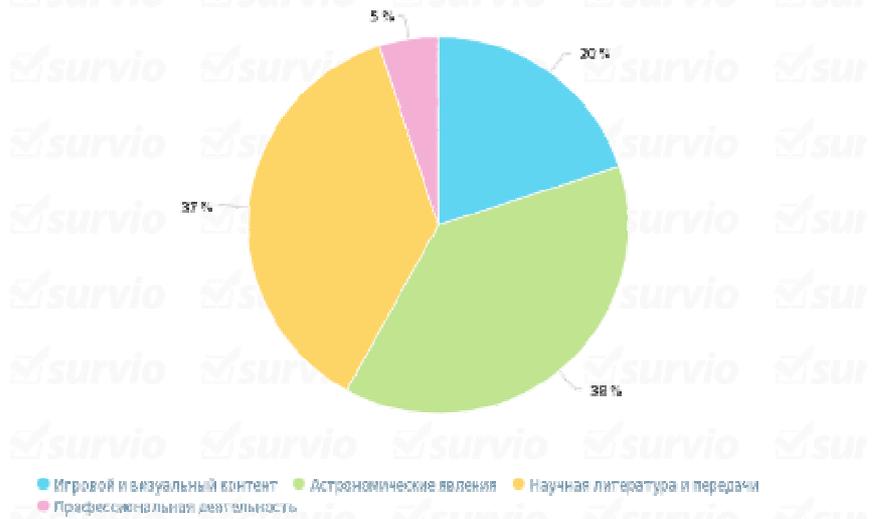
1 Как часто Вы интересуетесь темой космоса?



2 Что в Вашем понимании представляет собой космос?



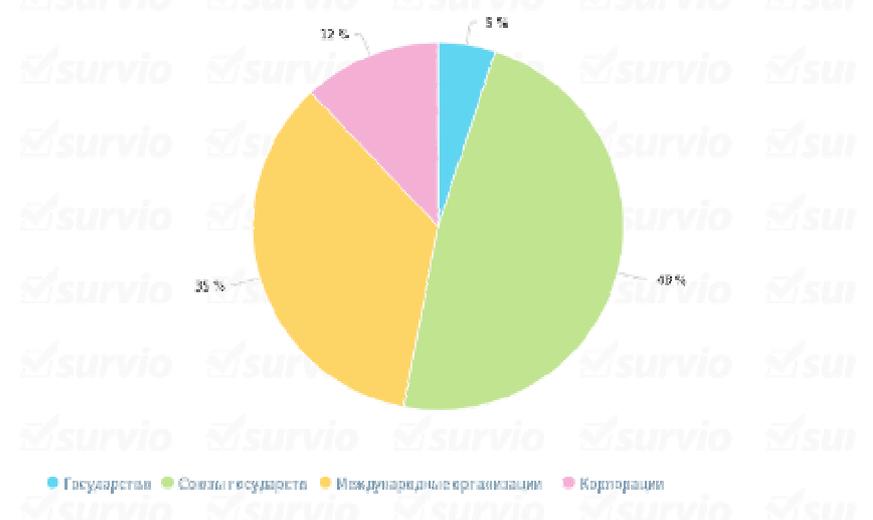
3 Какие события повседневности ассоциируются у Вас с космосом?



4 На какие из глобальных вызовов человеческой цивилизации можно ответить с помощью исследований космоса?



5 Кто, на Ваш взгляд, должен заниматься исследованиями космоса?



В результате исследования нами были сделаны следующие *выводы*:

1. Тема космоса в основном интересует молодежь от 18 до 27 лет без гендерной привязки. Подтверждение этому можно найти в официальном сообществе «Роскосмоса» [4].
2. Связь человечества с освоением космоса, представлением его как мира будущего, довольно тесна как для респондентов технической специальности, так и для гуманитарной. Космос рассматривается и с философской точки зрения, как загадка.
3. О космических событиях респонденты чаще всего узнают через астрономические явления, научные литературу и передачи [5].
4. Исследования космоса, по мнению опрошенных, помогают расширить пределы человеческих возможностей в познании вселенной, а также в поиске внеземных цивилизаций.
5. Заниматься исследованиями космоса должны либо союзы государств, либо международные организации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Циолковский К.Э. Ум и страсти. Воля вселенной. Неизвестные разумные силы. - М.: МИП "Память", Российско-Американский Университет, 1993. – с. 16-22.
2. Информационный портал " citaty.info". Электронный ресурс: // URL: < http://citary.info/man/stiven-hoking?sort_by=created&page=1>. - Дата обращения (23.10.2015).
3. Информационный портал "survio.com": // URL: < <http://www.survio.com/survey/v/L1X9G9N2L2Y6X4G4G>>. - Дата обращения (24.10.2015).
4. Социальная сеть "ВКонтакте", официальное сообщество "Роскосмоса". Электронный ресурс: // URL: <<https://vk.com/roscosmos>>. - Дата обращения (22.10.2015).
5. Информационный портал "Look at me". Электронный ресурс: // URL: <<http://www.lookatme.ru/mag/live/inspiration-lists/187459-space-hangover>>. - Дата обращения (24.10.2015).

УДК 659.442

Е.С. Паценко, Ю.О. Обухова
Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В РЕКЛАМЕ

В 2015 году темой Недели Науки объявлен «Космос». И действительно, это актуально не только в рамках постоянно развивающегося общества и идущих вперед современных технологий. Сейчас это особенно интересно для науки, поскольку за последнее время человек открыл для себя новое о космосе. Например, наличие воды на Марсе – это уже не предположение, а недавнее открытие.

Однако, работы, проводимые на данную тему, могут относиться и к области гуманитарного знания. Мы провели исследование образов космоса с точки зрения рекламы. Это актуально, ведь с увеличением знаний о мире, для рекламирования различных групп товаров появляется больше образов и оригинальных решений.

В книге И. Имшинецкой [1] приводится список архетипов, составленный Юнгом: «Краткое описание круга значений наиболее важных архетипов коллективного бессознательного необходимо всякому, кто рассчитывает получить эффект психологического влияния. Описания верны для представителей современной цивилизации Европы». В данном списке отсутствует космос как архетип. Нет также и близких к этому понятий. Таким образом, цель данного исследования – дать краткое описание круга значений космоса.

В ходе интервью со специалистом екатеринбургского рекламного агентства с говорящим названием «Космос» Дарьей Петровой мы выяснили, что специалисты выделяют в качестве того, что символизирует космос, достижение нового, исследование неизведанного и превосходство человека как основные значения космоса-символа: «космос (не только в рекламе) является символом достижения новых высот, чего-то, на первый взгляд, невозможного, неизведанного, символом будущего, науки и превосходства человека».

Мы взяли самые популярные рекламные ролики в сети Интернет, которые использовали космические образы. Это была реклама таких компаний, как Coca-Cola, Heinz, Toshiba, Hyundai, Экзодерил и Гослото.

Сравнение данных рекламных роликов можно наглядно представить в таблице.

Исходя из данной таблицы, можно выделить следующие выводы:

1. Космическое пространство как символ представляет собой нечто опасное, могущественное, это те суровые условия и трудности, которые может преодолеть человек. Космическое пространство и невесомость используется в рекламе, чтобы подчеркнуть качество продукта, его эффективность, надежность. Рекламуемый продукт подходит даже для условий космоса, поможет преодолеть любые трудности, даже в открытом космосе.

2. Демонстрация космического корабля, его оборудования, новых технологий также является символом. Он обозначает стремление к прогрессу, к успеху. Рекламуемый продукт в данном случае служит наглядным примером того, как та или иная компания стремится ко всему новому, улучшает качество товаров, идет по пути прогресса к успеху.

3. Тренировочная база, скафандр, космонавты – всё это символы чего-то идеального: на тренировочной базе готовят будущих космонавтов; скафандр – это качественная защита, это такой атрибут, без которого невозможно представить себе астронавта; космонавт – это идеальный человек, лучший из кандидатов, избранный для полета в космос. Используя образы-идеалы, рекламодателям удастся воздействовать на подсознание зрителей, чтобы рекламируемый товар ассоциировался у них с чем-то идеальным.

4. Запуск ракеты – это символическое преодоление преграды, устремление ввысь, достижение новых высот. Такой образ, так же, как и предыдущие, вызывает положительные эмоции. Реклама посылает сообщение: «Покупая этот продукт, Вы тоже добьетесь своей цели, преодолеете любые преграды».

Все перечисленные образы направлены на благоприятное восприятие рекламируемого продукта. Можно сделать предположение, что все эти образы связаны с социальной установкой на успех и успешное преодоление трудностей.

Тем не менее, в ходе работы мы также встретились и с такими рекламными роликами, в которых космические образы присутствуют только для антуража. В ролике Heinz «Не для астронавтов» использование космоса в рекламе не несет на себе никакой смысловой нагрузки. Скорее всего, космическое пространство в данной рекламе было задумано специально, чтобы умышленно создать нереалистичную атмосферу и придать ролику юмористический оттенок. Эхо-фраза рекламы фасоли Heinz: «Не для астронавтов», хотя на самом деле продукт предназначен для всех. Это и доказывает, что ролик задумывался с юмором.

Таким образом, большинство используемых в рекламе космических образов ориентированы на то, что потребитель идентифицирует самого себя как успешного человека, а продукция компании вызывает у него ассоциации с надежностью и прогрессом. Это означает, что производителю выгодно использовать такие образы в своей рекламе.

Результат данной работы – это круг значений космоса как архетипа коллективного бессознательного. Мы предлагаем следующий вариант:

Таблица 1

Использование космических образов-символов в разных рекламных роликах

Название рекламного ролика	Название компании	Категория рекламируемого товара	Используемые космические образы	Значение образов
Хоккей в космосе [2]	Coca-Cola	Продукты питания – газированный напиток	Команда астронавтов	Дружба, взаимовыручка, сила, победа
			Космическое пространство, невесомость	Могущество, опасность, суровые условия, преодоление трудностей, испытание
			Космический корабль	Антураж, создание соответствующей атмосферы
Не для астронавтов [3]	Heinz	Продукты питания – консервированная фасоль	Луна, космическое пространство	Антураж, юмор, умышленное создание нереалистичного сюжета (т.к. продукт – для всех)
			Астронавты	
			Пришелец	
Палец в скафандре [4]	Экзодерил	Медикаменты – средство от грибка ногтей	Тренировочная база	Символ места, где все должны быть здоровы
			Скафандр	Атрибут космонавта – здорового человека
Космическое кресло [5]	Toshiba	Техника – ЖК-телевизор	Технологии	Прогресс, успешное будущее, достижение новых высот
			Космическое пространство	Преодоление трудностей, могущество
Послание в космос [6]	Hyundai	Легковой автомобиль	Технологии	Достижение новых высот, прогресс, исполнение желаний
			Космическое пространство	Нечто необъятное, далекое, могущество
			Астронавт	Человек в космосе, настоящие чувства, профессионализм
Котенок в космосе [7]	Гослото	Государственная лотерея	Скафандр	Атрибут астронавта, исполнение мечты
			Ракета, запуск ракеты	Достижение невозможного, преодоление преграды в виде атмосферы
			Космическое пространство	Антураж, создание соответствующей обстановки

Космос – символ могущественности, бесконечности, преодоление препятствий, достижение нового, стремление к идеальному, развитие и прогресс.

Например, можно провести следующие аналогии:

□ космос как символ бесконечности – гарантия качества и большой срок службы бытовой техники;

□ космос как стремление к идеальному – использование образа в рекламе косметики;

□ развитие и прогресс – рекламирование услуг в сфере образования.

Подводя итог, можно отметить, что космические образы могут быть использованы в двух случаях: 1) в качестве символа и 2) для создания оригинального антуража. В любом случае, космос – это всегда интересно, так что можно создавать много разных вариантов качественных рекламных обращений, обращаясь к данной тематике.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Имшинецкая, И. Креатив в рекламе / Имшинецкая И. – М. : РИП-Холдинг, 2006.
2. Хоккей в космосе [Электронный ресурс] / Сайт о творчестве AdMe // URL: <<http://www.adme.ru/video-of-the-day/hokkej-v-kosmose-634755/>>. Доступ 12.10.15.
3. Космическая реклама Heinz [Электронный ресурс] / Видеохостинг, предоставляющий пользователям услуги хранения, доставки и показа видео YouTube // URL: <<http://www.youtube.com/watch?v=bAgRlj7Lsq0>>. Доступ 13.10.15.
4. Реклама Экзодерил – Палец в скафандре [Электронный ресурс] / Видеохостинг, предоставляющий пользователям услуги хранения, доставки и показа видео YouTube // URL: <<http://www.youtube.com/watch?v=RKrrskB0Ozg>>. Доступ 13.10.15.
5. Toshiba Space Chair Project [Электронный ресурс] / Видеохостинг, предоставляющий пользователям услуги хранения, доставки и показа видео YouTube // URL: <<http://www.youtube.com/watch?v=eTvKbdFBBUE>>. Доступ 13.10.15.
6. Супер-реклама Hyundai. Послание в космос [Электронный ресурс] / Видеохостинг, предоставляющий пользователям услуги хранения, доставки и показа видео YouTube // URL: <<http://www.youtube.com/watch?v=-WZC46ktP4E>>. Доступ 19.10.15.
7. Котенка запустили в космос! [Электронный ресурс] / Видеохостинг, предоставляющий пользователям услуги хранения, доставки и показа видео YouTube // URL: <<http://www.youtube.com/watch?v=UB8NofPUbaU>>. Доступ 19.10.15.

УДК 316.776

А.Ю. Пертен, А.Г. Танова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ЗНАЧЕНИЕ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КОСМОСА

Введение. Тема исследований космоса сейчас актуальна не менее, чем на заре освоения просторов вселенной - сначала в теории К.Э. Циолковским, потом на практике С.П. Королевым, Ю.А. Гагариным и многими другими. Важно не только проводить научные исследования космического пространства, но и продвигать идеи его изучения на уровне массового сознания. Насколько развита популяризация освоения космоса и создания космических разработок в современной России? Целью работы является изучение данного вопроса, сравнивая по данному параметру, например, нашу страну и США.

Интересным представляется сравнение количества снятых фильмов в нашей стране и в США на космическую тематику. Так, если в СССР 1920-е-е гг. отметились фильмом «Аэлита»; 1930-е гг. – фильмом «Космический рейс»; 1950-е гг. – фильмами «Я был спутником солнца», «Небо зовет»; 1960-е – «Планета бурь», «Туманность Андромеды»; 1970

–е гг.– «Укрощение огня», «Солярис», «Дознание пилота Пиркса» (СССР-ПНР), «Москва – Кассиопея», «Отроки во вселенной», «Большое космическое путешествие», «Взлет»; 1980-е гг. – «Петля Ориона», «Звездный инспектор», «Через тернии к звездам», «Лунная радуга», «Возвращение с орбиты», «Кин-дза-дза» и др., то 1990-е гг. не могут совсем ничем похвастаться, а на долю 2000-х и 2010-х пришлось по паре фильмов - «Космос как предчувствие» (2005), «Обитаемы остров» (2009) и «Гагарин. Первый в космосе» (2013) [1].

В США мы видим обратную картину. Так, в 1970-е гг. вышел в свет первый эпизод «Звездных войн», в 1980-е гг. фильмы «Чужие», в 1990-е гг. – «Армагеддон», «Огненная буря», «День независимости», «Звездный десант» «Аполлон-13», «Чужой», а 2000-е гг. и 2010-е гг. явили целую плеяду фильмов на космическую тему, среди которых можно упомянуть такие, как «Солярис», «Планета Ка-Пакс», «Чужой против Хищника», «Красная планета», «Затура», «Пекло», «Напролом», «Автостопом по галактике», «Звездный путь», «Любовь», «Прометей», «Элизиум», «После нашей эры», «В плену у космоса», «Игра Эндера», «Интерстеллар», «Гравитация», «Марсианин», сериал «Звездные войны – войны клонов» и ряд других [1].

Представленные в обзоре фильмы нескольких последних десятилетий свидетельствуют явно не в пользу нашей страны, которая, видимо, привыкла считать себя космической державой, почти не подкрепляя интерес к космической теме, используя арсенал средств массовой информации, а также кинематографа.

Какие же еще меры для продвижения идеи исследования космоса в массы предпринимают российские СМИ? На данный момент единственным официальным средством популяризации идеи изучения космоса является Телестудия Роскосмоса, она еженедельно создаёт программу «Новости космонавтики» на круглосуточном информационном телеканале «Вести 24» [2].

Но как часто молодежь смотрит канал «Вести 24»? Также стоит отметить уровень программного продукта этой телестудии: унылые, незаинтересованные дикторы, некачественная «картинка».

В свою очередь, США справляется с этой задачей намного лучше, в этой стране СМИ активно проводят в массы различные научные достижения, а в космической сфере – особенно. Например, физик-теоретик Стивен Хокинг стал всемирно известным писателем и опубликовал немало своих трудов, его книги написаны простым, понятным каждому языком, и молодежи действительно интересно их читать [3,4]. А недавно вышедшие на экран художественные фильмы, такие как «Гравитация», «Интерстеллар», «Марсианин» привлекают массового зрителя замечательной графикой и удивительными мирами. Вот, что действительно подталкивает к науке, вот, что возбуждает интерес у молодых людей, которые являются нашим будущим. Хочется также отметить развитие такого известного американского проекта, как SpaseX. Это настоящий скачок в науке, за которым следуют новые достижения и открытие неизведанных горизонтов.

Представители российского политического истеблишмента осознают сложившуюся ситуацию и высказываются за возврат былого интереса к космической теме. «Сегодня необходима популяризация темы космоса среди молодежи как актуальной и перспективной области приложения молодых сил и свежих знаний. Крайне важно, чтобы ребята смогли соприкоснуться с темой космоса лично: пройти дорогами космонавтов, ознакомиться с условиями работы и подготовки комических отрядов, со специальной техникой, пообщаться с космонавтами и в результате узнать много нового, познавательного и интересного» - подчеркивает член комитета Госдумы по обороне, депутат от Оренбургской области, генерал-полковник Виктор Заварзин [5].

В результате проведенного обзора источников по теме можно прийти к выводу, что тема популяризации исследований космоса, разработки инновационных космических

технологий недостаточно популяризована в нашей стране в настоящее время, включая как официальные СМИ, так и продукцию отечественной кино- и телеиндустрии.

Каковы же причины, толкающие нас на дальнейшее освоение космического пространства? Это поиск ответов на следующие важные вопросы. Есть ли кто-то разумный, кроме нас во Вселенной? Есть ли у Вселенной центр и конец или она бесконечна? Что находится в мире, недоступном нашему взору?

Многие годы человечество задается этими глобальными вопросами. Найти ответы на них помогает современная космология как наука о Вселенной в целом, о законах и перспективах ее развития, наука, сочетающая в себе ряд разделов физики, в первую очередь, теорию гравитации, физику элементарных частиц и сверхвысоких энергий, и астрономии. Только благодаря развитию космического строительства, исследованиям космоса мы сможем попасть за пределы видимого и открыть для себя удивительный неизведанный мир.

Космология на данный момент является наиболее наукоёмкой отраслью, но, вместе с тем, она открывает огромные пути для самореализации. На данном уровне развития технологий космос почти не изучен и есть немало возможностей для совершения серьезных открытий и создания важных научных разработок, т.к., чем менее исследована какая-либо сфера деятельности человека, тем легче создать что-то новое.

Вывод. Следовательно, для государства жизненно важно, чтобы не отстать в этой области навсегда, привлекать новые молодые научные кадры к дальнейшему изучению космической проблематики, следовательно, необходима дальнейшая популяризация идей исследования Вселенной и определения места человека в ней.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кинопоиск – Все фильмы планеты [Электронный ресурс] / <http://www.kinopoisk.ru/>
2. Телестудия Роскосмоса [Электронный ресурс] / <http://www.tvroscosmos.ru/>
3. Хокинг С., Млодинов Л. Высший замысел. Пер. с англ. М. В. Кононова. Под ред. Г. А. Бурбы. – СПб.: «Амфора», 2012.
4. Хокинг С. Будущее пространства-времени. – СПб.: «Амфора», 2009.
5. Заварзин В. Нужна популяризация темы космоса среди молодежи [Электронный ресурс] / <http://er.ru/news/129252/>

**БУДДИЗМ И СОВРЕМЕННАЯ КОСМОЛОГИЯ
(ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ)**

Ещё на самых ранних этапах своего развития человек пытался понять и объяснить причины различных природных явлений. Постепенно полученные знания и предположения складывались в мифы и легенды, которые со временем оформлялись в религии и учения. Объём современных знаний огромен по сравнению со знаниями тех времён. Но, несмотря на данный факт, мы, возможно, стали едва ли ближе к пониманию законов Мироздания. Ведь развитие науки существенно изменяет наши представления и о Вселенной, и об её эволюции, законах, управляющих этой эволюцией. Новые идеи постоянно высказываются в сфере космологии и метафизики. Поэтому теории и гипотезы, высказанные еще совсем недавно, неожиданно оказываются устаревшими.

В современных реалиях сообщённая работа науки и религии практически исключена. Но, анализируя религиозные тексты, можно провести ряд аналогий, которые способны связать определённые понятия, идеи и теории, появившиеся в рамках философских учений, с современными открытиями физики космоса. Таким образом, можно высказать предположение, что ответы на некоторые вопросы науки можно найти в источниках, зачастую считаемых «анти-» и «псевдонаучными», а именно- в религиозных текстах. В данной статье речь пойдёт об идеях, заимствованных из буддийской культуры.

Первая аналогия касается исследования чёрных дыр. Чёрной дырой называют область пространства-времени, которая обладает настолько большим гравитационным полем, что не позволяет даже свету покинуть его. Вопрос о существовании подобных объектов начал обсуждаться ещё в 18 в. Джоном Мичеллом и, чуть позже, Пьером-Симоном Лапласом. И получил своё развитие в рамках Общей теории относительности в 1916 г., когда Карл Шварцшильд получил первые точные решения уравнений Эйнштейна со сферической симметрией. Но, возможно, концепция чёрной дыры была представлена ещё в 5-6 веке до н. э. индийским проповедником Буддой Шакьямуни в рамках понятия «сансара».

В буддийском учении сансара- обозначение мирского бытия, которое связано с цепью рождений и смертей и переходом из одного существования в другое. Идея выхода из цепи существования занимает центральное место в данной религии. В целом, сансара представляет замкнутую систему, то есть после смерти существа перерождаются или в своей прежней сфере, или в более благоприятных, или в менее благоприятных сферах в зависимости от совершенных ими поступков [1]. В соответствии с понятиями буддизма, если находящийся в круге перерождений не встанет на путь Освобождения, то он будет вечно пребывать в сансаре, всё более и более увязая в круге перерождений. Данный пример аналогичен примеру объекта, перешедшего за горизонт событий чёрной дыры.

Рассматривая тот факт, что в представлении буддиста сансара – наша осязаемая Вселенная, и приведённую выше аналогию сансара-чёрная дыра, можно прийти к выводу, что чёрную дыру можно представить моделью Вселенной [2]. Тогда, анализируя строение чёрных дыр, можно прийти к более глубокому пониманию строения Вселенной. Напомню, что данный вывод исходит исключительно из предположения о целесообразности использования понятий буддизма наряду с современной космологией.

Следующий пример затрагивает факт расширения Вселенной. Это- сравнительно недавнее открытие. Данное явление состоит в том, что с течением времени происходит расширение космического пространства в масштабах Вселенной. [3, с. 232-233] Наряду с расширением сегодня также обсуждается идея о «пульсирующей Вселенной», то есть ее циклическом сжатии и расширении [4].

Данное открытие нестационарности Вселенной также даёт возможность обратиться к буддийской космологии, а именно к понятию «дня Брахмы». День Брахмы (кальпа) – период времени, включающий появление Вселенной, её дальнейшее расширение, затем- сжатие и уничтожение. Ночь Брахмы равна по времени дню, но сотворение мира начинается лишь по её завершении. По той же мифологической хронологии, Брахма живёт 100 «собственных» лет. Когда эти 100 лет истекают, происходит великое уничтожение (махапралая): гибнут космос и главные боги, торжествует хаос. Однако спустя ещё столько же лет, сколько длилась жизнь Брахмы, хаос постепенно упорядочивается, рождается новый Брахма и начинается новый цикл кальп. Такова буддийская концепция циклического создания и уничтожения Вселенной [5, с. 5].

На данный момент одной из наиболее экзотичных вариантов строения Вселенной- модель голографической Вселенной. Данная гипотеза была впервые описана Дэвидом Бомом и выдвинута в 1993 г. Герардом Хоофтом. Её суть состоит в том, что наша Вселенная является лишь трёхмерной проекцией. Основанием для появления этой модели стал парадокс Эйнштейна- Подольского- Розена (ЭПР), мысленный эксперимент, показывающий несостоятельность принципа неопределённостей Гейзенберга, когда выброшенные одним источником частицы ведут себя строго взаимосвязано, так что изменение состояния одной приводит к мгновенной перемене в состоянии другой вне зависимости от расстояния между ними. Изначально это явление пытались объяснить с позиции существования способа мгновенной передачи информационного сигнала между частицами, но позже было сделано предположение, что частицы взаимосвязаны, так как они просто являются одним целым. Таким образом, основным выводом гипотезы является предположение, что Вселенная есть огромная голограмма, где объекты и явления любых масштабов и на любых расстояниях взаимосвязаны [6].

Идея Вселенной-голограммы является одной из основных в описании мира в Буддизме. Более того, на данный момент буддийские мистики обладают своеобразным доказательством иллюзорности Вселенной. Иллюзией они объясняют явление «тульпы». Тульпа-материализация различных объектов, которая, якобы, наблюдалась множеством очевидцев [7, с. 401-402]. Но пока что такое «доказательство» никоим образом не относит гипотезу к достоверным научным фактам.

Таким образом, мы видим, что на данный момент можно провести некоторые параллели между современными открытиями космологии и представлениями о мире, взятыми из буддийских концепций. Также необходимо обратить внимание на тот факт, что подобное сопоставление возможно со сравнительно недавними научными открытиями. Также стоит отметить, что в данной работе произведён анализ с позиции преобладающей достоверности науки над религией. То есть существование определённых религиозных воззрений не является достаточным основанием для развития научных теорий именно в данном направлении. Но если состоятельность связи между видением мира, появившемся под влиянием этико-философских учений, будет принята или даже доказана, то это может сузить круг существующих нерешённых проблем физики. В частности:

1 Существует множество теорий и гипотез о будущем Вселенной: пульсирующая модель Вселенной, описанная выше, постепенно замедляющаяся Вселенная с конечным стационарным состоянием, Вселенная, которая равномерно расширяется по инерции с постоянной скоростью, или которая расширяется с возрастающей скоростью, теория

«тепловой смерти». Выше было показан возможный сценарий эволюции Вселенной, взятый из буддизма.

2 Вопросы, касающиеся чёрных дыр, могут быть изучены с позиции верности предположения о сансаре как символе чёрной дыры. Тогда, учитывая, что сансара-чрезвычайно обширное понятие, то возможно, если тщательно его изучить, можно найти и другие его аналогии с чёрными дырами, что позволит больше узнать об этом космическом объекте.

3 Кроме того, анализ религиозных текстов может описать свойства пространства и времени. И если гипотеза Вселенной-голограммы обретёт доказательства, то целесообразным будет обратить внимание и на другие идеи, касающиеся описания мира, в Буддизме.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мифологический словарь / Гл. ред. Мелетинский Е.М. - М.: Советская энциклопедия, 1990.
2. Федотов А.В. Буддийская концепция космоса- прозрение будущего // Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века. Материалы Международной научно-общественной конференции, 2003 г.
3. Ерпылев Н.П. Энциклопедический словарь юного астронома. – М.: Изд-во Педагогика, 1986.
4. Лоскутов Ю.М. Сценарий непрерывно пульсирующей Вселенной // Вестник Московского университета. – Серия 3. Физика. Астрономия. – 2005 –№ 2.
5. Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2-х томах. Том 2. (К—Я). М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1988.
6. Рубин С. Мир, рожденный из ничего // Вокруг света. – 2004. – № 2.
7. Давид-Неэль А. Мистики и маги Тибета – М.: Дягилевъ Центр, ЦДЛ, - 1991

УДК 1(091)

Н.А. Филиппова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ДЖОРДАНО БРУНО КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК КОСМОЛОГИИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

В конце концов, Галилей-то у нас тоже отрекался. – Поэтому я всегда больше любил Джордано Бруно...

(Г. Горин)

Актуальность работы. В свое время Джордано Бруно за свои идеи был осужден как католиками, так и лютеранами и кальвинистами. В них он высказывал теории о материальном единстве и бесконечности Вселенной во времени и пространстве. Вдохновленный гелиоцентрической теорией Коперника, в своем труде «О бесконечности, Вселенной и мирах» он высказывал концепцию, которая опережала его время и предугадала многие открытия будущего. Его идеи оказали большое влияние на развитие философских учений и традиций той эпохи. Творчество Бруно было необходимым звеном одного из самых важных переходов в истории науки – от перипатетической картины мира к механической [3].

Цели и задачи. Целью настоящего исследования является изучение идей Джордано Бруно на основе его труда «О бесконечности, Вселенной и мирах». В его рамках планировалось решить следующие задачи:

- выявить и проанализировать основные положения пантеистической философии Дж. Бруно;

- оценить степень его влияния на последующее развитие представлений о космосе, перспективность обращения к его идеям в настоящее время.

Дж. Бруно не являлся ни астрономом, ни физиком. Он был религиозным философом и после трагической смерти не оставил после себя ни одной формулы, ни одного расчета. Основным достижением Бруно считается то, что он, развил философские идеи Коперника и его размышления, а впоследствии оспорил ряд его выводов, в том числе и о том, что Солнце является центром Вселенной. По сути, он являлся первым, кто высказал идею о бесконечности Вселенной.

В философии Джордано Бруно фундаментально сформировались основные особенности эпохи Возрождения: признание величия природы, гуманизм, а также новое отношение к миру, кардинально отличное от средневекового. Бруно зашел намного дальше, чем его предшественники. Опираясь на принцип самодвижения материи, он пришел в своем пантеизме к выводу, что Вселенная бесконечна, материальна и вечна. (См. подробнее: [5]) Будучи приверженцем пантеизма, Бруно провозгласил Вселенную равной Богу. По его мнению, Бог совпадает и с природой, а также заключен в самом материальном мире, а не вне его.

В своих теориях Бруно пошел дальше Коперника, представлявшего Солнце абсолютным центром конечной Вселенной. Бруно же отрицал наличие центра как такового. Его мировоззрение строилось на выводе о том, что материя является единым началом. Он также утверждал, что мировая душа как принцип жизни, как духовная субстанция, находится абсолютно во всех вещах, составляя их движущее начало: «...вы видите, каким образом все вещи находятся во вселенной и вселенная – во всех вещах; мы – в ней, она – в нас. Так все сходится в совершенном единстве» [2]. Таким образом, Бруно приближался к принципу самодвижения материи, и это также соответствует проявлениям пантеизма. Этот принцип является главным в его гилозоизме. Важно отметить то, что эта мысль была высказана еще задолго до открытия законов движения небесных тел.

Философское развитие Бруно можно разделить на три периода:

- «Тени идей» («De umbridearum», 1583);
- «Пир на пепле» («La cena de la cenere», 1584) , «О бесконечности, вселенной и мирах» («De l'infinito, universo et mondi», 1584);
- «О монаде, числе и фигуре» («De monada, numero et figura», 1591), «О неизмеримом и неисчислимом» («De immenso et innumerabilibus», 1591) [6, с. 52].

Его диалог «О бесконечности, вселенной и мирах», относящийся ко второму периоду, является одним из выдающихся творений эпохи Возрождения, сыгравших огромную роль в распространении нового мировоззрения. Именно в нем наиболее четко проявился материализм Бруно. Сам диалог является философским обобщением обоснованной гелиоцентрической идеи Коперника. В нем, в частности, высказываются идеи о том, что:

- Вселенная едина, бесконечна и вечна;
- Понятия «начало» и «конец» неприменимы ко Вселенной;
- Вселенная – полное единство материи и формы.

Бруно утверждал, что Вселенная «никоим образом не может быть охвачена и поэтому неисчислима и беспредельна, а тем самым бесконечна и безгранична и, следовательно, неподвижна. Она не движется в пространстве, ибо ничего не имеет вне себя, куда бы могла переместиться, ввиду того, что она является всем. Она не рождается, ибо нет другого бытия, которого она могла бы желать и ожидать, так как она обладает всем бытием. Она не уничтожается, ибо нет другой вещи, в которую она могла бы превратиться, так как она является всякой вещью. Она не может уменьшиться или увеличиться, так как она бесконечна» [2].

Также он опровергает традиционную аристотелевскую космологию и утверждает, что Земля лишь небольшая звезда среди других: «Уничтожь убеждение в том, что земля является единственным центром. Уничтожь позорную веру в пятую сущность. Подари нам учение, что другие звезды и миры, которые мы видим, составлены точно так же, как и эта наша звезда и мир. Доказывай нам неустанно, что существует бесконечное количество не только больших и обширных миров, но также и других, меньших» [2].

Далеко не все свои мысли и теории Джордано Бруно мог доказать простыми наблюдениями. В то время невозможно было увидеть на небе то, что недоступно невооруженному глазу. Это порой кажется удивительным, но Бруно не ошибался. Все его теории со временем были подтверждены современной наукой при помощи мощных телескопов, спектрального анализа, фотографии и т.д. Так, Бруно утверждал, что Солнце и звезды вращаются вокруг своих осей. Над этой теорией, уже после его смерти, работали многие ученые и философы, в том числе Иоганн Кеплер и Галилео Галилей. Все споры о системе мира утихли и стали бессмысленными только в 1687 г., когда Исаак Ньютон вывел из закона всемирного тяготения законы Кеплера. Бруно также утверждал, что в солнечной системе, кроме уже известных на тот момент планет, есть и другие, которые рано или поздно будут открыты. И он оказался прав: в 1781 году был открыт Уран, в 1846 году Нептун, а в 1930 – Плутон. И все эти планеты так же вращались вокруг Солнца, подтверждая все слова философа. Возможно, рано или поздно подтвердится и еще один его вывод, о том, что жизнь есть не только на Земле: «На этих мирах обитают живые существа, которые возделывают их, сами же эти миры – самые первые и наиболее божественные живые существа вселенной; и каждый из них точно так же составлен из четырех элементов, как и тот мир, в котором мы находимся» [2].

Стоит отметить, что имя Джордано Бруно прозвучало и в развитии космологии России начала XX века. В 1914 году в Санкт-Петербурге впервые издали один из его трудов – «Изгнание торжествующего зверя». Автор вступительной статьи, философ А.А. Золотарев полагал вовсе неслучайным, «что именно сейчас, в эпоху громадных политических и социальных переворотов, в эпоху великих научных открытий, раскрепощающих человека от оков стихийного рабства, в радостную эпоху, когда вновь раскрываются перед земным человечеством дух захватывающие небесные горизонты, Джордано Бруно стал ближе, понятнее, роднее и дороже нам» [1, с. 6]. Спустя семнадцать лет известный ученый и основоположник теоретической космонавтики Константин Циолковский напишет: «Вселенная составлена из простых и атомных тел» [Цит. по: 4, с. 453]. Это является ярким примером атомизма и атомистической традиции. Которая, в свою очередь, восходит к философии и пантеизму Бруно. Данная традиция легла в основу трудов многих мыслителей и ученых Ренессанса, Нового времени и современности.

Выводы. Таким образом, мы видим, что многие идеи Джордано Бруно, несмотря на всю их смелость и противоречивость фигуры самого ученого, по сути заложили основы будущего понимания космоса. Являясь одним из символов революционности эпохи Возрождения, через века они переключались в космическую эру, позволившую человечеству хотя бы немного приблизиться к тайнам вселенной. Бесстрашие мыслителя превратилось в бесстрашие изобретателя. Не исключено, что впоследствии наука еще не раз согласится с теоретическими выводами великого гуманиста.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бруно Д. Изгнание торжествующего зверя: Пер. с ит. А.А.Золотарев. – Самара: Издательство «Агни», 1997. – 296 с.
2. Бруно Д. О бесконечности вселенной и мирах [Электронный ресурс] // Всероссийская гос. библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино. Электр. библиотека. – URL:

http://hyperlib.libfl.ru/viewurl.php?url=/files/archive/texts/B/Bruno_O_beskonechnosti/Bruno_O_beskonechnosti.htm . - (дата обращения: 10.10.15).

3. Кузнецов Б.Г. Джордано Бруно и генезис классической науки. – М.: Издательство «Наука», 1970.
4. Лыткин В.В. Естественно-научные основания формирования «Космической философии» К.Э. Циолковского // Мир науки, культуры, образования. 2012. №2. – С.452-454.
5. Маслобоева О.Д. Философия для студентов экономических вузов: учебник. – СПб.: Издательство «Питер», 2006. – 336 с.
6. Степин В.С. Новая философская энциклопедия. Том первый. – М.: Издательство «Мысль», 2010. – 744 с.

УДК 94(470.32)

Д.А. Даржаин

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОГО КОСМИЗМА

Интерес к феномену русского космизма актуализируется с наступлением «космической эры», практического освоения космического пространства, когда достижения научно-технического прогресса требуют философского осмысления. Причем ценность философских и научных идей русских космистов состоит не только в изучении взаимодействий человечества и космоса, но главным образом в формировании антропокосмического мировоззрения, определяющего особое отношение к природе Земли и самого человека.

Русский космизм как научный, философский, религиозный и культурный феномен в своих основных чертах сложился во второй половине XIX века. Хотя сам *термин* «космизм» появился только в 20-х годах XX века и использовался для обозначения анархизма универсализма, призывавшего к планетарной общности людей и занимавшегося проблемами бессмертия и поисками методов продления жизни. Как отмечает Ф.И. Гиренок в своей работе «Русские космисты», термин «русский космизм» встретился ему в 1972 г. в статье советского философа Н.К. Гаврюшина: «...более ранние работы, где бы употреблялось словосочетание «русский космизм», мне не известны» [1, с. 12].

Своеобразие русского космизма состоит в том, что он находится на перекрестке западных и восточных философских традиций. Влияние восточной философии, мистицизма на русскую философскую мысль отмечают В.В. Зеньковский [3], Л.В. Фесенкова, В.А. Росов и др. [5]. А.Ф. Лосев, говоря о становлении русской мысли, подчеркивает: «Русская самобытная философия представляет собой непрекращающуюся борьбу между западноевропейским абстрактным *ratio* и восточно-христианским, конкретным, богочеловеческим Логосом и является беспрестанным, постоянно поднимающимся на новую ступень постижением иррациональных и тайных глубин космоса конкретным и живым разумом» [4, с. 217].

О.Д. Куракина отмечает, что в трактовке понятия «русский космизм» присутствуют две тенденции:

1. Широкая трактовка русского космизма как целостного культурного феномена в работах А.И. Алешина, Л.И. Василенко, Н.К. Гаврюшина, И.Г. Громова, А.В. Гулыги, В.П. Казначеева, О.Д. Куракиной, Т.Б. Любимовой, В.В. Минеева, Н.Н. Моисеева, П.В. Тулаева, С.С. Хоружего и др.
2. Узкая трактовка русского космизма как естественно-научной школы русских космистов, при которой идеи русского космизма могли стать достоянием общественности только в их антопологической части.

Третьи определяют русский космизм как некое религиозное мировоззрение. Л.Ф. Фесенкова отождествляет русский космизм с учениями теософского типа, включающими элементы науки, философии и религии в их «восточных формах» [6, с. 37]. А.И. Алешин пытается выявить культурно-философские истоки и предпосылки русского космизма, но обращает внимание лишь на «бесспорные» моменты «христианизированного» космизма у В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева и «дехристианизированного» у К.Э. Циолковского, Н.А. Умова, В.И. Вернадского [3].

Четвертые полагают, что есть только естественнонаучный космизм. Например, С.Г. Семенова подчеркивает, что русский космизм как своеобразное философское направление начинается с Н.Ф. Федорова, и выделяет в качестве определяющей черты русского космизма идею «активной эволюции, то есть необходимости нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство, берет так сказать, штурвал эволюции в свои руки» [6, с. 4].

С.Г. Семенова выделяет в русском космизме два направления [6, с. 3]:

1. «Космическое направление научно-философской мысли», в ряду которого стоят такие ученые, как Н.Ф. Федоров, А.В. Сухово-Кобылин, Н.А. Умов, К.Э. Циолковский, Н.Г. Холодный, В.Ф. Купревич, А.К. Манеев. При этом, на наш взгляд, упоминание А.В. Сухово-Кобылина в ряду ученых «космического направления научно-философской мысли» кажется не совсем уместным, так как, занимаясь проблематикой космизма, он все-таки оставался представителем литературно-художественного космизма.

2. Наследие мыслителей «русского религиозного возрождения» – В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев. Причем в трудах этих мыслителей она выделяет линию, близкую «пафосу русского космизма».

В.Н. Демин выделяет пять ступеней «космического восхождения человечества» [2]:

1. Народный космизм. Это первая ступень космистского видения и постижения мира, выраженная в народном творчестве, фольклоре, сказках и т. д.

2. Литературно-художественный космизм: Данте, Байрон, М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин, Л. Леонов, Ф. Тютчев, Н. Клюев, С. Есенин и др.

3. Философский космизм, выросший из древнего народного миропредставления и имеющий тысячелетние традиции на Востоке и Западе. Сюда относятся: «Ригведа», «Упанишады», «И цзин», «Дао дэ цзин», философские системы Анаксимандра, Эмпедокла, Анаксагора, Платона, Ибн Сины, Канта, Гегеля, Шеллинга, идеи русских мыслителей – А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского, Л.П. Карсавина и др.

4. Научный космизм. Это совокупный результат тысячелетней работы многих ученых: от безвестных астрономов Древнего Шумера, Китая, Индии, Египта, Вавилона и др. до Архимеда, Коперника, Галилея, Ньютона, Ломоносова, Менделеева, гуманистиче- ских – Л.Н. Гумилева, М.М. Бахтина, теоретиков – В.И. Вернадского, Н.А. Умова, А.Л. Чижевского и др.

5. Научно-технический космизм, связанный с практическим освоением космоса. Он включает имена Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, С.П. Королева и др. Ф.И. Гиренок, в отличие от В.Н. Демина, ограничивается тремя направлениями: 1) естественно-научное направление: Н.А. Умов, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, Н.Г. Холодный, А.Л. Чижевский; 2) религиозно-философское направление: Н.Ф. Федоров; 3) поэтически-художественный космизм: В.А. Левшин, С.П. Дьячков, В.Ф. Одоевский,

Как можно видеть, критерии, формирующие понятие «русский космизм», совершенно несводимы к какому-либо «единству». Ведь, с одной стороны, мы имеем дело с философско-религиозным космизмом (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков,). С другой стороны, наблюдаем феномен естественно-научного космизма (Н.А. Умов, Н.Г. Холодный, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский,). И, наконец, не можем не признать существования космизма литературно-художественного (литература – В.А. Левшин,

В.Ф. Одоевский, А.В. Сухово-Кобылин, Ф.И. Тютчев, живопись – Н.К. Рерих, П.Н. Филонов).

Русский космизм – явление многоплановое. В нём множество идей, ориентированных и на религию, и на науку. Идеи русского космизма обретают популярность именно в наше время, так как оказались в русле напряжённых философских поисков понимания места и значения человека не только в земных (социальных, природных), но и в масштабах Вселенной. И сегодняшний интерес к русскому космизму – это определённый симптом в духовном состоянии общества, поэтому он важен для понимания процессов, происходящих в сознании наших современников. Глобальные перспективы развития человечества, формы развития и сама возможность развития зависят, прежде всего, от решения проблемы человека, определения реального места и назначения человека в мире.

Проблема человека является основной в философии русского космизма, что традиционно для русской философии вообще. В центре внимания космистов стоит вопрос: «Способен ли человек, ощутив себя частицей Вселенной, преобразить собственную природу, внешний мир и даже обрести бессмертие?» Общая цель русского космизма – формирование общепланетарного сознания, которым можно было бы зацепить и удержать распадающийся мир.

Целостность мироощущения русского космизма привела к определению пути развития человеческой цивилизации вкуче с эволюцией природы и космоса и, одновременно, к обоснованию возможности развития космоса и природы через активно сознательную деятельность человека.

Русский космизм – это попытка глубокого рассмотрения взаимоотношений человека и космоса, причём не столько с точки зрения анализа истории этих взаимоотношений, сколько с точки зрения будущего человечества, неразрывно связанного с будущим всего мироздания. Это рассмотрение включает в себя: во-первых, определение места и значения социального бытия в бытии Мира (космоса, Вселенной), что, несомненно, влечёт за собой онтологизацию всей социально-философской проблематики русского космизма; во-вторых, определение и обоснование будущего человечества с точки зрения будущего космоса.

В целом же, на наш взгляд, формирование философии русского космизма стало откликом на духовно-интеллектуальную атмосферу мировоззренческого кризиса, который в конце XIX – начале XX века подошел к своему апогею. Ведь философия космизма позволяла, если не решить, то хотя бы осмыслить те глобальные проблемы, с которыми столкнулась человеческая цивилизация.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гиренок Ф.И. Русские космисты // Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Философия». – М.: Знание, 1990. – № 2.
2. Демин В.Н. Тайны Вселенной. – М.: 1998.
3. Зеньковский В.В. История русской философии. – Харьков: Фолио; - М.: Изд-во ЭКСМО Пресс, 2001.
4. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М.: Политиздат, 1991.
5. Русский космизм и современность: сборник статей. – М.: ИФАН, 1990.
6. Семенова С.Г. Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика Пресс, 1993.

РУССКИЕ КОСМИЗМЫ: ОСНОВАНИЯ МНОГОЛИКОСТИ ФЕНОМЕНА

Космизм – одна из глубинных тем мировой культуры, в основании которой – идея связи человека и космоса, пронизывающая всю ее историю. Феномен космизма разносторонен, что является основанием для продолжения дискуссии о критериях различения космизма и близких к нему проявлений духовной культуры. Что же касается актуальности выбранной темы, то она базируется на новом витке популярности идей русского космизма в связи с продолжением поиска философского понимания места и значения человека в масштабе вселенной.

В данной работе русский космизм рассматривается как явление русской культуры и прослеживается история его формирования. Приведенный анализ базируется на материалах обзора И.А. Емельяновой «К проблеме становления онто-гносеологии русского космизма» [1] и рассуждениях о русском космизме в контексте современной глобализирующейся культуры В.П. Горлачева и Т.В. Берюкевич «Русский космизм как явление культуры» [2].

По мнению И.А. Емельяновой, русский космизм сложился во второй половине XIX века, хотя сам термин «космизм» появился только в 20-х годах XX века и использовался для обозначения некоего анархизма-универсализма, призывавшего к усилению общности жителей планеты земля и уделявшего внимание проблемами бессмертия и поискам методов продления жизни. В работе «Русские космисты» Ф.И. Гиренок, анализируя термин «русский космизм», пишет, что он встретился ему в 1972 г. в статье советского философа Н.К. Гаврюшина, а более ранние работы, где бы данное словосочетание употреблялось, ему не известны [1, с. 12].

Будучи направлением в научно-философской мысли, космизм иногда рассматривается как «умонастроение» русской интеллигенции конца XIX начала XX в. Интересно мнение Н.Н. Моисеева, который полагает, что русский космизм – это «своеобразное течение мысли», «умонастроение», общее представление о деятельности, разделяемое широкими кругами интеллигенции [4, с. 80].

Интерес к феномену русского космизма становится еще более актуальным с наступлением «космической эры», так как достижения научно-технического прогресса требуют осмысления. Причем ценность философских и научных идей русских космистов состоит в том числе и в формировании антропокосмического мировоззрения, определяющего особое отношение к природе земли и к природе самого человека. Своеобразие русского космизма состоит в том, что он находится на перекрестке западных и восточных философских традиций.

Основоположником русского космизма принято считать Н.Ф. Федорова, который выдвинул идею освоения космоса. Он говорил о том, что задача человечества — его общее дело – регуляция природы и воскрешение на основе научных знаний души умерших предков. Поскольку бесчисленные поколения наших предков не уместить на Земле, их придется расселять в Космосе.

Другой яркий представитель русского космизма К.Э. Циолковский по-своему развивал идею Федорова о всеобщей регуляции, но между их системой взглядов есть и существенные отличия. По Циолковскому, Космос – это живой организм, имеющий свою «причину» и свою «волю». Причина – это Бог. А волю свою Космос нам передает через «президентов» других планет. Иисус Христос для Циолковского – просто гениальный человек, великий целитель, который сделал много полезных дел и добра. Президенты других планет – тоже

выдающиеся личности. Согласно космической философии Циолковского, осваивать космос человек будет, но он не сможет это сделать в своем современном природном облике. Постепенно, путем искусственного и естественного отбора будет происходить направленное его изменение, пока он не превратится в эфирное существо, которое сможет свободно жить в Космосе.

Еще одна плоскость рассмотрения космизма – в качестве социокультурного феномена. В частности, В.В. Казютинский, исследуя космизм, выделяет несколько элементов: идею космизма, принципы космизма, космическую философию и космизм как социокультурный феномен. По определению В.В. Казютинского, «космизм – это феномен культуры в целом, включающий не только науку и философию, но и другие социокультурные феномены».

О.Д. Куракина указывает, что «под космизмом обычно понимается представление о мире, космосе» [4, с. 21]. На этой основе исследователь выделяет два подхода в изложении трактовки понятия «русский космизм»: исторический и системно-структурный, считая нецелесообразным дальнейшую конкретизацию этого понятия.

Другой подход предлагает С.Г. Семенова, рассматривая космизм как направление научно-философской мысли XIX–XX вв. Она считает космизм и космическую философию понятиями «почти синонимичными», в тоже время выражая несогласие с подходом, включающим в космизм, помимо научных разработок, размышления философов, поэтов, музыкантов и художников. «Есть некое космическое веяние и дыхание в произведениях того или иного творца – и этого оказывается достаточно, чтобы произвести его в космисты. Но тогда это же можно было бы спокойно проделать с доброй половиной культурных деятелей не только России, но и всего мира...» [5, с. 3]. С.Г. Семенова выделяет в русском космизме два направления: «космическое направление научно-философской мысли» и наследие мыслителей «русского религиозного возрождения». Группировка такого рода позволяет автору разделить исследователей на две группы, затрагивающие научные либо религиозные аспекты космизма.

Иную позицию занимает В.Н. Демин. Он выделяет пять ступеней «космического восхождения человечества»:

- народный космизм;
- литературно-художественный космизм;
- философский космизм, выросший из древнего народного миропредставления и имеющий тысячелетние традиции на Востоке и Западе;
- научный космизм;
- научно-технический космизм, связанный с практическим освоением космоса.
- Исследователь трудов в области космизма Ф.И. Гиренок ограничивается тремя направлениями: естественнонаучное направление, религиозно-философское направление и поэтически-художественный космизм.

Как видно из предложенных подходов к трактовке и пониманию космизма нет единства мнений ученых в этом вопросе. И как научные работы космистов немислимы без философской базы, элементов космической философии, а в некоторых случаях без поэзии и музыки, так и философские работы представителей философско-религиозного направления нуждаются в работах научных космистов [3].

Идеи космизма в то или иное время разрабатывались разными мыслителями в различных контекстах: социокультурных, философско-мировоззренческих, научных. В каждом из них придается значение не только предложенной теории, но и терминологии, приобретают свой специфический смысл термины «космос», «мир», «Вселенная». Рознятся и взгляды на природу, человека, на характер связей «человек — мир». В одних случаях космос рассматривается как мир физический, а идея космизма выступает в контексте физико-химических связей Вселенной или ее объектов (звезд, Солнца, планет) с биосферой и

человеком. В других — это миры метанаучные или даже трансцендентные; идея космизма может приобретать мистические смыслы и т.д. На взгляд И.А. Емельяновой, формирование русского космизма стало откликом на духовно-интеллектуальную атмосферу мировоззренческого кризиса, апогей которого пришелся на конец XIX - начало XX веков.

Таким образом, подводя итог анализа культурного аспекта русского космизма, можно говорить о том, что философия космизма позволяла осмыслить глобальные проблемы человеческой цивилизации. Она показала связь между духовной деградацией человека и истощением природных богатств земли. То же, что мы сегодня наблюдаем с новой силой – связь между экологическим кризисом и духовным кризисом общества цивилизационного масштаба. Значение же русского космизма в том, что он, указывает вектор дальнейшего развития, во-первых, представляя собой программу становления целостного человека а, во-вторых, обосновывая неизбежность выхода в космос для раскрытия новых потенциалов вида «хомосапиенс» и разрешения глобальных проблем техногенной цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гиренок Ф.И. Русские космисты // Новое в жизни, науке и технике. Сер. «Философия». – М.: Знание. – 1990. №2.
2. Горлачев В.П. Русский космизм как явление культуры / В.П. Горлачев, Т.В. Берюкевич// Гуманитарный вектор. Серия: Философия, культурология. – Чита: Издательство ФГБОУ ВПО Забайкальский государственный университет. – 2012. №3.
3. Емельянова И.А. К проблеме становления онто-гносеологии русского космизма// Вестник Оренбургского государственного университета. Сер. «Философия». – Оренбург: Изд-во ОГУ. – 2012. №7 (143).
4. Куракина О.Д. Русский космизм: мировоззренческий аспект: дис.... д-ра филос. н. – М., 1994.
5. Моисеев Н.Н. В.И. Вернадский и естественно-научная традиция// Коммунист. 1988. № 2.
6. Семенова С.Г. Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993.

УДК 94(47)

М.С. Мосенц

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

К.Э. ЦИОЛКОВСКИЙ КАК ИДЕОЛОГ И ТЕОРЕТИК ОСВОЕНИЯ КОСМОСА

Введение. Совсем недавно 12 апреля официально стал Международным днём полёта человека в космос. В этот день в 1961 году советский космонавт Ю. А. Гагарин на космическом корабле «Восток-1» стартовал с космодрома «Байконур» и совершил орбитальный облёт планеты Земля. Каждый советский человек чувствовал свою сопричастность к этому событию, всех переполняла гордость. После первого в истории человечества полёта в космос, Гагарин стал настоящим героем, мировой знаменитостью. Тогда каждый мальчишка мечтал стать космонавтом, героем отечества, как великий Юрий Гагарин. Однако



Рис.1

всё это стало возможным только благодаря первооткрывателям такой науки, как космонавтика. Таковым был великий русский и советский учёный-самоучка, гениальный изобретатель, вечный исследователь космоса Константин Эдуардович Циолковский (рис.1). Он по праву считается основоположником современной космонавтики. Ещё в конце XIX в. он выдвинул идею о том, что освоение космоса

необходимо для человечества. Он знал, что в ближайшем будущем человеку удастся преодолеть силу тяготения, и, таким образом, он сделает первый шаг к открытию новых миров.

Цель: Рассмотреть роль идей и открытий К.Э. Циолковского в формировании теорий освоения космоса и развитии космонавтики.

Достижение поставленной цели потребовало от нас обращения непосредственно к исследованиям ученого в области космического пространства и космической техники, анализу его основных изобретений, идей и теорий.

В процессе работы над аэростатами и дирижаблями, в 1926-1929 гг. Циолковский решил практический вопрос: сколько ракете необходимо топлива, чтобы оторваться от Земли. Также рассчитал оптимальную траекторию спуска космического аппарата по возвращению из космоса.

К.Э. Циолковский опубликовал ряд работ, посвящённых технике и освоению космоса. Одна из самых известных – «Исследование мировых пространств реактивными приборами» [1, 2], которая состояла из двух частей. Первая [1] была опубликована в 1903 г., где по формуле Циолковского определяется максимальная скорость, которую может получить одноступенчатая ракета в идеальном случае, когда её полёт происходит и вне пределов атмосферы, и вне пределов поля тяготения Земли. За начальную скорость ракеты он считал ноль. Тогда его работа не вызвала ни у кого особого интереса, что нельзя сказать о второй её части [2], которая произвела настоящий фурор в научной среде. После её публикации в 1911 году, у Циолковского появились сторонники. В этой работе учёный вычислил какая скорость необходима ракете, чтобы преодолеть земное притяжение и время её полёта.

В 1929 г. Циолковский выпустил новую книгу под названием «Космические ракетные поезда» [3], где речь идёт об агрегате ракет, делающих разбег по земле, потом в воздухе, затем и в космическом пространстве. Ракеты поочерёдно отцепляются друг от друга по окончании в каждой горючего. К тому времени, как остаётся последняя, её скорости будет достаточно, чтобы преодолеть гравитацию и унести в межпланетное пространство. Несмотря на то, что в технических деталях ракетостроение пошло во многом по другому пути (современные ракеты, например, не «разбегаются» по земле, а взлетают вертикально), сама идея многоступенчатой ракеты и сегодня остаётся актуальной.

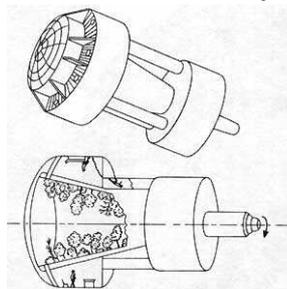


Рис.2

Константин Циолковский был первым, кто изложил концепцию орбитальных станций – временных баз на орбите для исследования других миров. В своих фантастических повестях он описывал целые орбитальные города с оранжереями и силой тяжести, которая создавалась за счёт вращения станции. Также им были нарисованы эскизы этих самых космических станций (рис.2), имеющих цилиндрическую форму, ставшей основой для современных станций.

Вдобавок ему принадлежит идея о создании космического лифта-гипотетического инженерного сооружения для безракетного запуска грузов в космос с помощью троса, протянутого от поверхности планеты к орбитальной станции, находящейся на геостационарной орбите. На сегодняшний день идея космического лифта очень популярна в научном сообществе. Учёные и инженеры давно обсуждают, какие материалы использовать в строительстве, и какая конструкция предпочтительнее. Это связано с тем, что космический лифт имеет ряд преимуществ перед обычными ракетами: позволит поднимать на орбиту многотонные грузы и туристов, никаких перегрузок, акустических вибраций, нет рисков, связанных с ракетным запуском.

Полагаясь на одни лишь расчёты, учёный смог описать невесомость, необходимость скафандра при выходе из ракеты, предсказать создание искусственных спутников Земли и ещё многое другое.

Циолковскому встречалось множество трудностей на протяжении всей его жизни. Из-за перенесенной в детстве скарлатины, он частично потерял слух, что сильно осложняло обучение в школе, из которой его неоднократно исключали. С 14 лет он стал заниматься самообразованием. Самостоятельно штудировал высшую математику, физику, химию. Его путь к признанию – постоянная борьба. Так, в силу болезни и жизни вдалеке от столиц, ему было чрезвычайно сложно рассчитывать на материальную поддержку своей изобретательской деятельности [4]. Им было написано в общей сложности более 400 работ, среди которых были и фантастические повести, и научные работы. Одна из них – основы кинетической теории газов, которую он отправил в Русское физико-химическое общество. Как оказалось, это открытие уже было сделано 25 лет назад. Для Константина Эдуардовича это стало настоящим потрясением, но он быстро справился с ним.

Фантастические произведения ученого, собранные воедино, дают необычайно точную в научном отношении картину космического полета, стадий освоения космоса, условий жизни в нем. Со временем их даже стали рекомендовать для изучения в школьном курсе физики [5]. В 1920 г. увидела свет его книга «Вне Земли». В ней К.Э. Циолковский проводит мысль, что великую задачу проникновения человечества в космическое пространство наиболее целесообразно решать путем организации международного коллектива ученых, инженеров и изобретателей, которому были бы созданы все необходимые условия для работы. Именно такой воображаемый интернациональный коллектив, путешествующий на Луну, изображен в произведении [6].

Некоторые считали его чудаком-мечтателем, однако время доказало, что он был гениальным учёным. Ему удалось добиться таких успехов лишь благодаря тяжкому труду и упорству. Циолковский не боялся ставить перед собой сложные, крупномасштабные цели, не останавливался перед трудностями, не слушал недоброжелателей, он верил в свои силы, верил, что его труд будет полезен для будущих поколений. Сам Константин Эдуардович говорил о своей жизни так: «Основной мотив моей жизни: сделать что-нибудь полезное для людей, не прожить даром жизнь, продвинуть человечество хоть немного вперед. Вот почему я интересовался тем, что не давало мне ни хлеба, ни силы. Но я надеюсь, что мои работы, может быть скоро, а может быть в отдаленном будущем, дадут обществу горы хлеба и бездну могущества» [7, с. 1]. Это также подтверждает фраза одной из его книг «Каждое существо должно жить и думать так, как будто, оно всего может добиться рано или поздно» [8].

Результат. В работе затронуты и раскрыты основные достижения К.Э. Циолковского, доказывающие его непосредственное влияние на формирование современной космонавтики.

Вывод. Научные работы, исследования и проекты Циолковского актуальны до сих пор, они стали прототипом для многих современных космических технологий, некоторые из которых были описаны мною выше. Константину Эдуардовичу уже давно присвоено звание «основателя космонавтики». Его изобретения оставили неизгладимый след в истории мировой науки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Циолковский К.Э. Исследование мировых пространств реактивными приборами (Часть I): научное обозрение / под ред. М. Филиппова // Ежемесячный научно-философский и литературный журнал. – СПб.: Типография Э.Л. Пороховщиковой, 1903. № 5. – С. 45-75.
2. Циолковский К.Э. Исследование мировых пространств реактивными приборами (Часть II) // Вестник воздухоплавания. – 1911. №19. – С. 16-21.
3. Циолковский К.Э. Космические ракетные поезда. – Калуга: Коллектив секции научных работников, 1929. – 38 с.

4. «Мы исчезнем, но истина исчезнуть не может...». Документы Центрального исторического архива Москвы о Циолковском - конструкторе металлического дирижабля. 1910-1914 гг. / Публ. подгот. Ю.Б. Борисова // Отечественные архивы. 2004. № 2. – С. 98-114.
5. Хуторская Л.Н. Мечта и космос. Использование науч.-фантаст. произведений К.Э. Циолковского в курсе физики сред. школы. – Тула, 1975. – 113 с.
6. Циолковский К.Э. Вне Земли: научно-фантастическая повесть. – М.: Сов. Россия, 1958. – 144 с.
7. Циолковский К.Э. Первая модель чисто металлического аэронаута из волнистого железа. – Калуга: Издание и собственность автора, 1913. – 16 с.
8. Циолковский К.Э. Ум и страсти. Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы. – М.: МИП "Память", ИПЦ РАН, 1993. – 32 с.

УДК 94(470.34)

И.В. Аладышкин

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ИЗ ИСТОРИИ АНАРХО-БИОКОСМИЗМА

«О биокосмизме следует говорить или очень кратко, заметкой, или писать библию» [1, с. 23], – именно так, несколько претенциозно, начинал свой очерк движения анархо-биокосмистов В. Анист. Категоричность одного из видных активистов этого, довольно своеобразного течения в анархизме постреволюционной России понять можно, слишком уж разительно отличались реалии движения от теоретических претензий и биокосмических масштабов. Но даже, если не придерживаться подобных альтернатив и не рассматривать перспективы написания священных текстов, скудные сведения о деятельности биокосмистов и формат доклада, склоняют на сторону В. Аниста, выбравшего всё-таки краткость.

Анархо-биокосмизм одна из наиболее прочно забытых да и трудночитаемых страниц истории российского анархизма и русского космизма. По крайней мере, историки отечественного анархизма о биокосмистах упоминают вскользь, нехотя и предельно расплывчато, то же можно сказать и об исследователях русского космизма, темы чрезвычайно востребованной в постсоветской России. Складывается впечатление, что специалисты из разных областей просто не знали с какой стороны подступиться к анархо-биокосмистам: как к общественно-философскому течению в анархизме с набором привычных в таких случаях исследовательских стратегий, либо как к специфическому ответвлению философии космизма с соответствующими акцентами в анализе материала? И только в последнее время замечен некоторый рост интереса к наследию леворадикальных ревнителей «великих идей иммортализма» и «вселенской анархии». По крайней мере, последняя на данный момент антология по русскому космизму включает тексты и А. Святогора (наст. – А.Ф. Агиенко), одного из основателей группы анархо-биокосмистов, выступавшего с идеями иммортализма и космоплавания ещё в дореволюционной России [4]. Среди историков отечественного анархизма также прослеживается медленный, но верный рост востребованности проблематики неклассического анархизма 20-х годов, в частности, тех его ответвлений, что были так далеки от проторенных дорог последователей П. Кропоткина и сторонников Н. Махно.

Первые материалы из литературного наследия анархо-биокосмистов были опубликованы ещё в 90-е гг. в сборнике «Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935» [2]. Однако и сегодня историки анархизма с подчеркнутой осторожностью обращаются к данной теме, – уж чересчур экстравагантно, слишком вычурно, а главное, совсем не схоже с тем, к чему все так привыкли в изучении анархистского движения. Вместе с тем, феномен анархо-биокосмизма вполне закономерное звено в развитии теории русского анархизма и

явление вполне адекватное самой революционной эпохе новой советской России, открывавшей перспективы мировой революции и коренных социальных преобразований.

Возможно, историков анархизма приводил в замешательство и тот факт, что собственно истории так таковой практически не было, той истории, которая в случае с анархистами предполагает вооруженное противостояние режиму, призывы к социальной революции, сети пропагандистских кружков и т.д. Вместо этого традиционного набора были две литературные группы молодых художников и поэтов в Москве и Санкт-Петербурге с некоторым относительным числом сочувствующих/интересующихся в иных городах советской России. Суда по сохранившимся материалам о выступлениях биокосмистов, они пребывали скорее в царстве поэтического слова, литературы, влекла их эстетика, философия и паранаука, нежели суровые реалии подпольной борьбы. Например, северная группа апологетов космической эмансипации публиковала в журнале «Бессмертие» статьи об оживлении тканей умерших, планировала и устраивала вечера и популярные лекции по евгенике, регенерации, омоложению, анабиозу, рефлексологии и т.п., а также вечера чтения стихов и биокосмической пропаганды [5, с. 392-393]. Подобная деятельность и особенно подобные пристрастия плохо вязались с представлениями о деятельности анархистов, а соответственно и плохо приживались на страницах исследований истории анархистского движения.

С оппозиционностью режиму всё также было не просто. Хоть биокосмисты и продолжали считать себя анархистами, А. Святогор указывал на необходимость согласия с Советской властью, указывая, что власть сама исчезнет по мере победы революции. Петроградская группа, возглавляемая поэтом А. Ярославским, также положила «центр тяжести своей деятельности в литературной, художественной, научной, философской и атеистической пропаганде», оставив в стороне вопросы политики, считая, что «общая политическая линия вполне правильно дается Российской коммунистической партией, руководимая каковой Советская Россия предопределяет генезис Биокосмизма» [6, с. 310].

Впервые анархо-биокосмисты заявили о себе в декабре 1920 года в рамках Всероссийской секции анархо-универсалистов А. Гордина. Зачинателями выступили упоминаемые уже А. Святогор и А. Ярославский. К биокосмистам принадлежали также поэты Э. Грозин, Н. Дегтярев, В. Анист, И. Линкст, О. Лор, О. Чекин, Б. Гейго-Уран, художники В. Зикеев, П. Лидин и др. В амбициях биокосмистам отказываться не приходится, ведь уже в 1921 году А. Святогор и его сподвижник П. Иваницкий в статье «Биокосмизм» писали: «Вся предшествующая история от первых проявлений органической жизни на земле до солидных потрясений последних лет — это одна эпоха. Это эпоха смерти и мелких дел. Мы же начинаем великую эру бессмертия и бесконечности» [2, с. 234].

Начало «новой эры» закреплялось в манифесте от 29 декабря 1921 года, в котором Святогор и его сторонники объявляли миссию анархо-универсализма исчерпанной и распускали все несогласные местные организации анархо-универсалистов в надежде, что их члены перейдут под флаги биокосмизма. Тогда же был организован клуб «Креаторий биокосмистов», а на его основе появилась и организация – «Креаторий российских и московских анархистов-биокосмистов». С 1922 года биокосмисты начали издавать журналы «БИОкосмист» (Москва, редактор А. Агиенко) и «Бессмертие» (Петроград, редактор А. Ярославский), в которых печатались материалы по биокосмизму, поэтические подборки, научно-фантастические произведения. Самым известным собранием сочинений биокосмистов стал сборник «Биокосмисты. Десять штук» [3].

На первых порах перед движением открывались радужные перспективы, число сочувствующих росло, появлялись даже филиалы движения в других городах. Биокосмические кружки существовали в Иркутске, Омске, Киеве, Пскове. Только в 1922 году в Петрограде биокосмисты провели 45 поэтических вечеров и диспутов. Однако

биокосмистов, изначально оформившихся в обособленное литературно-философское течение, в ходе очередных размежеваний среди столичных анархистов, очень быстро поразили общие недуги движения. В том же 1922 году дали знать о себе первые разногласия, которые усугубил новый виток борьбы с организациями, оппозиционными действующему в советской России режиму. С ростом внутренних противоречий и внешнего давления начался распад «Креатория»: Петроградская группа биокосмистов во главе с А. Ярославским откололась от организации. Началось с того, что А. Святогор исключил А. Ярославского из числа анархо-биокосмистов «как лицо, не заслуживающее доверия». Тем не менее, Ярославский в компании соратника-биокосмиста, поэта Н. Дегтярева, выехал в Петроград для пропаганды биокосмизма [5, с. 393]. Северная группа устраивала вечера и лекции по регенерации, евгенике, омолаживанию, анабиозу. В 1922 году Ярославский издал в Петрограде сборник «На штурм вселенной», программную «Поэму анабиоза» и книгу стихов «Святая бестиаль». Вероятно, именно эта книга с призывами вроде «Семя поэтов в красивейших женщин / Нужно разбрызгать сегодня!», «...идите блудить под Петром / У застывшей, как похоть, Невы!» или «Девушка, ляг на гранит - / Стань моей, между ног коня!» - наряду с бурной публичной деятельностью, навлекла на биокосмистов гнев властей. В ноябре 1922 года журнал Ярославского «Бессмертие» был закрыт Малым Президиумом Петроградского губисполкома по обвинению в порнографии.

В виду преследований с конца 1922 года до середины 1926 года А. Ярославский с женой путешествуют по СССР, затем выезжают в Берлин. Там Ярославский организовал большую лекцию-диспут на тему «Россия и Москва» с критикой властей, напечатал книжку своих стихов «Москва-Берлин». Но вслед за поездкой в Париж Ярославский настоял на возвращении в СССР, как он сам признавался «Еду в Россию расстреливаться...». Дальнейшая судьба Ярославского сложилась трагично, как, впрочем, и судьбы многих иных деятелей оппозиционных движений тех лет. В мае 1928 года Александр Ярославский был арестован, постановлением ОГПУ от 1 октября приговорен к пяти годам заключения и отправлен на Соловки. Вскоре, за попытку побега Ярославский был приговорен к высшей мере наказания и расстрелян не позднее 10 декабря 1930 года [7].

В то время, покуда Ярославский путешествовал по стране, на оставшихся в столицах биокосмистов ополчились как соратники по анархистскому движению, так и власти, усиливавшие давление на любые подозрительные организации, а анархо-биокосмизм был более чем подозрителен. К тому же, распри среди адептов вселенской свободы только усиливались, как по нюансам «прорыва в космос», быта «междупланетного братства пролетариев», так и по вполне обыденным вопросам организации. Не большевистский режим, а размежевания и распри привели к фактическому завершению истории анархо-биокосмизма.

Одно время А. Святогор пытался расширить сферу влияния биокосмизма посредством союза с религиозными организациями реформистского толка. Это привело к образованию в ноябре 1922 года Свободной Трудовой Церкви (совместно с епископом Пензенским Иоанникием). Святогор пишет радикальную программу новой «Церкви», основой которой было примирение религии с наукой и социализмом. «Социализация христианства» превратила церковь в дискуссионный клуб, в котором Святогор выступал с чтением своих стихов и заявлял, что Христос своим воскрешением ознаменовал бессмертие и жизнь во Вселенной. Но в следующем, 1923 году Святогор порвал и с СТЦ, перейдя на позиции марксистско-ленинского материализма и атеизма. Обаяние новых для него атеистических ориентиров привело к тому, что в середине 20-х гг. Святогор даже стал членом Центрального совета Союза воинствующих безбожников СССР. Только закончил он, как и подавляющее большинство анархистов, оставшихся в Советской России. В июне 1937 года он был арестован и осужден на 8 лет лагерей, откуда не вернулся. И долгое время казалось, что

анархо-биокосмизм с первым и последним из его апологетов безвозвратно остался в прошлом. Однако, приевшись традиционным анархизмом и наследием, разошедшихся на цитаты, ключевых представителей русского космизма, современный исследователь, судя по всему, непременно доберется и до столь неординарного ответвления постреволюционной мысли, каким был анархо-биокосмизм. Обращение к историческому анализу ревнителей вселенской анархии лишь вопрос времени, не более.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анист Б. Движения биокосмизма // БИОкосмист (Креаторий московских анархистов-биокосмистов). – 1922. № 1.
2. Анархисты: Документы и материалы. 1883-1935. В 2 т. / Сост., авт. предисл., введ. и коммент. В.В. Кривенький. – М.: РОССПЭН. 1999.
3. Биокосмисты: Десять штук [Сб. стихов]. – Пг.: Ком. поэзии биокосмистов-иммортистов (Сев. группа), 1923.
4. Гройс Б. Русский космизм: Антология. – М. : Ad Marginem: 2015.
5. Крусанов А. Русский авангард: 1907–1932. Исторический обзор. В 3 томах. Т. 2. Футуристическая революция 1917-1921. Кн.1. – М.: НЛЮ, 2003.
6. Святогор А. «Биокосмическая поэтика. Пролог или градус первый» // Литературные манифесты от символизма до наших дней / Сост. и предисл. С.Б. Джимбинова. М.: XXI в. – Согласие, 2000.
7. Ярославская-Маркон Е. Моя автобиография // Звезда. – 2008. № 1.

УДК 94(47+57)"192"

И.В. Сидорчук

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПОКОРЕНИЕ КОСМОСА КАК ЭТАП МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ (ПО СТРАНИЦАМ СОВЕТСКОЙ ФАНТАСТИКИ 20-Х ГГ.)

«...вы сами видели: на Марсе, у них не все в порядке. Глаз у меня на это наметанный.-
Революцию, что ли, хотите устроить?
- Как сказать, Мстислав Сергеевич, там посмотрим.»
А. Толстой «Аэлита»

Актуальность. Не секрет, что существенное, если не определяющее, влияние на покорение космоса в условиях послевоенного мира оказало соперничество двух сверхдержав – СССР и США. Запуск первого спутника, полет в космос, высадка на Луну – все это способствовало не только развитию представлений о космосе, но и служило важным козырем в борьбе идеологий. Достижения науки, требовавшие колоссальных финансовых затрат, оказали амбивалентное влияние на развитие обеих стран. С одной стороны, очевидным являлся рост научных знаний, с другой – из прекрасной мечты о покорении космоса полеты превратились в оружие холодной войны. Существует известная фраза о том, что настоящим топливом для ракет являются человеческие мечты. А что делать, если это мечты о мировой, вселенской революции? И не объясняется ли спад последних десятилетий в области покорения космоса отсутствием идеологии, провозглашающей освоение космоса заветной мечтой и целью человечества?

Цели и задачи. Основной целью работы является рассмотрение советской «космической фантастики» 1920-х гг. в контексте пропаганды и развития идей мировой революции. Задачами исследования являются:

- выявление и анализ произведений научно-фантастического жанра, в которых тема покорения космоса рассматривается с точки зрения классово-идеологической борьбы;

- определение роли идеологии в пропаганде покорения космоса.

Методы. Для адекватного решения поставленных выше задач необходимо соблюдение принципов историзма и научной объективности, которые способствуют получению четкого осознания прошлого через систему ценностей исторической эпохи. Принцип историзма предполагает познание всех явлений в их становлении и развитии, в органической связи с порождающими их процессами.

Исследование построено на критическом анализе источников и историографии. Особое значение имели:

- комплексный источниковедческий анализ, позволивший определить закономерности образования источников по теме исследования и степени отражения ими реального исторического процесса, свойства содержащейся в них информации, ее структуру, а также определить принципы систематизации архивных источников;

- историко-системный метод (обобщение интерпретации исторических фактов и создания единой системы, а также анализа и оценки отдельных фактов с позиций всей системы)

Содержание. Советская живопись, архитектура, литература 1920-х гг. полны утопических идей. Фантастика, посвященная покорению космоса, подобна Башне III Интернационала В. Татлина – невозможная в реальности, она была призвана показать ту высоту, на которую должна подняться страна победившей революции. Автором приключенческих новелл зачастую было недостаточно придумать новый космический корабль или необычных лунатиков. Полет в космос должен был преследовать более глобальную цель. Показательно в этом отношении, пожалуй, самое известное фантастическое произведение периода – «Аэлита» А. Толстого. Мстислав Сергеевич Лось, изобретатель корабля для полета на Марс, в полуголодном Петрограде ищет спутника для своего путешествия. Сам он представляется типичным человеком от науки, далеким от классовой сознательности и идей борьбы за права угнетенных. Его напарником становится Алексей Иванович Гусев, демобилизованный солдат, бесстрашный авантюрист, горячо принявший новую власть. Таким образом, традиционная антитеза готовности к миру или войне с пришельцами, неизменно присутствующая в любом произведении о контактах с жителями других планет, в романе превращается из борьбы человечества в борьбу классов. Для Лося существующий на Марсе строй не имеет особого значения, тогда как Гусев желает вернуться на Землю с выданной марсианами бумагой о «желании вступить в состав Российской Федеративной Республики». Ума ученого оказывается недостаточно для покорения космоса. Принципиальное значение играет идеология и те ценности (не общечеловеческие, а революционные), которые принесут инопланетянам жители Земли [1].

В менее известном произведении эпохи – повести В. Гончарова «Психомашина» - главные герои, ученый Никодим и комсомолец Андрей изначально не стремились к космическим полетам. Но в погоне за Вепревым, изобретателем машины, способной поглотить энергию всего пролетариата и уничтожить его, они попадают на Луну. Как оказалось, Вепрев заключил соглашение с эксплуататорским классом жителей Луны и собирался вместе с ними уничтожить ненавистных большевиков. Но, благодаря Никодиму и Андрею на Луне побеждает революция. Достаточно показательным является образ Вепрева – космический корабль оказывается должен использоваться только классово сознательными людьми. Мысль о том, что ученый если и не враг, то, по крайней мере, тот, за спиной которого должен стоять некий «космический комиссар» красно нитью проходит через произведения эпохи [2]. В продолжении повести – «Межпланетный путешественник» революция на Луне победила, подарив свободу местному пролетариату [3].

В романе Николая Муханова «Пылающие бездны» (1924) описана война землян с марсианами 2423 г., разумеется, не лишенная классовой составляющей. Несколько столетий

до описываемых событий на Марсе был разгромлен правящий класс олигархов («Величайшая революция марсиан») «ларгомеров», однако его уцелевшие члены создали тайный союз. Со временем они стали контролировать правительство планеты, и поставили «себе целью всеми средствами добиваться осуществления культурно-политической гегемонии марсиан на всех заселенных планетах». Недовольный народ Марса вновь поднимается на восстание и планету охватывает Гражданская война [4].

В сатирическом рассказе Валерия Язвицкого «Путешествие на Луну и Марс» (1928) описывается сон работника кооперативной лавки Петра Ивановича Гуры, в котором он вместе со своим приятелем Ершовым отправляется в космический полет. Интересно, что летят они по приглашению американского ученого на собранной им ракете («по плану Циолковского сделана, но у него денег нет, а в Америке кругом миллиардеры»). Залихватский Ершов, слесарь по занятиям и изобретатель по призванию, свою позицию касательно полета выражает вполне четко: «Ну, а я все понял, потому я сам изобретатель. Я все могу. «Даешь Луну и Марс!»» Не найдя цивилизации на Луне, они перелетают на Марс, где агитируют марсиан:

- Валяй с нами на Землю в Советскую Россию, - воодушевился Гура, - у нас там советская власть радушно всех принимает, ежели он не буржуй.

Марсияне замотали глазищами, так как про буржуев не поняли. Тут Ершов уж вдохновился, заломил шапку и айда им про Землю рассказывать. Часа не прошло, как во всем вразумил их. Те, как наслушались, еще больше разгорелись на Землю лететь. «Даешь Землю», и только. [5, с. 56]

Таким образом, советские фантасты 1920-х гг. ярко и творчески откликнулись на идеологию периода. Вслед за писателем Александром Ярославским, автором романа «Аргонавты Вселенной», их герои могли воскликнуть:

Мы всех призываем на солнечный штурм!

На штурм Вселенной, братья! [6, с. 163]

Отныне инопланетная цивилизация должна была описываться, в том числе, и в контексте классово-идеологической борьбы, столкновения идеологий и политических систем. Эта традиция, зародившись в 1920-х гг., впоследствии перекочевала в советскую фантастику позднего периода, явившись важной составляющей ряда выдающихся произведений этого жанра, включая «Час Быка» И. Ефремова и «Попытка к бегству» и «Таинственный остров» братьев Стругацких. Идеология в данном случае не являлась неизбежной «нагрузкой», типичной для большинства литературно-художественных произведений советского периода, но помогала подчеркнуть необходимость достижения и сохранения русского советского, а позже интернационально-коммунистического приоритета в области освоения космоса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Толстой А.Н. Аэлита. [Науч.-фантаст. роман].- М.: Худож. лит., 1975.- 140 с.
2. Гончаров В.А. Психомашин.- М.: Терра Книжный клуб Книговек, 2014.- 444 с.
3. Гончаров В.А. Межпланетный путешественник. (Фантаст. роман).- М.;Л.: Мол. гвардия, 1924.- 144 с.
4. Муханов Н.И. Плающие бездны.- М.; СПб.: Книжный Клуб Книговек Северо-Запад, 2010.- 319 с.
5. Язвицкий В.И. Путешествие на луну и на Марс. [Рассказ].- М.; Л.: Гос. изд-во, 1928.- 77 с.
6. Ярославский А. Аргонавты Вселенной: (Роман-утопия) / Сост. и биогр. очерк А. Шермана.- Б.м.: Salamandra P.P.V., 2013.- 245 с.

АЛЕКСАНДР БЕЛЯЕВ И НИКОЛАЙ РЫНИН О КОСМОСЕ И ЕГО ОСВОЕНИИ:
ДИАЛОГ

Введение: Космос издревле привлекал людей своей таинственностью. Ещё в шумерском и древнеегипетском эпосе мы можем видеть многочисленные упоминания о внешнем виде нашей планеты и устройстве космического пространства[5]. Но особую популярность данная тема снискала уже в начале XX столетия. Развитие научной мысли по покорению космоса, улучшение технических возможностей, распространение массовой культуры привело к появлению большого числа фантастических произведений о космосе и его освоении. Для некоторых писателей-фантастов космические полеты были лишь поводом поделиться с читателями социальными прогнозами (Гербер Уэллс), для некоторых (весьма многочисленных) и вовсе лишь увлекательной фабулой, привлекательной для читающей публики. Но были и такие, кто тщательно вникал в технические и научные реалии настоящего, стремился к точности научного прогноза. С другой стороны, некоторые ученые сами писали фантастические произведения, дабы заинтересовать общество научными открытиями и гипотезами. К числу блестящих мастеров «твердой научной фантастики» (в современной терминологии) несомненно принадлежал Александр Романович Беляев (1884-1942), которому часто приходилось вступать в диалог с выдающимися учеными. Среди таковых был Николай Алексеевич Рынин (1877-1942), являвшийся не только талантливым изобретателем, внесшим видный вклад в развитие космонавтики, но и способным писателем, популяризатором науки.

Целью настоящей работы является анализ творческих и научных контактов двух выдающихся современников, А.Р. Беляева и Н.А. Рынина, каждый из которых, по-своему, способствовал развитию знаний о космосе и его освоению.

А.Н. Беляев по праву считается одним из основоположников советской научно-фантастической литературы. Среди наиболее известных его романов: «Голова профессора Доуэля», «Человек-амфибия», «Ариэль», «Звезда КЭЦ» и многие другие (всего более 70 научно-фантастических произведений, в том числе 13 романов). За значительный вклад в русскую фантастику и провидческие идеи Беляева называют «русским Жюлем Верном»[8]. И это абсолютно верно, стоит только вспомнить его изумительное произведение «Прыжок в ничто» (1933), в котором обилие научных фактов умело сочетается с авантюрной фабулой, ярко выписанными характерами.

По сюжету в преддверии мировой революции немецкий учёный-пацифист Лео Цандер, крупный специалист по реактивным двигателям, по поручению группы международных богачей и аристократов возглавляет постройку пилотируемого космического корабля (своеобразного «Ноева ковчега»), на котором они собираются бежать от наступающих повсеместных социальных волнений и революций. Звездолет в результате поломки вынужден сесть на Венере, где звездоплыватели обнаруживают буйство жизни и условия, приемлемые для жизни человека. Пытаясь выжить в новом суровом мире, звездоплыватели разделяются на два противоборствующих лагеря — «плебсы» (экипаж звездолёта и слуги пассажиров-богачей) и «пассажиры». Неожиданно связь с Землёй, нарушившаяся после сложной посадки и непроницаемости венерианской атмосферы, восстанавливается. Экипаж плебсов и некоторых пассажиров возвращается на Землю, где за время их путешествия победила мировая революция и образован Мировой союз республик.

Внимательный интересующийся техникой читатель не мог не обратить внимание, что один из главных героев носит такую же фамилию, как талантливый ракетостроитель Фридрих Артурович Цандер (1887-1933), который, кстати, тоже был энергичным популяризатором науки и в 1932 г. опубликовал книгу «Проблема полета при помощи реактивных аппаратов». Тщательностью отличались и сделанные Беляевым описания ракеты.

Послесловие к первому изданию романа написал профессор Н.А. Рынин [6, с. 245-231]. В 1928-1932 гг. он опубликовал серию книг «Межпланетные сообщения». Всего вышло три тома в восьми выпусках. Распределялись они следующим образом: т. 1, вып. 1 - Мечты, легенды и первые фантазии; т. 1, вып. 2 - Космические корабли в фантазиях романистов; т. 1, вып. 3 - Лучистая энергия в фантазиях романистов и проектах ученых (один из описываемых рассказов - Беляев «Над бездной»); т. 2, вып. 4 - Ракеты и двигатели прямой реакции; т. 2, вып. 5 - Теория реактивного движения; т. 2, вып. 6 - Суперавиация и суперартиллерия; т. 3, вып. 7 - Русский изобретатель и уяпый К. Э. Циолковский. Его биография, работы и ракеты; т. 3, вып. 8 - Теория космического полета; т. 3, вып. 9 - Астронавигация.

Во 2-м выпуске (т.1) Рынин проанализировал и сопоставил описания космических кораблей разными писателями-фантастами: Ж. Верном, Г. Уэллсом, Г. Жулавским, а также – «отцом космонавтики» К.Э. Циолковским, философом А. Богдановым. Так что, интерес его к новому произведению о космическом путешествии вполне закономерен.

Анализ романа Рыниным привлек внимание самого К.Э. Циолковского. В предисловии к второму изданию романа Беляева он с большим уважением отозвался об обстоятельном отзыве Рыниным [4, с. 4].

Этот отзыв действительно является обстоятельным. Рынин подробно описывает научные неточности в романе. Больше всего это касается описания действия космического корабля, а также воздействию невесомости на организм человека[3]. В качестве примера рынинских исправлений можно считать замечания о Венере. В атмосфере этой планеты не обнаружено кислорода, наклон оси вращения Венеры к плоскости орбиты неизвестен, она не имеет спутников и т.д.

К сожалению, неизвестно вели ли Беляев и Рынин переписку непосредственно: большая часть архива Беляева погибла в Великую Отечественную войну. Обращает однако внимание, что редактор книг Беляева, Григорий Иосифович Мишкевич вспоминал, что Циолковский «посоветовал обратить особое внимание на описание тренажерских установок, предназначенных для того, чтобы приучить экипаж космического корабля к действию перегрузок и невесомости», но при этом добавил: «Правда, из письма Александра Романовича я узнал, что он советовался с профессором Рыниным. Этого для меня вполне достаточно. Так что будем считать мой совет придиркой»[7, с. 100]. Однако в письмах Беляева упоминаний о том, что при написании «Прыжка в ничто» он «советовался с профессором Рыниным», не имеется.

Как видно, роман вызвал большой интерес основателя космонавтики К.Э. Циолковского (1857–1935). Между писателем и ученым завязалась переписка. А.Р. Беляев серьезно переработал роман: по замечаниям К.Э. Циолковского и Н.А. Рынина были исправлены научные неточности, одновременно с этим автор убрал лишние популяризаторские длинноты и расширил приключенческую часть. Новое издание Беляев снабдил посвящением великому калужскому мечтателю. Второе, переработанное издание вышло в том же издательстве в 1935 году с предисловием самого Циолковского.

Этот вариант романа и получил в дальнейшем наибольшее распространение. Композиционно текст разбит на три большие части: постройку «Ковчега» в Стормер-сити, путешествие в космическом пространстве и приключения на Венере. В каждой из частей

авторское внимание сосредотачивается на каком-то одном, превалирующем вопросе. В первой части — это научный процесс, приведший к созданию космического корабля, во второй — аспекты пребывания в космосе, в третьей — попытка выжить на Венере и приспособиться к её условиям. И если в первой и второй частях Беляев пытается сделать текст максимально соответствующим известным на тот момент научным данным, то в третьей дает волю своей фантазии. Описаниям экзотических растений и живых существ отдана львиная доля текстового пространства третьей части, что делает её самой яркой во всём романе, хотя и самой неправдоподобной.

В 1936 г. в издательстве «Молодая Гвардия» вышло третье издание книги А.Р. Беляева, а в 1938 году роман был переиздан в хабаровском «Дальгизиздате»[2] с послесловиями Н.А. Рынина и Я.И. Перельмана. Причем оценки двух видных ученых и популяризаторов науки порой резко расходятся. Рынин, подлинный романтик межпланетных путешествий и горячий поклонник фантастики, составитель уникального каталога космической фантастики, пишет: «Из всех известных мне рассказов, оригинальных и переводных, на тему о межпланетных сообщениях роман А.Р. Беляева мне кажется наиболее содержательным и научным. Конечно, возможно лучшее, но, однако, пока его нет»[3]. Автор же второго послесловия, к слову тоже не чуждый сочинительству фантастических историй, резок и категоричен: «Никак нельзя признать новый роман Беляева сколько-нибудь ценным обогащением советской научно-фантастической литературы. Родина Циолковского вправе ожидать появления более высококачественных произведений научной фантастики, трактующих проблему межпланетных сообщений»[7, с.3].

«Поставив себе целью художественное оформление работ Циолковского, А. Беляев проникся его идеями слишком поверхностно и проглядел главную заслугу „патриарха звездоплавания“. Циолковский установил математически, что ракета может получить скорость, значительно превышающую быстроту частиц отбрасываемого ею газового потока»[Там же]. Далее Я.И. Перельман весьма резко разбирает конкретные ошибки и неточности, допущенные романистом. Особенно раздражало Перельмана описание использования в качестве топлива «внутриатомной энергии», что ученый посчитал проблематичным. Впрочем, в тексте Перельман сам несколько запутался в рассуждениях.

Так или иначе, А.Р. Беляев очень удачно соединил в рамках одного романа социальный памфлет, космические приключения и научно-познавательный материал. Кроме того, роман буквально наполнен не только научными прозрениями, но и социальными предвидениями - вплоть до почти точных дат: война между США и Японией в Тихом океане, ракетная бомбардировка городов Европы. Всего же в романе 78 научных идей и прогнозов, из которых 45 уже осуществились. В том числе он описывает Марс как безжизненную красную пустыню, с одной лишь неточностью – травой.

Беляев и Рынин сходились во мнении о возможности построения космических кораблей, способных доставить человека к другим планетам. Разный уровень теоретической подготовки обусловил разное видение достижения целей. Но это и понятно, так как Беляев в первую очередь писатель-фантаст и его главная задача заинтересовать читателя, а не передавать точность теоретических выкладок. Но не смотря на это Беляев изо всех сил старается приблизить части своего романа к реальности. Развернувшаяся вокруг романа дискуссия не может оставить равнодушным историков науки уже потому, что вовлекла в свою орбиту таких выдающихся исследователей космической проблематики, как Н.А. Рынин, К.Э. Циолковский, Я.И. Перельман.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бар-Селла З. Александр Беляев. М., 2013. С. 432.

2. Беляев А. Прыжок в ничто / Дальгиз. Дальневосточное краевое государственное издательство. — Отпечатано в типо-литографии Облместпрома, Хабаровск, Л. Толстого, 45. — 1938. — С. 464.
3. Беляев А. Прыжок в ничто. — 1-е изд. — М.: Молодая гвардия, 1933.
4. Беляев А. Прыжок в ничто. — 2-е изд. — М.: 1935.
5. Бурганский Г.Е., Фурдуй Р.С. Загадки древности (белые пятна в истории цивилизации) [Электронный ресурс] // nnre.ru: информ.-справочный портал. URL: http://www.nnre.ru/istorija/zagadki_drevnosti_belye_pjatna_v_istorii_civilizacii/p11.php (дата обращения: 23.10.2015).
6. Перельман Я. И. Межпланетные путешествия. Занимательный космос. — Петроград: Астрель, 1919.
7. Перельман Я. И. «Прыжок в ничто» А. Беляева // Литературный Ленинград. № 10. 28 февраля 1934 г.
8. Русские писатели и поэты. Краткий биографический словарь. Москва, 2000.
9. Рынин Н.А. Космические корабли (Межпланетные сообщения в фантазиях романистов). — Ленинград: П. П. Сойкин, 1928.
10. Рынин Николай Алексеевич (1877—1942 Гг.) [Электронный ресурс] // kosmos-inform.ru: информ.-справочный портал. 2010. 24 августа. URL: <http://www.kosmos-inform.ru/re/rynin-nikolaj-alekseevich-1877-1942-gg.html#more-1745> (дата обращения: 18.10.2015).
11. Черненко Г. Семь писем «Гражданину Вселенной» // Хочу всё знать. — Л.: Детская литература, 1977. (Вып. 18).

УДК 629.76

О.С. Мищенко, К.Е. Ибрашева
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ, ПРЕДШЕСТВОВАВШИЕ ПЕРВОМУ В МИРЕ СУБОРБИТАЛЬНОМУ ПОЛЕТУ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ РАКЕТЫ

Введение: Одним из важнейших направлений в разработке космической техники XX века стало создание баллистической ракеты, способной совершить суборбитальный полет и обеспечение такого полета. *Целью* данной работы является освещение это напряженной, богатой яркими открытиями и достижениями, изобретательской деятельности.

Современная ракетная техника обязана своим развитием главным образом трудам и исследованиям трех выдающихся ученых: поляка из России Константина Циолковского, немца Германа Оберта и американца Роберта Годдарда. Хотя эти подвижники работали независимо друг от друга и их идеи в то время часто игнорировались, они заложили теоретические и практические основы ракетной техники и космонавтики.

Однако, здесь необходимо отметить русского изобретателя и революционера Кибальчича Николая Ивановича, чьи идеи в области космонавтики на много десятилетий опередили свое время. 23 марта 1881 года, находясь в тюрьме, он выдвинул идею ракетного летательного аппарата с качающейся камерой сгорания для управления вектором тяги и с твердотопливным многозарядным двигателем импульсного горения. За несколько дней до казни (за участие в подготовке покушения на императора Александра II) Кибальчич разработал оригинальный проект реактивного летательного аппарата, предназначенного для полёта человека. В проекте он рассмотрел устройство порохового двигателя, управление полётом путём изменения угла наклона двигателя, программный режим горения, обеспечение устойчивости аппарата и др. Однако министр внутренних дел отказался отправить его научные расчеты и записи, поскольку это могло бы вызвать неуместные толки. Материалы по разработке проекта его ракетного двигателя были опубликованы в 1918, в

альманахе «Былое». (1918. № 4-5). Тогда же стало ясно, насколько близки были его идеи взглядам К.Э. Циолковского[6].

Константин Эдуардович Циолковский (1857-1935), школьный учитель, происходивший из обедневшего польского дворянского рода, впервые написал о жидкостных ракетах и искусственных спутниках в 1883 и 1885. В своей работе «Исследования мировых пространств реактивными приборами» опираясь на простейшие законы теоретической механики, разработал основы теории реактивного движения и провёл теоретическое исследование прямолинейных движений ракеты, обосновав возможность применения реактивных аппаратов для межпланетных сообщений. Данная работа была опубликована в журнале «Научное обозрение» в 1903 году. В этой статье и последовавших ее продолжениях (1911 и 1914 годах) он заложил основы теории ракет и жидкостного ракетного двигателя. В 1926-1929 годы Константин Циолковский решает практический вопрос: сколько же нужно взять топлива в ракету, чтобы получить скорость отрыва и покинуть Землю? Ему удалось вывести формулу, которая называется формулой Циолковского. Расчет показывает: для того чтобы жидкостная ракета с людьми развила скорость отрыва и отправилась в межпланетный полет, нужно взять топлива в сто раз больше, чем весит корпус ракеты, двигатель, механизмы, приборы и пассажиры, вместе взятые. Чтобы решить эту проблему, ученый предложил многоступенчатую конструкцию, которая состоит из многих ракет, соединенных между собой, вместо одной большой. В передней ракете, кроме топлива, находятся пассажиры и снаряжение. Нужно отметить, что Циолковский разработал основные идеи систем жизнеобеспечения экипажа и некоторые другие аспекты космических путешествий. Ракеты работают поочередно. Когда топливо в одной ракете выгорит, она сбрасывается, при этом удаляются опустошенные баки и вся конструкция становится легче. Затем начинает работать следующая ракета. Передняя ракета, как по эстафете, получает скорость, набранную всеми предыдущими ракетами. Любопытно, что, не имея практически никаких приборов, Циолковский рассчитал оптимальную высоту для полета вокруг Земли — это промежуток от трехсот до восьмисот километров над Землей. Именно на этих высотах и происходят современные космические полеты[5].

Герман Оберт (1894-1998), немецкий физик и инженер, живший в румынской Трансильвании (до 1918 г. – в составе Австро-Венгерской империи) в своих книгах «Ракета в межпланетное пространство» (*Die Raketezuden Planetenraumen*, 1923) и «Пути осуществления космических полетов» (*Wegezur Raumschiffahrt*, 1929) изложил принципы межпланетного полета и выполнил предварительные расчеты массы и энергии, необходимые для полетов к планетам. Работа «Ракета в межпланетное пространство» стала первой в мировой научной литературе, в которой обосновывалась с необходимой точностью и полнотой возможность создания ракеты на жидком топливе. В 1917 году он сконструировал большую ракету высотой 25 и диаметром в 5 метров, несущую 10 тонн спирта и жидкого кислорода, поступающих в ракетный двигатель с помощью насоса, приводимого в движение от бортового динамо. Для стабилизации полёта им было предложено использование гироскопа. Таким образом была намечена принципиальная схема, используемая в конструкторских разработках будущего. Главный врач госпиталя, в котором служил Оберт, поставил в известность Военное министерство о его работах и предложил информировать Германию, как союзника в войне, об этой идее. Однако очевидная высокая стоимость разработки и материалов заставили его на долгое время оставаться без необходимой финансовой поддержки. В 1920 году Оберт проектирует трёхступенчатую ракету весом 100 тонн. В 1921 году он изучал физику и закончил свое образование в университете Гейдельберга. При этом он окончательно укрепился в мысли, что выйти в космос можно только на многоступенчатой ракете на жидком топливе и пишет свою первую в мировой науке докторскую диссертацию на тему межпланетных полётов. В 192-1938 годах он проводит в мастерских лётной школы

эксперименты. Его сильной стороной была математическая теория, но в практической деятельности он не продвинулся дальше стендовых испытаний ракетных двигателей[4].

Разрыв между теорией и практикой заполнил американский теоретик в области ракетно-космической техники, изобретатель и экспериментатор Роберт Хатчинс Годдард (1882-1945). Реактивное движение он начал изучать в 1903 году. В результате исследований он установил огромные преимущества жидкого топлива для ракетных двигателей по сравнению с твердым топливом. Оказалось, в частности, что жидкое топливо имеет энергию сгорания на единицу массы в несколько раз больше, чем порох. В качестве горючего он использовал газولين, представляющий собой нефтяную фракцию, по удельному весу среднюю между современным керосином и бензином. Окислителем служил жидкий кислород, который, кстати, используется и до настоящего времени как компонент ракетного топлива. Заслугой Годдарда является также и то, что он разработал теорию жидкостного ракетного двигателя, работающего на жидком кислороде и водороде, т.е. Двигателя будущего, над проектом которого до сих пор работают конструкторы многих стран. Так его первое исследование относилось к области твердотопливных ракет, в которой он получил свой первый патент в 1914. Годдард также выдвинул и обосновал идею многоступенчатой ракеты. Он предложил установить на ракете фотокамеру, чтобы можно было увидеть снимки планет, на которые будут посланы ракеты, возвращаемые после полета обратно на Землю. К концу Первой мировой войны Годдард далеко продвинулся в создании ракет со ствольным запуском, которые не были использованы армией США в связи с наступлением мира; во время Второй мировой войны, однако, его разработки привели к созданию легендарной базуки, первой эффективной противотанковой ракеты. Смитсоновский институт в 1917 предоставил Годдарду исследовательский грант, результатом которого стала его классическая монография «Метод достижения экстремальных высот» (*A Method of Reaching Extreme Altitudes*, 1919). Годдард начал работу над ЖРД в 1923, а работающий прототип был создан к концу 1925. Горючим служил газولين, а окислителем — жидкий кислород. Испытания прошли успешно. В 1926 году такой двигатель был установлен на ракете, совершившей упомянутый выше полет. Спустя 3 года Годдард осуществил первый в мире запуск ракеты с ЖРД (жидким кислородом и газOLIном), оснащенную измерительным прибором и фотоаппаратом. Ему удалось запустить ракету на 56 метров за 2.5 с при этом ракета развила скорость до 100км/ч. Этот пуск ракеты стал этапом в освоении космического пространства. В ходе дальнейших испытаний он построил первую ракету длиной 3.3 метра с жидкостным двигателем. Конечно, ни по размерам, ни по внешнему виду эта ракета совершенно не походила на мощных современных космических ракет-носителей. Ракета поднялась на высоту 609 м, развив скорость 800км/ч. Вскоре, после улучшения способов стабилизации и управления ракетой, была достигнута высота подъема 2.28 км, что для того времени было рекордом. Эти работы Годдарда стимулировали ракетные исследования в Германии в 1930-х годах и стали основой современной ракетной техники. 19 апреля 1932 года Годдард произвел запуск ракеты, управляемой при помощи гироскопа. Ракета стабильно пролетела по заранее заданной траектории. Это было выдающимся достижением в области ракетной техники. Работы Годдарда 1930-35 гг показали, что стабилизация ракет в полете с помощью гироскопов является более эффективной по сравнению с другими методами. В 1935 его ракета с ЖРД достигла сверхзвуковой скорости, затем была создана ракета, поднимающаяся на высоту 1,6 км. Годдарду принадлежит более 200 патентов, в том числе по жидкостным ракетным двигателям, гироскопической стабилизации, многоступенчатым ракетам, достигающим сверхзвуковой скорости и т.д. Значительная часть патентов была оформлена уже после смерти ученого по архивным материалам, и в 1960 правительство США приняло решение о выплате 1 млн. долл. его наследникам в качестве

компенсации за использование результатов работ Годдарда в области ракетной техники. В годы войны Годдард также работал над стартовыми ускорителями для морской авиации[1].

Советский учёный и изобретатель, Цандер Фридрих Артурович в 1909 году высказывает мысль о возможности использования в качестве топлива отработавших частей самой ракеты. В 1922 году Цандер занимается разработкой проекта аэроплана для вылета из земной атмосферы и двигателя к нему. Цандер подает в Комитет по изобретениям авторскую заявку на спроектированный им самолет-ракету (космический самолет), но получает отказ т.к. комитет считает проект слишком фантастическим.

Полет в плотных слоях атмосферы должен был осуществляться с помощью аэроплана с двигателем высокого давления. В достаточно разреженных слоях атмосферы полет был должен осуществляться с помощью жидкостного ракетного двигателя, дополнительным горючим которого служили бы ставшие ненужными части аэроплана. В результате в космос выводилась бы сравнительно небольшая крылатая ступень, предназначенная для полета и возвращения на Землю. В космосе она должна была передвигаться под действием "солнечного паруса". Проект Цандера отличался большой экономичностью с энергетической точки зрения: на каждом участке полета предполагалось использовать наиболее эффективный вид двигателя, максимально использовалось аэродинамическое качество аппарата. Основные идеи этого проекта были опубликованы автором в 1924 году в журнале "Техника и жизнь". Это была первая публикация Цандера по космической тематике. В 1927 году Цандер строит первый ракетный двигатель ОР-1 из обыкновенной паяльной лампы, а в 1932 году был создан двигатель ОР-2. Именно он впоследствии послужил прототипом двигателя для германской ракеты "Фау-2"[3].

Немецкое Общество межпланетных сообщений VfR в 1930 смогло создать примитивную установку в Берлине, и 14 марта 1931 член VfR Йоханнес Винклер (1897-1947) осуществил первый в Европе удачный запуск жидкостной ракеты. Среди членов VfR был и Вернер фон Браун (1912–1997), молодой аристократ, докторант Берлинского университета, который с декабря 1932 начал работать над диссертацией по ЖРД на артиллерийском полигоне немецкой армии в Куммерсдорфе. При плохом техническом оснащении фон Браун за один месяц создал двигатель тягой 1300 Н и начал работу над созданием двигателя с тягой 3000 Н, который был использован на экспериментальной ракете А-2, успешно запущенной с острова Боркум в Северном море 19 декабря 1934. Немецкая армия рассматривала ракеты как оружие, которое она может использовать, не опасаясь международных санкций, поскольку в Версальском договоре, который подвел итоги Первой мировой войны, и последующих военных договорах о ракетах не упоминалось. После прихода Гитлера к власти военному ведомству Германии были выделены дополнительные средства на разработку ракетного оружия, и весной 1936 была одобрена программа строительства ракетного центра в Пенемюнде (фон Браун был назначен его техническим директором) на северной оконечности острова Узедом у балтийского побережья Германии. Следующая ракета – А-3 имела двигатель тягой 15 кН с системой наддува на жидком азоте и парогенератором, гироскопическую систему управления и наведения, систему контроля параметров полета, электромагнитные сервоклапаны для подачи компонентов топлива и газовые рули. Хотя все четыре ракеты А-3 взорвались на старте или вскоре после старта с полигона в Пенемюнде в декабре 1937, технический опыт, полученный при проведении этих запусков, был использован при разработке двигателя тягой 250 кН для ракеты А-4, первый успешный запуск которой состоялся 3 октября 1942. После двух лет конструкторских испытаний, подготовки производства и обучения войск ракета А-4, переименованная Гитлером в Фау-2 («Оружие возмездия-2»), была развернута начиная с сентября 1944 против целей в Англии, Франции и Бельгии.

Вывод: Таким образом ракета «Фау-2» стала первым в истории искусственным объектом, совершившим непилотируемый суборбитальный космический полёт. Позже были проведены запуски как аналогичных ракет, так и модифицированных версий «Фау-2» с целью улучшить дальность полета и боевые характеристики ракеты. Проводимые опыты, исследования, расчеты и эксперименты внесли бесценный вклад в развитие науки первой половины XX века. Исследования ученых не только оказали значительное влияние на развитие военной промышленности, но и подтвердили возможность выхода в космос, к которому стремились ученые того времени. Теории были подтверждены, и запуски ракет типа «Фау-2» послужили толчком к развитию ракетных и космических программ по всему миру.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дюрант Ф.С. Роберт Х. Годдард и Смитсониа́нский институт - <http://epizodsspace.airbase.ru/bibl/iz-istorii79/goddard.html>.
2. Йоханнес Винклер – один из пионеров ракетной техники и космонавтики - <http://epizodsspace.airbase.ru/bibl/ziv/1998/2/v.html>
3. Монахов С.С. Цандер Фридрих Артурович - <http://www.federalspace.ru/1666/>.
4. Раушенбах Б.В., Пристрастие, - М.: 2000 – 430 с.
5. Самин Д. К. 100 великих ученых. - М.: 2000 – 432 с.
6. Черняк А.И. Николай Кибальчич - революционер и ученый. - М.: 1960. – 132 с.

УДК: 629

А.А. Перевязкин
Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого

СОВЕТСКИЙ РАКЕТОСТРОИТЕЛЬ М.К. ТИХОНРАВОВ И ЕГО ВКЛАД В ОСВОЕНИЕ КОСМОСА

Введение: Освоение космического пространства и, тесно связанное с ним, развитие ракетной техники в СССР и России, были итогом напряженных исследований, конструкторской и изобретательской деятельности целого ряда блестящих ученых. Среди них: Н.А. Рынин, Ф.А. Цандер, С.П. Королев, В.П. Глушко, М.К. Янгель и многие другие. Однако даже в блестящей плеяде отечественных ракетостроителей Михаил Клавдиевич Тихонравов занимает видное место. Предлагаемая работа имеет целью рассмотреть вклад М.К. Тихонравова в освоение космоса, проанализировать его научную и изобретательскую деятельность. В основу работы положены опубликованные источники, в том числе воспоминания о Тихонравове его сотрудников, прежде всего, И.К. Бажинова [1]

М.К. Тихонравов родился 16 (29) июня 1900 года в городе Владимире в семье служащего [3]. С 1902 года семья жила в Санкт-Петербурге, но в 1918 году, спасаясь от голода, семья переехала в город Переславль-Залесский Владимирской губернии. Тихонравов работал курьером в городском народном суде, тогда же стал комсомольским активистом, одним из организаторов и товарищем (заместителем) председателя первой в городе комсомольской ячейки. С июня 1919 года - доброволец Красной Армии. В 1920 году Тихонравов поступил в Институт инженеров Красного Воздушного флота в Москве. В 1923 году институт реорганизован в Академию Воздушного флота имени Н.Е. Жуковского, Тихонравов окончил академию в составе её самого первого выпуска в 1925 году. Служил в 1-й легкобомбардировочной эскадрилье имени В.И. Ленина. С 1926 года работал в конструкторских бюро Н.Н. Поликарпова и Д.П. Григоровича. Наряду с конструкторской

деятельностью, молодой ученый занимался популяризацией знаний об авиации и в 1930-е годы опубликовал несколько брошюр об авиационной технике [9, 10, 11]

Параллельно с работой над новыми моделями самолётов, Тихонравов в эти годы работал и над созданием спортивных планеров собственной конструкции, разработав около 10 моделей. Часть из его планеров участвовала в спортивных соревнованиях и во Всесоюзных слётах планеристов в Коктебеле (Крым), они получали призовые места и на них даже были установлены рекорды высоты и дальности. В 30-е годы М.К. Тихонравов встретился с С.П. Королёвым, который увлёк его идеями реактивных двигателей и ракет. Тихонравов является одним из создателей Московской группы изучения реактивного движения (ГИРД) и вскоре был назначен начальником бригады в ГИРД. Разработанная бригадой первая советская ракета с двигателем на гибридном топливе ГИРД-09, была успешно запущена 17 августа 1933 года на полигоне в Нахабино. Ракета взлетела на высоту 400м

С октября 1933 г. Михаил Клавдиевич служил старшим инженером в Реактивном научно-исследовательском институте Народного комиссариата тяжелой промышленности СССР, а уже через год возглавил отдел, где вёл конструкторскую работу в области создания жидкостных ракетных двигателей, ракет для изучения верхних слоёв атмосферы земли.

С 1938 года занимался исследованием жидкостных ракетных двигателей, разработкой метода повышения кучности стрельбы неуправляемыми реактивными снарядами. Результаты исследований по наземным установкам реактивных систем были в последствии использованы при проектировании новых реактивных снарядов и пусковых установок БМ-13 (легендарная "Катюша") и других изделий для Гвардейских минометных частей.

В годы Великой Отечественной войны Тихонравов вёл самую активную работу над дальнейшей разработкой реактивных снарядов и реактивных двигателей для ВВС. С октября 1943 года был начальником лаборатории НИИ-3 при Совете Народных Комиссаров СССР. С 1946 года - заместитель начальника научно-исследовательского института № 4 Академии артиллерийских наук СССР по реактивным снарядам. Результаты выполненных в НИИ-4 в конце 1940-х — начале 1950-х годов исследований явились теоретическим фундаментом для дальнейших практических работ по освоению космического пространства.

В начале 1948 г. был получен ряд результатов, свидетельствующих о перспективности составных ракет (как их тогда называли, "пакетная ракетная схема") и возможности их создания в недалеком будущем. С этими данными Тихонравов решил выступить с докладом «Пути осуществления больших дальностей стрельбы» на заседании Ученого совета института. К этому времени в ОКБ-1 С.П.Королева была создана ракета Р-1 с дальностью полета около 300 км на основе немецкой Фау-2, разработана новая ракета Р-2 на дальность порядка 600 км, прорабатывалась ракета на дальность примерно 1000 км (так называемая «тысячная ракета»). Практическую возможность достижения еще больших дальностей в то время почти никто, особенно в кругах военных специалистов, не признавал. Поэтому сообщение Михаила Клавдиевича о том, что, «пакет» из разрабатываемых в ОКБ-1 «тысячных ракет» способен достичь любых дальностей полета, и даже вывести на орбиту искусственные спутники Земли, вызвало бурю отрицательных и даже язвительных откликов и выступлений. Сам же Тихонравов был обвинён в работе над бесполезными идеями и снят с должности [1, с.159].

Но уже в 1953 году руководство государства и Вооружённых сил было вынуждено обратить самое серьёзное внимание на развитие реактивного вооружения ввиду его ускоренного развития в США. Оказалось, что Тихонравов продолжал «подпольно» работать над своими идеями в годы вынужденного отстранения от активной исследовательской работы. Он предоставил свои разработки, которые легли в основу дальнейших перспективных планов института. Тогда же сам Тихонравов предложил первую в СССР

комплексную программу освоения космического пространства, утверждённую после ряда доработок в 1954 году.

20 мая 1954 г. правительство издало постановление о разработке двухступенчатой межконтинентальной ракеты Р-7. Теоретическим обоснованием для такого письма была серия научно-исследовательских работ, проведенных под руководством Тихонравова. Это стало первым шагом к созданию первого искусственного спутника Земли. Всего спустя 3 года в результате усердной работы 4 октября 1957 года СП-1 был запущен. Спутник летал 92 дня, до 4 января 1958 года, совершив 1440 оборотов вокруг Земли (около 60 млн км). Из-за трения в верхних слоях атмосферы спутник потерял скорость, вошёл в плотные слои атмосферы и сгорел.

Тихонравовым в 1959 году была высказана идея, что корабли большой массы нужно создавать на орбите с помощью сборки, а не выводить их с Земли. Исходя из этого по заданию С.П. Королева были разработаны система автоматической стыковки и проект корабля 7К-ОК, получившего название «Союз». Он вот уже более сорока лет исправно доставляет космонавтов на орбиту. При непосредственном руководстве М.К.Тихонравова проектировался космический корабль «Восток-1», выведенный на космическую орбиту 12 апреля 1961 года с первым в мире космонавтом Ю.А. Гагариным на борту.

В 60-е годы коллектив исследователей создавал тяжелые межпланетные пилотируемые корабли для полета на Марс и автоматические межпланетные станции, принимал активнейшее участие в разработке искусственных спутников Земли различного назначения. В 1970 году М.К. Тихонравов назначен научным руководителем ЦКБЭМ (Центральное конструкторское бюро экспериментального машиностроения).

Искусственные спутники Земли, возвращение из космоса животных, искусственный спутник Солнца, фотографии обратной стороны Луны, мягкая посадка на Луну и съемка ее поверхности, искусственный спутник Луны, полет к Венере, марсоход, полет Гагарина, выход Леонова в открытый космос, стыковка на орбите беспилотных кораблей и многое было реализовано впервые в мире. Всеми этими проектными работами руководил Михаил Клавдиевич Тихонравов.

За выдающиеся заслуги в создании образцов ракетной техники и обеспечении успешного полета человека в космическое пространство Указом Президиума Верховного Совета СССР («закрытым») от 17 июня 1961 года Тихонравову Михаилу Клавдиевичу присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Михаил Клавдиевич Тихонравов являлся член-корреспондентом Академии артиллерийских наук СССР (1947), член-корреспондентом Международной академии астронавтики (1968). Доктор технических наук (1958), профессор (1962). Жил в городе-герое Москве. Скончался 4 марта 1974 года, похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Вывод. М.К. Тихонравов внес большой вклад в развитие ракетной техники, разработал и внедрил целый ряд поистине новаторских идей. Разработки М.К. Тихонравова в области ракетостроения с успехом используются и в наши дни. Достижения Михаила Клавдиевича были высоко оценены руководством нашей страны. Его именем назван 50-й Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны России, улицы в городах Владимир и Юбилейный Московской области. Мемориальные доски установлены в городах Владимир и Юбилейный. Был избран почётным гражданином города Переславль-Залесский (2011, посмертно).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бажинов И.К. О работах группы М.К.Тихонравова в НИИ-4 Минобороны СССР // Космонавтика и ракетостроение. 2002. – №1. – С.159-175.

2. Брыков А.В. У космоса в плену (к 100-летию М.К. Тихонравова. - М.: 2000 – 120 с.
3. Кантемиров Б.Н. Михаил Клавдиевич Тихонравов (1900-1974). – М.: 2014. – 215 с.
4. «Российская газета» (Федеральный выпуск) N5245 от 29 июля 2010 г.
5. Тайный советник Королева // http://tvkultura.ru/brand/show/brand_id/32311/
6. Тихонравов Михаил Клавдиевич // Герои страны - http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=15216
7. Тихонравов Михаил Клавдиевич // Космический мемориал - <http://sm.evg-rumjantsev.ru/desingers/tikhonravov.html>
8. Тихонравов Михаил Клавдиевич // Центр военно-политических исследований – <http://eurasian-defence.ru/?q=node/24528>.
9. Тихонравов М.К. Авиационные баки. – М.-Л.: 1934. – 64 с.
10. Тихонравов М.К. Полет птиц и машины с машущими крыльями. - М.-Л.: 1937. – 126 с.
11. Тихонравов М.К. Системы питания и смазки авиадвигателя на самолете. - М.-Л.: 1936 – 82 с.
12. Тихонравов М.К. Технические и физические проблемы космонавтики. Лекция 1-4. – М.: 1971. – 112 с.

УДК 629

М.Н. Печерских
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ВКЛАД Ф.А. ЦАНДЕРА В РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО РАКЕТОСТРОЕНИЯ И ОСВОЕНИЕ КОСМОСА

Введение. Успехи в освоении космоса в СССР и России являются результатом творческого поиска и напряженного труда многих десятков тысяч людей, итогом высокого уровня многих отраслей науки и техники. Эти успехи были подготовлены трудами нескольких поколений ученых, конструкторов и изобретателей таких, как Н. И. Кибальчич, К.Э. Циолковский, Н. Е. Жуковский, Ю. В. Кондратюк, Н. А. Рынин, И. В. Мещёрский, С. П. Королев... Одним из ученых отечественной ракетно-космической науки и техники является Фридрих Артурович Цандер (1887-1933). Многогранная деятельность этого талантливого деятеля чрезвычайно интересна тем, что исторически она представляет собой как бы переходный этап от чисто теоретического изучения проблем космонавтики к практическому инженерному решению этих проблем.

Задачей настоящей работы является характеристика и анализ многогранной научной и изобретательской деятельности Ф.А. Цандера, оценка его вклада в развитие отечественного ракетостроения и космонавтики. При этом, биография изобретателя рассматривается лишь в самых общих чертах, в основном применительно к его научному творчеству.

Личность и научное творчество Ф.А. Цандера неоднократно привлекали внимание историков науки, публицистов и, даже, кинематографистов (например, его яркий образ создан в художественном фильме режиссера Ю. Кары «Королев» (2007) актером Р. Индыком). Несколько работ посвятил Ф.А. Цандеру видный историк ракетостроения и авиации Д.Я. Зильманович [1, 2]. К 100-летию со дня рождения ученого вышла посвященная ему монография Г.М. Салахутдинова [5]. Ярким изложением материала отличается небольшая по объему книга о Цандере Л.К. Корнеева [4]. Опубликован сборник статей, посвященных вкладу Цандера в ракетостроение [3, 6]. Переиздавались труды самого ученого [7, 8, 9]. Тем не менее, далеко не все наследие Цандера изучена и проанализировано достаточно полно,

Ф.А. Цандер родился в 1887 г., в семье доктора медицины Артура Константиновича Цандера, и с ранних лет был вовлечен в круг естественнонаучных интересов отца, способствовавших развитию его увлечений астрономией, воздухоплаванием и

зарождавшейся тогда авиацией [1, с.3-4]. В восемнадцатилетнем возрасте будущий ученый познакомился с работой К. Э. Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами». Неясные юношеские представления Цандера о возможных способах перемещения в околоземном пространстве сменяются твердой убежденностью в наиболее эффективном и единственно универсальном методе - полете на аппарате ракетного типа.

В 1908 - 1912 гг., уже будучи студентом Рижского политехнического института, Цандер приступил к теоретической проработке отдельных вопросов, связанных с проблемой осуществления космического полета. В 1914 г., по окончании институтского курса, Цандер получил звание инженера-технолога и вскоре поступил на рижский завод «Проводник», выпускавший резину и резиновые изделия. В 1915 г. молодой ученый, вместе с заводом, был эвакуирован в Москву. Революционные события 1917 г. Цандер, в отличие от многих своих старших коллег, встретил с оптимизмом и, в не последнюю очередь потому, что верил: социальные преобразования будут сопровождаться невиданным по мощи рывком в техническом и научном прогрессе. В 1919 г. Цандер поступил на службу на завод «Мотор», где стал заведующим конструкторско-техническим бюро [1, с.19].

В 1920-е годы Цандер был всецело захвачен идеями космонавтики и ракетостроения. Многие его догадки, проекты, планы значительно опережали время. Далеко не все они были реализованы, но смелые идеи ученого, пусть и в модифицированном виде, легли в основу многих решений в космической технике XX и, даже, XXI века. Поняв первостепенную значимость проблемы энергетики в реализации космических полетов, Цандер вполне определенно указал на возможные пути ее решения. Он предложил принцип, согласно которому источником энергии, топливом для космического корабля должны были стать его собственные части. Корабль, по его замыслу, взлетал, как обыкновенный аэроплан, но при достижении границ земной атмосферы, ставшие ненужными элементы конструкции (крылья, пропеллеры и др.) шли в топку реактивного двигателя и использовались в качестве горючего. Алюминий расплавляется в котле и вместе с водородом и кислородом представляет «прекрасный горючий материал», который поднимает корабль до высоты 85 км.

В 1921 г. данное положение Цандер изложил в докладе на конференции изобретателей, а в 1924 г. – переработал и опубликовал в журнале «Наука и техника» под названием «Перелеты на другие планеты». Впоследствии исследователь неоднократно возвращался к данной идее, уточнял ее [8]. Сегодня идея Цандера лишь отчасти реализована на твердотопливных ракетах, но она явно перспективна. Как вариант рассматривалась идея отбрасывания отработавших ступеней корабля. От «аэроплана» отделялась для дальнейшего полета, по замыслу Цандера, ракета с небольшими крыльями и рулями, а также кабина для людей. Данный аппарат явно напоминает советский «Буран» и американский «Space Shuttle».

Цандер рассматривал также полет ракеты, управляемый за счет использования гравитационных и электромагнитных полей самой Земли, Луны, Солнца и планет. Эта идея получила в космонавтике название гравитационного, или пертурбационного маневра и уже была реализована при полете американской станции «Mariner-10», обогнувшей Венеру, чтобы приобрести ускорение и достигнуть Меркурия, и станции «Voyager-2», предпринявшей этот маневр у Юпитера, Сатурна и Урана.

Для дальних космических перелетов Цандер предложил использовать давление солнечного света (солнечные паруса); в этом случае корабль может обойтись вовсе без двигателя и топлива. Ученые NASA (США) разработали проекты подобных космических парусников, а в Японии в 2010 г. был запущен космический аппарат IKAROS с солнечным парусом – тончайшей мембраной размером 14x14 м.

Для спуска на планету инженер предложил идею планирующего спуска космического аппарата с торможением в атмосфере при помощи обратной отдачи ракетного мотора и

посадки при помощи маленького двигателя. А еще Цандер создал пакетную схему ракет (отчасти реализованную в ракете-носителе «Восток») и нашел энергетически оптимальные траектории перелета к другим планетам – их успешно позаимствовали и назвали траекториями Гомана и модифицированными траекториями Крокко.

Фридрих Артурович прозорливо предлагал «начинать с постройки двигателей и одноступенчатых ракет, затем составных ракет и лишь после этого строить крылатые ракетные аппараты. Именно по такому пути и пошло развитие космонавтики». Всю эту гигантскую работу Цандер проделал на свои средства, в свободное от работы время, в ущерб своему здоровью и личной жизни. Когда ученый подал в 1924 г. в Комитет по изобретениям авторскую заявку на спроектированный им космический самолет, то получает отказ, так как комитет счел проект чересчур фантастическим. Это не обескуражило инженера. Занимаясь с конца 1920-х гг. практической реализацией своих проектов, Цандер создал из обычной паяльной лампы реактивный двигатель ОР-1 («опытный ракетный первый») на сжатом воздухе с бензином, который стал первой комбинированной моделью ВРД и ЖРД.

В 1931 г. при Обществе содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИАХИМ) были организованы московская и ленинградская группы изучения реактивного движения (ГИРД), объединявшие на общественных началах энтузиастов ракетного дела. Руководителем московской группы был Цандер. Через год ученый перешел в организованный производственный отдел ГИРД и возглавил бригаду двигателей, а начальником МосГИРД стал С.П. Королев. Цандер поначалу был единственным гирдовцем, имевшим свои труды в области реактивной техники.

Меньше чем за год Цандер построил двигательную установку с ЖРД (на жидком кислороде с бензином) ОР-2. Двигатель имел стальную камеру сгорания с огнеупорной теплоизоляцией. Кислород и бензин подавались под давлением азота. В баках с горючим и окислителем при помощи компенсаторов поддерживалось постоянное давление. Сопло двигателя охлаждалось водой, циркулирующей по замкнутому контуру и т. д. Основные технические решения, реализованные в этом двигателе, использовались конструкторами ракетной техники еще много десятилетий. Двигатель развивал тягу 70 кг, достаточную, чтобы поднять ракету на высоту нескольких километров.

К большому сожалению, Ф.А. Цандеру не удалось увидеть реализацию многих из его замыслов. В марте 1933 г., в возрасте 45 лет, он скончался от тифа в Кисловодске.

Выводы: Ф. А. Цандер вошел в историю советской ракетно-космической техники не только как один из первых создателей ЖРД, но как теоретик, оригинально развивший идеи космического полета. К числу таких идей и предложений Ф.А. Цандера, представляющих интерес до настоящего времени, следует отнести:

1. Использование атмосферы Земли и планет с целью сокращения энергозатрат и улучшения энергетических характеристик РЛА в межпланетных полетах. Применение ВРД, использующих кислород атмосферы Земли, и использование аэродинамической подъемной силы на взлетно-посадочных ступенях РЛА.

2. Использование гравитационного маневра при межпланетных перелетах с целью уменьшения энергетических затрат.

3. Межпланетные перелеты с использованием двигателей малой тяги (использование давления солнечных лучей (солнечный парус) и другие предложения в этом направлении).

4. Двухступенчатый крылатый РЛА, являющийся комбинацией самолета с ракетой.

Таким образом, Ф.А. Цандер, за свой недолгий жизненный путь, смог внести значительный вклад в развитие ракетной техники, сыграл видную роль в решении задач, имеющих важнейшее значение для космонавтики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зильманович Д.Я. Пионер советского ракетостроения Ф.А. Цандер. – М.: 1996. 196 с.
2. Зильманович Д.Я. Фридрих Цандер. Детство. Юность. Первые исследования. – Рига: 1967. – 203 с.
3. Идеи Ф.А. Цандера и развитие ракетно-космической науки и техники. - М.: 1983. – 229 с.
4. Корнеев Л.К. Энтузиаст межпланетных полетов Ф.А. Цандер (1887-1933). - М.: 1966. – 48 с.
5. Салахутдинов Г.М. Фридрих Артурович Цандер (к 100-летию со дня рождения). – М.: 1987. – 64 с.
6. Ф.А. Цандер и современная космонавтика. - М.: 1976. – 205 с.
7. Цандер Ф.А. Из научного наследия. – М.: 1967. – 99 с.
8. Цандер Ф.А. Проблема полета при помощи реактивных аппаратов. Межпланетные полеты: сборник статей. – М.: 1961. – 459 с.
9. Цандер Ф.А. Собрание трудов: посвящается 90-летию со дня рождения. – Рига: 1977. – 657 с.

УДК: 94(47).084.9

А. Н. Нечаева, О. В. Литвинов, Н. В. Офицерова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПОЛЕТ Ю. А. ГАГАРИНА ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОКОВ

Введение: Ю. А. Гагарин является одним из самых знаменитых людей планеты. Его полету в космос посвящены тысячи книг и статей, его имя знают в любом уголке земного шара. Гагарин — это имя в умах миллиардов людей ассоциируется, прежде всего, с наступлением новой эры в развитии человечества — эры освоения космического пространства.

Основной целью работы является составление представления о восприятии первого полета человека в космос современниками (соотечественниками и иностранцами).

«Говорит Москва! Говорит Москва! Работают все радиостанции Советского Союза! Передаем сообщение ТАСС о первом в мире полете человека в космическое пространство. 12 апреля 1961 года в Советском Союзе выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник "Восток" с человеком на борту. Пилотом-космонавтом космического корабля "Восток" является гражданин СССР, летчик майор Гагарин Ю. А.» [8, 13 апр.]. Это сообщение Ю. Б. Левитана, опубликованное во всех газетах, прозвучавшее по радио, потрясло весь Советский Союз. Каждый советский человек чувствовал сопричастность к этому великому событию. Люди выходили на улицы, праздновали и поздравляли друг друга. Людей переполняла гордость. Теплая апрельская среда стала началом новой эпохи – эпохи пилотируемой космонавтики.

Люди, устраивали стихийные демонстрации, народные гуляния с воздушными шарами и флагами. Эйфория передавалась молниеносно, и создавалось ощущение всеобщего праздника. В Бресте, как и во многих других городах, в этот день до ночи с главной площади не уходили люди: «Когда узнали о полете Гагарина, то на площадь потянулись люди. В основном студенты Брестского педагогического института. Они что-то радостно кричали, все взбудораженные, праздничные. В воздух взлетали бенгальские огни. Ближе к вечеру, когда достаточно стемнело, на площадь приехала кинопередвижка. На столб повесили экран и показывали фильмы про Циолковского» [8, 20 апр.]. Все эти воспоминания подтверждают, что 12 апреля 1961 года стало поистине праздником всенародного ликования. Люди, на всей огромной территории страны восприняли это событие как личный праздник и как одну из одну из величайших побед своей Родины.

Массовый энтузиазм, охвативший советское общество, стимулировал интерес к наукоемким технологиям и возродил интерес к героической профессии летчика. Вспоминает В. Вовченко, генерал-лейтенант в отставке: "Известие о полете Юрия Гагарина я встретил в

Кривом Роге на Украине, где работал токарем на одном из предприятий. А было мне тогда 19 лет. Когда в 11 часов дня по радио прозвучала эта ошеломляющая новость, весь цех остановил работу. Мы еще до конца не понимали, что произошло, но очень радовались и кричали «Ура!» ...Полет Гагарина изменил всю мою жизнь. У меня были подготовлены документы для поступления в Криворожский горнорудный институт. Я их немедленно забирал и поступил в летное училище...".

Многие советские граждане считали, что всеобщая радость 12 апреля 1961 г. по своим масштабам могла сравниться только с 9 мая 1945 г. Так, знаменитый диктор, «Голос Советского Союза» Юрий Борисович Левитан говорил, что с трудом сдерживал слезы два раза в жизни: когда объявлял о капитуляции Германии и когда читал сообщение о полете Гагарина [9, с. 211].

Стоит помнить, что первый полет человека в космос, был осуществлен в условиях жесткого противостояния СССР и США, социализма и капитализма, получившего название «холодной войны». Он подтвердил превосходство советской науки и техники, продемонстрировав тем самым могущество Советского Союза. Полет «Востока» - это толчок к развитию множества научных и технических отраслей. Он был воспринят мировой общественностью, как одно из величайших свершений в человеческой истории.

«Свершилось! "Советский человек в космосе!", "Капитан первого звездолета - наш, советский!", "Мы сделали сказку былью!», - такими заголовками пестрела советская пресса после полета Ю. А. Гагарина 12 апреля 1961 г. Газеты и журналы с разных уголков мира, на разных языках сообщали людям разных национальностей и вероисповеданий одну и ту же новость: человек побывал в космосе.

«Он отправился в космос чуть позднее семи, вчера утром. Молодой - 27-летний - женатый русский. Юрий Гагарин. "Гагарин" означает "дикая утка". Он облетел вокруг всего мира. Пронесся над океанами и континентами. Сообщив просто: "Полет проходит нормально. Чувствую себя хорошо". Дикая утка приземлилась где-то в России незадолго до девяти утра. Час пик для приземленных британцев. Его первые слова... "Чувствую себя хорошо. Травм и ушибов нет". Сегодня Mirror чествует русских - и Дикую Утку. Его зовут Юрий Алексеевич Гагарин. Он сын плотника... Сегодня – в то время как мир лежит у его ног – он шагает по Земле, как величайший, храбрый первопроходец в истории», – так начинается статья журналиста Тони Майлса в издании Daily Mirror [1, 13 апр.].

Иначе к вопросу космонавтики подходили корреспонденты «The Times»: «Еще в ходе битв за Москву и Сталинград советские военные ракеты оказались лучше, чем немецкие. Поэтому, хотя они и воспользовались разработками немцев, работавших на них после войны, у них уже было хорошее основание – и на последних этапах разработки и строительства работу делали именно русские. В частности, похоже, что должное за высокий стандарт точности, которого им удалось добиться, следует отдать исключительно русским», – писали журналисты издания [2, 13 апр.].

А журналисты газеты «Washington Post» искренне сожалели о том, что в космос полетели не американцы: «В любом случае, нужно посмотреть в лицо факту советского космического подвига, как он есть. Если Соединенные Штаты хотят начать возвращать себе престиж, уже потерянный в этой гонке, очевидно, что придется удвоить свои усилия, чтобы достичь сложного прорыва к первому месту» [3, 13 апр.].

Из всех отзывов американской прессы о полете 12 апреля 1961 года наиболее справедливым и объективным нам кажется отчет журнала «Time», сделанный по «горячим следам, без намека на существовавшее противостояние – «холодную войну»: «Человеческой цивилизации всего 7000 лет от роду, и несчетное количество лет впереди. Но куда бы ни путешествовали будущие искатели приключений, что бы они ни находили в черных,

холодных просторах космоса, они всегда будут помнить космический корабль «Восток» и майора Юрия Алексеевича Гагарина» [4, 12 апр., 15 апр.].

Восторженно о полете Гагарина отзывалось агентство France Press: «Советский Союз дал первого космического Христофора Колумба, русские были первыми, запустившими искусственный спутник Земли в 1957 году, они первыми достигли Луны в 1959 году, они первыми запустили вокруг Земли и вернули живых животных в прошлом году. Их достижения открывают новую главу человеческой истории. Подобного человечество не знало. Теперь подвиги Амундсена, который первым достиг Южного полюса, Хиллари, который первым поднялся на вершину Эверест, кажутся по сравнению с подвигом Юрия Гагарина детскими прогулками» [5, 12 апр.].

Чуть более сдержанно реагировало Reuters: «Россия выиграла соревнование, первой запустив человека в космос. Первым шагом на пути освоения космоса, благодаря которому стало возможным сегодняшнее "ошеломляющее известие" был запуск Россией первого спутника Земли 4 октября 1957 года - новость, потрясшая тогда весь мир» [6, 14 апр.].

Новость о полете Гагарина достигла всех уголков мира. Вот что написал о первом космонавте главный редактор египетской Аль-Ахбар: «Фантастично. Мы присутствуем при одном из величайших событий XX века. Оно свидетельствует об огромных научных достижениях Советского Союза. Совсем не случайно, что страна, которая в 1917 году была одной из отсталых стран, ведет теперь мир в самых передовых областях развития науки» [7, 15 апр.].

Журналистов интересовало буквально все. Гагарина спрашивали о его состоянии здоровья, о возможности отправки на орбиту женщин и о том, как супруга воспринимает его достижения. Сам журнал "Flight" поинтересовался, действительно ли Гагарин приземлился вместе с капсулой или катапультировался из аппарата и спустился на парашюте. Первый космонавт ответил, что этот вопрос задают ему не впервые, и добавил, что приземлился на борту корабля, хотя имел возможность катапультироваться.

Сейчас хорошо известно, что эта информация не вполне соответствовала действительности. Гагарин покинул капсулу "Восток 1" на высоте семи километров и действительно спустился на парашюте. Приземлился он примерно через пять минут после того, как аппарат оказался на Земле. Советский Союз намеренно предоставлял зарубежным СМИ искаженные данные. Объяснялось это в том числе тем, что по условиям, установленным Международной авиационной федерацией, космонавт должен был достигнуть поверхности Земли вместе с летательным аппаратом. Иначе полет просто не засчитали бы. О том, что Гагарин катапультировался из капсулы за десять минут до приземления, стало широко известно только в 1971 году. К тому времени и СССР, и США уже совершили ряд пилотируемых космических полетов, а американские граждане даже успели побывать на Луне. Но каких бы успехов ни добилось человечество в освоении космоса, Гагарин, как справедливо отметил журнал "Flight" еще в 1961 г., навсегда останется первым.

Результаты и выводы: Проанализировав высказывания современников, печатные издания, мы можем отметить, что уже в апреле 1961 г. первый полет человека в космос воспринимался как глобальное событие во всем мире. Для советского человека был характерен небывалый энтузиазм, подпитывавшийся официальным дискурсом – основным лозунгом прессы в середине апреля 1961 г. стало «Товарищ, запомни этот день. – 12 апреля». Массовый энтузиазм был характерен и для Запада, и для Востока, однако в иностранном дискурсе явно прослеживается влияние холодной войны и требование активизировать деятельность на космическом направлении, чтобы не отстать от СССР. Первый полет в космос стал началом космической эры, изменившей все аспекты общественной жизни.

ЛИТЕРАТУРА:

1. The Daily Mirror. 1961. 13 апр.
2. The Times. – 1961. 13 апр.
3. The Washington Post. 1961. 13 апр.
4. Time. 1961. Апрель.
5. Agence France-Presse. 1961. Апрель. URL: <http://www.afp.com/> (Дата обращения 20.10.2015).
6. Reuters. – 1961. Апрель // URL: <http://www.reuters.com/> (Дата обращения 20.10.2015).
7. Al-Akhbar. 1961. 15 апр.
8. Правда. Орган ЦК КПСС. 1961. Апрель.
9. Левитан. 50 лет у микрофона / сост. В.М. Возчиков. – М.: Искусство, 1987.

УДК 629.78

К.С. Малявко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА КОСМОДРОМОВ В СССР/РОССИИ: ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Освоение космоса в СССР было всегда задачей в первую очередь военного ведомства. Вначале 1950-х гг., после разработки советской ядерной бомбы, встал вопрос о средствах ее доставки для поражения территории наиболее вероятного противника, а в то время это были США. Имеющиеся в распоряжении СССР бомбардировщики не подходили для этой цели, и остро встал вопрос о разработке межконтинентальной баллистической ракеты Р-7, которая будет способна достигнуть территории потенциального противника [7].

Для испытания тяжелых ракет и дальнейших запусков требовались уже специально оборудованные и приспособленные для этого места – космодромы и прилегающие полигоны. Территория для последних выбиралась с учётом того, что ракете необходимы три наземных пункта подачи радиокоманд, причем два из них должны располагаться симметрично по обе стороны от места старта на расстоянии 150-250 км. Соответственно, эти пункты должны быть легкодоступными, находиться на равнинной местности [3]. Наиболее подходящим районом был признан Южный Казахстан. Так, 12 февраля 1955 г. вышло постановление о создании научно-исследовательского испытательного полигона № 5 в районе железнодорожного разъезда Тюра-Там Кызыл-Ординской области Казахской ССР [7]. Также немаловажными факторами при выборе данного места были близость крупной реки Сырдарья (наличие пресной воды), железной дороги Москва – Ташкент (для транспортировки блоков ракет и других грузов) [3]. Учитывалось также предполагаемое место падения первой ступени (оно не должно было находиться в другой стране или в густонаселенной местности) и южное расположение космодрома, что облегчало и удешевляло запуски, позволяло проследить место падения первой ступени (оно не должно было находиться в другой стране или в густонаселенной местности); принималось во внимание пригодность природных условий (300 солнечных дней, низкая влажность, мало осадков, короткая зима). [1].

Создавался космодром в обстановке строгой секретности. В январе 1954 г. на место будущей стройки приехали первые строители, их задачей было соорудить жильё для командования и временные железнодорожные пути для приёма вагонов с материалами. Сами они жили в палатках и пристанционных помещениях. В январе и феврале бушевали вьюги, что не способствовало успешной работе. К концу мая пути были все же построены, и на объект стали прибывать вагоны с цементом, щебнем, песком. Также в июне началась стройка бетонной подъездной дороги для транспортировки ракетной техники.

К отрыву котлована для старта ракет долго не приступали, понадеявшись на легкость грунта (песок), что должно было облегчить его выемку и обеспечить высокий темп работ. К этой работе приступили 15 сентября 1955, но уже в октябре вдруг пошли ломовые глины, которые техника не могла осилить. Здесь сказались застарелые болезни советской экономики – отсутствие четкого, продуманного планирования, в результате чего процветала штурмовщина и разные импровизации. Поскольку перед началом строительства не хватило времени для должного геологического исследования грунтов, работы шли фактически наобум. С конца января 1956 г. отрыв котлована был возобновлен, но уже по другой технологии, с дополнительными затратами и потерей времени, которого не хватало, так как объект необходимо было построить не более, чем за 2 года [1, 3]. После проведения дополнительных геологических работ выяснилось, что несущие способности грунтов ниже на 25-30% от проектных, из-за чего пришлось переделывать проект и облегчать конструкцию сооружения, чего можно было бы избежать, если бы все делалось вовремя и с умом.

Кроме котлована и фундаментной плиты для первого старта надо было построить командный пункт, проходные каналы между КП и стартом, монтажно-испытательный корпус, железную дорогу для подвоза ракеты, укрытие для цистерн с горючим и т.д. 10 мая 1957 г. строительство первой очереди было закончено, объект был готов для старта первой ракеты. В последующие годы космодром Байконур (который был назван в честь близлежащего посёлка) неоднократно достраивался. Кроме того, после каждого запуска ракеты приходилось проводить небольшие ремонтно-строительные работы [1]. Случались и крупные восстановительные мероприятия, например, после аварии 24 октября 1960 г., когда во время пуска ракеты, произошёл ее взрыв [13].

Помимо основного космодрома – Байконур – с которого осуществлялись военные и гражданские пуски, армейское командование хотело иметь еще один – запасной. Таким космодромом стал Плесецк, расположенный в 180 км к югу от Архангельска. Выбор местоположения нового космодрома был неслучаен. Будущие стартовые комплексы должны были размещаться как можно дальше от южных границ СССР, вдоль которых разворачивалось строительство американских военно-воздушных баз. Густая и труднопроходимая северная тайга облегчала маскировку этого стратегически важного объекта. В наши дни это самый северный космодром среди ныне действующих. С 1970-х годов и до начала 1990-х Плесецк удерживал мировое лидерство по числу запусков ракет в космос. Практически все пуски осуществлялись в интересах Министерства обороны.

Строительство Плесецка почти совпало с вводом в строй первой стартовой площадки Байконура. Первый эшелон со строителями прибыл на станцию Плесецкая в марте 1957 года, и в апреле начались расчистка участка и земляные работы на строительной площадке будущей стартовой позиции. Строители работали в наитяжелейших условиях, Плесецк находился в тайге, поэтому зимой тут было крайне холодно. Также в районе отсутствовали дороги с твердым покрытием, доставлять технику на место строительства было крайне трудно. Весной ситуация усложнилась: река Емца, вдоль берега которой проходила стройка, разлилась и затопила котлован. Но все же к 12 декабря 1959 г. первая пусковая установка объекта была готова к проведению пусков боевых ракет. В 60-ых годах полигон модернизируется и становится полноценным космодромом [10]. Сейчас это единственный российский космодром, так как после обретения Казахстаном независимости, Байконур стал его собственностью. Вообще, с распадом СССР космическая отрасль пережила нелегкие времена. Достаточно сказать, что в 90-х годах XX в. ее финансирование сократилось на 150%. Техника не развивалась, происходил массовый отток специалистов за рубеж. По некоторым оценкам, Россия в космосе отстала на 15 лет [2]. Тем не менее, с 2000-х гг. наметилась тенденция постепенного выхода из кризиса. Стали более часто запускаться ракеты и спутники, в том числе коммерческого назначения.

Проблема заключается в том, что Плесецк не может в полной мере удовлетворить потребности страны, а на содержание казахского Байконура Россия в среднем тратит 5 млрд рублей ежегодно, 3,5 из которых идут на аренду космодрома [9]. Также из бюджета безвозмездно выделяется 1,16 млрд рублей на поддержание города Байконур [5].

Частичным выходом из ситуации стало сотрудничество России с другими странами. В частности, в ноябре 2003 г. после нескольких лет переговоров было подписано межправительственное соглашение между Россией и Францией об использовании космических кораблей «Союз» для запусков с космодрома Куру (Французская Гвиана, северо-восточное побережье Южной Америки.). В этот проект Европа вложила 468 млн. евро, которые выделило Европейское космическое агентство. Российская сторона получила от сделки 155 млн. евро. Европейские фирмы несут ответственность за создание инфраструктуры космодрома, в сфере ответственности России – создание и монтаж технологических систем комплекса запуска и производство ракет-носителей. Запускать спутники с этого космодрома гораздо выгоднее из-за его близости к экватору. Топлива необходимо меньше, а грузоподъемность ракеты – больше [6]. С 2011 г. российские «Союзы» начали стартовать с этого космодрома [11]. Коммерческие запуски с этого и других космодромов, которые эксплуатируются корпорацией «Роскосмос», приносят стране и космической отрасли неплохие доходы, хотя в случае аварий приходится возмещать многомиллионные убытки.

Ныне помимо Плесецка, Байконура и Куру, большие надежды Россия возлагает на строительство нового космодрома Восточный в Амурской области. Географически он расположен гораздо южнее Плесецка, что должно облегчить и удешевить старты с него космических аппаратов. Правда, новый космодром стратегически более уязвим, так как располагается недалеко от границы с Китаем и в относительной близости от Японии, где имеются американские военные базы.

Строительство этого космодрома было начато в 2010 г. Федеральный бюджет выделил на стройку почти 200 млрд. рублей [8]. К 2018 г. ожидаются первые пилотируемые полёты, полное введение в эксплуатацию – в 2020 [12]. Однако строительство не обошлось без проблем. Речь идет прежде всего о характерной для современной России коррупции и массовом хищении бюджетных средств (более 300 млн. руб.), нарушении ТК РФ (задолженности по зарплатам превысили 85 млн. руб.), завышении смет на 18%, о фиктивных работах, закупках материалов по завышенным ценам, невыполнении заказов, необоснованно высоких окладах топ-менеджеров и т.п. [4, 8]. Чтобы как-то «разрулить» ситуацию потребовалось вмешательство самого президента В.В. Путина. Из-за хищений и несовершенства в организации строительных работ космодром строится с заметным отставанием от графика. И все же хочется надеяться, что Восточный все же войдет в строй согласно планам, что даст мощный импульс космической отрасли страны и экономике всего Дальнего Востока.

В целом строительство космодромов в СССР/России всегда было нелегким делом и требовало существенного напряжения сил, крупных экономических затрат из-за географических особенностей их расположения, а также вследствие дополнительных проблем, порождаемых либо спецификой «социалистической» хозяйства в прошлом, либо системной коррупцией и хищениями в настоящем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеенко С.А. Байконур. Стройка века. М.: Обществ. ин-т им. акад. П.К. Ошепкова, 1998. С.23-50.
2. Арбатов А. Перспективы России как космической державы (“National Defense University”) // URL: <http://inosmi.ru/russia/20130515/209008577.html> (дата обращения: 16.05.2013).

3. Байконуру – 50. История космодрома в воспоминаниях ветеранов / Меньшиков В.А. и др. М.: Межрегион. обществ. орг. ветеранов космодрома Байконур, 2005. С.10-20.
4. Долг бывшего подрядчика строительства космодрома "Восточный" перед рабочими достиг 85 млн. рублей // URL: <http://www.interfax.ru/russia/457147> (дата обращения: 31.07.2015)
5. О бюджете города Байконур на 2012 год: Постановление от 19 декабря 2011 года №208 (Электронный ресурс) // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/21533518/20770069/>
6. О предстоящем начале стартов российской ракеты-носителя «Союз» с космодрома Куру в Французской Гвиане (Российский институт стратегических исследований) // URL: <http://riss.ru/analytics/2376/> (дата обращения: 16.05.2013).
7. Порошков В.В. Неизвестный Байконур: Сборник воспоминаний ветеранов Байконура. М.: Глобус, 2001. С.1-5.
8. РБК разобралось, почему Восточный — самый дорогой космодром в мире // URL: <http://uapechati.com/rbk-razobralos-pochemy-vostochnyi-samyi-dorogoi-kosmodrom-v-mire/> (дата обращения: 06.07.2015).
9. Самофалова О. На правах хозяина // URL: <http://vz.ru/economy/2012/5/26/580679.html> (дата обращения: 26.05.2012).
10. Сергеев С.А. Космодром "Плесецк" // URL: <http://www.plesetzk.ru/index.php?d=doc/history&p=creation> (дата обращения 19.10.2015).
11. С космодрома во Французской Гвиане впервые запущена российская ракета-носитель "Союз" // URL: <http://www.1tv.ru/news/techno/188910> (дата обращения: 21.10.2011)
12. У России будет свой космодром // URL: <http://www.interfax.ru/russia/151711> (дата обращения: 28.09.2010).
13. Хачатурян К. Катастрофа на Байконуре // Наука и жизнь. 1999. № 1.

УДК 94(470):629.7

В. Дорошин, М.И. Сахтерева
Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого

ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА КОСМОДРОМА «БАЙКОНУР»

Введение. В настоящее время космодромов в мире насчитывается более двух десятков. Все они похожи друг на друга, имеют примерно одинаковый набор элементов и различаются лишь размерами, но именно космодром «Байконур» является первым и крупнейшим в мире, самым востребованным космодром, расположенном на территории Казахстана, в Кызыл-Ординской области. С казахстанского космодрома «Байконур» ежегодно осуществляется около 20 пусков ракетносителей различного класса. Ни один космодром в мире не может сегодня конкурировать с подобными темпами пусковой активности, что определяет актуальность и востребованность данного космодрома в наше время.

Цель предлагаемой работы состоит в том, чтобы осветить основные факты, связанные со строительством космодрома «Байконур», выявить его значение для развития отечественной и мировой космонавтики.

Байконур был построен и использовался как основной и крупнейший космодром Союза Советских Социалистических Республик, до распада государства на самостоятельные государства. Однако после прекращения существования СССР, как «субъекта международного права и геополитической реальности» космодром из союзной собственности перешёл в ведение, ставшей независимой, Республики Казахстан.

В наше время космодром Байконур арендуется Россией с 1994-го года у Казахстана на период до 2050 года. Являясь ведущей державой в космической сфере, Байконур имеет крайне важное значение для России, чтобы сохранять лидирующие позиции.

12 февраля 1955 г. вышло Постановление СМ СССР № 292–181 о создании Научно-исследовательского испытательного полигона № 5 (НИИП-5) для испытаний межконтинентальных ракет в районе железнодорожного разъезда Тюра-Там Кзыл-Ординской области Казахской ССР [5 с. 2-3]. Но официальной датой рождения города и полигона считается 2 июня 1955 года [3]. Этим днем Генеральным штабом Советской Армии была утверждена организационно-штатная структура полигона, предназначенного для проведения испытаний ракетно-космической техники. Полигон и посёлок получили неофициальное название «Заря».

В январе 1955 года сюда прибыл взвод первых строителей. В марте-апреле 1955 года в район будущего полигона прибыла рекогносцировочная группа под руководством начальника строительства полковника Т.М. Шубникова. Трудности, с которыми встретились строители космодрома, были связаны не только с суровыми климатическими условиями, но и с неустроенностью быта и, самое главное, с крайне сжатыми сроками строительства и отсутствием какого-либо опыта в создании подобных объектов. Не выдерживали машины, но люди выстояли. Один из организаторов и участников создания космодрома М.Г. Григоренко вспоминал: «...Нигде в мире не было опыта проектирования и строительства столь сложных, по существу, уникальных сооружений и комплексов, как этот космодром...» [7]. В период с апреля по июнь 1955 года в районе строительства основной испытательной базы полигонного комплекса развернули строительные работы восемь военно-строительных батальонов, сосредоточилось большое количество техники. Работы проводились круглосуточно [2].

Строительство жилого поселка «площадка № 10», а неофициально – «Заря», развернулось вдоль реки Сырдарья. В мае 1955 года в районе нынешнего ГДК началось строительство «деревянного городка» - первых деревянных домов барачного типа, в которые разместились штабы полигона и военные строители.

Стройка шла колоссальными темпами, поэтому менее чем за полтора года на технических площадках космодрома был выполнен огромный объем работ. К моменту начала летных испытаний ракеты Р-7 на площадке №18 был построен измерительный пункт № 1. 15 мая 1957 г. государственная комиссия подписала приемный акт о сдаче в эксплуатацию первого старта.

Таким образом, самым первым значимым событием в работе полигона была межконтинентальная баллистическая ракета (МБР) Р-7, разработанная в ОКБ-1 Сергея Королева, стартовавшая 15 мая в 1957 году.

Второе значимое событие, положившее начало космической эре, произошло 4 октября 1957 г. в 22 часа 28 минут по московскому времени. В тот день специалистами космодрома был выведен на орбиту первый искусственный спутник Земли, что стало прорывом для всего СССР в освоении космоса[2].

Третье событие, и поистине самое значимое событие, - запуск корабля «Восток» 12 апреля 1961 года, на борту которого находился лётчик-космонавт СССР Юрий Алексеевич Гагарин, совершивший первый в мире полёт в космическое пространство. Запуск ракеты в космос было произведен с космодрома. Пуск и полет прошли успешно, после 108 минут полёта Гагарин успешно приземлился в Саратовской области, неподалёку от города Энгельса.

Появление космодрома Байконура было предопределено стремительным развитием ракетной техники, на которое были брошены значительные научные, производственные и финансовые ресурсы Советского Союза. В те годы, ракетная техника развивалась буквально семимильными шагами, поэтому полигон предназначался для проведения испытаний ракетной техники, способной как доставлять ядерные заряды на огромные, так и для исследования космического пространства. Для СССР было крайне важно скрыть

строительство нового полигона и космодрома от предположительного противника. Также одной из главных причин и необходимость в строительстве Байконура объясняется уже начавшейся Холодной войной и гонкой вооружений, и как следствие такая осторожность Советского Союза на протяжении всего строительства была вполне резона и обоснована.

Место для космодрома было выбрано из трех вариантов – Северокавказского, Дальневосточного и Казахстанского[4]. Возникает вопрос: а почему же тогда для строительства первого советского космодрома не был выбран дальневосточный вариант? Увы, реалии «холодной войны» делали это невозможным. При запуске космических ракет они летели бы в сторону США, а это неизбежно приводило бы к постоянным обострениям отношений, ибо отличить запуск космической ракеты от боевой было просто невозможно. Другим немаловажным фактором был климат. Пуски ракет требовали визуального наблюдения за стартом. С этой точки зрения Байконур был хорош: солнце светит здесь в среднем 300 дней в году. Сыграло роль также наличие путей сообщения и то, что район космодрома отличается невысокой сейсмической активностью.

Становится понятно, что строительство полигона было задумкой сугубо военной. И поэтому строительством занимались военные, и они же должны были на нем работать. Первый начальник космодрома генерал-лейтенант А.И. Нестеренко отметил это обстоятельство в мемуарах вполне открыто и недвусмысленно [5, с. 76-78] Для военного ведомства того времени необходимо было запутать «потенциального противника», поэтому советские секретные службы называли космодром Байконуром.

Дело в том, что в Казахстане действительно есть городок Байконур, но он находится примерно в 350 километрах севернее железнодорожной станции Тюра-Там, вокруг которой и расположился подлинный космодром. Элементарные баллистические расчеты во время запусков сразу показывали, что настоящий космодром (45°57' с.ш., 63°18' в.д.) и настоящий Байконур, - разные географические точки. Но название это с помощью газет, радио и телевидения стало общепринятым.

Результаты. В работе освещены основные факты, связанные со строительством космодрома «Байконур».

Заключение. Строительство космодрома можно считать оправданным, успешным и продуктивным. Космодром на много лет стал главной стартовой площадкой для космических кораблей, и, будучи возведенным еще в прошлом столетии при советской власти, он не утратил своей значимости по сей день, сохранив актуальность уже для России, что позволяет нашей стране производить запуски ракет и продолжать осваивать тайны космоса, сохраняя лидирующие позиции в этой области во всем мире.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Байконуру – 50. История космодрома в воспоминаниях ветеранов. /Под редакцией А.Н. Перминова. – М.: 2005. – 834 с.
2. Библиогр. список отеч. лит. на рус. яз. за 1976 – первое полугодие 2014 гг.
3. Кудряшов В.А. Космодром Байконур: хроника основных событий (Байконурская летопись). - <http://www.slideshare.net/tseitlin/01-02-15>.
4. Найшуль А.Б. Как мы выбирали расположение космодрома Байконур. // ПОЛИТ. РУ- <http://www.polit.ru/article/2012/04/14/baykonur>.
5. Неизвестный Байконур: Сборник воспоминаний ветеранов Байконура/ Под общей редакцией Б.И. Посысаева. – М.: 2001. – 528 с.
6. Порошков В.В. Ракетно-космический подвиг Байконура. – М.: 2007. – 295 с.
7. Создание космодрома Байконур - <http://galspace.spb.ru/index70-1.html>
8. Черток Б.Е. Ракеты и люди. Кн.2. 2-е издание. – М.: 1999. – 448 с.

СОЗДАНИЕ ЯДЕРНОГО ЩИТА В СССР

Введение. Наиболее разрушительным современным оружием является ядерное. Под термином «ядерное орудие» понимается совокупность ядерных боеприпасов, средств их доставки к цели и средств управления. Оно относится к оружию массового поражения наряду с биологическим и химическим оружием. Ядерный боеприпас — оружие взрывного действия, основанное на использовании ядерной энергии, высвобождающейся в результате лавинообразно протекающей цепной ядерной реакции деления тяжёлых ядер и/или термоядерной реакции синтеза лёгких ядер.

Появление такого мощного оружия, как ядерная бомба, стало результатом взаимодействия глобальных факторов объективного и субъективного характера. Объективно его создание было вызвано бурным развитием науки, начавшимся с фундаментальных открытий физики первой половины XX века. Сильнейшим субъективным фактором стала военно-политическая обстановка 40-х годов, когда страны антигитлеровской коалиции – США, Великобритания, СССР – пытались опередить друг друга в разработках ядерного оружия. Точкой отсчёта научного пути по созданию атомного оружия стал 1896 год, когда французским химиком А. Беккерелем была открыта радиоактивность урана. Именно цепная реакция этого элемента стала впоследствии источником огромной энергии и легла в основу разработок страшного оружия.

В конце XIX – первых десятилетиях XX века разными учеными мира были обнаружены альфа-, бета-, гамма-лучи, открыто немало радиоактивных изотопов химических элементов, закон радиоактивного распада и положено начало изучению ядерной изометрии. В 1930-х годах стали известны нейтрон и позитрон, а также впервые расщеплено ядро атома урана с поглощением нейтронов. Это стало толчком к началу создания ядерного оружия. Первым изобрел и в 1939 году запатентовал конструкцию ядерной бомбы французский физик Фредерик Жолио-Кюри.

В результате дальнейшего развития ядерное оружие стало исторически беспрецедентным военно-политическим и стратегическим феноменом, который способен обеспечить национальную безопасность государства-обладателя и минимизировать возможности всех остальных систем вооружения. Неудивительно, что все исследования здесь были окружены глубочайшей секретностью и малейшая неосторожность (реальная или мнимая) грозила «виновникам» многими неприятностями.

Работы в области ядерных исследований развернулись в СССР еще в 1930-1941 гг. В это десятилетие проводились фундаментальные радиохимические исследования, без которых вообще немислимо полное понимание этих проблем, их развитие и, тем более — реализация.

Проводились всесоюзные конференции АН СССР по ядерной физике, в которых принимали участие отечественные и иностранные исследователи, работавшие не только в области атомной физики, но и в других смежных дисциплинах — геохимии, физической химии, неорганической химии и др.

Работы с начала 1920-х годов интенсивно развивались в Радиевом институте и в первом Физтехе (оба в Ленинграде), в Украинском физико-техническом институте, в Институте химической физики в Москве.

Авторитетом в этой области считался академик В. Г. Хлопин. Также серьёзный вклад сделали, в числе многих других, сотрудники Радиевского института: Г. А. Гамов, И. В. Курчатов и Л. В. Мысовский, Ф.Ф. Ланге, а также основатель Института химической

физики Н. Н. Семёнов. Советский проект курировал Председатель Совета народных комиссаров (СНК) СССР В. М. Молотов.

В 1941 году исследования по атомной проблематике были засекречены. Начало Великой Отечественной войны в значительной степени обусловило то, что в СССР были вынуждены сократить объёмы проводившихся ядерных исследований, в том числе — исследования возможности осуществления цепной реакции деления, тогда как в Великобритании и США работы по этой проблеме энергично продолжались.

Уже с сентября 1941 года в СССР начала поступать разведывательная информация о проведении в Судоплатова Великобритании и США секретных интенсивных научно-исследовательских работ, направленных на разработку методов использования атомной энергии для военных целей и создание атомных бомб огромной разрушительной силы. Одним из наиболее важных, полученных ещё в 1941 году советской разведкой, документов является отчёт британского «Комитета MAUD». Из материалов этого отчёта следовало, что создание атомной бомбы реально, что вероятно она может быть создана ещё до окончания войны и, следовательно, может повлиять на её ход. По воспоминаниям П.А. Судоплатова уже через 12 дней после окончания сборки первой атомной бомбы в США, описание ее устройства уже было получено в Москве.

В 1945 году туда же пришли более подробные документы о характеристиках испытательного взрыва на горе Аламогордо, о методах активации атомной бомбы, а также доклад об электромагнитном методе разделения изотопов урана.

11 февраля 1943 года было принято постановление ГКО № 2872сс о начале практических работ по созданию атомной бомбы. Общее руководство было возложено на заместителя председателя ГКО В. М. Молотова, который, в свою очередь, назначил главой атомного проекта И. Курчатова (его назначение было подписано 10 марта). Информация, поступающая по каналам разведки, облегчила и ускорила работу советских учёных.

12 апреля 1943 вице-президентом АН СССР академиком А. А. Байковым было подписано распоряжение о создании Лаборатории № 2 АН СССР. Начальником Лаборатории был назначен Курчатов.

Постановление ГКО от 8 апреля 1944 г. № 5582сс обязало Народный комиссариат химической промышленности (М. Г. Первухина) спроектировать в 1944 г. цех по производству тяжёлой воды и завод по производству шестифтористого урана, а Народный комиссариат цветной металлургии — обеспечить в 1944 г. получение на опытной установке 500 кг металлического урана, построить к 1 января 1945 г. цех по производству металлического урана и поставить Лаборатории № 2 в 1944 г. десятки тонн высококачественных графитовых блоков. Успешное испытание первой советской атомной бомбы было проведено 29 августа 1949 года на построенном полигоне в Семипалатинской области Казахстана.

Важнейшим направлением деятельности советских конструкторов стало создание системы Противоракетной обороны (ПРО), под которым понимается комплекс мероприятий разведывательного, радиотехнического и огневого, или какого-либо иного характера (аэростатная противоракетная защита, и т. д.), предназначенный для защиты (обороны) охраняемых объектов от ракетного оружия. Противоракетная оборона очень тесно связана с противовоздушной обороной и часто осуществляется одними и теми же комплексами.

Создание баллистических ракет стратегического назначения, способных решить исход глобальной войны, вынудило СССР и США заняться разработкой систем противоракетной обороны. В этой области вооружений вперед вырвался Советский Союз. Исследования по проблеме ПРО начались еще в 1948 году. В августе 1953 года семь маршалов Советского Союза обратились с запиской в Президиум ЦК КПСС о необходимости создания системы противоракетной обороны. Уже в сентябре в ЦК КПСС состоялось первое представительное

совещание по проблематике ПРО. 28 октября вышло распоряжение СМ СССР «О возможности создания средств ПРО», а 2 декабря – «О разработке методов борьбы с ракетами дальнего действия». 3 февраля 1956 года вышло совместное постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О противоракетной обороне». 1 апреля 1957 года было принято решение о строительстве испытательного полигона в пустыне Бетпак-Дала (Казахстан), у озера Балхаш, вблизи железнодорожной станции Сары-Шаган. Уже в начале 60-х годов СССР провел ряд практических экспериментов по перехвату стратегических ракет опытными образцами противоракет.

Системы ПРО создавались на основе уже имевших достаточно высокий по тем временам технический и технологический уровень зенитных ракетных комплексов ПВО, и явились как бы их дальнейшим развитием, но уже с характеристиками на порядок выше. Первой советской противоракетой стала В-1000, разработанная в ОКБ-2 ГКАТ (Государственный комитет по авиационной технике – так называлось тогда Министерство авиационной промышленности) под руководством Григория Кисунько. Противоракетный комплекс (ПРК) под обозначением «А» разрабатывало СКБ-30. Он представлял собой наземный стационарный комплекс, куда входили следующие боевые и обеспечивающие системы - мощная радиолокационная станция (РЛС) дальнего обнаружения БР типа «Дунай-2», три радара точного наведения противоракет (каждый радар состоял из двух РЛС определения координат цели и радиолокатора координат самой противоракеты), РЛС вывода противоракет и совмещенная с ней станция передачи команд управления и подрыва боевой части, стартовые позиции с ПУ противоракет, главный командно-вычислительный пункт и помехозащищенные радиорелейные линии связи между всеми средствами системы. «Дунай-2» оснащалась цифровой вычислительной машиной мощностью 40 тыс. операций в секунду. Противоракета оснащалась обычной боевой частью (весом до 500 кг) или ядерной боеголовкой. Первый пуск был произведен в 1958 году.

Выводы: Таким образом, работа советских ученых в создании системы ПРО и советского ядерного оружия сделали нереальными планы безнаказанного нападения на СССР. Страх перед ответным советским ядерным ударом все в большей степени сдерживал агрессивные планы США.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андрияшин И.А., Чернышев А.К., Юдин Ю.А. Укрощение ядра. Страницы истории ядерного оружия и ядерной инфраструктуры в СССР. – Саров, Саранск, 2003 – 481.
2. Вязигин В.П. У истоков советского атомного проекта: роль разведки. 1941-1946. // Вопросы истории естествознания и техники. №3. 1992. – С.97-134.
3. Кузнецова Н.И. «Атомный след» в ВИАТ (как запрещали наш журнал) - <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/ECCE/АТОМ.HTM>.
4. Белоус В.С. «Состязание ядерных мечей и щитов» - http://nvo.ng.ru/concepts/2004-05-21/4_oborona.html

УДК 625.855.3

В.А. Черненко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

БИТВА ЗА КОСМОС. ИСТОРИЯ РУССКОГО ШАТТЛА

Введение. Одним из важнейших факторов, определивших развитие космических исследований в ведущих государствах в 1950-80-е годы, несомненно, явилось глобальное противостояние двух сверхдержав: СССР и США. Не случайно в современной публицистике

и, даже, в научной литературе широкое распространение получили термины «космическая гонка» и «битва за космос». Космос открывал множество перспектив и для укрепления военного потенциала (хотя целый ряд международных соглашений и ограничивал военную активность в космосе), и для научно-технического прогресса, и, наконец, для поддержания престижа «великой державы». Одним из важных аспектов конкуренции стало создание учеными СССР и США космического корабля многоразового использования.

Целью настоящей работы является раскрытие всех неизвестных фактов и комплексное изучение истории создания советской многоразовой космической системы «Энергия – Буран». Для достижения поставленной цели было изучено более 30 печатных источников по данной проблеме (наиболее значимые из них отражены в списке литературы)

12 апреля 1981 года, Флорида, мыс Канаверал. На старте многоразовая космическая система Space Shuttle, корабль называется Колумбия. Астронавты Джон Янк и Роберт Криппен открыли новую эпоху в космонавтике – эпоху космических самолетов. На тот момент американцы уже почти 6 лет не летали в космос, поэтому вся страна следила за полетом. Радость побед и горечь утрат часто стоят рядом. Все помнят трагическую гибель Колумбии 1 февраля 2003. Но не все помнят, что первый раз она стартовала именно 12 апреля, в день Советской космонавтики, в день полета первого в истории Земли космонавта – Юрия Гагарина, гражданина СССР.

Однако у ракет, подобных поднявшей в Космос Гагарина, имелся существенный недостаток: использовать их можно было только один раз. Эта одноразовость наводила на мысль о космическом самолете, который, выполнив поставленную задачу, вернется на землю и сядет на аэродром.

Май 1965 года, Париж, аэродром Ле-Бурже. На очередной авиационно-космической выставке СССР помимо новых вертолетов и самолетов продемонстрировал свои космические достижения. Стенд с Гагаринским кораблем Восток пользовался большим успехом. Французы, немцы и англичане в космос не летали, но хотели участвовать в космической гонке. Известные авиационные фирмы представили модели многоразовых космических аппаратов. Проекты были похожи друг на друга. Такие аппараты планировалось запускать со специального гиперзвукового самолета-разгонщика, забегая вперед, скажу, что таких самолетов до сих пор не существует.

Американцы тоже занимались этой темой. Они разработали свой проект космического челнока и даже сделали его аналог для испытаний. Разработки многоразовой авиакосмической системы велись в 60-е годы и у нас. Но, как всегда, были засекречены. Проектом занимались в КБ Микояна. Он назывался «Спираль». Темой руководил Главный конструктор Лозино-Лозинский. Спираль можно считать первым русским шаттлом.

В августе 1973 года Л. И. Брежнев лично присутствовал во время осмотра новой техники. Его всегда интересовали перспективы развития авиации и космонавтики. Прежде чем принять решение по проекту Спираль, нужна была авторитетная оценка. В вопросах обороны и вооружения Брежнев всецело полагался на секретаря ЦК КПСС Устинова и министра авиапромышленности Дементьева, назначенных на свои должности еще Сталиным, а также на министра обороны Андрея Антоновича Гречко. Вот эта четверка на испытательном аэродроме. Маршал Гречко считал авиацию основой обороны страны, но в детали проекта космического самолета вникать не стал. В духе большого начальника того времени он наложил на проект резолюцию следующего содержания: «Фантастикой мы заниматься не будем» [6].

И все же работы продолжались. В 1976 году, уже после смерти Маршала Гречко, для летных испытаний в атмосфере был сделан самолет-аналог. Крылья «Спирали» складывались, чтобы не сгореть в плотных слоях атмосферы. Колесное шасси заменили на лыжное: не было материала для защиты резиновых колес от больших температур. Как и

всякий самолет, прежде чем подняться в небо, лапоть должен был сделать несколько пробежек по аэродрому. Но аппарат никак не хотел скользить на своих лыжах по сухой грунтовой полосе. Существует полуполюгендарный рассказ о том, что решить проблему «помогли» арбузные корки (Астрахань славна арбузами), подложенные под «лапоть» самолета.

Начались полеты. Летчиком-испытателем был назначен Авиард Фастовец (1937-1991) Для подъема аппарата на большую высоту успешно использовали стратегический бомбардировщик ТУ-95. И все же будущего у «Спиральи» не было. В ЦК КПСС уже приняли постановление по проекту «Буран» [4].

США уже делали свой шаттл. Этот корабль был одним из главных элементов программы СОИ (стратегической оборонной инициативы). Американцы хотели разместить в космосе лазерное оружие для уничтожения спутников и баллистических ракет противника. Но любое оружие может применяться и для защиты, и для нападения. С легкой руки противников программы СОИ ее стали называть стратегией Звездных войн. В Советском Союзе об этих разработках знали. В Академии Наук провели исследования, они оказались неутешительными: шаттл мог сделать своеобразный нырок в атмосферу и нанести внезапный ядерный удар по любым стратегическим объектам страны.

Таким образом Спейс-Шаттл представлял реальную угрозу. Однако были скептики, которые не верили ученым и считали, что космический челнок нам не нужен. Вопрос делать или не делать, предстояло решить Дмитрию Федоровичу Устинову. Он был назначен министром обороны после смерти маршала Гречко. Устинов прекрасно понимал: если мы не начнем сейчас, то можем опоздать навсегда.

27 января 1976 года выходит постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О создании многоцветной космической системы «Буран»» [4]. Главная задача возлагалась на НПО «Энергия». Генеральным конструктором назначили Валентина Петровича Глушко, занимавшего с 1974 г. пост главного конструктора НПО «Энергия», где разрабатывалась советская космическая техника [2]. Сотрудник Глушко, Б.Е. Черток оставил в мемуарах очень выразительный его портрет: «Глушко был всегда подтянут, безупречно одет и корректен. В обсуждении проблемы, так же как в документах, он требовал убедительной логики, ясности, четкости формулировок. Иногда документы, которые приносили ему на подпись, перепечатывались по многу раз только потому, что исполнитель не мог совместить ясность изложения с синтаксисом русского языка или не соблюдал скрупулезной точности в наименовании адресата. В этом отношении он был беспощаден, даже въедлив» [1, с.489].

Вскоре перед Глушко поставили задачу: создать многоцветную космическую систему, русский шаттл в ответ американскому. С «Бураном» связывали большие надежды на приоритет в космосе. Не так давно СССР проиграл Американцам битву за Луну, и поэтому вопрос возможного провала даже не обсуждался [5].

«Буран»-это общее название многоцветной космической системы, она состояла из ракеты-носителя и орбитального самолета. Разрабатывать «Буран» предстояло Министерству общего машиностроения (МОМ). Мало кто знал, что скрывалось за этой аббревиатурой. А скрывалась за ней целая ракетно-космическая отрасль! «Буран» далеко не копия американского шаттла, хотя внешне похож. Основа американской системы – сам орбитальный корабль, установленный на топливном баке. «Буран» выводит в космос ракета «Энергия», которая может доставить на орбиту не только самолет, но и любую другую полезную нагрузку. В этом принципиальное отличие и преимущество перед американским шаттлом.

«Энергия» – ракета-носитель сверхтяжелого класса, стартовая масса – 2400 т, масса полезного груза – 105 тонн, тяга двигателей – 4000 тонн. Высота – 60 метров. Если перевести

эти цифры в привычное соотношение, то представим: 20-этажный дом, весом в 40 ж/д вагонов и мощность, как 50000 тепловозов.

Орбитальный корабль Буран. Стартовая масса 105 тонн. Полезная нагрузка – 30 тонн. Длина – 36 м. Размах крыла – 24 м. Высота – 16 м [5].

И вот Буран почти готов. Для его перевозки с московского завода на Байконур была переоборудована знаменитая «Эмка» Владимира Мясищева. Глядя на эту авиационную сцепку, не верилось, что изящный самолет может поднять такую громадину. Тем не менее, эта конструкция взлетела и взяла курс на Байконур.

Приближался день пуска. Испытатели, учившие Буран летать, очень хотели быть на его борту. Но с самого начала решение было однозначным: Буран полетит без пилота и сядет в автоматическом режиме.

15 ноября 1988 года. Погода портилась на глазах. Накануне старта было штормовое предупреждение. Скорость ветра достигала 20 м/с. Главные конструкторы долго совещались, но все-таки дали разрешение на старт. Буран вышел на орбиту. Ему предстояло сделать два витка. Всего лишь на 1 больше, чем в свое время сделал Гагарин. Как похожи 2 этих события! И какая пропасть лежит между ними... Наши космические победы стали возможны благодаря усилиям миллионов людей, о которых мы должны обязательно помнить.

Взлетел МИГ-25 с кинооператором. Ему первому суждено увидеть Буран после возвращения из космоса. Буран шел на посадку. Трудно было поверить, что он делает это самостоятельно. Борясь с сильным боковым ветром, Буран подошел к земле и коснулся бетонки почти в центре расчетного ромба, самолет пробежал по полосе и замер, отклонившись от осевой линии меньше, чем на метр. Это была наивысшая точка траектории развития Советской космонавтики. Событие попало в Книгу рекордов Гиннеса как первая в мире полностью автоматическая посадка орбитального корабля. Таким образом, были получены достоверные факты истории создания космической системы «Энергия-Буран». Но страна изменилась, время героических свершений прошло. Буран был обречен.

Вывод. Космическая программа «Энергия-Буран» явилась наивысшей точкой развития советской космонавтики. Космический корабль «Буран» и ракета «Энергия» стали символом великих достижений науки и техники Советского Союза. К сожалению, в силу политических катаклизмов достижения эти не получили развития. Что, однако, не отменяет ни их значимости с точки зрения научно-технического процесса, ни героизма создателей, отдававших проекту свои силы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Черток Б.Е. Ракеты и люди. Кн.4. Лунная гонка. 2-е издание. – М.: Машиностроение, 1999. – 416 с.
2. Курочкин А.М., Шардин В. Е. Район, закрытый для плавания. – М.: ООО «Военная книга», 2008. – 72 с.
3. Данилов Е.П. Первый и единственный...// Обнинск. №160-161, декабрь 2008.
4. Лукашевич В., Афанасьев И. Космические крылья. – М.: Элекса, 2013. – 496 с.
5. Bart Hendrickx, Bert Vis. «Energiya-Buran. The Soviet space shuttle.» Springer. 2004.
6. «Спираль» («50») –воздушно-орбитальная система. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.testpilot.ru/russia/mikoyan/spiral/spiral.htm>. (дата обращения - 05.10.2015).

ПРОЕКТ «ЭНЕРГИЯ БУРАН». ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ
ВОЗРОЖДЕНИЯ

Введение: «Энергия-Буран» – космическая программа советской многоцветной транспортной космической системы (МТКС), одна из двух реализованных в мире подобных систем. Во многом она являлась ответом на аналогичную многоцелевую военно-гражданскую программу США «Спейс Шаттл». На данный момент является законсервированным проектом. По сути, имевшая большую перспективу, идея, если не по господству, то уж точно, быть на равных позициях с США, прекратила развитие. Даже самое беглое знакомство с публикациями о «Буране» в открытой прессе производит чрезвычайно сильное, но гнетущее впечатление [1]. Гордые и радостные публикации 1980-х годов («Энергия – к взлету!», «Буран над планетой», «Звездный прорыв») в 1990-е сменяются пессимистическими, причем разочарование авторов вызывали не качества крылатых космических кораблей (они отличны), а финансовые перспективы проекта. Затем следуют мрачные размышления о судьбе проекта. Чего стоит одно название статьи М. Руденко в газете «Современник»: «Буран» – долгий путь от мечты до погоста» (ноябрь 2002 г.). Горечь лишь отчасти умеряют публикации о использовании полученных наработок и достижений при реализации новых проектов, подобных самолету «Мрия».

Целью предлагаемой работы является общее, не претендующее на исчерпывающую полноту, освещение истории разработки и реализации проекта «Энергия Буран». Изначально проект МТКС был разработан в связи с возникновением у США аппарата, который мог бы выйти на околоземную орбиту и произвести сброс ядерной бомбы на территорию СССР. Вообще добрая половина американских программ воспринималась Советским Союзом именно с позиции нападения, с использованием ядерного оружия. Такой же позиции, кстати, придерживалось и США в отношении СССР.

Первоначальную версию проекта, под маркировкой ОК-92, составляли РЛА - ракетный летательный аппарат с четырьмя жидкотопливными ускорителями и прикрепленный к нему корабль-космоплан с экипажем. Через год ракета была модернизирована позволило совместить разработку многоцветного корабля с созданием универсальной сверхтяжелой ракеты «Энергия».

В 1976 году была официально утверждена, строго засекреченная, программа «Энергия-Буран». 70 министерств и ведомств и 1286 предприятий принимали участие в создании системы. С этого момента началась активная работа по испытанию и планированию полёта космической системы в безвоздушное пространство [2].

Главным конструктором был назначен Глеб Евгеньевич Лозино-Лозинский (1909-2001). Это был его второй проект летательного аппарата, для полётов в космос «туда и обратно» на одном и том же судне. Первым был проект многоцветной космической программы «Спираль», мечты по реализации которого, он воплощал в «Буране».

Генерал-лейтенант авиации С.А. Микоян отмечал в мемуарах: «...В 60-х годах в ОКБ А.И. Микояна начали создавать космический орбитальный самолет «Спираль». Тогда эта работа не была поддержана министром обороны А.А. Гречко. Стоило теперь появиться подобной теме в США, как она была задана нашей промышленности (так происходило всегда, когда в США начинали заниматься каким-либо новым направлением или проектировать новое военное изделие). Головной стало НПО «Энергия» (фирма С.П.

Королева) Министерства общего машиностроения, а новое НПО должно было разработать входящий в систему многооразовый орбитальный корабль» [4, с.539].

Лозино-Лозинский плотно занимался идеей многооразового и многоцелевого космического корабля. Его одноместный проект имел так же довольно не плохие перспективы как и «Буран», но идея была признана неактуальной и работы в рамках проекта были завершены [6]. Имея большой грузовой отсек, «Буран» предположительно мог, с помощью манипулятора, захватывать спутники и убирать их в «себя» [3]. Так же размер и грузоподъёмность аппарата позволяла нести ядерный заряд колоссальной мощности.

Запуск «Бурана» осуществляется с помощью универсальной двухступенчатой ракеты носителя «Энергия», к центральному блоку которой крепится космоплан.

При нормальном запуске комплекса 2-я ступень ракета-носитель, конечная скорость которой меньше первой космической, продолжает полет по баллистической траектории до падения в Тихий океан.

Самым главным преимуществом подобной системы было то, что космонавты возвращались на землю не в капсулах, как было при полётах на кораблях «Союз», а в том же аппарате, что и стартовали. Использование многооразового корабля значительно дешевле, чем запускать космонавтов в ракете, от которой остается только капсула, да и та приходит в негодность после приземления. Для схода с орбиты корабль разворачивается двигателями газодинамического управления на 180° (хвостом вперед), после чего на непродолжительное время включаются основные ЖРД (жидкостные ракетные двигатели и сообщают ему необходимый тормозной импульс. После этого корабль разворачивался обратно и начинал спуск по баллистической траектории. Управление кораблём имело 2 режима: 1- ручной, 2- автоматический. Что кстати не имел американский «Шаттл». Так же отличительной особенностью «Бурана» являлось то, что его на орбиту выводит ракета-носитель «Энергия» используя, почти на всём пути, свои двигатели, в отличие от американца, который летел на своих двигателях. Первый и единственный полёт «Бурана» был выполнен полностью в автоматическом режиме. Это решение было принято в связи с большим риском. Подготовка к полёту шла не только с технической стороны. Через год, после начала программы, начался набор в космонавты. Изначально было набрано 8 человек, но в последствие череды трагических случаев погибли почти все пилоты. В 1983 г. был начат второй набор в отряд космонавтов-испытателей. К сожалению после беспилотного полёта «Бурана» так и не поступило команды на организацию пилотируемого старта. В 1993 г. программа была закрыта, а уже в России в 2002 г. была распущена команда космонавтов [5].

Сейчас опытные макеты корабля стоят в виде музеев, аттракционов или в виде ограбленных остовов. Лётный образец стоял в ангаре на космодроме Байконур. К сожалению несколько лет назад он был разрушен обвалившимися частями конструкций ангара.

Выводы: Благодаря проекту «Энергия-Буран» была проведена колоссальная работа в разных сферах науки. Специально для перевозки крупногабаритных частей ракеты и самого космоплана был построен самолёт АН-225 «Мрия», являющийся самым большим самолётом в мире. Сверхтяжёлая ракета-носитель «Энергия», которая вывела «Буран» на орбиту, послужила основой для современного ракетного летательного аппарата «Ангара».

На мой взгляд, «Энергия-Буран», проект, заслуживающий не только внимания журналистов, фотографирующих разграбленные остатки аппаратов, но и учёных вместе с руководством корпорации «Роскосмос». Имея опыт разработки и запуска подобной системы достаточно реально восстановить проект. Ведь за пилотируемыми многооразовыми аппаратами будущее. Удобство и практичность подобных космических кораблей оправдывает себя. Использование «Бурана» в научных целях на благо освоения космоса, может помочь в изучении появления жизни на нашей планете и массы других загадок человечества, которые нам оставляет космос.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Энциклопедия крылатого космоса. Библиография «Бурана» и других многообразных космических транспортных систем. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.buran.ru/htm/biblio.htm>. (дата обращения - 05.10.2015).
2. Гладкий В.Ф. Как родился проект «Энергия» - «Буран» // Авиация и космонавтика. 2002. – №1. – С.12-17.
3. Голованов Я.К. Королев: факты и мифы. – М.: 1994. – 800 с.
4. Микоян С.А. Мы – дети войны. Воспоминания военного летчика-испытателя. – М.: 2006 – 576 с.
5. Черток Б.Е. Люди и ракеты. Лунная гонка. 2-е издание. – М.: 1999. – 538 с.
6. Шумейко И.И. Крылатые космические корабли. – М.: 1966.

УДК 94(47+57).084.9

А. Р. Гадылшина, А.Г. Маркелова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ЕДЫ

Актуальность. Еще задолго до первого полета космонавтов в космос перед учеными встал вопрос об их комфортном и удобном жизнеобеспечении вне Земли. Одной из таких проблем являлось предоставление необходимого провианта для нормального функционирования человеческого организма. Поначалу считалось, что идеальной пищей на орбите были бы полностью усваивающиеся и при этом не отнимающие времени на еду питательные таблетки, но их так и не удалось создать. Однако взамен ученым удалось разработать портативную и уже готовую к употреблению пищу.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является выявление влияния физических особенностей космического пространства на биохимические процессы в организме человека для последующего составления индивидуального рациона питания космонавтов.

Объект исследования: история создания пищи для питания космонавтов

Предмет исследования: особенности производства и потребления космической еды

В рамках исследования решались следующие задачи:

- Изучение истории создания космической еды, развития представлений о требованиях, предъявляемых к ее производству и упаковке.
- Выявление мнения о космической еде непосредственно космонавтов, оценка ее достоинств и недостатков с их точки зрения.

Для решения поставленных задач использованы следующие методы:

1. Нарративный (описательно-повествовательный).
2. Историко-биографический.

История создания космического питания. Первая программа по разработке продуктов питания для космонавтов, которую возглавлял Институт медико-биологических проблем РАН, была принята в 1963 году. Считалось, что продукты, употребляемые в космосе, должны отличаться от земных не только высокой биологической и энергетической ценностью, но и формой и консистенцией.

По рекомендациям медиков консервные заводы изготовили первый научно обоснованный космический обед из трёх блюд, который съел Герман Титов в августе 1961 года. За двадцать пять часов полёта он трижды пообедал, но после приземления жаловался на головокружение от голода.

Судя по исследованиям, была выяснена энергетическая ценность, потребляемая космонавтами, и она не должна быть меньше 2800 ккал в сутки для женщин и 3200 ккал для

мужчин. Оптимальный вариант расписания трапез - четыре раза с промежутками в четыре-пять часов. Для космонавтов также был определен суточный рацион, который содержал 100 граммов белка, 118 граммов жиров и 308 граммов углеводов.

Первые образцы космической еды были не очень удобны. Еда поставлялась в неудобной упаковке, высушенные продукты с трудом разводились и нагревались, а ловить в тесной кабине космического аппарата тюбики, крышки и полиэтилен было совсем неудобно. В итоге, гомогенизированные продукты было решено упаковывать не в тюбики, а в 165-граммовые тубы.

Следующим дегустатором был Ю.А. Гагарин, который провел в космосе всего 108 мин. Несмотря на это, для него приготовили девять разных блюд. Для разработчиков было важно исследовать влияние невесомости на вкусовые рецепторы человека. Могло оказаться, что есть такую пищу космонавты просто не смогут. Кроме того, надо было понять, удобно ли в таких условиях питаться из туб. Юрий Алексеевич подтвердил все расчёты ученых и сказал, что пищу в космосе есть не только можно, но и нужно.

Расцвет индустрии орбитального питания пришёлся на начало 80-х: тогда ассортимент включал более 200 наименований продуктов. Из воспоминаний М.А. Гречко: «Если говорить интегрально, на Земле есть такую пищу нельзя, ею можно только закусывать. В невесомости, если положить еду на стол – она улетит. Вся еда была типа каши. Вода течет из крана... Если упустишь воду – она или пленкой растечется по лицу, или соберется шаром и поплывет. Надо ее догнать и выпить.

Содержимое туб ел, просто чтобы выжить. Правда, врачи уверяли, что баланс белков, жиров и углеводов в норме и пища должна быть вкусной... Когда выжимаешь еду из туб, на которых написано «суп», «щи», «рассольник», то с удивлением убеждаешься: несмотря на «вывеску», вкус-то один! А вид... Пища, согласитесь, должна быть аппетитной на вид...

Во второму моему полету появился хлеб в форме маленьких буханочек, который был очень невкусный. Гораздо приятнее есть хлеб размером с обычную буханку. Но расфасовка в «маленькие буханочки» связана с тем, что в космосе нельзя ничего откусывать... иначе во все стороны полетят крошки. И если они ночью попадут в дыхательное горло, можно не проснуться...

В последнем моем полете уже на смену туб и консервных баночек пришли сублимированные продукты, которые восстанавливались горячей водой. Это было в 1985-м году. Такие продукты и вкуснее, и легче в доставке. Кстати, вкусовые ощущения в невесомости меняются – и, например, охлажденные соки пить было неприятно. Мы подогревали соки в печке – черносмородиновый, виноградный, яблочный» [1].

Также некоторое представление о вкусе и качестве космического питания из дневника Н.П. Каманина «Скрытый космос»:

«Когда экипаж Шаталова возвращался на автобусе с занятий, генерал С.Г. Фролов завел с космонавтами разговор о качестве бортового рациона. Решительнее всех высказался Елисеев: «Качество продуктов плохое, многое из рациона остается нетронутым, некоторые продукты так надоедают, что не лезут в глотку...» Шаталов и Рукавишников высказались в том же духе. На вопрос Фролова: «Зачем же вы подписали акт дегустации?» - все трое ответили примерно следующее: «Мы хорошо знаем, что создание «космической» пищи со сроком хранения до трех и более месяцев - очень непростое дело. Когда пробуешь такую пищу один-два раза, она кажется вполне приемлемой, но любить ее в течение месяца невозможно – она быстро приедается, и значительная часть продуктов попадает в разряд нелюбимых» [2].

Эти высказывания подтверждают, что над «космическим меню» надо было еще много работать. Также стало ясно, что необходимо предоставить космонавтам возможность подогревать пищу и пользоваться горячей водой на борту станции.

Из мемуаров Ю.В. Усачева «Дневник космонавта» можно узнать, каким образом проходил обычный прием пищи:

«Мы собираемся у стола, начинаем рыться в контейнерах питания для того, чтобы выбрать что-нибудь на завтрак. Пудинг с тапиокой, фруктовая палочка из яблок и слив, коврижка медовая и кофе с сахаром - вполне устроят меня сегодня утром. Джим готовится более основательно - кусочки мяса, каша и чай. Сюзан похоже понравилась картофельное пюре с луком. Мы завтракаем, делимся впечатлениями о дне прошедшем, о пришедших вечером письмах по электронной почте и дне грядущем. После трапезы, убираем отходы в резиновый мешочек, висящий здесь же у стола. Он предназначен специально для пищевых отходов. Когда мешочек заполнится, мы загерметизируем его резинкой и избавим себя от неприятных запахов» [3].

Это означало, что космическая еда должна была быть не только сбалансирована по основным незаменимым факторам, но и рацион должен был быть строго определенным, чтобы пища равномерно распределялась на весь полет [4]. Это пример, который показывал, что без определенных требований к космическому питанию было не обойтись.

Космическая еда должна быть сбалансирована, иметь высокую энергетическую ценность при минимальных массе и объеме, чтобы космонавты не испытывали чувство голода и могли полноценно работать [5]. Для длительного хранения еда должна быть устойчивой к механическим повреждениям и перепадам температуры, для этого её помещают в прочные тары и упаковки. Также космическая пища должна быть безопасной для здоровья космонавтов (например, в условиях невесомости крошки продуктов могут попасть в горло).

Таким образом, с точки зрения технологов и конструкторов, самое сложное в создании космической еды – сделать так, чтобы она занимала немного места, долго не портилась при хранении, была питательной и вкусной.

Технологии приготовления космической еды и обработки упаковки. За годы освоения космического пространства значительно изменился не только рацион питания космонавтов, но и технологии приготовления космической еды. Существуют 2 вида технической обработки продуктов питания: сублимирование и термическая обработка. Также технологию обработки упаковок разделяют на следующие разновидности: стерилизация облучением и вакуумирование (основано на удалении газов из упаковки, из-за которых срок хранения продуктов питания зачастую уменьшается).

Заключение. Основные выводы:

Разработка способов приготовления и хранения космической пищи началась задолго до первого полёта, она изменялась в процессе освоения космоса, перед технологами есть задачи на будущее.

Самое сложное в создании космической еды – сделать так, чтобы она не занимала много места, долго не портилась при хранении, была питательной и вкусной.

Технология приготовления пищи достаточно трудоемкая и дорогая.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гречко Г.М. Космонавт №34. От лучины до пришельцев.– М. Изд-во:Олма Медиа Групп, 2013.– 368 с.
2. Каманин Н.П. Скрытый космос. Книга 4.– М. Изд-во: Инфортекст-ИФ, 1995.–108 с.
3. Усачев Ю.В. Дневник космонавта. Три жизни в космосе.– М.Изд-воГелеос, 2004.– 432 с.
4. Еда советских космонавтов // Жизнь в СССР. Приложение к журналу Softmixer.com. Режим доступа: http://ussrlife.blogspot.ru/2013/02/blog-post_7.html
5. Карамаев С.М. Орбитальный голод и космическая еда. Грозит ли эвакуация обитателям МКС? // «Лента.Ру» интернет-газета (LENTA.RU). 10 декабря 2004 г. Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2004/12/10/space/>.

ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДРЕВНЕМ КИТАЕ

Введение. Китайская правовая традиция, несмотря на то, что является одной из самых древних, сумела сохранить и пронести через века основополагающие принципы правовой культуры, заложенные еще во второй половине второго тысячелетия до нашей эры. В отличие от других национальных правовых систем, китайское право формировалось как продукт противоборства различных этико-правовых течений, определивших принципы, институты, механизмы правоприменения и правопонимания жителей Китая. В особенной мере такому влиянию поддавался институт юридической ответственности, под которым принято понимать применение мер государственного принуждения к нарушителю за совершение противоправного деяния [1]. Без налаженной работы данного института невозможно воплощение идеалов в жизнь поочередно прибывавших у власти последователей Конфуция и легистов.

По этой причине изучение данного правового феномена помогает понять общий ход и логику развития правопорядка страны, которая сейчас занимает одно из ведущих мест в мире, что определяет *актуальность* нашей работы. Помимо этого, на примере института юридической ответственности в Древнем Китае мы имеем возможность увидеть результат симбиоза идей юснатурализма и юспозитивизма на практике, а предложенные нами выводы могут иметь ценность при определении понятия права и его признаков.

Цель работы. Целью нашей работы является изучение задач, принципов и функций юридической ответственности в Древнем Китае и выявление влияния правовых установок в обществе в данный период на этот институт.

Для начала стоит отметить, что понять сущность юридической ответственности в древнекитайском праве можно лишь ознакомившись с основами таких этико-правовых учений, как конфуцианство и легизм.

Первоначально господствующие идеи конфуцианства в иньском и раннечжоуском Китае (XV–XI вв. до н.э.) предполагали достижение гармонии между людьми, выражающейся в их поведении, соответствующему “естественному порядку”, под которым понимались добродетель и мораль [2]. Поддержание справедливости обеспечивалось не правилами поведения, санкционированными государством, а моральными нормами “ли”. Последователи Конфуция относились к законодательным нормам, как к некоему эталону правильного поведения. Повседневная жизнь жителей Китая регулировалась ритуалом, опирающимся на обычаи и традиции, стремлении личности к гуманности и ответственности перед предками.

В эпоху царства Цинь (IV–III вв. до н.э.) в противовес конфуцианству закрепилось правовое учение фацзя, легизм, впервые обозначившее идею “юридического закона” как инструмента государственного регулирования [3]. Идеи легистов находились в непримиримом противостоянии с учением Конфуция, поэтому император Цинь Шихуанди, разделявший нормы “фа, начал активную борьбу против инакомыслящих: по его приказу начались массовые казни приверженцев учения “ли”. Легисты, выступавшие за неотвратимость и всеобщее равенство перед законом, считали эффективными превентивные меры и коллективную ответственность. Но отрицание моральных принципов в регулировании жизни общество не могло не отразиться на эффективности законов, которая компенсировалась лишь жестокими наказаниями [4]. В эпоху Цинь происходит только зарождение юридической ответственности, так как система мер государственного

принуждения направлена лишь на удовлетворение интересов верхушки власти путем устрашения населения.

Затем к концу III в. до н.э. [2], после потери власти, легистами происходит синтез легизма и конфуцианства. Появляется так называемое ханьское конфуцианство, сочетавшие конфуцианские идеи общественного неравенства и рангового различия с легистскими принципами насаждения закона силой и поддержания общественного порядка жестокими мерами. Мораль для жителей Китая являлась стандартом поведения в обществе, а право наказывало любые попытки от него уклониться. В результате этого процесса система мер государственного принуждения закрепились в правовой системе Древнего Китая как институт юридической ответственности в традиционном ее понимании, направленный, в первую очередь, на охрану существующего строя и общественного порядка, что стало возможным благодаря возникновению моральных требований к действующему законодательству. Система наказаний продолжает обслуживать интересы правителя, вана, но под предлогом уже защиты государственного строя. Сурово наказывался мятеж, заговор против правителя, неподчинение его приказом. Так, во времена правления Цинь Шихуанди за малейшее недовольство император казнил и подвергал жестоким наказаниям лиц, не исполнявшим его волю. Например, клеймили тушью, отрезали нос и язык, отрубали ноги и забивали до смерти, затем у трупа отрубали голову и выставляли для всеобщего обозрения [3]. Все это совершалось в целях защиты государства путем устрашения населения.

Как представляется, можно говорить о таких общих принципах, как законность, ответственность за вину и неотвратимость наказания. Но вместе с тем имеются и специфические, «китайские», принципы, такие как коллективная ответственность, удвоение наказания. Ни о никакой гуманности в это время речь не идет, Исключение составлял запрет на казнь детей и стариков

Доминирующим видом юридической ответственности была именно уголовная, которая выполняла следующие функции:

1. Карательная

Данная функция в праве Древнего Китая приобретает несколько гипертрофированный характер, поскольку юридическая ответственность исполняет роль не только собственно наказания преступника, но еще и устрашения населения. Поэтому тяжесть преступления практически никак не влияла на соразмерность наказания. Так, убийство, недоносительство, укрывательство преступников, неуплата налогов, пьянство наказывались одинаково - смертной казнью. Причем казнь проводилась публично, что также говорит о превентивной функции.

2. Штрафная

В древнекитайском праве была предусмотрена возможность откупиться деньгами, имуществом, землей и рисом за совершенные преступления. При этом сумма откупа зависела напрямую от тяжести наказания: чем суровее наказание, тем выше плата. Так, например, освобождение от наказания в виде отрезания ушей стоило 300 хуаней (денежная единица), тогда как от смертной казни – 1000 хуаней [3].

3. Воспитательная

В системе наказаний в Древнем Китае существовали символические наказания «сян». Например: отрезание ноги могло быть заменено покраской тушью колена, а смертная казнь – ношением холщовой рубахи. Отправка на каторгу сопровождалось татуировкой осужденного путем нанесения зеленой краски вокруг глаз. Существовало и «публичное осуждение» за менее тяжкие преступления. Осужденного помещали в специальный лагерь, окруженный земляными стенами, где они должны были определенное время трудиться, и специальные люди публично объявляли об их преступлениях. Если осужденный исправлялся, то его

отпускали. В противном случае он подвергался смертной казни. Также за причинение вреда жителям деревни преступника заковывали в колодки и сажали на камень на виду у всех [3].

4. Организующая

Поскольку такие социальные институты, как семья, религия, власть, играли важную роль в жизни древнекитайского общества, их защита была приоритетом юридической ответственности в Древнем Китае, которая поддерживалась репрессивным аппаратом и личностью самого императора.

Стоит также отметить, что в Древнем Китае говорить о компенсационной функции юридической ответственности еще рано, поскольку в большинстве случаев ее меры были направлены на фактическое наказание виновного.

Результаты. В работе определены основополагающие цели юридической ответственности в Древнем Китае, а именно защита существующего строя и общественного порядка; ее принципы и виды функций, а также сделана попытка выявить влияние легизма и конфуцианства на становление данного института права.

Вывод. Институт юридической ответственности в Древнем Китае основывался на принципах законности, ответственности за вину и неотвратимости наказания. Иные принципы данного института имели свою специфику. Функции юридической ответственности не ограничивались карательной и воспитательной, помимо них существовали организующая, штрафная и превентивная. Этот институт права стал возможен, благодаря идеям легистов, но конфуцианство предопределило его главную цель и поспособствовало закреплению в древнекитайском обществе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. – 776с.
2. Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран / О.А. Жидков, Н.А. Крашенинникова. – М.: Норма, 2013. – 856 с.
3. Рогожин А.И. История государства и права рабовладельческого Китая / А. И. Рогожин, Н. Н. Страхов. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1960. – 92 с.
4. Графский В.Г. Всеобщая история прав и государства : Учебник для вузов / В. Г. Графский. – М.: Норма, 2007. – 752 с.

УДК 355:94(4/9)

М.Д. Зубанов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

БИТВА ПРИ ВЕЛЬБУДЖЕ: К ВОПРОСУ О ПОПЫТКЕ ГЕГЕМОНИИ БОЛГАРСКОГО ЦАРСТВА НА БАЛКАНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

В XIV в. агонизирующая в гражданских войнах Византийская империя не могла дать отпор османскому вторжению, что поднимало вопрос о необходимости выдвижения нового государства-лидера, которое смогло бы подчинить себе страны Балканского полуострова для создания единого фронта борьбы против мусульманского вторжения. Первую подобную попытку предпринял выдающийся болгарский царь Михаил III Шишман Асень [1].

Целью данной работы является изучение поворотного момента в истории стран Балканского полуострова – битвы при Вельбудже. Особое внимание уделено сложной международной обстановке на Балканском полуострове в 30е гг. XIV в. Также предпринята попытка критически осмыслить роль личности самих царей-полководцев в исходе этой битвы. **Актуальностью** данной работы является отсутствие серьёзных исторических трудов по данному вопросу в отечественной историографии.

Во время ожесточенной гражданской войны в Византийской империи, болгарской идее о гегемонии на Балканском полуострове могло помешать лишь одно государство – Сербия. В царствование Михаила III Шишмана, в 20-30 гг. XIV в., отношения Сербии и Болгарии становятся критическими, обстановка между этими двумя странами нагнеталась. Король Сербии Стефан Урош III имел следующие претензии к Болгарии: развод царя Михаила Шишмана с сербской принцессой Анной-Недой, экономическая поддержка своего противника Владислава в гражданской войне 1322-1324 гг., а также участие в гражданской войне в Византии на стороне Андроника III. В свою очередь, Михаил III Шишман, как политик, понимал, что столкновения не избежать: могущество Сербии увеличивается, и если её не остановить, то Сербия станет самым сильным государством на Балканском полуострове. В результате болгарский царь решил напасть на Сербию и тем самым ослабить это государство, добиться экономического кризиса в стране, благодаря чему Сербия не смогла бы нарастить свою военную мощь.

Первым шагом Михаила Шишмана стал поиск союзников. Вскоре к болгаро-византийскому военному блоку присоединились наёмники из Валахии, Галицко-Волынского княжества, а также был нанят отряд татар. Эта была достаточно внушительная коалиция. Стоит также добавить, что валашскими войсками командовал Басараб I – великий полководец, создавший суверенное княжество Валахия, при нём с Валахией стали считаться, как сильным, экономически развитым государством.

Против такого военного альянса Сербия в одиночку не смогла бы противостоять. Она начала искать союзников. Дипломатические усилия Сербии были тщетны: другие государства не были заинтересованы в союзе с едва окрепшей страной без сильной армии и флота. Королю Стефану Урошу пришлось искать выход другим путём. Так, в этом же 1330 г. сербский король нанял отряд каталонцев, а также запретил экспорт оружия в Болгарию через Сербию Венеции и Дубровницкой республике [2]. Последняя мера имела самые пагубные последствия для Болгарии: экспорт и импорт с торговыми партнёрами (Генуей, Дубровником, Венецией) производился только через территорию Сербии, т.к. Болгария не имела выхода к Средиземному морю, поэтому «закрытие» Сербии для торговли Болгарии с государствами-союзниками наносило большой удар по экономике.

Война началась 19 июля 1330 г., когда Михаил III Шишмана вышел из Тырново. Болгарский царь возглавлял основные коалиционные силы и двигался по Дунаю в историческую область Пеонию. Около приграничного фортификационного сооружения – укрепления Извора – Михаил III Шишман совершил свою самую главную стратегическую ошибку: первая часть болгарской армии, возглавляемая Белауром, братом Михаила, отправилась к крепости Извор, как резерв [3]. Основная часть, под командованием болгарского царя, отправилась по северу Конявских гор по земенскому проходу, к одному из самых важных опорных пунктов данного региона – крепости Земен с целью ее захвата. Остальные войска специализировались на охране обозов с продовольствием и продвигались по южной стороне горного массива [3] по причине особенности рельефа данного региона – пологости. Но вскоре, несмотря на быстрое продвижение этой военной части, перед войсковым подразделением оказалось болото, образованное р. Драговищицей и р. Сволщицей – притоками Струмы. Военная часть Михаила Шишмана по причине сложности переходов через горы, а также в результате трудностей, проявившихся в осаде небольшой крепости Земен, защищённой узким и обрывистым Земенским проходом, была частично измотана, и к 27 июля прибыла в долину реки Струмицы, рассчитывая с подходом обоза с продовольствием продолжить наступление в Сербское королевство. Союзник Михаила III Шишмана – Андроник III – должен был обогнуть г. Странджа и отправиться на северо-запад [4]. Этот горный массив находился вблизи Константинополя, что уменьшало

фактор трудности перехода через горы по причине возможности пополнения фуража и продовольствия, отправленных из столицы.

Сербский король Стефан Урош видел всю сложность своего положения и предложил мирное решение конфликта, но болгарский царь не согласился, хотя сам активные действия не вёл: довёл войско до Вельбуджа (сейчас Кюстендил) и остановился там, ожидая подхода византийских войск [5]. Сербия использовала данный промежуток времени для концентрирования всех возможных военных ресурсов на северо-востоке страны. Сбор войск происходил в месте впадения р. Топлицы в р. Мораву, что ускорило процесс создания общей армии под единым командованием, что в эпоху феодализма являлось приоритетной проблемой в области защиты государства. Стоит отметить, что главнокомандующими сербскими войсками являлись отец и сын – Стефан Урош III и Стефан Душан, что повлияло на моральный настрой войск, воспринявших данную военную кампанию как борьбу за спасение Сербии, в которой принимают участие два монарха.

Прибыв на место сражения, сербская ставка вновь решила предложить болгарскому царю перемирие, т.к. вскоре к армии Стефана Душана и Стефана Уроша III должны были прибыть каталонские наёмники в составе 1000 тяжеловооружённых всадников [6]. Михаил III Шишман, ожидая прибытия продовольственных частей, согласился. В ночь перед битвой Стефан Душан страстно молился, призывал Бога помочь сербской армии в битве.

Утром, собрав войска, которые насчитывали 15000 человек, сын сербского короля Стефана Уроша двинулся на болгарский лагерь. Нападение было внезапным – в болгарском лагере началась паника, но, несмотря на хаос, Михаил III Шишман собрал большую часть армии, насчитывающая 15000 человек, включая отряд из 3000 татар, валахов и молдован, которая сумела оказать упорное сопротивление врагу [6, с. 348]. Сербская армия, в центре которой был каталонский отряд, давила на авангард болгарской армии, состоящий преимущественно из татар. Битва постепенно начала переходить в отступление болгарских войск. Причиной тому было то, что татары продавились под натиском тяжеловооружённых каталонцев и обратились в бегство. После уничтожения авангарда, Михаил III Шишман приказал отступить. Сражение продолжалось. Хорошо подготовленные к битве сербские войска под руководством блестящего полководца Стефана Душана ломали ряды болгарского войска. Следующее событие окончательно определило ход сражения: болгарские войска под массивным давлением отошли к реке Струме, а т.к. глубина этой реки составляла больше полутора метров, армия коалиции начала тонуть, – и исход сражения был решён. Как пишут историки Й. Андреев и А. Пантев в своем исследовании: «река почернела от крови болгар» [7]. Весь масштаб действия показывает, что дисциплина и порядок исчезли в рядах болгарского войска, началась паника. Сам Михаил III Шишман с трудом смог выйти из реки и уже поднялся на холм, чтобы бежать с поля боя, но именно в этот момент его настигли сербские войска.

Дальше идёт место исторических споров. Одни историки полагаются на труды Григория Цамблака и Никифора Григоры «История ромеев», в которых ясно сказано, что на поле боя болгарский царь был ранен, после сражения же сербские воины принесли его к победителю Стефану Душану, который, порадовавшись и отметив свою победу, дал Михаилу спокойно умереть и через несколько дней болгарский царь скончался от ран.

Другая версия основана на утверждении Иоанна Кантакузина и на сербском «Законнике» времён Стефана Душана, в котором прямо говорится об обезглавливании Михаила Шишмана.

Всё же есть еще одна – компромиссная – историческая версия, которая говорит о смерти Михаила III Шишмана, учитывая оба мнения. В ней говорится о тяжёлом ранении болгарского царя в сражении и смерти в сербском лагере на следующий день или же в ближайшее время. Но один исторический факт о смерти Михаила Шишмана не

оспаривается: болгарский царь Михаил III Шишман был похоронен в церкви Святого Георгия в Болгарии [8].

Выводы. Поражение в этой войне не привело к каким-то значительным территориальным потерям Болгарии. Значение этого сражения стоит видеть в следующем: после победы в битве при Вельбадже Сербия возвысилась, и, во многом благодаря этому сражению, стала сильнейшим государством на Балканском полуострове.

Со смертью царя Михаила Шишмана мы можем говорить, что завершилась эпоха расцвета Второго Болгарского царства. Подводя итоги царствования Михаила III Шишмана, можно с уверенностью сказать, что его политика во многом была агрессивна и резка, основной упор был сделан не на внутреннюю, а на внешнюю политику, кроме того, Михаил Шишман чаще всего решал дело войной. Многочисленные военные кампании опустошили казну, а разрыв некоторых внешних торговых связей усугубили ситуацию в стране. Несмотря на многие минусы такой активной военной деятельности, были созданы хорошие внешнеполитические отношения с Валахией, татарами, Галицко-Волынским княжеством. Этот болгарский царь не стал таким великим завоевателем как Симеон I Великий или Иван II Асень, не сумел укрепить экономику своей страны, но смог сохранить целостность государства и создать дружеские отношения с новыми странами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Божилев И. Фамилията на Асеновци (1186-1460 гг.). Генеалогия и просопография. – София: 1994. – С. 151.
2. Гюзелев В. Венециански документи за историята на България и българите от XII-XV в. – София: 2001. Док. – №26. – С.72-74.
3. Томов Т. Към въпроса за Велбъджската битка. Анамнеза, 2006. – С. 3-4.
4. Успенский Ф.И. История Византийской империи. – М.: 2005.
5. Тренев А. Великите битки и борби на Българите през Средновековието. – София, 2006. – С. 72-74.
6. Григора Н. История ромеев. – СПб.: 2013. – С. 330.
7. Андреев Й., Пантев А. Българские ханове и царе. От хан Кубрат до цар Борис III. Велико-Тырново, 2004. – С. 260.
8. Божилев И., Гюзелев В. История на Средновековна България VII-XIV вв. – София: Анубис, 1999.

УДК 929/303.422

Ю.А. Журавкова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

«ЗАПИСКИ» МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ ВОЛКОНСКОЙ: АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ

Нет! я не жалкая раба,
Я женщина, жена!
Пусть горька моя судьба-
Я буду ей верна!

Н.А. Некрасов «Русские женщины»

Введение. Значительное место на страницах русской истории занимает восстание декабристов, переворот, положивший начало распространению идей об изменении существующего государственного строя и революционным настроениям в русском обществе. Однако особенно трогательный и одновременно героический момент в этом периоде это поддержка восставших их женами.

Дамы, получившие достойное образование, находившиеся в светских кругах с самых юных лет, отказались от всего: от денег, семьи, статуса, даже детей. Помимо лишений им

пришлось столкнуться с огромным общественным давлением. На пути к мужьям декабристок задерживали в пунктах их остановок в дороге. Было приложено немало усилий со стороны государя, чтобы заставить дам усомниться в своем решении, ведь такое отношение к политическим осужденным вызывало несомненный общественный резонанс. Однако же по этому вопросу нет однозначного мнения: в некоторых источниках, напротив, говорится о том, что Николай I был весьма снисходителен к декабристам и содействовал устранению неудобств в их ссылке [1]. Даже родственники отказывались поддерживать и верить в намерения декабристок. Одиннадцать сильнейших духом женщин, во что бы то ни стало, решили быть опорой своим возлюбленным «и в горе, и в радости». Кто знает, как сложилось бы пребывание декабристов на каторге, если бы не эти прекрасные создания. Все свои силы и средства они вкладывали в создание уюта и оказание помощи ссыльным на протяжении столь тягостных лет изгнания: на свои деньги дамы шили одежду каторжникам, вели переписку с их родственниками [5]. Полные решимости они боролись за улучшение условий для заключенных. К примеру, женщины, возмущенные фактом отсутствия окон в тюрьме Петровска, подняли такой ажиотаж в Москве и Петербурге, что их требования, пускай и не сразу, были удовлетворены [2]. Также, как это ни печально, представительницы слабого пола подвергались грубостям и нападкам со стороны солдат и офицеров. Один из таких случаев описывает П. Анненкова в своих записках: «На одном из таких свиданий был ужасный случай с А.Г. Муравьевой, которая пришла больная, уставшая и, разговаривая с мужем, опустилась на стул, который стоял тут. Офицеру это не понравилось, и особенно взбесило его то, что она говорила по-французски; он был, кажется, в нетрезвом виде и под влиянием вина начал говорить грубости, наконец, крикнул, схватив А.Г. Муравьеву за руку: – Говори по-русски, и как ты смеешь садиться при мне! Несчастливая женщина так перепугалась, что выбежала из комнаты в истерическом припадке...». Также почта супруг декабристов досконально изучалась, а денежные средства на их содержание выдавалось из рук третьего лица [3].

Более подробно хотелось бы остановиться на княгине Марии Николаевне Волконской (Раевской), так как она была одной из первых жен, принявших этот вызов судьбы, проложивших дорогу для следующих декабристок. Княгиня была самой юной из представительниц прекрасного пола, отправившихся за мужьями в Сибирь: ей незадолго до отъезда минуло двадцать. Подтолкнуло ее к столь серьезному поступку скорее чувство долга, чем большая любовь, поскольку к моменту ареста Сергея Григорьевича Волконского, она не успела достаточно хорошо узнать его из-за постоянных разъездов декабриста и собственного слабого здоровья. Об участии мужа в заговоре она не знала до его заключения в Петропавловскую крепость, но, несмотря на это, она была непоколебима в своем решении разделить участь мужа: даже угрозы отца не смогли остановить ее, она была известна за свой крутой нрав и наличие «стержня».

В наследие своим детям М.Н. Волконская оставила свои мемуары – «Записки», которые изначально не были предназначены для публичного взора.

Цель работы – проанализировать «Записки» М.Н. Волконской и выделить основные вопросы, которые были в них затронуты. Не так много женщин отважилось отправиться вслед за мужьями в Сибирь, и, учитывая юный возраст и недостаток жизненного опыта М.Н. Волконской, поступок именно этой дамы можно расценивать как настоящий подвиг. Поэтому ее произведение представляет ценность для исследователей.

Мария Николаевна родилась в семье генерала Н. Раевского, героя Отечественной войны 1812 г., по материнской линии правнучка М.В. Ломоносова. Получила домашнее образование, свободно говорила на французском и английском языках, обладала прекрасным голосом. Образованная, красивая, тонкая, воспитанная девушка привлекала внимание в обществе [4]. К ней сватался граф Густав Олизар, предводитель дворянства Киевской

губернии, а в ее отношениях с А.С. Пушкиным пыталось разобраться не одно поколение исследователей. В начале 1825 года князь Сергей Григорьевич Волконский и Мария Николаевна сочетались брачными узами, и уже в первый год замужества на эту семью обрушилось несчастье: в начале 1826 года Сергея арестовали. 26 июля 1826 года Волконского отправили в ссылку в Сибирь, его супруга, узнав об этом, тотчас сообщила, что едет за ним [5]. Они пробыли в ссылке почти 30 лет: сначала – в Благодатском руднике, затем в Чите, Петровском заводе, селе Урик Иркутской губернии, а затем и в самом Иркутске, пока в 1855 г. Александр II не позволил им вернуться в европейскую часть России.

«Записки» М.Н. Волконской представляют собой мемуарные записи, обращенные от матери к сыну. Они были написаны в Москве, по возвращении княгини из Сибири. В этом произведении затрагивается целый ряд тем, которые неодинаково освещены. Темы, затронутые Марией Николаевной, условно можно разделить на две группы: основные проблемы и второстепенные.

К первой группе вопросов относятся: образ С.Г. Волконского, мужа княгини, то и дело возникающий на протяжении всего произведения [5, с. 36–41, 44, 46, 52–53, 58–59, 66, 75, 113], пейзажи сибирской природы [6, с. 55, 58, 64, 82], условия заключения [5, с. 65–66, 74, 79–81, 83–84], помощь, как самим декабристам, так и другим заключенным [5, с. С. 69–70, 72, 77–78, 92], отношения со ссыльнокаторжными и другими дамами, особенно выделяя Екатерину Трубецкую [5, с. 63, 70–71, 73, 80, 84–85, 89, 97, 112–113]. Дружбу, зародившуюся на фоне общего несчастья, дамы пронесли через всю жизнь.

Ко второй группе вопросов можно отнести записи о жизни Марии Волконской до замужества [5, с. 36–37], о её отце [5, с. 45–47, 94] и брате [5, с. 40, 42–45], который делал все, что в его силах, чтобы предотвратить получение новости об аресте Сергея Волконского Марией (в тот период времени ожидавшей ребенка), о своем первенце Николае [5, с. 37–39, 42, 46–47], с которым ей суждено было расстаться навсегда, о Пушкине [5, с. 48–51, 93], о детях, родившихся в Сибири [5, с. 101, 109–111], о финансовых проблемах, с которыми пришлось столкнуться в ссылке [5, с. 45, 47, 97], об амнистии декабристов и поселении [5, с. 104–105, 107, 109, 111–112].

Тема, не последняя по значимости, но слабо раскрытая в исторической литературе и поэтому привлекающая внимание, - это тема музыки в записках М.Н. Волконской: княгиня не отказалась от занятий нею, несмотря на обстоятельства. Искусство, благодаря которому жизнь Марии Волконской и окружающих ее людей не потеряла своих красок. Волконская с детства питала интерес и обладала способностями к изучению возвышенного и прекрасного, в частности к музыке. Родители девушки поощряли таланты дочери и специально приглашали для нее учителей. «В доме Раевских регулярно проходили фортепьянные концерты, не умолкал ее «звучный голос», и многие знающие толк в музыкальном искусстве современники (такие, как княгиня Зинаида Волконская) восхищались почти профессиональным пением Марии» [6]. Эта тема затрагивается не раз в ее записках. Музыка в разные периоды жизни княгини имела большое значение и оказывала влияние на Марию. Так, в прощальный вечер у Зинаиды Волконской, невестки Марии Николаевны, были приглашены все знаменитые в то время итальянские певцы. Молодая княгиня с упоением наслаждалась их творчеством, угнетенная мыслью, что слышит подобное творчество в последний раз [5, с. 47–48]. Клавикорды, привязанные по повелению Зинаиды, сзади кибитки юной декабристки [5, с. 58], еще долго служили утешением для Марии Волконской: она музицировала вечерами, занятая мыслями о муже и грядущей судьбе, играла, чтобы развлечь собравшихся декабристок. Даже при переселении в Петровск этот музыкальный инструмент сыграл не последнюю роль: в тюрьме семейным заключенным было разрешено жить с супругами, где каждая старалась обустроить свою камеру и привнести как можно больше уюта. Музыкально одаренная натура Марии и здесь нашла место для пианино [5, с. 100].

Удивительно, каким благоприятным образом может влиять музыка на человека в непростых обстоятельствах, как тонкая душевная организация человека может быть чувствительна к проявлению прекрасного.

Вывод. Спустя почти 200 лет со времен восстания на Сенатской площади, эта тема все еще покрыта завесой недосказанности. Не только сам переворот, но и жизнь декабристов в ссылке привлекает исследователей. Женщинами, которые обменяли свою свободу на то, чтобы в трудный момент быть рядом со своими мужьями, восхищаются до сих пор.

Простые мемуары, написанные Марией Волконской для узкого круга семьи, стали полноценным литературным произведением. Эта книга, охватывающая внушительный период времени и жизни людей, представляет немалую ценность, как для заинтересованных историков, так и для заурядных читателей, некомпетентных в области исторических исследований.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Выскочков Л.В. Николай I. – М.: Молодая гвардия, 2006.
2. Воспоминания Бестужевых. – М.-Л.: Издательство академии наук СССР, 1951.
3. Павлюченко Э.А. «В добровольном изгнании» // О женах и сестрах декабристов. URL: <http://bibliotekar.ru/zheny/index.htm> (дата обращения: 20.10.2015)
4. Бестужев К. Жены декабристов. – М.: Дело, 1913
5. Волконская М.Н. Записки княгини М.Н. Волконской. Чита: Читинское книжное издательство, 1960.
6. Филин М.Д. Мария Волконская: «утаенная любовь» Пушкина. – М.: Молодая гвардия, 2006.

УДК 947:323

А.Н. Мичурин

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

СОТРУДНИКИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА И ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ В 1915 ГОДУ

В годы Первой мировой войны в Государственном совете, в верхней палате парламента Российской империи, развернулась серьезная политическая борьба, по накалу, зачастую, не уступавшая борьбе в Государственной думе [1]. Важной частью этого противостояния было создание в Государственном совете оппозиционного ядра, примыкавшего к «Прогрессивному блоку» и думской оппозиции. Необходимо отметить, что в этой работе принял участие сотрудник Политехнического института и член Государственного совета профессор М.М.Ковалевский. М.М.Ковалевский, являвшийся одним из лидеров оппозиции в российском парламенте [2], играл в ее деятельности ключевую роль, что может служить предметом самостоятельного исследования и говорит об актуальности данной темы.

Целью данной работы является выявление роли сотрудников Политехнического института и М.М. Ковалевского, в частности, в выборах в Государственный совет в 1915 году. В политической борьбе в Государственном совете активно участвовала его левая (академическая) группа, состав которой формировался на выборах от Академии Наук и университетов. Роспуск законодательных палат и фактическое поражение «Прогрессивного блока» осенью 1915 года породило неуверенность в устойчивости этого оппозиционного объединения. Поэтому, члены «Прогрессивного блока», прежде всего, из левой группы, решили сконцентрироваться на выборах в Государственный совет от Императорской Академии Наук и университетов, которые не представляли значительной опасности для численности левой группы, так как избранные от этой курии выборщики обычно

поддерживали левых. Это должно было продемонстрировать поддержку выборщиками оппозиционных требований «Прогрессивного блока» и его декларации, важное место в которой занимало «ответственное министерство», то есть требование передачи власти либеральным политическим деятелям и уход от власти правительственной бюрократии.

30 августа 1915 года в квартире М.М. Ковалевского (левый) двенадцать профессоров Петроградского университета обсуждали вопрос о предстоящих выборах в верхнюю палату и назначали кандидатов. Прекращались полномочия Д.И.Багалей и А.В.Васильева [3], принадлежавших к левой группе. В выборщики от Академии наук были намечены А.С.Лаппо-Данилевский, В.И. Вернадский и А.А. Шахматов [4]. В.С.Дякин отмечал как полевение выборщиков от Академии наук и университетов то, что выборщики провалили кандидатуру ректора Московского университета М.К.Любавского [5]. Но это ни в коем случае не может служить показателем, так как Дякин опирался в своих подсчетах исключительно на данные периодической печати. Сама обстановка, сложившаяся во время этих выборов, не давала правым ни малейшего шанса. Например, ботаник К.С.Мережковский, брат писателя Д.С. Мережковского, обратился к члену левой группы Государственного совета А.В. Васильеву с просьбой походатайствовать перед императором о его возвращении в Казанский университет, откуда он был изгнан за свои правые взгляды: «За все эти преступления надо было меня наказать и тем дать урок, чтобы другим не повадно было. И должно отдать Вам справедливость. Вы (левые) с большим искусством и большою смелостью это исполнили... Сознаю себя побежденным. Я наказан, урок дан. Дальнейшее будет уже излишней, ненужной жестокостью» [6].

Примечательно, что в Харьковском университете при баллотировке выборщиков Д.И.Багалей, несмотря на принадлежность к левой группе, получил всего 1 голос, а избранными в выборщики оказались В.Ф.Левитский, В.Ф.Тимофеев и П.П.Пятницкий [7]. Это, однако, не помешало левой группе одержать безоговорочную победу 25 сентября 1915 года, проведя в Государственный совет своих сторонников - академика В.И.Вернадского и профессора А.В. Васильева (переизбран на новый срок). Вернадский получил 22 избирательных и 11 неизбирательных шаров, а Васильев – 25 избирательных и 8 неизбирательных шаров [8]. М.М. Ковалевский расценил победу двух кадетов на выборах, как выражение доверия к левой группе [9].

В результате всех усилий членов «прогрессивных групп» по проведению своих представителей в Государственный совет наметилось изменение направления расстановки политических сил в верхней палате парламента. Выборы показали сохранение оппозиционных настроений выборщиков и отход их от крайне правой части членов Государственного совета. Одновременно еще более возросло влияние левой части Государственного совета в университетской среде. Результаты выборов говорят именно о начавшемся резком политическом размежевании в верхней палате российского парламента и обрушению всей прежней политической системы в России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Наумов А.Н. Из уцелевших воспоминаний. 1968-1917. Т.2. – Нью-Йорк: Наумова и Кузевицкая, 1955. – С.447.
2. Прогрессивный блок в 1915-1917 гг. // Красный архив. – 1932. – Т.50-51/1-2/. – С.123.
3. РГИА. – Ф.1148. – Оп.10. 1914 г. – Д.7. – Л.13 об.-14.
4. Новое время. – 1915, 31 августа.
5. Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы Первой мировой войны. /1914-1917/. – Л.: Наука, 1967. – С.143.
6. РГИА. – Ф.1606. –Оп.1. –Д.39. –Л.1.
7. РГИА. –Ф.1162. –Оп.8. 1915 г. –Д.10. –Л.10об.-11.
8. РГИА. –Ф.1162. –Оп.8. 1915 г. –Д.10. –Л.7об.

Л.А. Гашимова, Н.В. Офицера
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИМПЕРСКОЙ ПЕЧАТИ

Введение. Работа посвящена отношению российской прессы 1906-1911 гг. к реформам П.А. Столыпина.

На основе материалов газеты либерального толка «Страна», «Земщина» и консервативного издания «Русское знамя» за 1906-1911 гг., сделаны выводы об оценке восприятия реформ Столыпина средствами массовой информации.

С 1906 г. Петр Аркадьевич Столыпин занимал пост Министра внутренних дел, совмещая его с деятельностью председателя Совета Министров до своей смерти в 1911 г. Главной целью его реформ была модернизация страны за счет внутренних ресурсов, что могло быть достигнуто при помощи разрушения общины и формирования слоя крестьян-собственников, т.е. продолжение великих реформ 1860-1870-х гг. Решение земельного вопроса, проблемы реформирования армии и ее финансирования после поражения от Японии в 1904-1905 гг., вопросы политических преобразований при сохранении монархии – вот далеко не полный перечень проводимых П.А. Столыпиным мероприятий. Тема преобразований этого политического деятеля слишком широка для того, чтобы охватить ее в пределах одной статьи, и поэтому мы решили рассмотреть восприятие реформ Столыпина в печатных изданиях 1906-1911 гг.

Важнейшей целью нашей работы является исследование прессы 1906-1911 гг. и оценок в ней промежуточных и итоговых результатов реформ П.А. Столыпина. В качестве источников исследования были выбраны популярные газеты «Страна», «Земщина», «Русское знамя», имевшие обширную читательскую аудиторию и способные влиять на формирование общественного мнения.

Отметим, что среди современников не существовало единого восприятия преобразований П.А. Столыпина, встречаются как негативные, так и позитивные оценки проведенных им реформ.

Возьмем, например, газету «Страна». «Наше министерство никак не может понять переживаемого момента... и продолжает по-прежнему класть только заплаты. Пусть бы эти заплаты были ещё основательны, а то кладут ничтожные заплаты, и от них костюм не улучшится, только будет пестреть пуще прежнего» [1, 1906, 7 июля], «Никогда еще судьбы десятков миллионов людей не решались так опрометчиво, и никогда решения не носили в большей мере доктринерской затеи, проводимой кучкой дворян, случайно очутившихся у власти» [1, 1906, 14 нояб.], «Из всего сказанного о деятельности нашего правительства в области аграрной политики за истекший год, и в особенности за последумский период, ясно выступает обычная тенденция бюрократии – все делать для себя и ничего для народа» [1, 1907, 1 янв.], – вот выдержки из статей, из которых мы можем получить четкое представление о восприятии реформ Столыпина прессой и, как следствие, обществом. Население страны не устраивало отсутствие коренных преобразований в различных сферах жизни, однако, оно было недовольно и проводимыми, точечными инновациями.

Подводя первые итоги деятельности правительства П.А. Столыпина, газета старается быть объективной и находит положительные моменты изменений – заботы министерства о расширении крестьянского землевладения, об улучшении правового положения крестьян, о введении правил о старообрядцах и сектантах. В «Стране» также отмечалось, что в новом

законопроекте о реструктуризации местного суда, много целесообразного. Тем не менее, было сделано намного меньше, чем нужно.

Журналисты «Русского знамени» писали, что сохранение общинного землевладения насильственными средствами не допустимо. При этом, сотрудники газеты резко выступали «против искусственного разрушения общины, которая и во многих светлых умах Западной Европы представляется идеальным экономическим строем, способным уничтожить или, по крайней мере, ослабить великое зло: пролетариат» [2, 1907, 10 февр.]. «Русское знамя» также утверждает, что «при проведении этой меры в жизнь примерно три четверти крестьянского населения, т.е. около 56 миллионов человек, останутся без земли, а, следовательно, без крова, одежды и пищи» [2, 1908, 12 февр.]. Хотелось бы также отметить, что при приобретении земель с крестьян взимали явно завышенную сумму: «Потребовать от крестьян такой огромной доплаты, которую они произвести не в состоянии, равносильно отказу в помощи при покупке. Даже больше, этот отказ выходит насмешкою, является лишним раздражением крестьян против издевающегося над ними государственного учреждения» [2, 1908, 25 апр.]. «Русское знамя» выступало резко против проводимой политики, находя в ней лишь отрицательные черты.

Газета «Земщина» так оценивает реформы П.А. Столыпина: «Человек, приобретая в полную собственность небольшой клочок земли, весь целиком отдает ей свои силы и помыслы... у всякого собственника неминуемо разовьется любовь к своему клочку земли, как к своему детищу, и любовь к труду» [3, 1909, 3 июля], «центральное правительство, поддерживаемое правыми, стоит в переселенческом вопросе на верном пути, к вящей злобе левых, которые не могут раскрыть своих карт и сказать напрямик: мы против переселения, потому что оно отнимает возможность создать новую революцию» [3, 1909, 1 сент.], «Энергия переселенческих организаций направлена чрезвычайно плодотворно, и следует от души пожелать, чтобы все предпринимаемое переселенческим управлением и впредь отличалось теми же положительными свойствами энергии, жизненности и чрезвычайной полезности, какими оно отличалось за последние годы» [3, 1909, 19 дек.]. Таким образом, можно сделать вывод, что «Земщина» одобряла реформы П.А. Столыпина, благосклонно относилась к их проведению, считала их необходимыми.

На основе изученного материала можно сделать вывод о наличии различных оценок в изученных нами газетах, и все журналисты находили негативные результаты в проведении и результатах реформ. Современники П.А. Столыпина не могли оценить по достоинству масштабы реформ великого государственного деятеля. На наш взгляд, большинство газет разной идеологической направленности незаслуженно критиковали преобразования П.А. Столыпина. В их пользу говорит хотя бы тот факт, что благодаря его реформам удалось создать запас в 900 млн. пудов хлеба, что помогло России прожить в годы Первой мировой и Гражданской войн.

Стоит отметить, что однозначной оценки реформ П.А. Столыпина не существует до сих пор и среди историков, и среди обывателей [4]. Преобразования реформатора негативно воспринимались в советский период, активно изучались во времена перестройки и не потеряли актуальности сейчас, в условиях продолжающейся модернизации страны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Страна. Периодическое издание.
2. Русское знамя. Периодическое издание.
3. Земщина. Периодическое издание.
4. Сироткин, В.Г. Великие реформаторы России / В.Г. Сироткин. – М.: Знание, 1991. – 61 с.

Е.М. Пономарева, Д.Д. Зеленова, Н.В. Офицерова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ: ИНЦИДЕНТЫ В КАНТОНЕ И ХАНЬКОУ В 1927 Г.¹

В настоящее время отечественная пресса остро реагирует на события, происходящие на международной арене. Но всегда ли было так? Интерес представляет факт освещения в советской прессе разного рода событий, начиная от внутренних проблем и заканчивая общемировыми происшествиями и конфликтами.

Газета «Известия» освещала не только жизнь республик, краев и областей страны, но и развитие экономического и политического положения СССР. На страницах «Известий» нашли широкое отражение инициатива «снизу», роль партии в мировом коммунистическом движении. Целью нашей работы является отражение властного дискурса и реакции советского населения на события в Китае в конце 1927 г., влияние власти на формирование мнения советского человека, необходимого власти отношения к событиям в рамках подготовки и проведения советского индустриального политического проекта.

Проанализировав собранные нами материалы, мы сделали некоторые выводы, характеризующие отношение советской власти и советского населения к инцидентам декабря 1927 г. в Кантоне и Ханькоу, представленное в одной из важнейших советских газет.

Важно отметить, что уже первые новости о возникновении дипломатических разногласий взбудоражили советскую прессу: «Сегодня иностранная печать Шанхая публикует интервью с Чан Кай-ши, который заявил: «Советская Россия должна изменить свою политику по отношению к Китаю. Если Советская Россия немедленно не прекратит свои интриги против Китая, национальное правительство вынуждено будет прервать дипломатические отношения с Россией, а это означает, что все советские консульства на территории национального правительства будут закрыты» [1, 14 дек.]. Данное заявление базировалось на распространяемой Гоминьданом информации о причастности советских консульств и отделения торгпредства (торгового представительства) к шпионажу в пользу СССР и заговорам против китайских руководителей. Позже Чан Кай-ши заявлял: «Советские консульства в разных городах Китая на самом деле – филиалы Коминтерна, и в то же самое время – рассадники интриг, осуществляемых китайскими коммунистами» [2; 3].

В дальнейшем на протяжении не менее десятка номеров редакция «Известий» публиковала ежедневно обновлявшуюся информацию, касающуюся событий, разворачивавшихся в данный период на территории Китая. По мнению историка Н.С. Симонова, события в Китае использовались для дальнейшего развития «военной тревоги 1927 г.», имевшей внутривластные причины – мобилизацию населения для проведения индустриализации и коллективизации [3, с. 155-156]. На наш взгляд, военная тревога 1927 г. стала одним из средств преодоления сопротивления населения советскому индустриальному политическому проекту, его ускоренной реализации. Военная тревога способствовала формированию атмосферы «осажденной крепости», которую нужно всячески защищать и укреплять

Редакция газеты публиковала и те новости, которые официально не были подтверждены на момент публикации сообщения. Так, в статье от 17 декабря 1927 года были опубликованы тревожные слухи о налетах на советские консульства в Кантоне и Ханькоу,

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ (проект № 15-01-00383а «Советский индустриальный политический проект: подготовка и начало реализации (1920 – 1932)»).

сопровожаемые противоречивыми сведениями о судьбах советского консула и прочих сотрудников консульства в Кантоне [1, 17 дек.].

Вскоре «Известия» опубликовали статью, сообщавшую о недавней гибели (13 декабря) вице-консула Абрама Исааковича Хассиса, произошедшей во время беспорядков в Кантоне: «Помещения советского консульства в Кантоне совершенно разграблены. По всюду разбросаны обрывки бумаг и обломки мебели. <...> Расстрел советского вице-консула – факт. Советский консул, по-видимому, находится еще под арестом» [1, 21 дек.]. В четверг, 22 декабря, на первой странице номера был напечатан некролог по убитому вице-консулу СССР от имени «группы товарищей по борьбе и работе»: «Убит тов. Хассис. Погиб на своем посту, на котором стоял так же твердо, как и в дни гражданской войны. Мы, его соратники по Юж[ной] группе Вост[точного] фронта, так же, как и тысячи других бойцов, вспоминаем в эту минуты его вечно жизнерадостное лицо, живые глаза, кипучую энергию, которую он щедро расточал для пролетарской революции. <...> Преклонимся же перед его прахом и дадим себе клятву удесятерить свою энергию, заполнить образовавшуюся брешь и отстоять до конца наше великое дело, за которое боролся и умер тов. Хассис. Прощай, старый друг и соратник, - твои друзья до конца своих дней сохранят о тебе самое теплое воспоминание» [1, 22 дек.]. Классический советский некролог был призван утвердить в памяти идеальный образ героя гражданской войны, погибшего в борьбе за «дело коммунизма». Хассис предстает перед читателями «Известий» как представитель власти, заслуживший стать примером для любого советского человека.

С одной стороны, во время китайских событий советская пресса выполняла свое основное предназначение – донесение важной информации до широких масс населения. С другой же, основные акценты в «Известиях» были сделаны на правильность политики советского правительства в Китае, поддержке китайской революции. Несколькими выпусками ранее было опубликовано выступление Н.И. Бухарина, председателя ИККИ (Исполнительный комитет Коммунистического интернационала), где он заявлял, что несмотря на трудности, «у нас нет никаких оснований быть настроенными пессимистически в отношении перспектив великой китайской революции» [1, 13 дек.].

В рамках официальной идеологии газета отражала «бурную и острую реакцию пролетариата, вызванную искренними переживаниями за судьбу китайского народа». В выпуске 23 декабря было опубликовано следующее: «ЛЕНИНГРАД, 22 декабря. (Роста). События в Кантоне и убийство советского вице-консула тов. Хассиса вызвали взрыв негодования среди ленинградских рабочих. На фабриках и заводах состоялись летучки, на которых вынесены резолюции, клеймящее позором изменников, генералов и империалистов, чинящих насилия над китайскими рабочими и крестьянами и советскими гражданами. На «Красном Путиловце» состоялось шестнадцать летучек-митингов. Единогласно вынесена резолюция, в которой говорится: «Мы требуем от нашего советского правительства принять все меры безопасности для наших работников в Китае. Привет революционным рабочим и крестьянам Китая! Помните, дорогие товарищи, что гнусные попытки представителей гниющего империализма вместе с представителями китайской контрреволюции не могут остановить мощного движения китайской революции. Да здравствует единый защитник рабочих и крестьян – коммунистическая партия! Да здравствует китайская революция! Да здравствует победа рабочих и крестьян во всем мире!» [1, 23 дек.]. Такое же положение дел, судя по информации «Известий», было характерно и для регионов. Демонстрации, митинги протеста против зверств «китайской контрреволюции», резолюции в поддержку правительства и требования «самых решительных мер» были свойственны выступлениям всех групп городского населения. Стоит отметить, что информация о возмущении населения, поддержке власти, негодовании против китайских реакционеров, в целом, совпадает и с секретными информационными материалами Объединенного государственного

политического управления (ОГПУ) [5, л. 2-13]. Этот факт свидетельствует о «заражении сознания» большей части городского населения опасностью войны, что способствовало ускоренной мобилизации населения для решения задач индустриализации.

Проанализировав материалы газеты «Известия» за декабрь 1927 года, мы пришли к выводу, что партийная пресса оказывала огромное влияние на формирование мнения широких масс, донося важную информацию о событиях, происходивших за пределами Советского Союза. Освещение в газетах событий декабря 1927 года, происходивших в Китае, внесли важный вклад в усиление военной тревоги, которое, в свою очередь, оказало влияние на переход к политике форсированной индустриализации в стране и формирование атмосферы «военного лагеря».

ЛИТЕРАТУРА:

1. «Известия»: орган ЦИК и ВЦИК СССР. 1927.
2. Ополев В.Г. Советско-китайские отношения: 1925-1937 гг. // Россия и Восток: взгляд из Сибири. 2004: Материалы и тез. докл. к Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 2004. - С. 206-218
3. Тюрин М. И. Известия Советов депутатов трудящихся СССР // Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. 1969-1978. т.10. 592с.
4. Симонов Н.С. «Крепить оборону страны Советов» («Военная тревога» 1927 года и ее последствия) // Отечественная история. 1996. № 3. – С. 155–161.
5. Докладная записка о реагировании различных слоев населения СССР на опасность войны (по материалам ИНФО ОГПУ) // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 85. Д. 289.

УДК 94(47).084.3, 5

Н.В. Офицерова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРОФСОЮЗ КАК АКТОР СОВЕТСКОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА (1920-1932)¹

Последние несколько десятилетий в российской науке значительно возрос интерес к теории политического проектирования, которая активно применяется при исследовании процессов модернизации. Советская индустриализация стала масштабным политическим проектом большевиков, в рамках которого действовали субъекты – партийно-политические лидеры высшего звена, определявшие программу, методы, ход, корректировку и результаты проекта и акторы – группы интересов. Под акторами понимаются неявные, неочевидные участники политического проекта, которые могут оказать воздействие на его реализацию [1, с. 64-65]. Одним из таких акторов являлись профессиональные комитеты – профсоюзы (завкомы, фабкомы, месткомы на предприятиях).

Как актор политического контроля, профсоюзный комитет на предприятии должен был стать, по известному выражению, «школой коммунизма», где члены партии долго и умело, заботливо и настойчиво привлекают на свою сторону беспартийных рабочих [2, с. 593-594]. В резолюции X съезда РКП(б) «О роли и задачах профсоюзов» его основными целями были провозглашены воспитание «непролетарских» масс, использование как методов убеждения, так и принуждения в управлении производством, контрольно-инспекционная работа, организация работы по нормированию труда, подбор персонала на технические должности,

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ (проект № 15-01-00383а «Советский индустриальный политический проект: подготовка и начало реализации»).

производственная пропаганда, организация и обеспечение трудовой дисциплины на производстве, привлечение к профсоюзной деятельности женщин и комсомольской молодежи, агитационная работа [2, с. 590 - 605]. Все эти действия позволяли профсоюзным комитетам осуществлять специфическую деятельность в рамках индустриального проекта: помогать субъектам в преодолении социального сопротивления его реализации, отслеживать и гасить протестные настроения такого актора как промышленное сообщество.

В первую очередь, профсоюзам на производстве вменялось в обязанность собирать информацию о поведении членов промышленного сообщества. Этот род деятельности осуществлялся при помощи многочисленных информационных каналов – общие собрания членов профсоюзов всех уровней, собрания коммунистических фракций профсоюзов, делегатские собрания, избирательные кампании в профсоюзные и советские органы, представительство в управленческих аппаратах трестов и на предприятиях, заметки профсоюзных корреспондентов и рабочих корреспондентов (рабкоров) в профсоюзной прессе. Так профсоюзы включались в систему политического контроля в промышленности.

Согласно Кодексу законов о труде 1922 г. профсоюзы играли важнейшую роль в обеспечении защиты интересов рабочих [3, с. 158]. В условиях же советской повседневности профсоюзы становились органом защиты коллективных интересов рабочих (при сохранении их верности коммунистической идеологии). Изменение функций профсоюзов в угоду политической конъюнктуры не осталось незамеченным рабочими: «Когда фабзавкомы будут охранять интересы рабочих, то тогда подобных явлений (недовольства — *Н.О.*) не будет», — заявляли рабочие на рабочих конференциях в Петрограде в 1923 г. [4, л. 7-8]. Рабочие предполагали, что профсоюзы на предприятиях должны защищать их интересы, и профсоюзы умело играли эту роль, преувеличивая свои успехи и замалчивая неудачи. Поскольку профсоюзные организации позиционировали себя как защитника интересов и завоеваний рабочего класса, они были вынуждены изыскивать различные средства для сохранения своих статусных позиций в промышленном сообществе и, в то же время, ограничения неконтролируемого рабочего активизма.

Основными аспектами деятельности профсоюзов, согласно решениям V съезда Всероссийского центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС) 1922 г., являлись: противодействие забастовкам, совместная деятельность с хозяйственниками в профсоюзах и хозяйственных аппаратах, защита материальных интересов рабочих (повышение заработной платы, заключение коллективных договоров и тарифных соглашений, организация касс взаимопомощи, развитие социального страхования), улучшение материальной базы профсоюзов, создание системы льгот и привилегий для рабочих, культурная работа (в первую очередь агитационно-пропагандистская) [5, 1922, № 1, с. 2-3]. Эта деятельность служила, среди прочего, и формой воздействия на настроения рабочих, как одного из основных объектов политического проекта.

Культурно-просветительная работа профкомов была тесно связана с коммунистическими лозунгами и манипуляцией общественным сознанием советских людей, поэтому многие моменты в настоящее время воспринимаются как курьезы. Так, окончившим школу ликвидации неграмотности при завкоме Балтийского завода в 1925 г. были вручены подарки: «Женщинам — отрез на платье, а мужчинам по бюсту т. Ленина» [6, л. 130об.]. В 1920-е гг. такие подарки были свидетельством доверия и признания «сверху» к тому или иному члену промышленного сообщества, испытывающему гордость за обладание ценной вещью, повышавшей его значимость в глазах остальных.

Активное участие в деятельности профсоюза давало рабочему не только ощущение собственной значимости, но и повышало его статус во внутривзаводской иерархии, давало определенную защиту, особенно в нестабильном и бедном обществе 20-х гг. Не случайно, одним из способов контролирования рабочей массы в годы нэпа была безработица.

В случае сокращения штатов и постановки на Биржу труда рабочий — член профсоюза получал привилегии в поиске нового места работы (особенно если он был членом партии или комсомола). Профсоюзы организовывали фонды помощи безработным, биржи труда в губернских и уездных городах, требовали от хозяйственников принимать на работу людей исключительно по рекомендации биржи

Новшеством периода новой экономической политики стало участие профсоюзов в организации досуга рабочих. Крупные предприятия регулярно устраивали праздники для своих работников: встреча Нового Года, Первомая, памятные дни революционных событий.

Профсоюзы стремились включить в сферу своей деятельности женщин — не только работниц, но и жен рабочих, в том числе домохозяек. Их активно привлекали в ряды делегатского движения, в женсоветы, в общество культурной смычки, в подшефную работу (особенно над детскими домами).

Наибольшее влияние профсоюзы имели в области охраны труда. Лучше всего работа по охране труда реализовывалась в цехах под руководством цеховых профуполномоченных. Как было сказано выше, наибольшее количество претензий профуполномоченные получали по тем вопросам, которые не могли решить единолично: заработная плата, кредитование рабочих, пересмотр норм и расценок — то есть те вопросы, которые находились в сфере деятельности хозяйственных органов. Поэтому профсоюзы делали все, что могли в границах своей компетенции: обеспечение спецодеждой, правильная организация санитарно-гигиенических условий предприятия, рабочих и выходных дней, налаживание кооперативной работы и пр.

Деятельность по охране труда включала в себя организацию медицинской службы и отпусков трудящихся. Профкомы предприятий при поддержке губернских отделений союзов и согласии администрации устраивали регулярные медицинские осмотры рабочих, обращая особенное внимание на молодежь, и на их основании отправляли работников на лечение.

Постоянно действующая на большинстве заводов касса взаимопомощи для членов профкома оказывала помощь как при необходимости лечения для работников и членов их семей, так и при других нуждах. В чрезвычайных ситуациях (кража, пожар, смерть и т.п.) можно было получить безвозвратное пособие. Несмотря на катастрофическое состояние здоровья рабочей молодежи, ссуды на лечение брались только в 10 % случаев обращения, 75 % ссуд выдавалось на приобретение одежды и обуви [6, с. 132-133]. Такое положение дел было связано не только с пренебрежительным отношением к здоровью своему и своих близких: «В войну не умерли и сейчас проживем», но и с тяжелой ситуацией в текстильной промышленности и отсутствием приличной и просто необходимой одежды у жителей региона [7, с. 46-67].

Итак, руководство профсоюзов к середине 1920-х гг. осознало, что профкомы, оттесненные правящей партией на вторые роли в промышленном сообществе, должны найти свою «политическую нишу», чтобы сохранить влияние на производстве. Профсоюзы пошли по пути сосредоточения в своих руках культурно-просветительных, бытовых и т.п. практик и постепенно, будучи самой массовой организацией, включили в общественную работу значительную часть своих членов. Кампанейские методы, довольно четкое и рациональное планирование, разветвленная система собраний и членских взносов побуждала рабочих, вступивших в общественные организации, участвовать в их работе. То дело, на которое были затрачены силы, время и деньги, приобретает некоторую ценность для человека. Этот принцип, как нам кажется, был положен в основу всей профсоюзной работы и применялся все время существования профсоюзов советского образца.

В целом же, демонстрируемая профсоюзами забота о рабочих гасила протестные настроения и вела к упрочению позиций власти на промышленных предприятиях, способствовала реализации советского индустриального политического проекта.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Афонасова А.В. Проблема понятия и элементной базы политического проектирования / А. В. Афонасова // Известия Саратовского университета. Нов.сер. Серия. Социология. Политология. 2013. Т. 13. Вып. 2. – С.64 – 68.
2. «О роли и задачах профсоюзов». Резолюция X съезда РКП(б) // Протоколы X съезда РКП(б). – М.: Партийное издательство, 1933 — 954 с.
3. Кодекс законов о труде 1922 года. Утвержден IV сессией ВЦИК от 30 окт. 1922 г. – Ростов на Дону: Изд-во НКТ, 1922. – 70 с.
4. Прения по докладу Северо-Западного Промышленного бюро ВСНХ «О положении в нашей промышленности» / Выступления беспартийных рабочих на рабочих конференциях Петрограда в августе-сентябре 1923 г. // Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 16. Оп. 5. Д. 4796.
5. Вестник профсоюзов. Ежемесячный орган Северо-Западного Областного Бюро ВЦСПС и Петрогубпрофсовета. – Петроград. 1922.
6. Отчет завкома Балтийского завода за 1925 г. // ЦГАИПД СПб. Ф. 78. Оп. 1. Д. 115.
7. Лебина Н. Б., Чистиков А. Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия / Н. Б. Лебина, А. Н. Чистиков. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. – 336 с.

УДК 94(47).084.5 – 6

С.Н. Тутьхина, А.В. Грибков, Н.В. Офицерова.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ЗАВОД «СЕВКАБЕЛЬ» В 1917-1939 ГГ.

Введение. Работа посвящена истории завода «Севкабель» в период с 1917 по 1939 гг. На базе материалов газеты «Кабельщик», издающейся на заводе и в настоящее время, при привлечении периодической печати, научно-исследовательской литературы, официального сайта завода «Севкабель» были сделаны некоторые выводы об истории завода «Севкабель» в межвоенный период и перспективах его дальнейшего развития в советскую эпоху.

Актуальность данного исследования не подлежит сомнению. Один из первых в истории России кабельный завод был основан в 1879 г. немецким промышленником К.-Г. Сименсом и в настоящее время является одним из лидеров кабельной промышленности в рамках российской группы «Севкабель» [1]. Целью настоящей работы является исследование процессов реорганизации, восстановления и реконструкции завода «Севкабель» в специфических политических и экономических условиях межвоенного периода.

Работники объединенного акционерного общества «Соединенные кабельные заводы» и «Сименс Гальске» (так в начале XX века назывался завод – *авт.*) принимали участие в событиях революции 1917 года. Известно, что отряд рабочих-кабельщиков участвовал в охране порядка на Васильевском острове в конце октября 1917 г. и в штурме Зимнего дворца [2].

К середине 1917 г. заводы акционерного общества имели сложную структуру, состоявшую из отделений, цехов и мастерских. Наиболее крупными подразделениями были отделения. На Кабельном заводе важнейшими являлись три кабельных, также резиновое, телефонное и монтажное отделения. Кроме того, на заводе существовали отделения, обслуживающие указанные выше: слесарное, столярное, строительное, отправочное и расчетное отделения, отдел закупки, склад и электрическая станция[1].

В сентябре 1918 г. при реорганизации предприятий кабельной промышленности России завод получает наименование «Северный кабельный завод». В рамках экономической

политики советского правительства начинается национализация завода, который уже практически полностью прекратил работу.

К июню 1919 г. завершается национализация завода «Севкабель», к тому времени уже и формально не являвшегося собственностью объединенного акционерного общества «Соединенные кабельные заводы» и «Сименс и Гальске». Завод находился в плачевном состоянии, часть оборудования была утрачена, часть находилась в непригодном состоянии. На заводе осталось всего 350 рабочих и несколько десятков специалистов и обслуживающего персонала.

Тем не менее, в тяжёлых экономических условиях на заводе «Севкабель» была продолжена работа для укрепления обороноспособности молодой советской державы. Завод во-многом удовлетворял потребности РККА (Рабоче-крестьянской красной армии) в кабелях и телефонных проводах. В мае 1920 г. завод выполнил важный ответственный заказ Экспедиции заготовления государственных бумаг: «... было выработано 500 пудов анодов красной меди», необходимых гальванопластической мастерской, изготовлявшей печатные формы для кредитных билетов»[4, с. 17]. Несмотря на серьезные трудности, завод «остался на плаву» и избежал полного закрытия.

Стоит отметить, что рабочие завода не остались в стороне от политических событий 1920-х гг. Наряду с рабочими – металлистами других предприятий (Балтийский и Путиловский заводы, «Новый Лесснер», Ново-Адмиралтейский завод и др.) рабочие-кабельщики активно участвовали в Кронштадтском восстании [5, с. 36-37]. Чтобы снизить уровень напряжения, власти обещали перемены в продовольственной политике, экстренно раздавали пайки, одежду и обувь и одновременно угрожали локаутами. На предприятия посылались руководящие работники Петроградского губернского комитета РКП(б) и Губернского совета профессиональных союзов, объяснявшие «антисоветский» характер мятежа и призывавшие не прекращать работу.

В рамках провозглашенной в 1921 г. новой экономической политики, с 1922 г. начинается постепенное восстановление завода, продолжавшееся до 1927 г. В этот период были освоены такие виды продукции как силовые кабели на 35 киловатт (кВ), маслонаполненные кабели на 110 кВ, кабели дальней связи, эмаль-провода, производство которых было освоено впервые в стране. Кроме того, на предприятии был налажен выпуск шахтных кабелей, проводов автоматической телефонной связи (АТС) и морских кабелей.

В этот период завод «Севкабель» оставался единственным предприятием в кабельной промышленности, обладающим исследовательской базой[1; 3].

В 1927 г. была введена в строй новая высоковольтная электротехническая лаборатория завода, оборудованная тремя трансформаторами для напряжения в 150 кВ, мощностью по 170 киловольтампер (кВА) каждый, и одним трансформатором на напряжение 500 кВ. В этом же году ряд ленинградских предприятий, в числе которых был и завод «Севкабель», приступили к выполнению заказа на строительство днепровской гидроэлектростанции (Днепрогэс) [4, с.19]. В результате, к 1928 г. выпуск продукции на предприятии увеличился вдвое по сравнению с 1913 г. Новые площади, построенные за годы восстановления, составили 36450 м. кв., т.е. 146% построек до 1917 г. Число работающих достигло 1800 человек [4, с.20]. Так была реализована задача восстановления кабельной промышленности в стране.

В 1929 г. на заводе был изготовлен кабель для прокладки через Волгу напряжением на 38 кВ длиной 1600 метров каждый. На тот момент это был самый длинный кабель, произведенный в стране.

К 1930 г. цех завода по производству эмаль-проводов являлся самым крупным в Европе. В нем действовало 1200 ходов электропечей с годовым производством 962 тонны эмалированной проволоки [3, с. 6].

В 1931 г. был изготовлен опытный образец подземного маслonaполненного кабеля на 120 кВ. Кроме того, был изготовлен, проложен и введен в эксплуатацию подводный трёхжильный кабель на 35 кВ между Ленинградом и Кронштадтом, что способствовало усилению базы Балтийского флота. Совместно с Открытым Акционерным Обществом энергетики и электрификации «Ленэнерго» была проложена первая опытная линия маслonaполненного кабеля на 110-120 кВ под Ленинградом для обеспечения электроэнергией производственных баз. Поставляются бронекабели Магнитогорскстрою и Кузнецкстрою, которые были необходимы для электрификации производства [2].

В 1934 г. цех силовых кабелей поставил на Дальний Восток подводный кабель на 35 кВ длиной по 1600 метров каждый, предназначенный для запуска первых электростанций. Вес каждого барабана с кабелем составлял около 20 тонн [1].

В 1939 г. на заводе был введен в строй новый цех электрических реакторов, построенный по особому заданию правительства. «Севкабелю» эта работа была поручена как наиболее технически подготовленному предприятию [1, 2].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что, несмотря на тяжелую экономическую и политическую ситуацию в стране, работники завода «Севкабель» продолжали развивать производство, внедрять новые технологии. Немалую роль в этом сыграли и специальные заказы правительства, что позволило ускорить реконструкцию предприятия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Электронный ресурс: Официальный сайт группы «Севкабель». <http://sevcable.ru/> (Дата обращения 23.10.2015.)
2. Кабельщик. Периодическое издание группы «Севкабель». 2014. №3 (3319).
3. Информационный меморандум ОАО "СЕВКАБЕЛЬ-ХОЛДИНГ". – СПб.: ОАО Севкабель. 2004 \.
4. Севкабель 120 лет. 1879-1999/ под ред. Л. Улитина. – СПб. : ОАО Севкабель, 1999.
5. «Горячешный и триумфальный город»: Петроград: от «военного коммунизма» к НЭПу. Документы и материалы. – СПб., 2000.

УДК: 94(47).084.6

А.К. Ковалев, Д.А. Соснин, Н.В. Офицерова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПОДПИСАНИЕ ПАКТА МОЛОТОВА-РИББЕНТРОПА В ОТРАЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ

23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский договор о ненападении, получивший в отечественной историографии название «пакт Молотова - Риббентропа», а в западной – «пакт Гитлера – Сталина». Стоит отметить, что с точки зрения международного права, правильным является название, характерное для советской историографии. Этот договор вызвал неоднозначную реакцию на Западе и в советском обществе, оказал огромное влияние на политику СССР и Германии в начале II Мировой войны. До сих пор продолжаются споры историков и политиков о значении пакта. А тогда, в 1939 г. перед советской властью встала проблема убеждения населения в правильности изменения внешнеполитического курса. Важнейшую роль здесь сыграла советская пресса: именно через нее транслировался властный дискурс, все предприятия / организации / учреждения СССР в обязательном порядке выписывали «Правду», «Известия», «Комсомольскую правду» и другие, обсуждали опубликованные новости на партийных и общих собраниях. Кроме того, к 1939 г., в-основном, была решена проблема ликвидации неграмотности.

Главной целью нашей работы является исследование советского официального дискурса о пакте Молотова-Риббентропа – политическом и торгово-экономическом союзе СССР и Германии. Этот договор вызвал не только положительные отклики большинства населения, которое и в 1939 г. видело в нем «сговор» с нацизмом. Исследователи считают его началом кризиса международного коммунистического движения. Так, например, А.Н. Егоров указывает: «Наступивший кризис международного рабочего и коммунистического движения стал ощущаться не сразу. Он явился итогом снижения теоретического уровня деятельности коммунистических партий ... отказа от плюрализма во мнениях, преследования инакомыслия ... взаимодействия с левыми и другими прогрессивными силами, разрыва между словом и делом» [5]. В советских газетах явно прослеживается акцент на миролюбивой политике СССР как главном принципе внешней политике, желании И.В. Сталина сохранить и укрепить мирные отношения СССР и Германии.

Итак, 23 августа 1939 года в Кремле состоялось подписание пакта о ненападении между Советским Союзом и Фашистской Германией. Это было важнейшее событие международного и внутреннего масштаба, ведь обе стороны были заинтересованы в укреплении политических отношений, что отмечают все рассмотренные источники в сообщении ТАСС (Телеграфное агентство Советского Союза): «... обмен мнений между правительствами Германии и СССР установил наличие желания обеих сторон разрядить напряженность в политических отношениях между ними, устранить угрозу войны и заключить пакт о ненападении» [1, 1939, 22 авг.; 2, 1939, 22 авг.].

До непосредственной встречи министров иностранных дел в советской прессе не упоминалось о переговорах СССР и Германии, что отражало суть советской идеологической политики. В 1933 – 1939 гг. были разорваны тесные военные и экономические отношения с Германией, во внешней политике был объявлен курс на создание системы «коллективной безопасности» против Германии. Любое событие после прихода А. Гитлера к власти в Германии рассматривалось только в негативном аспекте. Например, уже в конце 1933 г. только в одном номере газеты «Правда» отмечается: «наряду с централизацией вооруженных сил – централизация всех полицейских сил Германии», «рождественские подарки германской буржуазии», «необходимость борьбы с преступной фашистской юстицией» [1, 1933, 13 нояб.] и т.д.

22 августа 1939 г. во всех трех газетах в разделе «Хроника» двумя строчками, без оценки, была опубликована новость о прибытии министра иностранных дел Иоахима фон Риббентропа в Москву.

Через 2 дня газеты сообщают: «23-го августа в 3 часа 30 минут дня состоялась первая беседа председателя Совнаркома и Наркоминдела СССР тов. Молотова с министром иностранных дел Германии г. фон Риббентропом по вопросу о заключении пакта о ненападении. Беседа происходила в присутствии тов. Сталина и германского посла г. Шуленбурга и продолжалась около 3-х часов. После перерыва в 10 часов вечера беседа была возобновлена и закончилась подписанием договора о ненападении» [1; 24 авг., 3, 24 авг.]. Опубликовано было и содержание договора, состоящего из 7 статей.

Но то, что опубликовали советские газеты, лишь часть соглашения, к которому в итоге пришли представители обеих держав. Неопубликованным и, поэтому неизвестным для советского человека, остался секретный дополнительный протокол о разделе сфер интересов между СССР и Германией, согласно которому в сферу влияния СССР вошли бывшие территории Российской империи, потерянные в 1917-1920 гг.

27 августа 1939 г. в «Известиях» было опубликовано интервью главы советской военной миссии К.Е. Ворошилова. Эта публикация свидетельствовала о невозможности для советского правительства продолжать переговоры с английской и французской военной

миссией ввиду серьезных разногласий. Отметим, что по отношению к иностранной прессе (газета «Дейли Геральд», агентство Рейтер) используются слова с негативным значением: «лживое заявление», «наглые лжецы», «клеветническая газета», «сообщение не соответствует действительности». Населению четко транслируется объяснение – оправдание: «СССР заключил пакт о ненападении с Германией в результате, между прочим, того обстоятельства, что военные переговоры с Францией и Англией зашли в тупик в силу непреодолимых разногласий» [2, 1939, 27 авг.].

1 сентября 1939 г. на сессии Верховного Совета СССР тот же нарком (народный комиссар) иностранных дел В.М. Молотов возвращается к подписанию советско-германского договора. Он отмечает такие важные аспекты подписания договора как провал переговоров («зашли в тупик») с Великобританией и Францией (неприятие ими взаимных обязательств и признания СССР равноправным и серьезным участником международных отношений, медлительность и затягивание ими переговоров, отсутствие у представителей миссий необходимых прав и полномочий отказ Польши от военной помощи со стороны СССР и т.д.). Кроме того, обозначен необходимый поворот Германии в сторону «добрососедских отношений» с СССР. В рамках формировавшегося культа личности И.В. Сталина, в речи В.М. Молотова присутствуют многочисленные цитаты из его выступлений, а в рамках господствующей идеологии – отсылка к основополагающему принципу советской внешней политики: «известному ленинскому принципу о мирном сосуществовании Советского государства и капиталистических стран» [2, 1939, 1 сент.].

В официальном советском дискурсе четко транслировалась простейшая схема: выдающееся политическое искусство советских партийных лидеров, восстановление исторической справедливости, предотвращение большой войны и усилий провокаторов войны, польза для советского государства и народа, правильность указаний и действий И.В. Сталина. Никаких сообщений в начале сентября о начале боевых действий Германии и Польши в советской прессе не представлено.

Когда И. фон Риббентроп улетел из Москвы, ряд людей был уверен в длительном десятилетнем мире. Но правыми оказались «пессимисты» и спустя почти два года немецкие войска начали наступление на СССР [4, 23 июня].

Результаты: Можно отметить, что с 1933 по 1939 гг. между СССР и Германией практически были прекращены отношения широкого экономического и военно-технического сотрудничества, заложенные Рапалльским договором 1922 г. Спустя такой длительный срок советский народ узнал, что страна желает наладить не только торгово-экономические, но и политические отношения с Германией. Уже через два дня все газеты извещают о подписании договора о ненападении. Естественно, что население СССР недоумевало от столь резкого поворота внешней политики. В официальном советском дискурсе появляется четкая идея сближения с немецким государством как средства реализации миролюбивой политики СССР и отпора «провокаторам войны», которыми, как и в начале 1920-х гг., были объявлены Великобритания и Франция.

Выводы. Изучив материалы, представленные в советских газетах 1939 г. мы приходим к выводу о жестком навязывании оценки политических событий, но, при этом и наличии некоторых объяснений населению (интервью и речь В.М. Молотова). Получив отсрочку почти на два года, страна смогла усилить мобилизацию и модернизацию и, в результате, через долгие 4 года, выиграть войну. Тем не менее, положения секретного дополнительного протокола и в настоящее время препятствуют налаживанию нормальных отношений между Россией и странами Восточной Европы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Правда. Орган Центрального комитета ВКП(б). – 1939. – Август.

2. Известия. Орган Верховного совета СССР («Известия Советов депутатов трудящихся СССР»). – 1939. – Август.
3. Комсомольская правда. Орган Центрального комитета ВЛКСМ. –1939. – Август.
4. Известия. Орган Верховного совета СССР. – Июнь 1941.
5. Егоров А.Н. Рабочее и коммунистическое движение: история, состояние, перспективы. (<http://bseu.by:8080/bitstream/edoc/5833/2/Egorov%20A.%20Rabochee%20i%20kom.%20dvizhenie.pdf>). Дата обращения (23.10.2015)

УДК 341 326 11 + 94(47)084.8

А.К. Колодина
Санкт-Петербургский государственный университет

КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ

Изучение Великой Отечественной войны (1941–1945) всегда занимало особое место в исследованиях многих историков, так как это событие до сих пор остается очень важным и значимым для всего российского общества. Историки пытаются освещать все аспекты этого сложного и многогранного события. Одной из проблем, которая, по мнению автора, особо выделяется на фоне других, является проблема коллаборационизма и сотрудничества советских граждан с врагом на оккупированных территориях.

Изучение этого вопроса имеет свою специфику из-за весьма болезненной реакции общества на данное явление: в нашем сознании Великая Отечественная война всегда была связана с героизмом и патриотизмом советских граждан, поэтому такая тяжелая проблема как коллаборационизм всегда неприятна для восприятия в психологическом отношении. Кроме того, в советский период данная проблема чаще всего замалчивалась, что придавало ей еще и идеологический оттенок. Таким образом, изучение коллаборационизма периода Великой Отечественной войны носило всегда нетривиальный характер.

Целью данной работы является изучение современной российской историографии по коллаборационизму в Великой Отечественной войне. **Актуальность** работы заключается в том, что данная тема поднята в российской науке на серьезном уровне относительно недавно – появились новые взгляды на этот сложный и неоднозначный вопрос.

В советское время проблема коллаборационизма практически не освещалась и замалчивалась: у исследователей не было возможности работать с архивными документами, а идеологические рамки не позволяли проводить серьезных и объективных научных изысканий. Терминология советского периода сводилась к таким понятиям как «враг народа», «предатель» и т.п. Основные причины перехода советских граждан на службу к врагу виделись в карьеризме, в низменных качествах отдельных личностей, в их криминальном и бандитском прошлом [1]. Таким образом, в советское время проблема коллаборационизма (к слову, этот термин тогда даже и не употреблялся) рассматривалась однобоко и не подвергалась всестороннему анализу.

С другой стороны, существовала и эмигрантская литература, написанная в основном бывшими членами Российской Освободительной Армии генерала А.А. Власова, которые, в свою очередь, пытались предстать борцами за свободу и спасителями России от сталинского гнёта [2,3]. Кроме того, появилась идея, что армия Власова представляла собой вполне самостоятельное формирование, некую «третью силу» между Сталиным и Гитлером, которая была готова разгромить сталинский режим и возродить Российское государство. В частности, такие взгляды имел член НТС А. Казанцев, которые выражены в его работе «Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом» [4].

После распада СССР проблема советского коллаборационизма в годы Великой Отечественной войны приобрела серьезный научный характер. Этому поспособствовали доступ к архивным документам, а также возможность объективно оценивать данные события. Теперь исследователи подходят к вопросу более обстоятельно: пытаются рассматривать коллаборационизм как сложное явление, имеющее разнообразные причины и корни. В это время как раз и вводится в научный оборот термин «коллаборационизм». Этот термин во французском языке имеет исключительно негативное значение, однако в русском языке в силу своего иностранного происхождения слово приобрело нейтральный характер.

Современные исследователи попытались выделить различные формы сотрудничества советских граждан с нацистами. Так, исследователь М.И. Семиряга выделил бытовой, экономический, административный и военно-политический коллаборационизм, отметив, что не все действия можно расценивать как измену, разве «только за исключением последнего типа, т.е. военно-политического коллаборационизма» [5]. С.В. Кудряшов выделил военный, политический и экономический (гражданский) коллаборационизм [6]. Б.Н. Ковалев в своей монографии «Коллаборационизм в России в 1941-1945 гг.: типы и формы» выделил военный, экономический, административный, идеологический, интеллектуальный, духовный, национальный, детский и половой коллаборационизм [7].

Первым к серьезному изучению советского коллаборационизма подошел историк-фронтвик М.И. Семиряга. Он предложил такое определение новому термину: «коллаборационизм – это содействие в военное время агрессору со стороны граждан его жертвы в ущерб своей родине и народу. В условиях оккупации деятельность коллаборационистов представляет собой измену родине и, в соответствии с международным правом, они совершают военное преступление» [8], добавив при этом, что «новые поколения наших соотечественников сумеют, очевидно, более глубоко и непредвзято оценить мотивы поведения многих коллаборационистов, увидеть и понять трагичность их судеб». Необходимо обратить внимание, что труд М.И. Семиряги является первым, в котором рассмотрен коллаборационизм времен Второй мировой войны в странах с разным политическим строем.

Исследователь Б.Н. Ковалёв тоже внес огромный вклад в изучение данной проблемы. Его исследование, «Нацистский оккупационный режим и коллаборационизм в России (1941-1944)» [9], является первой обобщающей работой, которая анализирует и рассматривает проблемы взаимодействия и сотрудничества нацистских оккупационных служб с российскими коллаборационистами. Автор широко использует архивные материалы, которые впервые им были введены в научный оборот. Исследователь рассмотрел процесс формирования коллаборационистских воинских частей и полицейских служб из местного населения и военнопленных, а также проследил процесс образования различных нацистских оккупационных служб и сумел показать их полную зависимость от немецких служб [9, с. 35].

Интересна диссертация И.А. Гилязова, написанная в том числе на основе большого количества архивных документов Германии. Автор комплексно рассмотрел коллаборационизм на примере политического и военного сотрудничества представителей народов Поволжья, Приуралья, Средней Азии и Кавказа [10]. В частности, автором освещена история Восточных легионов, 162-й тюркской дивизии и Восточнотюркского боевого соединения. И.А. Гилязов отмечает, что коллаборационизм тюрко-мусульманских народов СССР носил антисталинский мотив [10, с. 45]. Исследователь приходит к выводу, что советский коллаборационизм был более многослойным и сложным, чем в Европе из-за национального состава СССР [10, с. 31].

Явление коллаборационизма в казачьей среде исследовал П.Н. Крикунов. В диссертации «Идеология и политика коллаборационизма в среде казачества в годы Второй мировой войны» автор выявил истоки и развитие казачьего коллаборационизма в эмиграции:

казаки желали взять реванш за поражение в Гражданской войне и даже создать собственное государство [12]. Определена степень участия казаков-коллаборационистов в организации управления на оккупированных немцами территориях Дона, Кубани, Терека.

Исследователь объяснил явление коллаборационизма среди казаков как общими факторами, которые подтолкнули некоторых гражданам СССР к переходу на сторону врага, так и особенностями их истории после событий октября 1917 г. [12]. П.Н. Крикунов предлагает рассматривать казачий коллаборационизм как проявление «конфликта между казачеством как общностью, особой группой с собственными запросами, и советской властью как силой, политика которой была направлена на разрушение особого положения и ликвидацию привилегий этой общности» [11].

Содержательным является исследование И.Г. Ермолова, который изучил военно-политический коллаборационизм. Военно-политический коллаборационизм, как отметил автор, «не был случайным явлением, но стал вполне закономерной, исторически обоснованной реакцией части населения СССР на ряд назревших в советском обществе противоречий экономического, политического, религиозного и национального характера» [12]. Согласно подсчетам ученого, идейными коллаборационистами были от 30 до 45% от общего числа коллаборационистов, т. е. не более 1/3 от их общего количества [12]. Кроме того, выделены три периода устойчивости коллаборационистских формирований – от наибольшей устойчивости к наименьшей, т.е., по мнению исследователя, советская пропаганда, направленная на разложение коллаборационистских формирований не отличалась большой эффективностью: переход коллаборационистов на советскую сторону характеризовался положением на фронте. Как и другие современные исследователи, И.Г. Ермолов опровергает мнение, что коллаборационистские формирования являлись некой «третьей силой», т.к. все они были подконтрольны Германии и «их деятель осуществлялось в том объеме, который был необходим для обеспечения порядка в тыловых районах германских армий» [12. с. 23].

Современная российская историография по коллаборационизму в СССР в годы Великой Отечественной войны активно пополняется – этот сложный и неоднозначный вопрос все чаще привлекает исследователей. Изучив эти работы, можно сделать следующие **выводы**: сегодня историки более критически оценивают многие события и явления, относящиеся к коллаборационизму, причины этого явления рассматриваются как сложный комплекс противоречий, назревший в советском обществе, а также как самый обычный страх за свою жизнь и семью, ведь сотрудничество с врагом могло быть и вынужденным. Важно отметить, что ряд исследователей доказали, что коллаборационистские формирования напрямую зависели от немецкой администрации, тем самым показав несамостоятельность этих объединений: они не являлись т.н. «третьей силой», на что часто обращалось внимание и в послевоенный период и даже сегодня. Результаты этих исследований особо важны сегодня и нуждаются в более широком распространении в обществе, т.к. в России и в странах постсоветского пространства часто поднимается вопрос коллаборационизма и вопрос героизации коллаборационистов, явно при этом игнорируются многие исторические факты, которые реально могут пролить свет на некоторые страницы истории.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Титов Ф. Клятвопреступники // Неотвратимое возмездие: сб. статей / сост. Н.Ф. Чистяков, М.Е. Карышев. – М.: 1974. – С. 214-234.
2. Алдан А. Г. Армия обречённых. – Нью-Йорк, 1969.
3. Китаев М. Как это началось. – Нью-Йорк, 1970.
4. Казанцев А. Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом. – М.: 1994.
5. Семиряга М.И. Коллаборационизм, природа, типология и проявления в годы второй мировой войны. – М.: 2000. – С. 11.

6. Кудряшов С. В. Предатели, «освободители» или жертвы режима? Советский коллаборационизм (1941—1942) // Свободная мысль. – 1993. – № 14. – С. 86.
7. Ковалев Б.Н. Коллаборационизм в России в 1941-1945 гг.: типы и формы. – Великий Новгород. 2009.
8. Семиряга М.И. Коллаборационизм, природа, типология и проявления в годы второй мировой войны. – М.: 2000. – С. 5.
9. Ковалев Б.Н. Нацистский оккупационный режим и коллаборационизм в России (1941-1944 гг.): автореф. дис... д-р ист. наук. – СПб.: 2002.
10. Гилязов И.А. Военно-политический коллаборационизм тюрко-мусульманских народов СССР в годы Второй мировой войны: автореф. дис... д-р ист. наук. – Казань: 1999.
11. Крикунов П.Н. Идеология и политика коллаборационизма в среде казачества в годы Второй мировой войны: автореф. канд. Полит. наук. – М.: 2004. – С. 23.
12. Ермолов И.Г. Возникновение и развитие советского военно-политического коллаборационизма на оккупированных территориях СССР в 1941-1944 гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. – Тверь. 2005. – С. 22.

УДК 94(470).084.9

П.П. Рыбин, А.Д. Котов, Н.В. Офицерова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

КАРИБСКИЙ КРИЗИС В ОСВЕЩЕНИИ СОВЕТСКОЙ ПРЕССЫ

Введение. Карибский кризис – это период напряженного противостояния между США и СССР после размещения в октябре 1962 года советских ядерных ракет на Кубе [5]. Сейчас этот факт известен практически всем, а как было в 1962 г.? Как освещался Карибский кризис в советской прессе?

Цель работы – на материалах различных крупных советских газет проанализировать статьи о Карибском кризисе, понять, можно ли получить точную информацию о событиях того времени от этих газет.

Итак, 22 октября 1962 года в газете «Известия» – одной из самой крупных советских газет – появляется скромная статья под названием «Карибское НАТО?». Здесь указано, что США созывает совет, главной темой которого, со ссылкой на американскую прессу была «организация совместных действий для борьбы с коммунизмом на Кубе». Так же, «США рассчитывает добиться уничтожения режима Кастро путем внутренних подрывных действий» и «США выводит на первый план свою марионетку Панаму, которая и выступила с предложением создать военный союз Стран Карибского моря» – это вся основная информация из этой статьи [1, 22 октября]. Стоит отметить, что ни слова не сказано о советских ракетах на Кубе, а так же, что советская пресса ссылается на американскую, что будет происходить далее почти в каждой статье.

В следующем выпуске «Известий» появляются такие статьи, как «Что затевает Вашингтон?» и «Подозрительные маневры», где говорится о крупных военных учениях десанта США в Карибском море. «По словам газеты «Нью-Йорк Таймс» морская пехота будет отрабатывать задачу – освобождения района Вьенес от «премьера-тирана», которого зовут «Ортсак». Если прочесть это имя наоборот – получается Кастро». Эти статьи такие же небольшие по объему, но внимание к этой теме растет [1, 23 октября].

В выпуске от 24 октября на всех страницах появляются огромные лозунги: «США ВЕДУТ БЕЗРАССУДНУЮ ИГРУ С ОГНЕМ. ОБУЗДАТЬ ПРОВОКАТОРОВ ВОЙНЫ!» и «РУКИ ПРОЧЬ ОТ КУБЫ!». Опубликована статья «Одумайтесь, Господин Президент!»: «... военно-морским силам США отдал приказ установить блокаду кубы под предлогом того, что Куба будто бы угрожает США и даже угрожает всему Западному полушарию. Раздувая

психоз ... Вашингтон стремится перейти к прямой агрессии.» Так же, важно заметить статью об обращении Кубы в Совет Безопасности: «Куба обратилась к председателю немедленно назначить заседание Совета Безопасности для обсуждения действий правительства США, установившего блокаду Кубы». Причиной всех событий советская пресса явно видела только США, а СССР показан как миролюбивое государство: «...Советское правительство, как всегда, сделает все необходимое, чтобы СССР не застали врасплох. СССР пошло навстречу просьбе кубинского правительства об оказании Кубе помощи вооружением. Это и военная техника предназначены исключительно для целей обороны. ... Американские деятели считают, что законы писаны не для США, а для другим государств... США делает шаг на пути к развязыванию мировой термоядерной войны... блокада берегов Кубы – это неслышимое нарушение международного права, вызов всем миролюбивым странам.» [1, 24 окт.]. Таким образом, только 24 октября появляется информация о помощи Кубе советским оружием.

25 и 26 октября, в газете появляются небольшие статьи о свободе, о поддержке народами мира позиции СССР, и протеста против политики США и НАТО. Дискурс, представленный в письмах, совпадает с официальным: «Это же неслыханное тиранство! – возмущенно говорит бригадир грузчиков Датского судна – американцы бросили вызов всем миролюбивым народам. Мы должны работать во много раз лучше... ведь чем сильнее наша страна, тем скорее мы наглоть собьем с агрессоров» [2, 26 окт.]. Агитационные лозунги и статьи сочетаются с оценкой «снизу», что усиливает впечатление.

27 октября опубликовано Письмо генерального секретаря ООН У. Тана Н. С. Хрущеву: «В интересах международного мира и безопасности... требуется добровольная приостановка всех перевозок оружия на Кубу, а так же добровольная приостановка радикальных мер, предусматривающих досмотр кораблей, направляющихся на Кубу... Я послал послание аналогичного содержания президенту США», и ответ на него: «...Заявляю Вам, что я согласен с Вашим предложением, отвечающим интересам мира». Сразу за официальными письмами представлены благодарности от народов других стран Н. С. Хрущеву за его миролюбивую политику: «... Н. С. Хрущеву принадлежит личная заслуга в предотвращение войны, несущей ядерное уничтожение» [1, 27 окт.; 2, 27 окт.].

28 октября опубликовано письмо Н.С. Хрущева президенту США Д.Ф. Кеннеди: «... Поэтому, я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, выведут свои аналогичные средства из Турции». Только сейчас показана суть конфликта – взаимная угроза двух стран – мировых центров. Стоит отметить, что в опубликованной ниже переписке Н.С. Хрущева и У. Тана нет ни слова о советских ракетных установках на Кубе, но неоднократно делается акцент на агрессивную политику США, шпионаж и провокации госдепартамента США. Переписка заканчивается призывом к американским христианам предотвратить «безрассудство

Следующий выпуск был 30 октября. В нем было опубликовано важнейшее письмо Н.С. Хрущева Д.Ф. Кеннеди: «Советское правительство отдало новое распоряжение о демонтаже вооружение, которое Вы называете «наступательным» ... и Вы, и мы знаем, что это за оружие... Самолет У2 вторгся в пределы СССР на севере. Как мы должны это расценивать? Что это, провокация?» Так же было много писем, поддерживающих решения Н.С. Хрущева.

31 октября советская пресса начинает «забывать» о Карибском кризисе, пропадают заголовки, лозунги, статьи. Главной темой становится торжество миролюбия, приостановка блокады Кубы США на несколько дней: «Восторжествовала политика мира!!!»: «Итак, разум, благоразумие одержали верх. В настоящее время были созданы все необходимые условия для полного ликвидации конфликта, для дальнейших усилий в пользу укрепления мира и безопасности». К 4 октября статей о Кубе становится все меньше, муслируются

лозунги «Советский Союз спас мир на Земле, «СССР- с Кубой!». После этого о Карибском Кризисе в газете «Известия» полностью забывают. Кстати, название «Карибский кризис» не употребляется [3, 4 нояб.; 4, 5 нояб.].

Стоит отметить, что региональные газеты, например «Ленинградская Правда», фактически полностью перепечатывают информацию из «Известий» и «Правды».

Результаты. Проанализировав статьи о Карибском кризисе, можно сделать следующие выводы о советском властном дискурсе, представленном в средствах печати:

Все статьи носят патриотический и агитационный характер (СССР – миролюбивый охранник порядка, помогающий народу Кубы, США – империалисты, провокаторы войны, захватчики...);

Масса статей отражает истинную и мнимую поддержку советским народом Кубы, поддержку действий советского правительства, для чего проводились митинги рабочих на советских предприятиях, студентов, митинги по всему миру.

Сильный акцент на «чисто оборонительном характере» советского вооружения на Кубе.

Не представлено ни одного факта, освещающего действия советского правительства в «плохом свете».

Выводы. Можно с уверенностью сказать, что обычный советский человек не мог получить точную и правдивую информацию о происходящем на Кубе во время Карибского кризиса, и о ее причинах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Известия. Официальный орган Верховного совета СССР. – 1962, октябрь.
2. Ленинградская правда. Орган Ленинградского областного комитета КПСС. – 1962, октябрь.
3. Известия. Официальный орган Верховного совета СССР. – 1962 – ноябрь.
4. Ленинградская правда. Орган Ленинградского областного комитета КПСС. – 1962, ноябрь.
5. Официальный сайт РИА НОВОСТИ: http://ria.ru/trend/cuban_missile_crisis/ (Дата обращения 18.10.2015).

УДК 94(416)

О.С. Соснина

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ОЛЬСТЕРСКОГО КОНФЛИКТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ольстерский конфликт – этнополитический конфликт в Северной Ирландии, причиной которого стал спор между центральными британскими властями и местными праворадикальными католическими и национальными организациями о статусе региона. Главной силой, противодействовавшей Великобритании, была Ирландская республиканская армия, а основным противником ИРА был протестантский орден Оранжевых и поддерживающие его организации.

За последние 50 лет противостояния в Северной Ирландии погибло 3524 человека, из них 1857 – гражданские лица. В настоящее время конфликт не разрешён, а формальным его окончанием считается 10 апреля 1998 года — день, когда было подписано Белфастское соглашение [7].

Актуальность изучения исторических корней и современного состояния Ольстерского конфликта связана с тем, что он демонстрирует наличие разногласий в довольно благополучном регионе Западной Европы и опровергает миф о «гармонии», царящей в

странах западной демократии. Исследование причин и методов урегулирования этнополитического конфликта в Северной Ирландии имеет определённую актуальность и практическую значимость.

Ирландия попала в зависимость от Британии ещё в Средневековье – в 1172 г. она была завоевана английским королем Генрихом II. В 1541 г. Генрих VIII провозгласил себя королём Ирландии, начался процесс конфискации земли у местного населения и передача её английским колонистам. В первой половине XVII века в провинции Ольстер поселяются протестанты – англичане и шотландцы, по требованию которых Британия вынуждена была признать право на существование собственного парламента в Дублине. Однако в 1801 году парламент был распущен, а Ирландия стала частью Соединённого королевства Великобритании и Ирландии.

В середине XIX века притеснения ирландского населения со стороны Великобритании возобновились. Отмена «хлебных законов», конфискация земель и неурожай привели к голоду 1845-1849 годов и усилению антианглийских настроений в регионе. Но после продолжительных ирландских восстаний вооружённая борьба была прекращена на длительное время [5, с. 32].

В 1912 году британское правительство предприняло попытку решить ирландскую проблему: премьер-министр Герберт Асквит предложил билль о гомруле (Home Rule – «самоуправление») для Ирландии. Тысячи протестантов выступили против билля и заявили о нежелании выходить из состава Соединённого королевства. Для поддержки своих намерений протестанты избрали временное правительство северной провинции Ольстер и сформировали националистическую милитаризованную организацию «Ирландские добровольцы», которая являлась предшественницей ИРА.

В 1916 году в Ирландии вспыхнуло новое восстание, повстанцы провозгласили Ирландскую Республику. Казнь лидеров восстания полностью изменила сознание католиков и превратила республиканскую идею в общенациональную. После этих событий стало набирать силу движение «Шинн Фейн» («Мы сами»). А в 1920 году британский парламент принял «Акт о правительстве Ирландии», который допускал создание двух отдельных парламентов.

В 1919-1921 гг. ирландцы ведут борьбу за независимость. В 1921 году британское правительство и лидеры «Шинн Фейн» подписали договор об учреждении Ирландского Свободного государства (Эйре), однако 6 северных графств (Ольстер) остались доминионом Великобритании, получив собственное правительство и парламент. ИРА начала террористическую кампанию, победу одержали сторонники союза с Британией [6].

На протяжении XX века происходил рост самосознания не только ирландцев и англичан, но и католиков и протестантов. Это сместило конфликт из области сугубо этнополитического в область этноконфессионального. В связи с этим большую популярность обретают соответствующие правые партии и организации. История противостояния ирландцев, идентифицирующих себя с католической церковью, и англичан, принадлежащих к протестантской общине, оказывает огромное влияние на характер этнополитического конфликта сегодня по механизму исторической памяти народов.

Причины. Территориальный конфликт заключается в стремлении ирландского населения Северной Ирландии объединиться с остальной Ирландией, поскольку она является исторической её частью.

Политический фактор определён стремлением ирландцев к самоопределению, созданию собственных государственных институтов, а также желанием некоторых кругов североирландской элиты и отдельных членов ИРА и «Шинн Фейн» статус через создание собственной государственности.

Социально-экономические причины заключаются в доминировании протестантов-выходцев из Британии в экономике Северной Ирландии, что привело к дискриминации католиков, проявляющейся при проведении жилищной политики и трудоустройстве, что возмущает ирландских националистов [3]. Продолжение вражды на национальной почве оказывается выгодной преступным организациям. Большую роль в сохранении этнополитического конфликта играют интересы боевиков ИРА в преступном бизнесе, приносящем огромные доходы.

Религиозное противоречие заключается в длительном противостоянии протестантского меньшинства католическому большинству.

Психологические факторы связаны со значительным различием в культурных психотипах ирландцев-католиков и протестантов, их взаимном непонимании, стремлением к консолидации. С ними тесно связаны этнические проблемы, являющиеся базой конфликта и проявляющиеся в языковой, социальной, трудовой, политической дискриминации ирландцев [4].

Участники конфликта:

- государственные институты (правительство Великобритании и министерство по делам Северной Ирландии, Стормонт, Ассамблея Северной Ирландии);
- политические организации, партии и движения (Демократическая Юнионистская Партия Северной Ирландии, Ольстерская юнионистская партия, Социал-демократическая лейбористская партия, партия «Шинн Фейн»);
- религиозные организации, важнейшее место среди которых занимает Оранжевый орден;
- террористические и военизированные организации (ИРА, Силы освобождения Северной Ирландии, Лоялистские добровольческие силы и др.);
- преступные организации, финансирующие и лоббирующие свои интересы, через указанные выше субъекты.

Эскалация Североирландского конфликта. ИРА, изначально служившая военизированной отраслью «Шинн Фейн», проводила террористические акции на протяжении всего своего существования. Первый период её активности приходится на 20-е годы, второй — на 30-е. Повторная активизация деятельности ИРА началась в 1954 году. Изначально члены организации проводили отдельные атаки на британские военные объекты (наиболее известная акция — нападение на казармы в Арбофилде). В 1962 году ИРА изменила тактику и от одиночных атак перешла к массированным столкновениям.

Летом 1969 года в Дерри и Белфасте произошли массовые уличные столкновения между католиками и протестантами. Для предотвращения последующих вспышек насилия в британскую часть Ольстера были введены английские войска. Изначально католики поддерживали присутствие войск в регионах, но разочаровались, т.к. армия поддержала протестантов. В связи с этим ИРА разделилась на официальную и временную, настроенную более радикально и поддерживающую террористическую деятельность (в том числе и на территории Англии) [1].

Пик конфликта. В 1972 году в Северной Ирландии был введён режим прямого правления, что привело к беспорядкам, наиболее известным из которых стали события «Кровавого воскресения» 30 января 1972 года. Британские войска убили 13 безоружных человек, в ответ на это толпа ворвалась в британское посольство в Дублине и сожгла его. Для снятия напряжённости в стране британское правительство решилось на проведение референдума, который, однако, был бойкотирован католическим меньшинством. Тогда, в обход мнения населения, лидеры Британии и Ирландии подписали Саннингдейлское соглашение о создании Совета Ирландии, но ратификация этого соглашения была сорвана

выступлениями протестантских экстремистов. Аналогично завершились попытки воссоздания Ассамблеи в 1974 и выборы в конвент в 1976 [2].

Дезэскалация. Итоги. 10 апреля 1998 года подписано Белфастское соглашение, которое было одобрено большинством политических партий, а позднее и населением Северной Ирландии. В результате подписания соглашения была воссоздана Североирландская Ассамблея, целью которой является решение экономических и социальных проблем, созданы Совет министров Севера и Юга, отвечающий за взаимодействие разных частей острова, и Британо-ирландский совет, оформляющий взаимоотношения между всеми органами власти Великобритании и Ирландии.

Несмотря на политические соглашения, конфликт по-прежнему остаётся нерешённым и в настоящее время в Северной Ирландии продолжают активные действия протестантские и католические милитаризированные организации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Буйновский М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968-1998 гг.). Переговорный процесс. – Шахты, Ростовская обл.: Изд-во ЮРГУЭС, 2008.
2. Султыгов А.Х. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. – 2006. № 2. – С. 168-173.
3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. – М.: 2001.
4. Браницкий А.Г., Чуприков П.Б. Основные факторы мирного процесса в Северной Ирландии на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. № 4. – С. 178-183.
5. Плахотная Ю.И. История, культура и география Великобритании и Северной Ирландии. – Челябинск: Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2009. – С. 32.
6. Язьков Я.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время. 1918-1945. – М.: Издательство МГУ, 2006 – С. 149-156
7. Орлова М.Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии // Журн. «Полис» / URL: politstudies/fulltext/1998/2/15.htm (дата обращения: 25.09.2015).

ФИЛОСОФИЯ РУССКОГО КОСМИЗМА

Перед человечеством стоит целый комплекс философских проблем: проблема субъекта и объекта познания, аспекты философского понятия времени, пространства, развития мира. На сегодняшний день XXI век вынес для человечества такие важные понятия как единство мира, познание и научно-технический прогресс, расширение границ воздействия человеческой цивилизации. И перед человечеством стоят не только вопросы распространения, но и сохранения цивилизации. Многие авторы полагают, что освоение космоса обеспечит безграничный прогресс во времени. Другие же думают наоборот, что любое общество во Вселенной погибнет. Космос в русской философии понимается, прежде всего, как нравственная целостность. Ведь еще несколько лет назад понятие русского космизма брали неизменно в кавычки как приблизительное, чуть не метафорическое образование. Но сегодня русский космизм основательно окреп в своих правах, обрел законное гражданство в отечественном культурном наследии человечества. Однако объем и содержание этого понятия и стоящего за ним течения мысли остаются весьма расплывчатыми, то существенно разбухая, то, напротив, сужаясь до трех – четырех имен. На многие вопросы до сих пор не найдены ответы. Русский космизм – это особое мировоззрение, получившее название в XIX-XX веках. Понятие космизма включает в себя не только философов и ученых, но и художников (Борис Смирнов – Русецкий, Александр Сардан и тд), музыкантов (симфонии П.И. Чайковского, А.Н. Скрябина) и поэтов (Тютчев Ф.И., Брюсов В.Я., Бугаев Б.Н.), это целый поток богатой русской культуры. В центре внимания ученых – космистов всегда был человек. Многие их предсказания сбылись и продолжают сбываться, благодаря этому, сегодня, идеи русского космизма становятся наиболее популярными [6, 7].

Цель работы - раскрыть смысл понятия русского космизма с точки зрения философии. Определить влияет ли философия русского космизма на мировоззрение человека?

Как известно явление жизни на Земле – это продукт деятельности всего космоса, здесь, как в фокусе, сосредоточились и преломились его творящие лучи. Русский космизм – это особое мировоззрение. По сути дела, у космоса нет предела и границ — он повсюду, он бесконечен. А каждое из космических состояний столь же неповторимо и уникально, как и узоры на пальцах. Космос в художественном и в философском сознании чаще всего представлялись воплощением беспредельного, абсолютного, недоступного ограниченному человеческому пониманию, являлись предметом глубиной медитации, высокого восхищения, смешанного с трепетом ужаса перед бездной бытия. По мнению исследователей, космос должен стать прибежищем и Родиной человека.

Философия общего дела Н.Ф. Федорова: Идеи Федорова о необходимости коренного изменения отношения людей к природе, обществу себе подобным звучат в настоящее время особенно актуально. Природа, по Федорову нуждается в разумной деятельности человека, чтобы быть космосом, а не хаосом. Но человек в своей эволюции должен подняться до регуляции природных процессов. Регулируя процессы природы, преобразуя ее человек, изменяет и себя, достигая бессмертия. Федоров одним из первых утверждал, что человеческий разум порождается эволюцией как сознательное орудие ее дальнейшего разворачивания. Свое учение Федоров называл активным христианством, обнаружив в

Благой вести Христа, прежде всего ее космический смысл: призыв к активному преображению природы смертного мира в иной – бессмертное божественное бытие. Достижение бессмертия становится общим делом, объединяющим человечество, преображающим его духовно и физически. При этом люди обретают новый организм, который, как пишет философ, есть единство и знания и действия. Творческий процесс реализуется в преобразовании человека космических веществ в минеральные, потом в растительные и, наконец, в живые ткани. Таким образом, осуществляется единство знания и действия, человечества и Земли, человечества и Космоса. Федоров полагал, что философия общего дела может внести смысл в человеческую жизнь и в историю человечества, внушить веру в его беспредельные возможности [5, 7].

Учения В. И. Вернадского о ноосфере: Одним из вариантов активно – эволюционного осмысления задач человека в мире выступило учение о ноосфере, которое опирается на круг идей русского космизма. Термин «ноосфера» стал употребляться в 20-е года XX столетия в работах Вернадского и французских философов и ученых Э. Леруа и Т. Дешардена. Дословно этот термин означает «сфера разума». Французские мыслители делали акцент на духовном значении особого рода энергии, В. И. Вернадский (1863-1945), напротив, – на энергетической природе и значении духовной жизни человечества. С появлением человека в биосфере, учил Вернадский, возникает новая форма биохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры, или культурной биохимической энергией, которая создает в настоящее время ноосферу. Разум для Вернадского не есть ничто внеприродное. Это часть природы – и по происхождению, и по способу действия, и по своей роли. Поэтому ноосфера – это тонкая область взаимодействия природы, общества, человека, в пределах которой разумная человеческая деятельность становится главным определяющим фактором развития бытия в мире [2,7].

Антропокосмизм Н.Г. Холодного: В дальнейшем идея ноосферы становится центральным понятием в мировоззрении антропокосмизма. Это понятие ввел в обиход украинский академик Н.Г. Холодный (1882-1953). Антропокосмическое понимание сводит человека с его трона исключительности, видя в нем «одну из органических составных частей и этапов развития космического целого». По замыслу Холодного, антропокосмизм влечёт за собой принципиальное изменение отношений человека к природе. Прежде всего, он приводит к ощущению человеком своей органической, неразрывной и действенной связи со всем космосом. Космос всегда оказывал воздействие на человека и влиял на его жизнь. Человек не есть некое суверенное и автономное существо в мироздании, он неотделим от судеб космического развития. Но возникает и обратная зависимость: человек «становится одним из мощных факторов дальнейшей эволюции природы в обитаемом им участке мироздания, и притом фактором, действующим сознательно. Это налагает на него громадную ответственность, так как делает его прямым участником процессов космического масштаба и значения» [1,7].

Космическая философия К. Э. Циолковского: Для Циолковского космизм – естественное мироощущение и потому выход человека в космос, по его мнению, предопределен, и срок его зависит лишь от решения чисто технических задач. Космическая философия К.Э. Циолковского является одним из столпов русского космизма. Мысль Циолковского о возможности сосуществования во Вселенной множества космосов намного опередила своё время, и теперь она нашла своё развитие в квантовой космологии. Циолковский посвятил жизнь космизму и написал немало книг и статей. В своих работах выдающийся ученый, изобретатель, основоположник современной космонавтики К.Э. Циолковский, пытается найти ответ на вопрос: «Есть ли высшие силы, есть ли первопричина всех вещей и явлений?». И уверенно, доказательно, безо всякой мистики, основываясь только на данных точной науки, отвечает: «Конечно, есть, это сама Вселенная» [3,4].

Размышляя над становлением и развитием отечественной философии в конце XX в., принимая во внимание реальность глобальных проблем, можно сказать, что если философия «общего дела» стремилась придать смысл жизни человека и истории человечества, внушить веру в неограниченные возможности человечества, то вся русская философия в своем развитии несет в себе возможность выработать принципиально новую парадигму антропокосмизма, ориентированную на диалог человека и мира, на оптимальное разрешение глобальных проблем современности. Есть такое понятие – кризис в философии – часто философию обвиняют в ее непрактичности, в том что ее выводы не повлияли на развитие человечества, и, что философия не нашла ответов на множество важных вопросов и является бесполезной наукой. Философия русского космизма показывает, что философия может влиять на научный прогресс, может показывать исследователям контуры будущего и приводить к новым скачкам в развитии человечества. Тема космизма очень актуальна в наши дни, ведь с каждым днем ученые – космисты все больше и больше познают Космос, рождается множество новых вопросов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. В. Кемеров. Философская Энциклопедия. – М.: Пантринт, 1998. – 1060 с.
2. Вернадский В.И. Живое вещество. – М., 1978. – 358 с.
3. К. Э. Циолковский: космическая философия. Сборник. – М.: ИДЛи, 2004. – 488 с.
4. Алексеева В.И. К.Э. Циолковский: философия космизма – М.: Самообразование, 2007. – 320 с.
5. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: В 4-х тт. / Составление, подготовка текста и комментарии А. Г. Гачевой и С.Г. Семеновой. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. Т. I. – 518 с.
6. Демин В.Н., Селезнев В.П. К звездам быстрее света. Русский космизм вчера, сегодня, завтра. – М.: Либроком, 2011. – 432 с.
7. Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.

УДК 140.8

И.П. Березовская
Санкт-Петербургский Политехнический университет
Петра Великого

ИДЕИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧЕНОГО В ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Введение. Сегодня, когда социальные функции науки быстро умножаются, и продолжает увеличивать число связей науки и общества, на обсуждение этических проблем науки не остается времени. Современный и потребитель и производитель научного знания живет во время быстро изменяющейся реальности, которая диктует свои ритмы усвоения результатов научного знания и человеку не остается время на постижение этических последствий данных результатов. Важнейшим принципом развития научного знания выступает принцип экономического разрешения всех проблем человечества: экологических, социальных, политических, правовых. А между тем современная социокультурная обстановка характеризуется кризисом рационализма, обострением различного рода глобальных проблем и нарастанием тотальной энтропии духовной сферы жизни. Все чаще звучат слова о системном кризисе современного общества, и возможной ответственности за это кризис науки. О духовно-нравственных аспектах науки писали такие мыслители как И. Лакатос, П. Дюгем, Дж. Холтон, Т. Кун, А. Койре и др. [4]. Позицию «нейтральности» выразил К. Ясперс [9], полагая, что концепции наука и техника – ни плохи, ни хороши сами по себе, таковыми результаты их достижений делают практические приложения. Да,

несомненно, что и наука и техника оказывает воздействие на человека, но человек сам выбирает поддаваться этому воздействию или нет. Однако авторитетная позиция Яспера в настоящее время все больше и больше подвергается сомнению, которое хорошо выразил итальянский философ Э. Агацци, «... на протяжении почти всей своей истории ценностная нейтральность науки считалась ее отличительной чертой В наше время это утверждение уже не произносят столь категорично, научная деятельность ценностно-ориентирована (как прежде, так и сейчас, и в будущем), т. е. направляется неким сознательно-ценностным выбором... поскольку научная деятельность – род человеческой деятельности, и в этом своем статусе она не может не ориентироваться на ценности» [1]. Доминирующая роль научного мировоззрения на современном этапе развития человеческого общества приводит к тому, что ценности, на которую ориентируется наука проявляются во всех других формах человеческой деятельности. И как мы можем, наблюдать, они все больше не укладываются в рамки норм нравственности. Еще в 1926 году великий русский ученый Вернадский в «Мыслях о современном значении истории знаний» высказывал мысль о том, что XX век внесет коренные изменения в миропонимание [2].

Цель работы: рассмотреть идеи об этической ответственности ученого, высказанные в работах мыслителей, принадлежащих к философскому направлению русского космизма, на примере творчества Вернадского и Федорова, Умова.

Для достижения данной цели предлагается обратиться к исследованию мыслей, высказанные представителями философии русского космизма в отношении идеи этической ответственности ученого.

Процессы, связанные с революционными изменениями в физике, химии, астрономии, - указывал Вернадский, - изменят не только представления о материи, энергии, пространстве и времени, но и понимании положения человека в мире. Идея господства над природой должна смениться с точки зрения мыслителя идеей гармонизации человека и природы. А в связи с этим независимый объект научной рациональности классической науки, в котором любой объект выступал как данный «сам по себе», вне точки зрения субъекта познания, трансформируется в неклассический, в рамках которого человек со своими ценностными и мировоззренческими установками как субъект познания перемещается «внутри» природы [3]. Причем это «внутри» в учениях русских космистов понимается буквально. Человек оказывается в свое научное открытие, в свое создание вкладывает ценности, и они «внутри» артефакта человеческой деятельности оказывают в свою очередь влияние на становление ценностей того человека, который вступает в отношения с данным артефактом, неважно какие это отношения: потребления или дальнейшего производства. Несомненно, что современному человеку эти мысли кажутся метафорой и не более. Все еще идеалы классической рациональности мешают признать ее правомерность. Но сейчас, когда идеалы классической рациональности расшатываются, идеи русского космизма уже обретают не метафоричное звучание. Идеи активной эволюции Н. Ф. Федорова, А. В. Сухова-Кобылина, Н. А. Умова, К. Э. Циолковского, В. И. Вернадского, А. Л. Чижевского, В. Н. Муравьева, А. К. Горского, Н. А. Сетницкого, Н. Г. Холодного, В. Ф. Купревича, А. К. Манеева – это идеи нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет мир в ту сторону, в какую диктует ему разум, и нравственное чувство в деле направления разума выступает его основанием. Слова Вернадского о том, что «человек не есть «венец творения», что за сознанием и жизнью неизбежно должны следовать «сверхсознание» и «сверхжизнь» в настоящее время в связи с развитием информационного поля обретают свои рациональные а не метафоричные очертания. Разумная деятельность человечества должна выходит в авангард зоны накопления мощи, и эта мощь либо стремится к одухотворению и преобразованию мира либо к истреблению. Физик-теоретик Н. А. Умов пишет о том, что чем создание элементарнее, тем оно комфортабельнее, «блаженнее» слито со средой [6].

Соответственно, если ученый работает над созданием комфортабельного, комфортного в существовании человека (если именно эта ценность определяет его нравственную позицию), то она оказывается и приводит человека, потребителя результатов его научной деятельности или следующего вслед за его открытиями ученого к ценности комфорта. Таким образом, за торжеством общества потребления стоит не только экономические законы, но и система нравственных ценностей ученых, которые комфортность возвели в ценность.

Результаты. Научная мысль – это неизбежное, естественное явление, возникшее в ходе эволюции живого вещества, как и человеческий разум, и она не может, по глубочайшему убеждению Вернадского, ни повернуть вспять, ни остановиться, ибо таит в себе потенцию развития фактически безграничного. Но знание, которое проявляет себя как , как геологическая сила, создающая ноосферу. Вернадский был свидетелем, как уже первая мировая война явила «невиданное ранее применение научных знаний» в целях «военного разрушения». Он предвидел, что найденные и использованные наукой и техникой к этому времени смертоубийственные средства «едва начинают проявляться в этой войне и сулят в будущем еще большие бедствия, если не будут ограничены силами человеческого духа и более совершенной общественной организацией». В.И. Вернадский считал необходимым создать «интернационал ученых», который культивировал бы «сознание нравственной ответственности ученых за использование научных открытий и научной работы для разрушительной, противоречащей идее ноосферы, цели». Прочное нравственное совершенствование человека возможно только вслед и вместе с физическим его преобразованием, освобождением от тех природных качеств, которые заставляют его пожирать, вытеснять, убивать и самому умирать.

Человеку необходима реальная, активная работа над преодолением своей нынешней «промежуточности» и несовершенства – вот главный лейтмотив, который звучит в философии русского космизма. И многие из мыслителей продумывают конкретные направления такой работы. К идеям внутренне-биологического, «органического» прогресса принадлежит, в частности, замечательная мысль В.И. Вернадского о будущем автотрофном человечестве. И сейчас кажется эта идея утопичной, но не так ли выглядели идеи К.Э. Циолковского в свое время? Растения (не зря на них просит обратить внимание и Н.Ф.Федоров) – существа автотрофные (самопитающиеся), которые строят свой организм, не пожирая других живых существ, Дальнейшее развитие человечества, по В.И. Вернадскому, будет состоять «в изменении форм питания и источников энергии, доступных человеку».

Выводы. Те идеалы, которые нам представляют мыслители сейчас кажутся недостижимыми. Но не в этом ли кроется сущностная особенность идеала? И если он будет руководить деятельностью ученого, а не комфортность существования, то тогда может эти идеалы будут передаваться «внутри» природы и через артефакты человеческой деятельности активизировать всех людей на служение великим идеалам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. – М., 1998. – С. 163-182.
2. Вернадский В.И. Автотрофность человечества // Проблемы биогеохимии: Труды биогеохимической лаборатории. Вып. 16. – С. 242-243.
3. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере//Проблемы биогеохимии: Труды биогеохимической лаборатории. Вып. 16. – М.: Наука. – С. 218.
4. Мертон Р. Амбивалентность ученого. – М.: Прогресс, 1965. – 127 с.
5. Умов Н.А. Роль человека в познаваемом им мире. – М., 1985
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 297 с.

ИДЕИ РУССКОГО КОСМИЗМА В КОНТЕКСТЕ ПОИСКА НОВОЙ
МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Введение.

В понятие «Мировоззренческая парадигма» выражаются основания мировоззрения, те глубинные системы, которые фундируют специфику картины мира и, в образ жизни человека на Земле. В этом смысле парадигма рассматривается как феномен гносеологический. Т. Кун под этим термином мыслит признанные всеми научные достижения, они предоставляют научному сообществу модель постановки проблем и их решения. Переход к новой парадигме, согласно теории Т. Куна, – это процесс изменения теоретических обобщений и вместе с ним и методов построения новой картины мира. В динамике мировоззренческих парадигм важное место отводится конкурентной борьбе в деле соответствия знания новым методологическим и гносеологическим основаниям. Различные парадигмы по-разному описывают элементы универсума и потому имеют различные мировоззренческие схемы, а поскольку именно парадигма конструирует процесс познания, то она и выступает в качестве методологической матрицы, превращаясь в главное условие миропонимания как формы освоения мира. Стремительно изменение мира, связанное с изменением роли техники, информации и места человека в мире приводит к тому, что современную эпоху Станли характеризовать как кризисную. Кризис имеет глобальный характер. А причины кризиса - возникновение асимметрий между разными сферами мира: Интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия возникла между скачком в росте энергетической мощи хозяйственного природопользования и не соответствующим ему уровнем качества управления, т.е. качеством общественного интеллекта (А.И. Субетто) [2]. Причиной такой асимметрии выступает отставание гуманитарной сферы от технологической. Перекос знания и образования в сторону технической науки и технологии принес кризисное состояние всей цивилизации. Возможным выходом из такого положения вещей может быть переосмысление ценностей и вместе с ними всех достижений технологической цивилизации. Это переосмысление чаще всего связывают с перекосом в сторону гуманитарной сферы. Поиск новой парадигмы через изменение асимметрии путем перекоса в другую сторону вызывает не самый большой энтузиазм у сторонников технологической парадигмы. В связи с этим, особо интересным выступают философские идеи русского космизма, которых изначально строится на симметрии технологического и гуманитарного.

Цель работы: Показать перспективность философских идей русского космизма для построения новой мировоззренческой парадигмы.

Для достижения поставленной цели следует рассмотреть, как в работах русских космистов осуществлена симметричность технологического и гуманитарного.

Идеи Н.Ф. Федорова, Н.Г. Холодного, К.Э. Циолковского, А.Л.Чижевского, В.И. Вернадского строились на старой как мир, но почему-то забытой, или «выглядывающей со страниц старых книг» идеи гармонии.

В философии Чижевского одной из важнейших выступает идея существования единого закона всего сущего. «Вселенная, которой управляет один-единственный закон, части которого мы познаем с таким трудом, не может быть разнородна и не одинакова на всем своем великом протяжении. Как у нас на Земле, так и на расстоянии миллиардов световых лет – властвует та же закономерность, та же целесообразность и гармония» [3,

с.111]. Гуманитарное и технологическое все подчинено единому закону. А значит нравственное и физическое, правовое и технологическое имеют взаимосвязь. Когда-то мифологический человек об этом знал, но современный в связи с долгим временем существования я технологической парадигмы успел утратить

Фёдоров стремился открыть новые пути, чтоб человек понимал место и роль во Вселенной. Процесс установления гармонии Федоров назвал покорением природы. По его мнению достижение гармонии человека обеспечивает воскрешение умерших людей. Из учения Федорова можно отметить, что речь идет о физическом воскрешении, а не о христианском «воскрешении души»

К одним из заслуг Н. Г. Холодного относится разработка биологической роли летучих органических соединений атмосферы. Из исследований следовало, что летучие органические соединения, выделяемые в атмосферу растительностью Земли бесследно не рассеиваются. Он утверждал, что из газовой оболочки Земли берутся почти все вещества необходимые для жизни. Благодаря исследованиям Николая Григорьевича расширились знания о фитогенных и других органических компонентах атмосферы. И внес вклад в возникновение абиогенным путем органических веществ на Земле.

Представитель русского космизма К.Э. Циолковский считал себя «чистейшим материалистом». По его словам существует только материя, а весь космос – сложный механизм. Вселенная – «это множество планет, освещаемых солнечными лучами». Пространство и время-бесконечны. Все действует по спирали; звезда, планетная система, галактика со временем умирает, но через определенный период возрождается вновь. Всякая материя обладает чувствительностью, отличается только степенью. Чувствительность уменьшается от человека к животным и т.д., но всего исчезновения не происходит, потому что, нет четкой границы между материями живой и неживой природы. В целом равновесие сохраняется во всей своей гармонии [4]. Также и в человеческом обществе, с дополнением активности, присущим всему живому.

Идея В. И. Вернадского основывалась на переходе биосферы в новое состояние-в сферу разума (ноосферу). Этому повлияло на расселение Homo sapiens по всей поверхности планеты. Его победа в соревновании с другими биологическими видами; развитие всепланетных систем связи, создание единой для человечества информационной системы; открытие таких новых источников энергии, как атомная, после чего деятельность человека становится важной геологической силой; победа демократий и доступ к управлению широким народным масс; вовлечение людей в занятия наукой, что влияет на человечество геологической силой [1]. В необратимом развитии научного знания Вернадский видел единственное доказательство существования прогресса. Вернадский предвидел неминуемое расширение «границ» ноосферы, имея в виду неизбежный выход человека в космическое пространство [2]. В основе ноосферы - «сферы разума» - лежит гармония человека и красоты природы. Он призывал бережно относиться к этой гармонии.

Результаты. Таким образом, новая мировоззренческая парадигма в своем стремлении избежать интеллектуально-информационно-энергетической асимметрии может через обретение своеобразной гносеологической гармонии, которую нам предлагали русские космисты.

Вывод: Идеи гносеологической гармонии высказанные в трудах русских космистов открывают серьезные перспективы в деле поиска новой мировоззренческой парадигмы.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2003. – 592 с.
2. Субетто А.И. Ноосферизм. Т. 1. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, 2001. – 537 с.

3. Чижевский А.Л. Основное начало мироздания. Система Космоса. Проблемы // Духовное созерцание. 1997. № 1-2.
4. Циолковский Константин Эдуардович [электронный ресурс]. URL: <http://www.encyclopaedia-russia.ru> (дата обращения 16.05.2015).

УДК 140.8

И.П. Березовская, К.С.Иванова
Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого

УЧЕНИЕ Н.Ф. ФЕДОРОВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Введение: Современная российская образовательная система переживает время радикальных трансформаций. В попытке поиска новых образовательных форм, методов и принципов возможно обращение к западной философии образования, и к традициям русской философии образования, появление которой может быть отнесено ко второй половине XIX века и было вызвано потребностью осуществления реформ образования. Теории образования чаще всего выводились из задач философии, таким образом, образовательные концепции, предложенные русскими мыслителями, отличались теоретической глубиной и методологической безукоризненностью. Среди наиболее видных представителей философских концепций образования чаще всего отмечают Н.Н. Стрхова, Н. И. Пирогова, Л.Н. Толстого, В.В. Розанова; Гогоцкого, П.Д. Юркевича, Н.Г. Дебольского, В.С. Соловьева. Исследований этой проблемы тех мыслителей, которые относятся к философскому направлению русского космизма не так уж много. Общефилософский анализ идей русского космизма присутствует в работах А.К. Горского [1], Н.О. Лосского [4], С.Г. Семеновой.[6,7]. О педагогических идеях русских космистов писали О.М. Михалева [5], Т. Строганова [8], В.В. Фролов [10], Н.А. Перекусихина [9]. «Идеи мыслителей русского космизма, заключающиеся в том, что образование должно стать приоритетным направлением государственной политики, вернув себе изначальный смысл и назначение — способствовать становлению человека как творца будущего, способного ускорить эволюцию Вселенной, придав ей осознанный характер, являются чрезвычайно актуальными в свете реформирования современной системы образования». Именно в таком ключе разрабатывал свои идеи великий русский мыслитель Н.Ф. Федоров.

Цель работы: рассмотреть основные принципы философии образования Н.Ф. Федорова и определить их перспективность для развития современного образования.

Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть подход Фёдорова к проблемам воспитания и образования. Этот подход имеет своим фундаментом общефилософские идеи, высказанные мыслителем. Основная идея с точки зрения Федорова - идея богочеловеческого дела спасения, соучастия человека в исполнении Божьих обетований, в труде по восстановлению мира «в то благолепие нетления, каким он был до падения» [6., с. 395]. «Всеобщее дело» заключалось для Фёдорова в победе над смертью, воскрешении умерших, одухотворении природы и космоса. В исполнении этого дела, по мысли Фёдорова, должны быть соединены все сущностные силы человека (синтез науки и искусства в преображении мира). Человека следует воспитывать так, чтобы он стремился не к утилитарному отношению к земным и природным богатствам, а чтобы он стал проводником воли Божьей в мире, стал ответственен судьбу Вселенной, за живших и живущих на ней. Осуществление такого образовательно-воспитательного процесса необходимо начинать с начального образования. Именно ему основное внимание уделяет мыслитель. Это образование должно заложить нравственные идеалы личности. Его основой является воспитание «родственности», «сыновнего долга», памяти и любви к «отцам» и

«предкам». Личность учителя в таком воспитании особенно важна. Федоров подчеркивает, что в процессе воспитания не может быть никакого формализма. В связи с этим стоит подчеркнуть, что развивающаяся в современной образования технологичность образовательного процесса стремится именно к формализации образовательного, а вместе с ним и воспитательного процесса. Технологии обучения строго формализованы, организация учебного процесса унифицирована таким образом, что методика выступает главным элементом, а не личность педагога. Возможно, это связано с тем, что, как указывает Федоров, в нем, в учителе важна добровольность, жертвенность, служение – понятия, которые игнорируются в схеме современной образовательной политики [3]. История, география и астрономия – вот те предметы, которые с точки зрения мыслителя призваны сформировать у ребенка общее, целостное представление о мире. И происходит знакомство с этими предметами следует начинать с точки зрения мыслителя с изучения истории родного края, географии родного края и постижения важности этого места во Вселенной. Именно так активизируется познавательная способность маленького человека. Таким образом принцип активности выступает одним из главных принципов образовательного процесса. Но нужно подчеркнуть, что активность в данном случае понимается не как оторванное от жизни игровое мероприятие, а как глубоко внедренное в жизнь событие. Принцип активность должен осуществляться и на уровне университетского образования. И в этом случае мыслитель выдвигает свою оригинальную мысль о том, что «музейно-библиотечный» тип образования должен противостоять пассивному образованию. Именно музейно-библиотечное образование, с его точки зрения, вдохновляет молодого человека на самостоятельное, творческое изучение предмета, не отделимое от долга памяти и любви к прошедшему. Музеи и библиотеки должны выступать центрами исследования, воспитания и обучения, так как именно в них хранится бесценное в родной культуре [2]. Приобщение к музеям неизбежно приведет к преодолению разрыва между светским и духовным просвещением, знанием и верой, церковной и внецерковной жизнью. А так как только религия способна дать высшую цель знанию, одушевить образование, и направить познавательную и созидательную активность человека в благое русло, то создание "храмов-школ-музеев", в которых религиозное воспитание и школьное образование составят единое целое, может привести в решению поставленной задачи.

Создание таких учебных центров способно воспитать личность, для которой познание – это творческий процесс, и с такого творческого познания может начать осуществляться творческое преобразование жизни.

Результаты.

Представляется, что идеи мыслителя 19 века в настоящее время утратили свою актуальность, давно уже религиозное отделено от государственного, а одушевление образовательного процесса – дело давно минувшего времени. Именно утилитарное отношение к земным и природным богатствам стало ориентиром современной образовательной систем. Современный человек уже не проводник воли Божией, а своей воли. Но тогда встает вопрос: как он может быть ответственен за судьбу Вселенной, если, цитируя великого писателя он – человек «не просто смертен, а он случайно смертен»? В этой ситуации человеку ответственность за себя – уже для человека – неподъемная ноша.

Вывод. Таким образом, чем дальше образовательной процесс от «романтично-утопичных» идей относительно образования, высказанных выдающимся русским философом, тем дальше от идеи воспитать у современного человека чувство ответственности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Горский А.К. Сетницкий Н.А. Сочинения. – М.: Раритет, 1995.

2. Коваль Л. Идея музея в философии Н. Ф. Федорова // Визуальная пропаганда книжных памятников. – М, 1989. – С. 149-156.
3. Кожевников В.А., Федоров Н.Ф. Опыт изложения его учения по изданным и неизданным произведениям, переписке и личным беседам, Ч. 1. – М, 1908.
4. Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Высшая школа, 1991.
5. Михалева О.М. Педагогические идеи в русском космизме. 13.00.01. Общая педагогика. Автореф... дисс. канд.пед.наук. – Белгород, 2000.
6. Семенова С.Г. Этика «общего дела» Н. Ф. Федорова. – М, 1989.
7. Семенова С.Г. Русский космизм // Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: «Педагогика-Пресс», 1993.
8. Строганова Т. Идеи космизма в воспитании // Магистр. 1991, сентябрь. – С.50-52.
9. Перекусихина Н.А. Педагогическая концепция русского космизма. // Автореф... дисс. канд.пед.наук. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-kontsepsiya-russkogo-kosmizma>. (дата обращения 26.10. 2105).
10. Фролов В.В. Ноосферное образование и учение Живой Этики // Три ключа. Пед. вестник. Вып. 4. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2000. – С. 121-126.

УДК 140.8

И.П. Березовская, А.В. Невзорова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЕ В ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Введение.

Современная научная картина мир исходит из понятия универсального эволюционизма, который формирует представления о главенствующей роли человечества в модернизации природы. Когда начался процесс модернизации? Точкой отсчета может быть изготовление первых артефактов, но может и стремительный XX век. Не так важна точка отсчета, как важно то, что модернизация природы породила ряд проблем, одной из важнейших среди них выступает экологическая. Она состоит в изменении природной среды в худшую сторону, в результате воздействия на нее человека или стихийных катаклизмов. Преодоление экологической проблемы является долговременным и трудоёмким процессом. Это одна из самых сложнейших глобальных проблем. Сложность ее решения состоит из нескольких пунктов:

1. Дисбаланс между экономическим развитием и использованием природных ресурсов. .
2. Признание человека главенствующим звеном природы, и это не даёт осознать степень экологической угрозы.

Цель данной работы – рассмотреть идеи, высказанные в философии русского космизма о роли человека в экологических проблемах и способах разрешения данных проблем.

Поиски новых эффективных стратегий о разработке решений экологических проблем и претворении их в жизнь на рубеже XX — XXI вв. сделали актуальным обращение к идеям, выдвинутым русскими космистами конца XIX – первой половины XX вв.

Отличительной чертой русского космизма выступает тесная связь космического с глобальной экологической проблемой. Они соединяются в социально-этический блок проблем.

Для достижения поставленной цели предлагается рассмотреть взгляды представителей философии русского космизма на возможные причины экологических проблем.

У Николая Фёдоровича Федорова экологическая проблематика разворачивается в русле христиански ориентированной интерпретации [1]. Начнём с того, что Фёдоров в конце XIX века уже предвидел то, что во второй половине XX стали называть «экологическими глобальными проблемами» и «экологическим мышлением». Он выдвигал мысль о том, что нужно регулярную армию направлять на защиту человечества от стихийных бедствий, которые приносят несоизмеримый ущерб людям.

У Константина Эдуардовича Циолковского экологическая проблема рассматривается в позитивистском ключе [1]. Так как космос – это огромное множество миров, которые населены развитыми существами, заселившими весь космос, то людям придётся "идти вперёд и прогрессировать - в отношении тела, ума, нравственности, познания и технического могущества». И он считал, если мы будем следовать разуму, то достигнем совершенства.

У Михаила Михайловича Пришвина экологическая проблема пробирается через художественные образы и эстетические представления. Прежде всего, Пришвину импонировали идеи «регуляции природы» с целью преобразования всего живого, создания общества на основе родства, необходимости сознательного управления эволюцией, исходя из глубинных потребностей нравственного чувства человека. И, так же, как и многие космисты, он считал, что можно решить проблему путем единения природы и человека.

У Владимира Ивановича Вернадского подход к экологической проблеме основывался на целостности сфер природы.

У Николая Алексеевича Умова экологическая проблема состояла лишь только в том, что человек пытается создать «вторую природу», то есть идеализировать уже имеющуюся, а это разрушает ее, приводя в неравновесие.

Русские космисты пытались исследовать деятельность человека со всех сторон взаимодействия природы и общества в космическом масштабе. Разрабатывались вопросы об устранении иллюзий о понимании природы (Н.А. Умов), были попытки создания «космоса» натуралиста (В.И. Вернадский), которые сопровождались мыслями о решении экологической проблемы, мыслями о стремлении развивать технику в связи с ограниченностью природных ресурсов [2]. Федоров занимался задачами, которые являлись частями общего: соединение мысли и дела, решение экологическо-этической проблемы, защита от стихийных бедствий.

Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский и М.М Пришвин указали, что причиной экологического дисбаланса является в стремлении человека подчинить природу своим сиюминутным потребностям. Причину того, что между обществом и природой обострилась проблема русские космисты находят в оппозиции естественного искусственному [3]. Из-за этого люди утратили связь и целостность с космосом.

Мыслители предлагают свои конкретные способы и методы достижения экологического равновесия. Но, я думаю, что объединение взглядов этих мыслителей лежит в преобразовании подхода к проблеме социального и природного взаимодействия. В его основе лежит понимание сущности человека, обладающего способностью мыслить творчески и преобразить в своем разуме реальность, включая окружающую среду и природу самого человека [4].

Выводы.

Будущее нашей планеты зависит от того, в каком состоянии находится экология. Однако для того, чтобы это будущее вообще было, нужно бороться. В большей степени это зависит от нас самих. Экологический кризис влечет за собой существенные изменения в понимании роли человека в мире. Современная наука показала, что реальный человек может стать причиной экологической катастрофы. Его деятельность несет в себе гибель для окружающей среды. Он с характерным для него биологическим развитием не может справиться с экологическим кризисом. Поэтому в кругу экологических проблем популярным стало мнение о том, что нужно начать именно с человека, он должен измениться.

Преодоление проблемы экологии и широкомасштабных проблем в общем, имеющих первостепенное значение, является долговременным и трудоёмким процессом. С увеличением экологического кризиса понимание того, что человек бессилён перед силами природы, неизбежно увеличился и привёл к иному подходу к вопросам философии.

В решении экологической проблемы русский космизм предполагает изменения ценностей, целей и понятий современного человека. Принципы космизма в будущем обрисовывают модели дальнейшей эволюции, которая порождает человека, способного существовать в других космических мирах. Концепцией, полной оптимизма, которая необходима нашей непростой эпохи является идея связи, объединения природы и человека даже после исчерпания земных ресурсов, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Железняк Г.В. Антропный принцип и метод системного подхода в космизме. Исследование структуры мироздания-человек. – Харьков, 2009.
2. Симаков Ю.Г. Перформированная космическая эволюция. 2002. – С.81-89
3. Русский космизм: Антология философской мысли. Сост. и предисл. к текстам С.Г. Семеновой, А.Г. Гачевой, 1993.
4. Бердяев Н.А. Русская идея. О России и русской философской культуре. 1990.

УДК 327.

Ю.А. Беликова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ МАСШТАБНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КОСМОСА

Актуальность. На данном этапе развития человечества космос является одной из наиболее важных частей изучения Мира. Сегодня, в эпоху научно-технического прогресса, наша жизнь немыслима без современных космических технологий и материалов. Но космос мы можем рассматривать не только в качестве сферы инноваций, но и как возможность реализации проекта, который в будущем решит глобальные проблемы. Использование космического пространства, может стать единственной возможностью для спасения человечества [1]. И для этого очень важным является развитие международных отношений в политике космоса.

Введение. Наша планета со временем станет непригодной для жизни человека. Многие ученые, такие как С. Хокинг, А. Штернфельд, Д. Вибе и др., считают переселение в космос – единственной возможностью выжить. Несмотря на то, что гибель Земли произойдет через миллионы лет, астрофизики уже сейчас ведут активные поиски жизни на других космических объектах [2].

Они ставят перед собой вопрос о том, существует ли где-то во Вселенной просто жизнь. Благодаря тому, что биологи очень много сделали для того, чтобы прояснить проблему(неокончательно) происхождения жизни на Земле, астрономы получили достаточно информации относительно того, насколько можно надеяться встретить в космосе такие же условия.

Кроме поиска жизни можно выделить еще один тип научных исследований. Это – глубокое изучение Вселенной: ее возникновение, самые первые звезды, самые молодые галактики. Возможно, именно здесь лежит решение загадок темной материи и темной энергии.

Еще отдельно можно отметить почти готовый к запуску европейский проект GAIA. Данный проект направлен на точное прямое измерение расстояний до звезд. Его реализация и полученные результаты позволят ученым построить трехмерную модель нашей Галактики, а это будет иметь немало астрофизических следствий.

Важным фактором эффективного использования национального космического потенциала в области исследования космоса является международное сотрудничество. Россия на сегодняшний день насчитывает сотрудничество более чем с 24 странами по различным космическим проектам.

Еще с самого начала космической деятельности оказалось, что любой из ее видов может затрагивать интересы одного или нескольких иностранных государств, а большинство видов затрагивает интересы всего международного сообщества.

Сотрудничество стран дает ряд преимуществ, которые встают на пользу при освоении космического пространства. Партнерство в космосе ставит перед собой новые программы и проекты, реализация которых возможна при слаженных международных отношениях [3].

Цель работы – изучить условия для развития международного сотрудничества с целью масштабных исследований космического пространства.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- проанализировать положение нынешних международных отношений;
- показать, что космическая деятельность должна быть одной из приоритетных в государственной политике;
- разработать перспективную программу по освоению космоса.

Современная международная космическая деятельность является быстро развивающейся деятельностью в области научно-технического прогресса, где совершенствуются новейшие виды космической техники, отрабатываются новые теоретические концепции, культурные нормы, которые определяют будущее человеческой цивилизации.

Для повышения эффективности проведения анализа развития космической отрасли важно использовать комплексный подход, который будет учитывать эволюцию космической отрасли, основные факторы влияния внешней среды и внутренние возможности государств, состоящих в сотрудничестве [6]. Проведение такого анализа создаст основу для установления взаимосвязей развития космонавтики и влияния на нее различных факторов, способных в дальнейшем спрогнозировать ее развитие.

Космическая деятельность должна относиться к категории высших государственных приоритетов. Во-первых, это обеспечит государству авторитет политического и научного лидерства в мире; во-вторых, будет содействовать развитию уже существующих и созданию новых рынков космических товаров и услуг; в-третьих, даст возможность использовать достижения космонавтики в интересах народного пользования; в-четвертых, поспособствует развитию научного потенциала [4].

Реализация космической политики обеспечивается за счет точной космической программы. Программа в свою очередь должна спланировать и сделать возможным разносторонний комплекс работ, включающий научные поиски, разработки передовых образцов космической техники, обеспечить безопасность - военную, экологическую, информационную.

Если рассматривать космические проекты с точки зрения стратегии и тактики, важно следующее. Во-первых, нужно постараться сократить стоимость доставки грузов на орбиту и отрабатывать технологии сборки всего, что нужно для исследований, т.е. образцов. Способствовать этому сможет внедрение новых технологий и последних достижений техники. Во-вторых, важно по максимуму расширять использование спутников. В-третьих, нужно сделать рядовым событием полёты человека за пределы околоземного пространства.

В-четвертых, нужно расширять «географию» полётов по Солнечной системе для автоматических станций [5]. Это принесет новые знания, которые впоследствии будут использоваться для объяснения тех или иных гипотез и повлияет, в целом, на космические науки.

Результаты. В работе были определены приоритетные положения (функции) международного сотрудничества.

Вывод. Международные отношения в космическом сотрудничестве способствуют решению стоящих перед людьми глобальных проблем, посредством реализации общезначимых интересов. Космическая деятельность должна увязываться с решением задач значимого масштаба, затрагивающих судьбы всех стран Земли и с расширением объемов научных исследований, способствующих получению новых научных знаний.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Колосов Ю.М. Глобальные проблемы современности. – М. 1981. – С. 186.
2. Стивен Хокинг. Краткая история времени // Пер. с англ. Под ред. Смородиной Н.Я. – СПб.: Амфора. 2015. – С. 240.
3. Баталов Александр Александрович, Абашидзе А.Х., Жуков Г.П., Верещетин В.С., Солнцев А.М. Международное космическое право. – М.: Российский университет дружбы народов, 2014. – С. 524.
4. Яковенко А.В. Международно-правовые проблемы международных программ исследования и использования космоса. – М. МГИМО. 2001. – С. 1-113. Современные проблемы международного космического права: сборник статей / Под ред. Г.П. Жукова, А.Я. Капустина. – М. 2008. – 712 с.
5. Перспективы космических программ [Электронный ресурс]: Пост наука: электрон. журн. 2013. URL: <http://www.http://postnauka.ru> (дата обращения: 23.10.2015).
6. Динамика развития международных отношений в космическом сотрудничестве [Электронный ресурс]: URL: <http://www.http://http://pandia.ru/> (дата обращения: 23.10.2015)

УДК. 165.3

Д.В. Григорьева
Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого

АНАЛИЗ ТЕМЫ ЛИЧНОСТИ В ТРУДАХ НЕМЕЦКИХ ФИЛОСОФОВ В ПЕРИОД XIX-XX ВЕКОВ

Проблема личности, ее место и роль в общем развитии человечества является одной из самых значительных задач, которую поставил перед собой человек. Проблема личности является предметом многих теоретических споров, исследований, особенно в переломные периоды истории, такие как: кризисы, научно-технические скачки, социальные взрывы, поскольку именно в это время наиболее ощутима потребность в философской теории, рассматривающей человека в совокупности с самим собой, с природой и с обществом. Именно в такой момент можно определить цель человеческого существования и понять возможности и перспективы своего осознания личности.

Многие философы сходятся в признании человека уникальным творением Вселенной, преобразующим мир.

Общество встало перед проблемой формирования нового мировоззрения, определения места своей культуры и философии, поиска отличительных черт. Связано это с тем, что преобразование имеет не только положительные, но и негативные последствия. В этом вопросе является важным рассмотреть взаимоотношение философских идей Германии, потому что немецкими философами особенно активно развивается понятие личности. В то

же время отношение к проблеме личности характеризуется и особенностями развития в определенных эпохах.

Личность – это системы ценностей, которые определяются и в реальном, и в объектном мире человека. Поэтому считается, что личность может «сделать» самого себя, т.е. строить свою жизнь. Личности необходимо самовыражение; она устойчива и в тоже время узнаваема. Таким образом, нужно понимать, что личность – это органическая целостность. В структуру личности входят: система целей и ценностей, система деятельностей, система способностей и система потребностей.

Устойчивость личности является следствием развития самостоятельности в самосознание и жизненную позицию, которая, в свою очередь, является одним из важнейших отличий личности от индивида и заключается в умении активно отстаивать свои убеждения, осознавая в качестве субъекта социальной деятельности их правоту. Становление личности происходит в процессе социализации, то есть усвоения людьми опыта и ценностных ориентаций данного общества. Человек учится выполнять социальные роли в государстве, социальном институте, организации, семье. Однако, данный процесс не происходит сам по себе. Формирование личности происходит в процессе различных типов деятельности, а также общения, коммуникации с другими участниками социальной жизни. Участвуя в процессе социализации, человеку приходит большее осознание его собственного значения в обществе, он понимает свою роль и свои социальные функции, такой процесс называется индивидуальностью [1, 2].

Вместе с тем, автономность личности и ее жизненная позиция предполагают точное осознание границ поступков. Такие понятия, как: «свобода», «ответственность» и «творчество» - используются для характеристики данных сторон и степени развития личности [3].

Целью настоящей статьи было выявление основных аспектов при понятии личности отраженных в философских работах российских и немецких ученых.

Делая обобщения о понятии личности в немецкой философии можно выделить следующее:

□ Особая точка зрения у Гольбаха получила распространение, «Для человека, — писал он, — свобода есть не что иное, как заключенная в нем самом необходимость» [4].

□ В учении Юнга индивидуализация рассматривается как процесс становления личности, ее созревания в результате ассимиляции сознанием содержания личного и коллективного бессознательного. Проблема индивидуализации связана с вопросом, может ли человек стать самобытной, уникальной личностью, не превратит ли его процесс социализации в стандартный «винтик» социальной машины? Определение индивидуальности предполагает постижение целостности конкретного субъекта, исходя из его потенций. Задача такого определения не только выявление факта отдельности данного человека, но и развитие его уникальных качеств [1, 3].

□ По словам Шопенгауэра: «все люди – личности в широком смысле слова», с присущими им здоровьем, силой, красотой, темпераментом, характером, умом и собственностью, принадлежащие «миру представления», в котором мы индивидуализируемся в отношении других. Главное в личности – это «характер», в котором эмпирически проявляется природа всякой данной индивидуальной воли, за которой стоит абсолютная свобода. Личность ответственна именно за характер, а поступки и их мотивация – лишь свидетельства о том или ином характере». Вариантами характера, по Шопенгауэру, являются эгоизм, злоба и сострадание [4].

□ Ницше утверждал, что: «личность – это «суверенный индивид», равный лишь самому себе, вновь преодолевший моральность нравов, автономный, сверхнравственный человек. Получается, что это такой человек – человек собственной независимой воли и он

несет в себе собственное «мерило ценностей», «любовь к судьбе» и бесстрашное самоосуществление как «переоценку всех ценностей" жизни» [1].

□ У Канта личность – это возвышение над своей биологической природой в область свободы. Автономия – это способность определять свои поступки согласно закону, который человек устанавливает себе сам и который аналогичен закону природы. Если законам физической причинности человек подчиняется в силу того, что он природное существо, то нравственному закону человек подчиняется потому, что с помощью своего разума определяет, как должно поступать. Это «самозаконотворчество» разума или автономия составляет основное свойство человеческой личности, по Канту [1, 3].

□ В XVIII веке в качестве альтернативы предыдущим моделям была сформирована концепция Лейбница, которая определяет личность как индивидуальность. Если посмотреть этимологию слова, «индивидуальность» – это то, что неделимо. Такое представление об индивидуальной неповторимости, теперь уже применительно к каждому отдельному человеку, достигает расцвета в философии немецкого романтизма [3].

□ Философия Гегеля была создана прежними философскими направлениями. Она представляет, с одной стороны, завершение пути, проложенного Лейбницем, а также Кантом и его преемниками. Главным аспектом в философии Гегеля является философия права. «Наше произведение, – отмечает Гегель, – поскольку в нем содержится наука о государстве и праве, будет поэтому попыткой постичь и изобразить государство как нечто разумное внутри себя. В качестве философского сочинения оно должно быть дальше всего от того, чтобы конструировать государство, каким оно должно быть...». Подчеркивая своеобразие своего философского подхода к праву, он писал: «Наука о праве есть часть философии. Она должна поэтому развить идею, представляющую собою разум предмета, из понятия или, что то же самое, наблюдать собственное имманентное развитие самого предмета». Но главным в понятии личности для Гегеля является ее правоспособность. Он использовал тезис Аристотеля о том, что «по природе народ предшествует индивидуумам», и объявил «нравственную тотальность» первичной. В традиции же естественного права индивидуум предшествует государству, которое становится, таким образом, искусственным созданием, порожденным либо «инстинктом общественности», либо требованием разума индивидуумов [2].

Таким образом, анализ проблемы личности в трудах немецких философов 19-20 веков, предоставляет возможность более глубоко осознать эту проблему последующим поколениям философов. Можно сделать вывод, что в немецкой философии того периода это возвышенная над природой и неделимая частица. Личность не может быть ограничена, личность – это самобытная и правоспособная единица общества в целом. В немецкой философии прослеживается, что личность – это автономный разум и самопознание собственного Я. Личность имеет собственную свободу, личность немислима вне феномена свободы, истинная природа человека «есть свобода, свободная духовность».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия (2-е изд.). – М.: Рольф, 2001.
2. Лукач Д.А. Молодой Гегель и проблемы капиталистического общества. – М.: Наука, 1987.
3. Разеев Д.Н. Вера и знание. Соотношение понятий в классической немецкой философии. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2008.
4. Под ред. Плотникова Н.С., Хаардта А. Персональность. Язык философии в русско-немецком диалоге. – М., 2007.

РУССКИЙ КОСМИЗМ КАК ФЕНОМЕН НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

В недрах отечественной культуры с середины XIX в. начал формироваться взгляд на пути развития современной цивилизации, выходящий за рамки планетарного мышления и рассматривающий судьбу человечества с позиций космического измерения его бытия. Суть космоцентрического подхода – единство человека с космосом и космический размах его деятельности. Представителями этого течения являлись (в разной степени): Н.А. Умов, Н.Ф.Фёдоров, А.В. Сухово-Кобылин, К.Э. Циолковский, В.И.Вернадский, А.Л.Чижевский, В.Н.Муравьев, А.К.Горский, Н.А.Сетницкий, Н.Г. Холодный, В.Ф. Купревич, А.К. Манеев, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев.

Русский космизм сложился как теоретическая модель, выражающая исконно-народные мечтания, интуиции и прозрения о возможности гармонии человека и Вселенной, однажды утраченной по вине людей. К культурно-философским его предпосылкам можно отнести методологические установки на целостное знание как синтез нравственно-религиозного и научно-художественного способов освоения действительности и концепцию всеединства, а также выдающиеся достижения в науке и технике, открывающие новые горизонты преобразования природы в интересах социума. Нельзя не отметить и социально-политический контекст интеллектуального энтузиазма и дерзости духа – предреволюционные и постреволюционные события, обусловившие собой ожидание конструктивных перемен всего жизнеустройства.

На какие же мировоззренческие принципы опирался русский космизм?

1. **Гуманизм**, признающий человеческую жизнь (в её полноте) за высшую ценность.
2. **Соборность** как стремление к сочетанию, согласованию, соединению разрозненных элементов социального бытия в животворящую органическую целостность во имя **общего блага**.
3. **Обожение** мира глубоко укорененная в сознании русского народа усилиями православно-церковной направленность на его упорядоченность и внесение красоты.
4. **Ответственность** как забота и долг «Природа в нас начинает не только осознавать себя, но и управлять собою» - констатировал Н.Ф.Фёдоров [5].

Обобщающий посыл – преодоление отчуждения между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком (как современником, так и предком), человеком и его сущностью. Основная черта русского космизма – **идея активной эволюции**, необходимости нового, сознательного этапа развития, когда человечество направляет его в сторону, какую диктует ему разум и нравственное чувство, что невозможно и без внутреннего преображения самого субъекта деятельности, без обретения им подлинного **смысла жизни**. «В настоящее время дело заключается в том, чтобы найти, наконец, потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек, и устроить жизнь сообразно с ней» [5]. Апокалипсис – не неизбежность. Он возможен лишь при пассивности людей, параличе их воли и эгоизме, замыкающем человека в оковы индивидуального блага. Автор работы «Философии общего дела» исходит из того, что после явления Христа и искупления им греховности мира миссию его спасения и дальнейшего восхождения должен взять на себя человек .

Какие же предлагаются способы решения этих задач?

Антропокосмизм – комплекс представлений о единстве человека и Вселенной и о средствах достижения такого состояния. Целесообразно выделить следующие его черты:

- принцип функционального и структурного единства мироздания и человека (созмеримость микро- и макромиров);

- предназначение человека – преодоление своей ограниченности и отчуждения от космического бытия, познание и использование законов мирового процесса;

- направление человеком стихийно действующих сил в русло рационального преобразования внутренней и внешней природы вещей;

- ориентация на всесторонний синтез духовно-культурных и практических способностей людей;

- диалектическое восприятие мира и человека с учётом прогрессивных и регрессивных тенденций;

- трактовка человека как преимущественно родового, всеединого существа.

Термин «антропокосмизм» [3] ввёл Н.Г.Холодный (1882 – 1953) в **противовес антропоцентризму**, который противопоставляет человека всему дочеловеческому и внечеловеческому, а также порождает противостояние внутри сообщества. Антропокосмизм исходит из таких посылок:

1. человека нельзя вывести из биосферно-космического контекста, он закономерный продукт эволюции;

2. человек – единство биологического, социального и духовного составляющих;

3. человек не завершён, он (нынешний) только этап в развитии вида *Homo sapiens*;

4. человек родственен миру и ответствен за него. Следовательно, ему присущ не монолог, а диалог, сотворчество с ним.

Регуляция природы подразумевает как внутреннюю психофизиологическую трансформацию, так и внешнюю, простирающуюся в космическое пространство. Она имеет три ступени: метеорическую, объектом которой является Земля; планетарную (солнечная система); космическую (бесконечная Вселенная). Вся природа в перспективе станет сферой человеческого обитания, грандиозной космохозяйственной системой. Освоение космического пространства потребует перехода к **автотрофности питания**, т.е. преобразованию веществ и энергий окружающей среды в минеральные структуры, затем растительные и живые ткани, способные к усвоению. Общий пафос – поднять стихийное развитие природы на уровень управляемой эволюции [4]. Подобная попытка, на наш взгляд, весьма плодотворна и требует всестороннего обсуждения уже с позиций реалий современной цивилизации.

Воскрешение предков – жизневоссоздание, действительный антипод смерти [5], и в этом состоит исполнение нравственного долга перед ушедшими поколениями и восстановление реальной преемственности человеческих генераций. В отличие от ортодоксальных христианских верований воскрешение человека осуществится не в потустороннем, а в посюстороннем мире и не духовно, а и физически. Человек - не только объект, но и субъект воскрешения: одни люди воскрешают других, воскресшие сами могут стать воскресителями. Концепция воскрешения охватывает два аспекта. Первый предполагает оживление в прямом значении слова, второй – идею оживления живых, т.е. раскрытие творческого потенциала и побуждение на «общее дело» жизнеутверждения. Воскрешение предполагает выявление и собирание всех атомов и молекул, некогда входивших в состав умерших организмов. Н.Ф. Фёдоров считал, что волны, возникающие в результате вибраций молекул и несущие лучевое изображение предков, созвучно откликнутся в живых существах, родственно связанных с умершими. В итоге произойдёт

соединение в прахе сродного и отдаление чужого. Для реализации такого фантастического проекта предусматривалось создание специальных научных центров и лабораторий, в состав которых войдут представители различных областей науки и техники. Воскрешенные люди могут расселяться в просторах космоса, осваивая новые объекты и делая их удобными для собственного проживания.

Биосферо-ноосферизм. Космический взгляд особенно отчётливо выражен В.И.Вернадским в книге «Научная мысль как планетное явление» [1]. Он раскрыл глубинные взаимосвязи органического и неорганического миров и показал, что живое вещество посредством своих функций (энергетическая, концентрационная, средообразующая, транспортная, деструктивная) является системообразующим фактором биосферы и влияет на структуру атмосферы, гидросферы и педосферы. Человечество вошло в эпоху ноосферы, так как превратилось в доминирующую силу, однако **социогенез** во многих своих проявлениях противоречит тенденциям **биогеоза**, порождая глобальную экологическую угрозу существованию человечества. Цивилизация лишь «эксплуатирующая, но не восстанавливающая», не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» [2]. Разрешить эту проблему можно лишь на путях **коэволюционного развития**, теоретические контуры которого были им намечены.

Вывод: в современных условиях, когда резко обострились все глобальные проблемы, когда глобализм в форме глобализации и вестернизации демонстрирует претензии на мировое господство в ущерб другим культурно-цивилизационным образованиям, когда усиливается борьба за ресурсы, а в массовом сознании преобладает постмодернистская фрагментация особенно важно всему этому противопоставить устремления русской философии и культуры придать смысл жизни человеку и человечеству, укреплять веру в неограниченные возможности интеллектуально-нравственных ресурсов личности и предложить **альтернативу** мировоззренческой (и тупиковой) парадигме, основанной на приоритете части над целым, я над мы, профанного над сакральным, личного над общественным, материального над духовным, потребительства над творчеством. И русский космизм предлагает такую модель. Он **национален** по истокам и **универсален** по глубине и масштабу поставленных задач и предложенных проектов преобразования социоприродного бытия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. Отв. ред. А. Л. Яншин. – М.: Наука, 1991.
2. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М.: Республика, 1989.
3. Мысли дарвиниста о природе и человеке. Ереван, 1944; Избр. труды. Киев, 1982; Мысли натуралиста о природе и человеке // Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993. – С. 332-344.
4. Поруцкий Г.В. Николай Григорьевич Холодный (1882–1953). – М., 1967.
5. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: В 4-х тт. / Составление, подготовка текста и комментарии А. Г. Гачевой и С.Г. Семеновой. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. Т. I. – 518 с.

УДК 113

Е.В.Кожукарь
Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого

АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП И ХРИСТИАНСТВО

Христианское священное писание гласит, что мир наш создан Богом. Человеку же отводится центральное внимание в этом мире. Изначально человек создается по образу

Божьему, как последняя ступень для создания «хорошего» мира, и именно человеку подвластно созданное Богом до творения человека. Здесь прослеживается антропоцентризм Христианства, ставящий человека во главу прочей жизни. Однако с развитием науки, начиная с XVI века в Европе начало преобладать представление человека, как мельчайшей частицы огромной Вселенной.

Стремление переосмыслить проблему места человека во вселенной на фоне масштабных открытий XX века привело к возникновению так называемой концепции антропного принципа, впервые предложенной английским физиком Брэнденом Картером. Концепция явилась продолжением исследований А.Л. Зельманова и Г.М. Иддиса с целью объяснить, с научной точки зрения, почему в наблюдаемой нами Вселенной имеет место ряд нетривиальных соотношений между фундаментальными физическими параметрами, которые необходимы для существования разумной жизни. Разработка концепции вновь породила вопросы о неслучайной роли человека в мире и дала новый толчок креационизму [1]. Концепцию антропного принципа можно интерпретировать с религиозной точки зрения [4]. Поскольку создание человека разумного является определенной целью, которой подчинена эволюция вселенной, то можно рассуждать о наличии некоего Творца, действиями которого можно объяснить всю гармонию взаимосвязей в возникнувшей не случайно Вселенной.

Источники креационной модели христианства восходят к Библии – письменному откровению Бога людям. Библия говорит, что она написана по вдохновению Божьему и, хотя написана руками людей, источником вдохновения при написании Библии, а значит и при создании креационной модели, был Бог, один только Бог [2]. Сотворение мира детально описывается в первой книге Ветхого завета и всей Библии – Бытие. В Бытии говорится, что Бог создал мир и человека: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1). За шесть дней творения был создан и человек: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле» (Быт. 1:26). Бог создал все в мире для удобства и во благо человека, т.е. человек был сотворен после возникновения всех необходимых элементов и среды его обитания. Здесь прослеживается слабый антропный принцип, предполагающий, что во Вселенной встречаются разные значения мировых констант, но наблюдение некоторых их значений более вероятно, поскольку в регионах, где величины принимают эти значения, выше вероятность возникновения наблюдателя [3].

В свою очередь сильный антропный принцип гласит о том, что Вселенная должна иметь свойства, позволяющие развиваться разумной жизни. Ссылки, указывающие на сильный антропный принцип, так же можно найти в Библии: «И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2:16-17). «И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите его, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло. И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание» (Быт. 3:4-6). «Разум верный у всех, исполняющих заповеди Его» (Псалтирь 110:10). «Ибо Господь дает мудрость; из уст Его – знание и разум» (Притчи 2:11). «Приобретай мудрость, приобретай разум: не забывай этого и не уклоняйся от слов уст моих» (Притчи 4:5).

Однако человеческое знание, несмотря на то, что Творец открылся человеку и дал способность к научному познанию, не сравнимо с божественным. Ограниченность человеческого знания и познавательных возможностей человека, как свидетельствует нам Библия, является следствием грехопадения.

Творение же человека по образу и подобию Божьему означает получение им уникальных способностей, отражающих Божественные свойства: «Будьте совершенны, как

Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48). Так как Творец есть Личность, Премудрость и Любовь, то эти качества отражены в человеке как стремление к свободе и знанию, как способность к творчеству и любви [4]. Бог-Творец открывается человеку при изучении природы и её закономерностей. В свою очередь природа исследуется и познается рациональными научными методами. В данном случае человек выступает как «наблюдатель» в терминологии антропного принципа.

Для христиан антропный принцип служит свидетельством проявления любви Творца к людям и особого положения человека в мироздании. Наблюдая за проявлениями антропного принципа можно утвердиться в представлении о том, что человек – это особая часть Божьего творения, ведь все элементы мироздания созданы Творцом для обеспечения полной физической и духовной жизни человека. Бог дал человеку способность к познанию окружающего мира для обустройства жизни на земле и познания своего Творца. Поэтому активность человека как субъекта науки обусловлена его божественным предназначением и служит проявлением антропного принципа в мироздании [5].

Получается, что Вселенная и все, что в ней находится, согласно Христианским священным писаниям, адаптировано для жизни человека. Такие убеждения действовали в христианской Европе, пока в 1543 году Николай Коперник не выпустил свой трактат "О вращениях небесных сфер". С этого момента в Европе пути науки и веры разошлись [6]. Антропный принцип в свою очередь возвращает развитие мировоззренческих концепций, отвергнутых ранее.

В концепции антропного принципа и христианстве в центре находится человек, ради которого создана и развивается Вселенная. В обоих случаях этот человек создан и призван для познания этой природы, т.е. Вселенной. В отличие от антропного принципа, где человек выступает в роли наблюдателя, использующего точные законы природы для познания случайно эволюционировавшей Вселенной, христианство подразумевает открытие Творца и Вселенной через Его творения и почитание Его как прообраза своего.

Появление же самого антропного принципа указывает на неосознанное стремление некоторых ученых к познанию Божественной Премудрости, которое «..мы можем достигнуть, как было сказано, и путем исследования всего сущего, ибо Премудрость, по Писанию, - устроительница Вселенной, от века созидающая все сущее, а также Причина нерушимого порядка и согласия во всем мире..» [4].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Чуругин В.М., Баксанский О.Е. Место человека во Вселенной // Земля и Вселенная. 1993. №6. – С. 73-78.
2. Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Пеньков В.Е. Современные парадигмы эволюционных процессов. – 2007.
3. Картер Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология. Теория и наблюдение. – М., 1978. – С. 369-370.
4. Гоманьков В.И. Научные и библейские представления о возникновении и эволюции Вселенной. Антропный космологический принцип и христианский антропоцентризм / Той повеле, и создашася: Современные ученые о сотворении мира. – Клин: Фонд «Христианская жизнь», 1999.
5. Морозова Е.Г. Действие антропного принципа в мироздании. URL: <http://www.scienceandapologetics.org/text/54.htm/> (дата обращения 26.10. 2105).
6. Дмитриев И.С. Искушение святого Коперника: ненаучные корни научной революции. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2006.

ХРИСТИАНСТВО И ФАШИЗМ

Христианства и фашизм – антиподы. Их мировоззренческое противостояние было очевидно с самого начала. На волне национал-социалистского переворота происходила переоценка всех привычных ценностей и представлений.

С приходом фашизма происходит превращение страны в государство, в котором все стороны жизни, вплоть до мелочей, контролируются из единого центра. Это позволяет проводить идеологическую обработку населения и выявлять инакомыслящих для их беспощадного уничтожения. Гитлер прямо провозгласил отказ от принципов христианского гуманизма и утверждал, что человеческая жизнь не имеет абсолютной ценности [1]. Тогда как христианство есть учение об абсолютной важности человеческой личности, созданного Богом по своему образу и подобию, и учение о равенстве всех людей в их отношении к Богу: все равно возлюблены Отцом Небесным, как Его дети, все предназначены к вечному блаженному бытию в соединении с Богом [2].

Нацистская идеология многое переняла у Ницше: идею воли к жизни - она же воля к власти, деление общества на касты и тенденцию к новому язычеству - бесконечное превознесение силы духа и мощи человека, освобожденного от оков христианской морали [1]. Гитлер говорил: «Я отвергаю христианство, потому что...оно проповедует мир на земле» [3]. Как и Ницше, фашисты придерживались мнения, что люди не равны, они лишь лучше или хуже, в зависимости от того, сколько жизненной силы заключено в каждом из них. Бенито Муссолини говорил, что «суть фашизма заключается в том, что это политическая система, при которой интересы государства ставятся выше интересов личности». Совсем противоположному нас учит христианство. Религия исповедует любовь к ближним, проповедует смирение и милосердие [4]. Христианская церковь не одобряет идею этнической избранности определенной расы и не разделяет людей на «людей-господ» и «нелюдей-рабов».

На всем протяжении своего повествования Библия учит поклоняться только Единому Живому Богу – Творцу неба и Земли. «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли...» (Исх. 20:4-6). В тот время как один из основных принципов нацистов – культ фюрера. Он считается личностью незаурядной, волевой, без комплексов и человеческих слабостей. Народу преподнесли идола. Культ фюрера должен был вытеснить веру в Иисуса Христа. Гитлеру, а не Иисусу обязаны были молиться дети перед школьными завтраками [7]. Христиане же не боготворят святых, отношения со святыми - это почитание. И заповедь «Не сотвори себе кумира» подразумевает не только запрет изображать Бога, но и, конечно, запрет поклоняться кому-либо, кроме Него. Текст Библии говорит «не поклоняйся им и не служи им». Также Гитлер отвергал существование загробного мира, а верил только в существование Бога в виде Божественного провидения, чью волю должен исполнять истинный фюрер. Тогда как христиане считают, что после смерти душа выходит из тела, ни на секунду не прерывая своего существования, и продолжает жить той полнотой жизни, которую начинала жить на земле. Но уже без тела. Но со всеми мыслями и чувствами, со всеми добродетелями и пороками, достоинствами и недостатками, которые были свойственны ей на земле. Христианская надежда на воскресение указывает человеку, как ему жить на земле.

Необходимо также отметить семь смертных грехов у христиан – это гордыня, алчность, похоть, гнев, чревоугодие, зависть и лень и три христианские добродетели – вера, надежда,

любовь. Христианство защищает слабых и униженных. Тогда преступления фашистов, строится на принципах: цель оправдывает средства и идеал как идея обладает внутренней, самостоятельной ценностью независимо от того, каковы механизмы и последствия его реализации в жизнь. Более того, идеал сам по себе обладает большей ценностью для человечества, чем люди, которых пришлось погубить в ходе его достижения. Свои «этические» требования Гитлер сформулировал следующим образом: «Слабых следует вышвыривать прочь. В моих орденсбургах вырастет молодежь, от которой содрогнется мир. Я хочу, чтобы молодежь была жестокой и неустрашимой, склонной повелевать и применять силу... мужественно переносить любую боль» [6].

Муссолини как-то и сказал, что «религия — один из видов психических заболеваний. Она всегда вызывала болезненную реакцию человечества». Тем не менее, немецкие, итальянские и австрийские фашисты старались заключать союз с Ватиканом, ведь для укрепления фашистской диктатуры особое значение имело урегулирование отношений между государством и Церковью. Католическая церковь предоставляла политическую поддержку и влияние, необходимые для надежного фашистского будущего [5]. Адольф Гитлер в своем обращении к нацистской партии, 22 июля 1933 года, писал: «Тот факт, что Ватикан заключил договора с новой Германией, означает признание национал-социалистического государства в католической церкви. Подписанные соглашения показывают всему миру ясно и недвусмысленно, что утверждение, якобы национал-социализм враждебен религии, является ложью».

Политические компромиссы, заключенные христианскими церквями с фашистскими режимами, оказались непрочными из-за различий их мировоззренческих позиций. Позиция церкви была непозволительна, ведь все свои злодеяния фашисты совершали с именем Христа, кощунственно марая святое имя. Столкнувшись с конкретными практическими воплощениями фашистской идеологии, церковь вынуждена была отказаться от политики компромиссов и выступить политическим оппонентом фашизма. Она выступала против геноцида, не признавала антисемитизм и тоталитарные принципы построения общества. В годы войны люди укрывались от смерти и концлагерей в монастырях и храмах. Так, например, в Италии удалось спасти с помощью церкви почти 90% евреев среди тех, кого должны были депортировать. Летом 1943 г. Ватикан выступал против любых профашистских тенденций среди католиков, поддержал тех священников, кто открыто боролся с фашизмом, выразив официальный протест нацизму [5].

И в этой борьбе церковь сумела выстоять, оставшись верной своим принципам и самой сути христианского вероучения.

История не раз доказывала и доказывает, что безнравственность и безответственность с мнимой свободой, авантюризм и жестокость власти закономерно приводят к весьма печальным для ее носителей результатам. Попытка невероятного модернизационного прорыва путем отрицания нравственных христианских норм, закончилась крахом. В любви, а не в жажде власти и мирового господства – величие человека и народа, в созидании должна проявляться его воля к жизни.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бровко Л.Н. Христианство и национал-социализм. Переходные эпохи в социальном измерении. История и современность. – М.: Изд-во Наука, 2003. – С. 351-377.
2. Зелинский Ф.Ф., Мелиоранский Б.М. Христианство. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – СПб, 1890-1907.
3. Душенко К.В. Большая книга афоризмов. – М.: Изд-во Эксмо, 2007.
4. Святитель Тихон Задонский Полное собрание творений. Том 3. – Изд-во: сестричества во имя Святителя Игнатия Ставропольского, 2009. – 856 с.
5. Канделоро Д. Католическое движение в Италии. – М., 1955. – 537 с.

6. Гитлер А. Моя борьба. Пер. с нем. – Ашхабад, 1992. – 492 с.

7. Моссе Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма. – М., 2003. – 285 с.

УДК 141.155

Ж.В. Постных

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ТРАНСГУМАНИЗМ. «ЗА» ИЛИ «ПРОТИВ»?

Мир изменяется, и с каждым днем темп этих перемен растет. Технический прогресс не стоит на месте и человечество находится в преддверии очередной научно-технической революции.

В наши дни человек без техники, как без рук. Далеко ходить не нужно, достаточно вспомнить ежедневно используемый всеми нами компьютер. Еще 50 лет назад это был медленный, недоступный и дорогой агрегат, абсолютно не адаптированный для общественного использования. Его размеры были сравнимы с промышленной техникой, а эффективность стремилась к нулю. Однако, за столь сравнительно малый период, эта вещь стала необходимой в нашей жизни, и что самое удивительное, совершенно обыденной. С помощью техники человечество достигло высокого качества и внешнего комфорта в своей жизни.

Но у науки гораздо большие перспективы, чем дать человечеству окружить себя удобствами. Можно ли поднять жизнь на качественно новый уровень и достичь совершенства в своем теле? – вот главный вопрос на повестке дня, и ученые на него отвечают: «Да, и уже скоро». Все эти мысли и предпосылки сыграли свою роль и привели к неизбежному появлению новых направлений и развитию нового прогрессивного мировоззрения – постгуманизму и, в частности, трансгуманизму.

Трансгуманизм (от лат. trans — сквозь, лат. humanitas — человечность, humanus — человеческий) это рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, которое признает возможность и желательность фундаментальных изменений жизнедеятельности человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека [1].

В 2004 году редакторы журнала Foreign Policy задали вопрос о самой опасной для человечества идее восьмерым известным ученым, среди которых был политолог и философ Фрэнсис Фукуяма, ответивший, что: «Самая опасная идея для человечества – трансгуманизм. Это не обычное осведомительное движение, оно стремится не менее, чем освободить человечество от наложенных на него биологических ограничений» [3, с. 42]. Но что в этом страшного? Вопрос спорный.

Если для гуманистов вопрос о совершенстве природы человека оставался в стороне, а важен был вопрос ценности самого человека, любви и нравственности, терпимости и жизни ради общей благой цели, то для трансгуманиста улучшение человеческого организма становится прямой целью. Гуманистическое влияние на человека за счет социального образования противопоставляется технологическим методам трансгуманистов для выхода за пределы человеческого существования.

Главное возражения Ф. Фукуямы заключалось в том, что трансгуманизм стирает особенности людей, уничтожает так называемую «человеческую сущность» каждого человека, благодаря которой имеет место равноправие. Рассмотрим аргументы, выступающие «за» и «против» этого суждения.

Вопрос равноправия и свободы выбора.

Социального равенства в мире не было никогда как до появления трансгуманизма, так и вместе с ним, и неважно, развитая то страна или древнее племя.

«Ни одно из решений не должно навязываться сверху» - вот одна из основных догм трансгуманизма. Но что будет, когда появится лидер – смогут ли обычные люди позволить себе не последовать за более совершенными? Также остается открытым вопрос о свободе выбора детей или об этой «родительской тирании». Можно ли оставлять их без возможности выбирать чему следовать?

С другой стороны, неправильно считать, что у индивида нет выбора оттого, что часть генетических признаков была выбрана родителями, а не вследствие случайного отбора. С точки зрения трансгуманистов, с ростом возможностей свобода выбора только растет. Но отсюда вытекает еще один важный аспект – а сможет ли каждый родитель позволить себе эту эффективную альтернативу?

Вопрос общедоступности и толерантности.

Немаловажной особенностью политики движения является фактор общедоступности. На деле же это представляется несколько проблематичным. С одной стороны, кто откажет себе в совершенствовании, возможности стать красивее, умнее и лучше. А с другой здесь и вспоминаются сказанные ранее слова Фукуямы об уникальной «человеческой сущности».

Противники трансгуманизма утверждают, что полагаться на природу человека как на критерий норм нельзя, учитывая ужасающую жестокость истории человечества. Действительно ли все проблемы, вызванные «отменой» смерти, могут быть урегулированы адекватным социальным управлением, строгим ограничением рождаемости или даже экспансией человечества в космос. Не будет ли общество на редкость четко разделено на элиту и массы? Кроме того, «новые» люди могут и вовсе отказаться от либеральных ценностей и относиться к «обычным» людям также, как современный человек относится, например, к человекообразным обезьянам.

В свою защиту трансгуманисты утверждают, что идея отказывать людям в правах только потому, что их «сущность» не такая как «у всех нас», очень напоминает отказ считать людей полноценными потому, что они другого пола или другого цвета кожи. Нет никаких реальных причин отказывать людям с измененными или расширенными возможностями в равных правах и нет оснований полагать, что с их появлением прекратится многовековая тенденция распространения равных прав. Продление здоровой жизни, лучшая память, больший контроль над эмоциями, и т. д. - не только не лишат людей способности к этичному поведению, но и усилят её.

Вопрос технической эволюции.

«У человечества нет времени нащупывать организацию мира методом проб и ошибок. Мы должны вычислять и проектировать будущее, опираясь на науку, на законы организации и самоорганизации» [4].

Отныне техника и медицина продолжают естественную эволюцию, а не нравственность. Согласно учению трансгуманизма нет абсолютной цели в том, чтобы быть человеком, так же, как и в том, чтобы быть лягушкой или камнем. Людям необходимо избавиться от «слепого» процесса эволюции, в основе которой лежит случайность и двигаться дальше. Возникает вопрос: возможно ли при этом «улучшение» таких человеческих чувств, как любовь, сострадание, забота. Фактически, постгуманистическое усовершенствование человека не затрагивает подобных человеческих качеств.

Неужели судьба человечества в том, чтобы соединиться с глобальной информационной системой? Будет ли это существо еще человеком или, скорее, киборгом? «Киборги» - обладают ли они душой, а, следовательно, и правом на жизнь, свободу и самоопределение? Не произойдет ли порабощение технически отсталых народов? Этакое «Восстание машин».

К сожалению, наверняка ответить на этот вопрос невозможно, ибо каково будет искажение человеческого мышления после «модернизации» предугадать невозможно, как и то, во что трансформируется наше бытие. Именно в этом и есть самая большая опасность трансгуманизма.

Р. Керзуэл следующим образом описывает мир конца третьего тысячелетия н.э.: «В этом мире не существует четких различий между людьми и компьютерами. Большинство сознательных существ не обладает постоянной физической оболочкой. Число существ, чье мышление основывается на компьютерных элементах, превышает число тех, кто опирается на деятельность центральной нервной системы...» [2].

Вопрос вечной жизни.

Современный человек живет в мире соблазнов и потребления. Легкость бытия приводит к тому, что человек, ускользая сам от себя, забывает о нравственности и смысле собственного существования.

Встает вопрос, а что будет, если отменить смерть? Или правильнее сказать, отодвинуть ее на неопределенно долгое время. Позади останется старый мир религиозной веры, которая компенсировала несчастным, но трудолюбивым людям их неудачи в жизни.

Неужели человек сможет отказаться от возможности выбирать сам, когда ему пора на покой. Жизнь, конечно, может окончиться внезапно, например, в результате несчастного случая или убийства (самоубийства), но не из-за болезни или старости. Как говорится, жить, пока не надоест.

Именно о феномене скуке говорил организатор проекта по созданию искусственного интеллекта М. Мински: «Что делать с вечной жизнью?» [4]. Обычным массам станет скучно, ведь у них нет четко выраженной цели в жизни. Ученые же, напротив, понимают, насколько для них важно продление жизненного срока. А неужели не важно остальным? Можно ли это решать за них?

Ввиду рассмотренных вопросов, протагоровское изречение «Человек есть мера всех вещей...» оказывается вечным и даже архетипичным. Тотальное внедрение техники и распространение технологий начинают обездушивать человека, превращая в механизм, неспособный любить и жертвовать, иметь и нести в жизнь нравственно-эстетические ценности. Необходимо помнить: человек – существо телесно-духовное. Все современные кризисы и риски, в том числе глобального характера, решаются на уровне человека в его статусе «быть и нести ответственность» за содеянное, за сотворенный мир [5].

Наука не останавливается и, рано или поздно, она придет к этой пока недостижимой цели. В любом случае путь человечества к этой глобальной цели принесет много пользы и, надеюсь, сама по себе эта цель не станет главным врагом человечества, искушая и покоряя его. А вопрос этичности трансгуманизма так и остается открытым.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Трансгуманизм [Электронный ресурс]: Материал из Википедии, 2015. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=73790078> – Загл. с экрана.
2. О.В. Летов. Трансгуманизм и этика / Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук: Культурология, №4, 2008. – 13 с.
3. Ф. Фукуяма о трансгуманизме, Foreign Policy №144, 2004. – 86 с.
4. Российское трансгуманистическое движение [Электронный ресурс]. Ученые, политики и общественные деятели об идеях трансгуманизма, 2005г. Режим доступа: <http://transhuman.ru/biblioteka/transgumanizm/uchenye-politiki-i-obshch> – Загл. с экрана.
5. Е.Л. Яковлева Вектор движения: Гуманизм-постгуманизм-трансгуманизм..., Балтийский гуманитарный журнал №2(7), 2014, 96с.

ЭТИКА КАНТА

Нравственность – есть внутренняя оценка человеком норм своего поведения и своих поступков с точки зрения добра. Нравственное – то, что в своих действиях человеком видится не просто как допустимое, а доброе и благое. Нравственность – мораль.

Базовым понятием этики Канта является категорический императив. Это фиксирующее общезначимое нравственное предписание, имеющее силу безусловного принципа человеческого поведения. Понятие категорического императива было сформулировано И. Кантом в его труде «Основы метафизики нравственности» (1785) и подробно исследовано в «Критике практического разума» (1788).

Кант искал всеобщие и необходимые законы, определяющие поступки людей, и в качестве главного он поставил вопрос о том, существуют ли такие законы применительно к практическому разуму, что такое мораль и как она возможна?

Нравственность, по Канту, должна иметь форму закона, т.е. быть абсолютной, всеобщей, общезначимой. Представление о законе само по себе, по Канту, становится определяющим основанием воли. Таким принципом воли, определяющим нравственность наших поступков, является, согласно Канту, общая законосообразность поступка, а не какой-то определенный, конкретный закон. Это означает, что Я всегда должен поступать только так, чтобы Я так же мог желать превращения моей максимы во всеобщий закон:

«поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы быть всеобщим законом».

Поскольку человек является субъектом возможной безусловно доброй воли, он есть *высшая цель*. Это позволяет представить высший принцип нравственности в другой формулировке:

«поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству».

Нравственный закон, независящий от посторонних причин, единственно делает человека по-настоящему свободным.

В то же время, для человека моральный закон есть императив, который повелевает категорически, поскольку человек имеет потребности и подвержен воздействию чувственных побуждений, а значит способен к максимам, *противоречащим* моральному закону. Императив означает отношение человеческой воли к этому закону как обязательность, т.е. *внутреннее разумное принуждение* к нравственным поступкам. В этом заключается понятие долга [1].

Мораль, по Канту, это сфера свободы человека, воля которого здесь автономна и определяется им самим. Для придания этой воли необходимо согласование ее с высшим нравственным законом — категорическим императивом, поскольку только добрая воля способна сделать правильный выбор. Наиболее известная формулировка категорического императива выглядит так: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом».

В других формулировках категорического императива Кант подчеркивает нравственную самооценку личности (запрещение рассматривать ее в качестве средства), ее способность к нравственному творчеству. По сути дела, свобода, понимаемая как добровольность поведения, личное избрание его принципов, ориентированное на их общечеловеческую значимость, отождествляется Кантом с моральностью, отличающейся от легальности, которая стимулируется принуждением или личными интересами [2].

Нравственный закон существует для индивида как долженствование, определяющее возможность правильного выбора, т.е. предпочтения долга чувственным склонностям, преодоление эгоистических побуждений. Мораль и этика учат человека не тому, как стать счастливым, а тому, как стать достойным счастья. Исходя из этого, Кант подвергает критике эвдемонистическую этику, стремясь обосновать внепсихологическое понимание морали. По его мнению, нравственность не есть данное природы, напротив, она императивна и предписывает человеку преодоление эгоизма во имя должных идеалов.

Преодоление противоречия между идеалом и реальностью Кант видит в возвышении, одухотворении сущего, подчинении его принципам морали, выражающим главную родовую цель человеческого сообщества, однако анализ реалий бытия не дает ему оснований надеяться на то, что это возможно. Большинство людей одержимо эгоистическими склонностями и мало задумываются о судьбе добродетели. Таким образом, нравственный закон должен быть осуществлен, но осуществлен быть не может. Своеобразный выход из этой антиномии Кант находит в постулатах о свободе воли, бессмертии души, бытии Бога, что свидетельствует о его бессилии в отыскании источника морального долженствования, преодолении разрыва между должным и сущим, свободой и необходимостью [3].

Кант называет его императивом или правилом, которое характеризует долженствование и выражает объективное принуждение к поступку. Тот факт, что сама по себе воля не всегда полностью соотносится с разумом, означает, что ее определение соотносимо с законом сть принуждение,- веление разума к субъективному несовершенству воли, формула которого и есть императив. Все императивы Кант делит на гипотетические (исполнение которых связано с необходимостью сделать что-то как средство для достижения другой цели) и категорические - как поступки, объективно необходимые сами по себе, безотносительно к другой цели. Кант заключает в себе и закон и необходимость максимы – быть соотносимым с этим законом; при этом он не содержит в себе никакого условия, которым бы он был ограничен кроме самой всеобщности закона вообще. По Канту, существует только один такой закон: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в тоже время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом. (Хотя у Канта можно найти не одну его формулировку, например, «поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли должна была стать всеобщим законом природы» или «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же как к цели и никогда не относился к нему только как к средству»). Однако, в любой из этих формулировок у Канта нет конкретных указаний на то, какие именно максимы должны выступать в роли принципов всеобщего законодательства, что, по мнению самого философа и является свидетельством чистоты и априорности открытого им закона, отсутствия в нем элементов эмпирического. Категорический императив Канта определяет, т.о., только форму морального поступка, ничего не говоря о его содержании, т.е. дать форму, в которой бы не было оснований для безнравственных поступков.

ЛИТЕРАТУРА:

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Кант,_Иммануил
2. <http://www.liveinternet.ru/users/3090603/post157522035>
3. Айвазов И.Г. Проблема свободы в философии Канта. – М.: Верность, 1910. – 31 с.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ КАНОНЫ КРАСОТЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

«...Когда Господь создал женщину из ребра Адама, он даровал ей вечную, неувядающую красоту. Но она утратила ее по вине дьявола, после того как отведала запретного плода, яблока; и то был для нее великий позор. И дамы в наши дни, хоть и не по собственной вине, а по вине Евы, теряют значительную часть своей красоты, если вкушают от того же запретного плода. Любая из них в бытность девицей была бела, румяна и хороша собой, но стоит ей выйти замуж, и прости-прощай прекрасные краски лица».

Пьер Ларюэль, «О женских прикрасах», XIII в. [Цит. по 1]

В труде Умберто Эко «Эволюция Средневековой эстетики» (1958 год) справедливо говорилось о том, что «...в пору Средневековья якобы не существовало никакой эстетической доктрины» [2, с.8]. Придерживаясь позиции философа, попробуем опровергнуть этот тезис, проанализировав эстетические каноны физического сложения человека и использование косметических средств. Для лучшего понимания рассматриваемого нами вопроса, обратимся к терминологии слова «эстетика». Эстетика (от греч. *aisthetikos* — чувственно воспринимаемый, созерцаемый) - это философская наука, трактующая каноны красоты, законы художественного творчества в искусстве. Этот термин ввел немецкий философ Ф. Баумгартен в XVIII в., однако учения о прекрасном, об искусстве разрабатывались философами с древних времен до наших дней.

Эстетические каноны менялись в течение всего хода истории, и в своей работе мы хотим рассмотреть период средневековья. Он занимает довольно большой отрезок времени — с V по XIV вв., приблизительно тысячелетие. Принято выделять три больших региона: Византия, Западная Европа и восточноевропейский регион (Древняя Русь). Мы рассмотрим Средневековую Европу.

В Средние века церковь имела огромное влияние на все сферы жизни, по этой причине эстетические каноны напрямую зависели от религии. Христианство, проповедовавшее аскетизм, призывало уделять большее внимание духовному состоянию, нежели телу. Плоть считалась бранный оболочкой, недостойной забот и ухода. Именно поэтому в эту эпоху сложились столь специфические, возможно непонятные, для современного человека представления о красивом и безобразном.

Во времена средневековья красота считалась быстротечной, женщина к 25 годам, измученная родами, воспринималась взрослым и зрелым человеком. А к 30 годам превращалась в старуху [3].

Женщина старше 25 лет, с иссиня-черными волосами, стройным телосложением и смуглой кожей принималась за ведьму. Она олицетворяла союз с Князем тьмы, и благодаря черной магии, имела необходимые свойства для того, чтобы увлечь за собой в ад любого из представителей сильного пола.

Девушка же со светлыми и вьющимися волосами, заплетенными в косы, имевшая белую кожу и легкий румянец на щеках, наоборот считалась чистой и невинной. Так же она должна была быть стройной, с тонкой талией, длинной шеей и изящно изогнутым станом. Наиболее точное описание красавицы можно найти в легендах о короле Артуре: «...черты лица девушки были правильны и прекрасны, а волосы были ещё более золотисты, чем оперение крыльев иволги. Лоб её был высок, чист и бел, брови же – черны и изогнуты дугой и превосходнейшим образом очерчены; они были столь хороши, что можно было подумать,

что какой-то великий мастер нарисовал их от руки. «...» У сей юной девицы были прекрасные покатые плечи, красивые и тонкие руки, которые никогда не оставались безвольно лежать на коленях или покорно висеть вдоль тела, когда представлялась возможность подать их для поцелуя» [4].

Так выглядел портрет красавицы того времени, но существовали и отдельные составляющие данного образа.

Бровям в средние века уделялось особое внимание. Они должны быть черными, изогнутыми и тонкими. Кроме того, обязательным атрибутом красоты являлся высокий выбритый лоб, что считалось признаком ума. Для этого девушки пользовались методом эпиляции. Это была довольно болезненная процедура, проходившая в несколько этапов. Среди используемых ингредиентов были кровь летучих мышей, зола и уксус. Нос должен был быть прямым и ровным, глаза сверкать естественным блеском (подобного эффекта добивались с помощью лимонного сока). И наконец, подбородок: круглый и обязательно с ямочкой по середине.

Идеальное лицо дополняли «золотые» или рыжие волосы. Некоторые модницы прибегали к средствам для осветления волос. Например, необходимо было намазать голову на несколько дней осадком старого вина, смешанным со смолой сосновых шишек и розовым маслом. Однако до наших дней не дошла информация о действенности подобных методов. Волосы могли быть заплетены в тугие косы и закручены в улитки на уровне уха. Такая прическа получила название бараний рог и была особенно популярна во времена позднего Средневековья. Так же волосы украшали золотыми нитями или нитками жемчуга. Однако и здесь церковь смогла повлиять на модные тенденции. Инквизиция не одобряла открытые каждому встречному волосы, по этой причине девушки накидывали полупрозрачные вуали [5, с.97].

Несмотря на сложившиеся строгие каноны красоты, в Средние века не уделялось должного внимания гигиене. Омовения совершались крайне редко (в некоторых случаях всего лишь 3 раза за жизнь) и лишь по особым случаям. Вновь сказалось религиозное влияние. По этой причине особо популярны были косметические и ароматические средства для скрытия резких запахов и физических дефектов. Проповедники считали, что стремление женщин преобразить себя, имело негативное влияние на иконописное искусство. В виду того, что изображения святых теряли свою красоту и выразительность на фоне накрашенной женщины. Согласно некоторым источникам, девушка использовала макияж прежде всего, чтобы доставлять эстетическое удовольствие мужу. Однако необходимо было знать чувство меры, и не соблазнить другого мужчину своим прекрасным обликом (ибо это противоречило религиозным устоям). Древние же философы утверждали: подкрашивание лица лишает женщину красоты, румяна и белила являются символами разврата, они ядовиты и приводят к появлению на теле язв и возникновению дурных болезней. Это высказывание можно считать правдивым, ведь для достижения аристократической бледности красавицы использовали белила, содержащие свинец или мышьяк. Нередко применение подобных средств приводило к летальному исходу не только девушек, но и их кавалеров.

Тем не менее, в это время были созданы научные труды посвященные тому, как маскировать недостатки и лечить недуги: трактат мессира Альдебрандина Сиенского (1256) «Трактат о содержании тела», «Великая хирургия» Ланфрана Миланского (1296), «Хирургия» Ги де Шольяка (1363). Наиболее известным является труд Тротулы Салернской, написавшей множество трактатов о медицине, здоровье и лекарственных препаратах. Среди всех её работ достойное место занимает «De ornatu mulierum» («Женская косметика»), написанная в XII столетии. В ней не только представлены секреты красоты, но также советы по лечению кожных заболеваний природными средствами.

И так, подводя итоги нашего исследования, мы можем с уверенностью утверждать, что несомненно в эпоху Средних веков существовали определенные эстетические каноны. Об этом свидетельствует множество различных источников, в том числе работы современников того времени. Немаловажен факт неосведомленности о вредных веществах, находившихся в косметических средствах, а также пренебрежение правилами гигиены ввиду церковных предписаний и философии того времени. Вместе два этих фактора пагубно сказывались на здоровье человека той эпохи.

В заключении мы хотим процитировать изречение Фомы Аквинского «Тело—смертно, душа—бессмертна». Именно это выражение наиболее точно характеризует философию Средневековья.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Погонцева Д.В. Красота как междисциплинарный объект исследований // Концепт. 2013. №5 (21). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/krasota-kak-mezhdistsiplinarnyy-obekt-issledovaniy>. (Дата обращения 21.10.2015)
2. Эко У. Эволюция средневековой эстетики. – СПб.: Азбука-классика, 2004.
3. Паке Д., История красоты. – М.: АСТ, 2003.
4. Кривцун О.А. Эстетика: Учебник для студ. вузов. – М.: Аспект Пресс, 1998.
5. Резанова Н.Ю. Локон жгучий, локон черный... (История женских причесок). – М.: Зебра Е, 2013.

УДК 128

В.Д. Храмов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ: ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Введение.

По мнению ученых жизнь на Земле зародилась 3-4 млрд лет назад. В процессе сложных земных и космических преобразований зародились простейшие формы жизни, положившие начало миллиону видов животных и около 400 тыс. видов растений.

Проблема происхождения жизни на Земле, а может быть и на других небесных телах, встала перед человеком с той поры, как он начал познавать себя и окружающий мир. Была выдвинута не одна гипотеза о путях возникновения и о месте человека в системе живых существ. История различных идей уходит в далекое прошлое.

В современной науке интерес к разгадке возникновения живого существа до сих пор не ослабевает. Человек выполняет сложнейшую задачу, совершая попытки проникнуть в собственную историю и природу. Главная роль в прояснении тайны происхождения жизни отводится теоретическому познанию, изучению истории становления представлений о жизни и их философскому осмыслению.

Концепции происхождения.

Креационизм.

От лат. creatio — создание, сотворение — религиозное учение о творении мира сверхъестественным существом. В основу положено, что Бог из ничего создал небо и землю, светила на «тверди небесной», растительный и животный миры, человека, который венчает божественное творение. Свидетельством акта божественного творения является наличие «души», управляющей всеми жизненными процессами. Гипотеза креационизма навеяна религиозными воззрениями и к науке отношения не имеет [3,6,7].

Гипотеза стационарного состояния.

Согласно гипотезе стационарного состояния, жизнь никогда не возникала, а существовала вечно вместе с Землей [2], отличаясь большим разнообразием живого. С изменением условий жизни на Земле происходило и изменение видов: одни исчезали, другие появлялись. Эта гипотеза основывается на исследованиях палеонтологии.

Идея самопроизвольного возникновения.

Гипотеза самопроизвольного зарождения жизни была выдвинута в древнем Китае и Индии как альтернатива креационизму

В самом начале науки не существовало проблем возникновения жизни, потому что учеными античного мира допускалась возможность постоянного зарождения живого из неживого.

Аристотель (IV в. до н. э.) полагал, что лягушки и мыши появились в результате самозарождения [1 - 3]. В III в. н.э. философ Плотин (ярко выраженный идеалист) говорил, что живые существа самозарождаются из земли в процессе гниения. В XVII в. голландский ученый Я.Б. Ван-Гельмонт считал, что мыши берут свое начало из пшеницы и загрязненного потом белья. В. Гарвей, Р. Декарт, Г. Галилей, Ж.Б. Ламарк, Г. Гегель также придерживались мысли о постоянно осуществляющемся самопроизвольном зарождении живого из неживого.

Эта идея самозарождения организмов представлялась многим поколениям очень убедительной, так как просуществовала вплоть до 17-го века.

Идея происхождения по принципу «живое - от живого».

С XVII в. стали накапливаться данные против концепции самозарождения.

В 1668 г. тосканский врач Франческо Реди на основе опыта доказал, что без мух в гниющем мясе белые черви не будут обнаружены. Следовательно, ученый сделал вывод, что эти черви - личинки мух [4].

В 60-х годах 19-го века французский ученый Луи Пастер своими убедительными опытами доказал, что самопроизвольное зарождение простейших организмов в современных условиях невозможно. Он продемонстрировал, что микроорганизмы появляются в органических растворах только потому, что туда раньше был занесен зародыш [1].

Таким образом, Пастер утвердил принцип «все живое из живого».

Космическое происхождение или концепция панспермии.

В то время как Пастер проводил свои опыты, одни ученые поставили вопрос об историческом возникновении жизни на Земле, а другие были приверженниками того, что жизнь никогда не зарождалась на планете ни от живого, ни в процессе самопроизвольного возникновения, а была занесена из Космоса, где она уже существовала вечно.

Эту теорию вывел немецкий ученый Г. Рихтер, утверждавший, что зародыши живых организмов могли попасть на Землю вместе с космической пылью и метеоритами [2,3]. Эту концепцию разделяли такие ученые, как Г. Гельмгольц, У. Томпсон. Хотя такая идея и могла закрыть вопрос о появлении жизни на Земле, но она не получила научного доказательства, так как простейшие организмы должны были погибнуть под воздействием ультрафиолетовых лучей и излучения.

Коацерватная гипотеза А. И. Опарина.

В 1924 году была издана книга «Происхождение жизни» А.И.Опарина. на основе экспериментов было доказано, что органические вещества могут образовываться абиогенным путем, т.е. возникновение живых тел из веществ неорганической природы, при действии электрических зарядов, тепловой энергии, ультрафиолетовых лучей на газовые смеси, содержащие пары воды, аммиака, метана и др. [8]. Под влиянием различных факторов природы эволюция углеводов привела к образованию аминокислот, нуклеидов и их полимеров, которые по мере увеличения концентрации органических веществ в первичном бульоне гидросферы способствовали образованию коллоидных систем, так называемых коацерватов, которые, выделяясь из окружающей среды и имея неодинаковую внутреннюю

структуру, по-разному реагировали на внешнюю среду. Превращению углеродистых соединений в химический период эволюции способствовала атмосфера.

Современные концепции.

На сегодняшний день проблема происхождения жизни исследуется различными науками. Все современные концепции происхождения жизни можно разделить условно на:

- Концепцию субстратного происхождения жизни (ее придерживаются биохимики во главе с А.И. Опариным) [1,5]..
- Концепцию энергетического происхождения. Она разрабатывается ведущими учеными-синергетиками И. Пригожиным, М. Эйгеном [4].
- Концепцию информационного происхождения. Ее развивали А.Н. Колмогоров, А.А. Ляпунов, Д.С. Чернавский [3].
- Концепцию генного происхождения. Автором этой концепции является американский генетик Г. Меллер. Он считает, что живая молекула, которая способна размножаться, могла возникнуть случайно в результате взаимодействия простейших веществ. И жизнь в форме гена, по его мнению, возникла путем случайного сочетания атомных группировок и молекул, существовавших в водах первичного океана. Но математические расчеты этой концепции показывают полную невозможность такого события.

Ф. Энгельс одним из первых высказал мысль о том, что жизнь возникла не внезапно, а формировалась на протяжении долгих лет. Эта идея положена в основу гипотезы сложного, многоступенчатого пути развития материи, предшествовавшего зарождению жизни на Земле [2].

Заключение.

За последние десять лет понимание происхождения жизни сделало огромные успехи. Но к сожалению, до сих пор ощущается недостаток информации в этом вопросе.

Именно, теория эволюции позволяет понять взаимоотношения человека и окружающей живой природы [2, 6]. Изучение процессов эволюции важно для охраны окружающей среды. Человек, вторгаясь в природу, еще не научился предвидеть и предупреждать нежелательные последствия своего вмешательства. Человек использует большое количество ядовитых веществ. Это немедленно ведет к эволюционному «ответу» природы, т.е. эволюция приобретает уродливые формы, и не исключено, что в будущем человечество столкнется с неожиданной «эволюционной угрозой» со стороны суперустойчивых к промышленным загрязнениям микроорганизмов, бактерии и цианей, которые смогут изменить облик нашей планеты в нежелательном направлении.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агапова О.В., Агапов В.И. Лекции по концепциям современного естествознания. Вузовский курс. – Рязань, 2000.
2. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М.: Республика, 1989.
3. Горелов А.А. Концепции современного естествознания. – М.: Мысль, 2000.
4. Дубнищева Г.Д. Концепции современного естествознания: Учеб. для студ. вузов / Под ред. М. Ф. Жукова. – Новосибирск: ЮКЭА, 1999.
5. Концепции современного естествознания. Серия «Учебники и учебные пособия». – Ростов н/Д, 2000.
6. Николов Т. «Долгий путь жизни», М., Мир, 1999 г. Селье Г. От мечты к открытию. – М., 2001.
7. Поннамперума С. «Происхождение жизни». – М.: Мир, 1999.
8. Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 2002.

ВЛИЯНИЕ ХРИСТИАНСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Тема «современного мира» является актуальной, поскольку это понятие многогранно и включает в себя науку, технологии, культуру, искусство и т.д. Темп развития нашей цивилизации растет. И первое, что мы можем ассоциировать с данным ростом – это применение современных технологий – инноваций.

В данной работе задачей является рассмотрение техногенного типа цивилизации и определение влияния христианства на его формирование.

Понятие цивилизация (civilis) - в переводе с латинского значит "гражданский", "государственный". В современном использовании термин "цивилизация" означает определенный уровень общественного развития, определенное историческое время развития культуры.

Техногенный тип развития возник в Западной Европе в 14–16 веках. Термин «техногенная цивилизация» выражает сущностную характеристику обществ, поскольку в их развитии решающую роль играет постоянный поиск и применение новых технологий социального управления, социальных коммуникаций и производственных технологий, обеспечивающих экономический рост.

Цель состоит в том, чтобы накапливать все больше материальных благ, богатств и на этой основе решать все человеческие проблемы, в том числе социальные, культурные и другие.

Техногенное общество характеризуется значительным прогрессом в развитии социальной жизни. Осуществление данного процесса в обществах такого типа происходит за счет организации и развития деятельности, а не за счет расширения культурных зон [1].

Техногенная цивилизация началась еще задолго до компьютеров. Одним из факторов ее становления можно назвать развитие античной культуры, которая подарила человечеству демократию и теоретическую науку, образцом которой была Евклидова геометрия. Вторым очень важным фактором стала культура европейского христианства [2].

Христианство утверждает идею движения к будущему совершенству, идею развития, опирающегося на свободный выбор личности. История, на основании идеи прогресса, системы религиозных взглядов и представлений о судьбе Вселенной, конце света, жизни после смерти, наполняется смыслом и целью – человек, руководствующийся велением Господа, способен, используя свои силы, преобразовать изъяны существующего мира.

Европейскому Средневековью характерно особое понимание человеком Бога:

1) Идея Бога-личности, удостоверившая образ, недоступный опытному познанию;

2) Креационизм или идея творения мира Богом-Творцом;

3) Идея богоподобия человека, согласно которой в человеке происходит процесс распознавания избранного и наделенного привилегиями существа, созданного по образу и подобию Бога-Творца и призванного из всех сил ему уподобиться, с культом человеческого разума, который способен понять тайну божественного творения, расшифровать послания, которые Бог заложил в мир, когда он его создавал, ведь целью познания считалась расшифровка Божьего промысла, плана божественного творения, реализованного в мире.

Так как все творческое было исключено христианством и отдано Богу как единому началу во всей Вселенной, то человеку давалась Богом возможность преобразовательной

деятельности над всем миром: система ценностей и жизненных смыслов, которая характерна для техногенного развития, включала особое понимание человека и его места в мире.

Прежде всего это представление о человеке как о деятеле, со своими взглядами и ценностями, способном ставить цели и достигать их, который противостоит природе и предназначение которого состоит в преобразовании природы и подчинении ее своей власти. Природа воспринималась в этой системе ценностей как поле приложения человеческой силы, как неисчерпаемая кладовая, из которой можно брать все необходимые материалы. Деятельность человека обеспечивает ему полное преобладание над Природой. Условием этого господства являются знания, которые должен получить человеческий разум, исследующий вещи. Так как исследование присуще науке, то она получала приоритет среди других видов познавательной деятельности человека.

В свою очередь внешний мир рассматривался, как арена деятельности человека, то есть представлялось, что мир предназначен для того, чтобы человек удовлетворял свои потребности, получал необходимые блага.

Необходимость человека в труде, с одной стороны, рассматривалась христианством, как следствие грехопадения, в результате которого человеческий род был обречен трудиться в поте лица [3], однако, с другой стороны, труд противопоставлялся праздности, которая являлась тягчайшим пороком и врагом души.

Первые сообщества христиан ожидали конца света и наступления Царства Божьего уже в обозримом будущем, однако, этого не произошло.

Из-за подобных безвременных пророчеств, неопределенности апокалипсического окончания истории, разочарования в скором наступлении божьего правосудия, происходит становление приоритета гуманистических и рационалистических ценностей и устремлений: больше не ожидается наступление Царства Небесного, а осуществляются попытки построения Царства Земного. На основании такого богословского понятия, как хилиазм возникает социальная утопия, главной идеей которой становится идея прогресса, идея построения справедливого и социального общества.

Активное изменение мира приводит к трансформациям социальных связей, форм информационного взаимодействия людей, типов личности и образа жизни. Важнейшей отличительной чертой техногенной цивилизации является направленность на постоянное совершенствование технологии и информационной техники, что вызывает повышение эффективности социальных информационных процессов и ускорение темпов развития общества.

Эти представления, выработанные христианством в отношении к человеку и миру, оказали большое влияние на развитие философской мысли и явились предпосылками формирования техногенной цивилизации [4].

В рамках техногенной цивилизации возникает идея о необратимом историческом времени, текущем от прошлого через настоящее в будущее, о направленности развития общества с ориентацией на будущее, то есть формируется идея прогресса, основой которой явилось усложнение человеческого сознания и формирование целостной картины мира, понимаемой как единый процесс.

С появлением техногенной цивилизации темп социальных, научных, технических и технологических изменений стал возрастать со все большей скоростью, что наглядно показали последние четыре столетия. Вот как образно показывает динамику развития человеческого общества швейцарский инженер и писатель Густав Эйхельберг. «Представим себе, - пишет он, - развитие мира до наших дней в виде марафонского бега на дистанцию 60 км. Каждый километр этой дистанции будет соответствовать 10 тысячам лет. Этот воображаемый бег будет выглядеть следующим образом. На большей части пути бегунов одни девственные леса. И только после 58-59 км появляются первые признаки культуры:

орудия первобытного человека, наскальные рисунки. Начинается последний километр дистанции. Появляются первые земледельцы, 300 метров до финиша – дорога из каменных плит ведет мимо египетских пирамид и древнеримских укреплений. До финиша – 100 метров. Взору бегунов открывается средневековые городские строения, слышны крики сжигаемых на кострах жертв инквизиции. До финиша остается 50 метров. Здесь бегуны могли встретить гения эпохи Возрождения Леонардо да Винчи. До финиша всего 10 метров, а бегуны все еще бегут при свете факелов и масляных ламп. Еще 5 метров пути, и совершилось чудо – электрический свет освещает дорогу, на смену экипажам появляются автомобили. Слышен шум самолетов. Лес заводских труб. Табло ЭВМ отсчитывает сотые доли секунды. На финише бегунов встречают ослепительные вспышки юпитеров, репортеры радио и телевидения» .

Когда техногенная цивилизация сформировалась уже в относительно зрелом виде, то скорость социальных изменений стала возрастать. В современном мире произошло уменьшение потребления духовных ценностей, что повлияло на появление технократического стиля мышления (это рассудок, которому несвойственны разум и категории нравственности). Опора на рациональность, науку и технику как условия преобразования и совершенствования мира, составляющие основу техногенной цивилизации, привели к зависимости жизнедеятельности человечества от технологий.

Таким образом, можно сделать *вывод*, что христианство способствовало возникновению техногенной цивилизации, проповедуя свою идею движения к будущему.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М., 1996.
2. Степин В.С. Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Контакт - Альфа. 1995.
3. Богданова О.А. Процесс секуляризации и кризис личности в западной культуре XX века: Монография. – Ростов-н/Д.: Рост. гос. экон. унив, 2001.
4. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10. – С. 3-18.

УДК 101.1

А. Джемалядинова, А. Колесников, В.А.Серкова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

СВЯЗЬ ИДЕЙ СЦИЕНТИЗМА И ГУМАНИЗМА В ФИЛОСОФИИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Российское общества переживает трудные времена. Продолжается экономический, политический кризис, а также кризис общественного бытия и сознания, который влечен за собой кризис духовности. Суть кризиса духовности заключается в ориентации на удовлетворение потребностей человека, средством которого выступают материальные ценности: сырьевые, демографические, продовольственные. Способствует развитию дальнейшего кризиса духовности нарушение преемственности ценностей поколений. Свободный, но совершенно не воспитанный "дух индивидуализма", эгоизм и бездуховность сокрушают на своем пути мудрость веков и поколений. Этот «дух индивидуализма» интерес к традиции определяет как косность и отсталость, указывая на антисциентический характер традиционности. Философия русского космизма выступает в этой связи такой системой взглядов, которая указывает на несостоятельность такого понимания традиционности. В философии русского космизма высказывается идея конструктивной связи космоса и человека, сциентизма ((от лат. scientia – наука) – философско-мировоззренческая

ориентация, связанная с обоснованием способности науки решить все проблемы, с которыми сталкивается человек) и духа гуманизма, науки и этики. В настоящее время есть немало исследований по философии русского космизма. В антологии "Русский космизм", опубликованной в 1993 г. С.Г.Семеновым и А.Г. Гачевой, рассматривается идея развития человека в концепциях русских космистов. Работы Куракиной О.Д., Дудкиной И.А., Абрамовой Т.В., Шароновой А.А., Грушевицкой Т.Г., Желобов А.П., и многих других авторов, заинтересовавшихся идеями русских космистов, посвящены переосмыслению феномена человека. В этих работах (например у Желобова А.П. в «К антропологии русского космизма: образ человека в контексте «общего дела» Н. Ф. Федорова) [4] раскрываются противоречия философской антропологии и указывается на сциентистский характер исследований Н.Ф. Федорова. Эта тема нуждается в дальнейшей более детальной проработке. Этим можно представить **актуальность** данной работы.

Цель исследования: рассмотреть основные линии связи идей сциентизма и гуманизма в философии русского космизма. Для достижения данной цели предлагается решить следующие **задачи:** рассмотреть связь идей гуманизма и сциентизма в творчестве Федорова Н.Ф.; проследить взаимосвязь идей гуманизма и сциентизма в исследованиях Вернадского В.И. и Булгакова С.Н.

Федоров Н.Ф. считал себя глубоко верующим христианином, и главное, по его мнению в учении Христа – весть о грядущем телесном воскрешении, победе над последним врагом, то есть смертью. Наука, с точки зрения Федорова, уже развиваться в направлении совершенствования средств по борьбе со разрушительными силами природы. Однако, в соответствии с христианским мировоззрением, если так происходит, что эти силы природы начинают усиливаться, то это свидетельствует о поврежденности человеческой природы, явившейся следствием грехопадения. Регуляция природы возможна только при объединении человечества. А человечество разъединено, потому что у него нет общего дела. И регуляция и управление силами природы может стать великим общим делом. Под регуляцией Николай Федорович понимает не эксплуатацию, утилизацию и загрязнение природы без прогнозирования последствий, а именно регуляцию, основанную на изучении законов эволюции и функционирования природы как системы. Что касается человека, Федоров высказывает идею о нем, как существе самообучающемся, растущем, преодолевающем свою природу человеку. Уподобиться божественной сущности – вот задача человека и только в этом уподоблении через принятие на себя радостей и мук созидательного труда, человек становится тем, кому ему предназначено быть. Федоров указывает на безнравственность гуманизма, который человека не подвигает на борьбу со смертью, а «признав ее необходимою; но в то же время он не может никак примириться с нею» [5]. Гуманизм подлинный провозглашающий любовь к человеку рассматривает смерть как его главного врага и не умалчивает о нем, а активизирует творческие силы человека на борьбы с этим врагом.

У Владимира Ивановича Вернадского высказывается идея о ноосфере - разумном этапе эволюции биосферы. Научная мысль как часть биосферы в эволюционном процессе жизни является очень значимым событием в истории биосферы. Живущий в биосфере человек от нее неотделим. Он может ее исследовать эмпирически, и за ее пределы проникать построениями разума. В научном поиске важно не забывать и учитывать, что противопоставляя человеческую личность природе, ученый подавляется величием Природы над человеческой личностью. Но жизнь во всех ее проявлениях меняет биосферу. «Живое вещество является носителем и создателем свободной энергии, эта свободная энергия - биогеохимическая энергия – охватывает всю биосферу и определяет в основном всю ее историю. Она вызывает и резко меняет по интенсивности миграцию химических элементов, строящих биосферу, и определяет ее геологическое значение» [2]. В пределах живого

вещества вновь будет создаваться расти новая форма энергии, еще большая по своей интенсивности и сложности. Эта новая форма энергии, связанная с жизнедеятельностью человеческих обществ – а новая форма биогеохимической энергии, ее можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией [3]. Человек значим для космоса на всех уровнях его существования, более того, он изменяет ход ее существования. В исключительной роли человека и человеческой культуры, которую раскрывает В.И. Вернадский, выражается идея новой формы гуманизма, которую можно было бы назвать «космогуманизм»:

Сергей Николаевич Булгаков в работе «Философия хозяйства» указывает на то, что одним из важнейших вопросов философии остается вопрос о человеке, о том, является ли он объектом, истолкования которому нужно искать в безличном, объектном мире вещей и механизме вещей, определяющем хозяйственный процесс, или же, наоборот, последний сам объясняется из природы хозяйственного субъекта, порождается его деятельностью, запечатлевается его субъектностью?» [1]. Уделом человека в этом мире является трудовое творчество. Человек ничего не творит заново, чего бы уже не было в природе, но его труд, направляемый как на внешний мир, так и на самого себя, затрачиваемый на производство как материальных благ, так и духовных ценностей, и создает то, что в противоположно природе, т. е. первоначальному, данному, и носит название культуры. Человеческое творчество требует двух условий: свободы изволения и свободы исполнения. Человек не может творить, будучи сам тварью. Откуда же идеи в человеке? Будучи единством *natura naturans* и *natura naturata*, человек, творя, воспроизводит предвечные идеи, образующие идеальный организм Божественной Софии. Таким образом, и хозяйство в своем метафизическом основании оказывается софийным. Оно возможно только благодаря причастности человека к обоим мирам, Софии и эмпирии. «Мир, отпущенный Богом на свободу и превратившийся в омертвевшую *natura naturata*, принявший на себя грубый покров механизма и причинности, из этого своего, отчужденного от Софии, состояния может выйти и вновь вернуться к состоянию истинному именно через хозяйство, которое есть не что иное, как деятельность Софии, осуществляющаяся посредством человека, по восстановлению мироздания». Таким образом, С.Н. Булгаков показывает особую идею гуманизации природы через научную деятельность человека.

Выводы. Для философских идей русских космистов характерно определение главной роли человека в эволюции, его ответственности не только за себя, но и за всю планету. И при этом человек рассматривается как неотъемлемая часть природы или биосферы. Человечество может достичь гораздо большего, если бы не его заблуждения и пороки. Таким образом, основной линией конструктивной взаимосвязи идей сциентизма и гуманизма выступает антропокосмическая направленность мысли.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Булгаков С.Н. «Философия хозяйства». – М.: Наука, 1999. – 412 с.
2. Вернадский В.И. Химическое строение биосфера Земли и ее окружения. – М.: Наука, 1965.
3. Вернадский В.И. Афтотрофность человечества. Труды, воспоминания современников. Суждения потомков / Сост. Г.П. Аксенов. – М.: Современник, 1993.
4. Желобов А.П. К антропологии русского космизма: образ человека в контексте «общего дела» Н.Ф. Федорова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Вып. № 1. Т.2. 2012.
5. Федоров Н.Ф. Соч. – М.: Раритет, 1994.

**НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
КОНТЕКСТЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА**

Конституция Российской Федерации 1993 г. определила ведущее положение Президента в системе государственных органов страны. Этот факт становится очевидным уже при первом взгляде на структуру Фундаментальной нормы: глава 4 «Президент Российской Федерации» верховенствует над главами, посвященными Федеральному собранию, Правительству, судебной власти, следуя сразу за основополагающими положениями (основами конституционного строя, правами и свободами человека и гражданина, федеративным устройством). Отметить статус Президента более существенно невозможно, поскольку, в ином случае государство вряд ли можно было бы называть демократичным. Но, как известно, сказанное выше - всего лишь «вершина айсберга», и, если углубиться в процесс изучения полномочий Президента, его прав, свобод и обязанностей, можно с каждым разом уходить все дальше в осознание того, что монархия в России не была истреблена революцией, а всего лишь изменила свою политико-правовую форму.

Цель данной научной работы: дать правовую оценку элемента правового статуса Президента Российской Федерации – его неприкосновенности. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: исследовать действующее законодательство, определяющее понятие неприкосновенности Президента; охарактеризовать основные положения такого законодательства; провести анализ проблематики, дав собственное толкование.

В российской действительности исключительная власть главы государства абсолютно естественна. Она обусловлена особенностью национального менталитета, формировавшегося не одно столетие: первое лицо страны, будь оно Великим князем, царем, императором, председателем ЦК КПСС или Президентом, всегда расценивалось и расценивается народом с весьма прозаичным первенством относительно руководства делами государства. Поэтому, всеобъемлющий статус Президента – это ничто иное, как следствие логичной правопреемственности российского традиционализма.

Кратко характеризуя правовой статус современного Главы государства Российской Федерации, стоит отметить объем его компетенции, которая включает полномочия по созданию и формированию государственных органов, назначению должностных лиц; полномочия в области руководства внутренней политикой страны и взаимоотношений с другими государственными органами; полномочия в области внешней политики, в области обеспечения безопасности и обороны государства, стабильности общественного порядка в стране; полномочия в области конституционного статуса личности [1]. Раскрывать детально все полномочия в рамках данной статьи не имеет смысла. Конкретный выбор пал на неприкосновенность личности Президента, как элемент его правового статуса.

Согласно 91 статье Конституции Российской Федерации [2], Президент обладает неприкосновенностью. Интересен тот факт, что легальной формулировки понятия «неприкосновенность Президента» в российском законодательстве нет. Следовательно, чтобы понять, о чем идет речь, необходимо обратиться к аналогии. Например, если руководствоваться понятием «неприкосновенность членов Совета Федерации и депутатов

Государственной Думы», то неприкосновенность Президента стоит понимать как неприкосновенность его личности. Никто не может применять меры физического или психического насилия в отношении Президента, его нельзя задержать, арестовать, подвергнуть допросу или обыску, личному досмотру. Неприкосновенность также распространяется на имущество Президента, занимаемые им служебные и жилые помещения, используемые им транспортные средства, средства связи и т.п. Президента России невозможно подвергнуть медицинскому осмотру против его воли. Ему невозможно навязать какой-либо режим времяпрепровождения.

Юридическая ответственность, будь она уголовной, административной, гражданско-правовой не распространяется на личность Президента. Для него существует лишь мера конституционно-правовой ответственности – отрешение от должности (ст. 93 Конституции Российской Федерации) – сложный и многоступенчатый процесс, требующий участия Совета Федерации, Государственной Думы, Верховного и Конституционного суда. Основаниями для наступления такого рода ответственности могут быть совершенные Президентом государственная измена или иное тяжкое преступление. Кроме того, ч. 2 ст. 92 Конституции предусматривает возможности досрочного прекращения полномочий Президента: отставка (добровольный уход с поста), стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия и, собственно, при вышеуказанном отрешении от должности [3, с. 71-72].

Федеральный закон от 27.05.1996 г. «О государственной охране» [4] определил меры по охране личности Президента. На основании положений данного закона, Президенту предоставляется персональная охрана, охрана мест его постоянного и временного пребывания, специальная связь и транспортное обслуживание, информирование об угрозе его безопасности, доступ к определенным охраняемым объектам. Государственная охрана предоставляется Президенту со дня официального объявления о его избрании и продолжается по истечении срока полномочий пожизненно. В течение срока полномочий Президента, государственная охрана распространяется и на членов его семьи.

Таким образом, следует отметить, что всесторонняя неприкосновенность Президента соответствует, в целом, по данному критерию, правовому статусу Президента Российской Федерации. Остается множество открытых вопросов, в частности, об ответственности Президента. Можно ли считать все имеющиеся допущения справедливыми, обусловленными характером работы Главы государства, степенью сложности, графику труда данной должности? Однозначного ответа на все вопросы, касающиеся статуса Президента, объема его полномочий и прочего, определено нет. Конституция 1993 г., сформировавшая правовой статус Президента, как известно, была принята всенародным голосованием. Так стоит ли теперь сетовать на правовой акт, четко содержащий нормы, наделяющие огромными полномочиями Главу государства, принятый самими гражданами? Думаю, не стоит. Можно ли доверить известные обширнейшие полномочия тому или иному человеку? Каждый член российского общества, каждый гражданин Российской Федерации, достигший возраста избирательной правоспособности, правомочен самостоятельно определять судьбу своего государства, избирая того, или иного Президента.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авакьян С. А. Конституционное право России: учебник. В 2-х томах. – Т. 2. – 5-е изд. / С. А. Авакьян – М. : Норма. – 2014. – 912 с.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесённых Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

3.Авакьян С.А. Проблемы реформы Конституции./Российский конституционализм: проблемы и решения (Материалы межвузовской конференции).- М., 1999. С. 66-75.

4. О государственной охране: федеральный закон Российской Федерации от 27.05.1996 г. № 57-ФЗ (в ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 27.05.1996. – № 22. – Ст. 2594.

УДК: 340.11

Н.В. Туркин, А.П. Савельева

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

В современном мире очень много говорится о правовом государстве, о развитии правового государства, но создается впечатление, что не все люди понимают его основные принципы и какова его история происхождения. Не многие знают, что для возникновения правового государства необходимо возникновение гражданского общества, наличие правовой защищённости граждан, наиболее полное обеспечение прав и свобод человека.

Актуальность моего исследования заключается в том, что процесс становления России как правового государства носит длящийся характер и на настоящем этапе своего развития нуждается в определенных коррективах, определение которых обуславливает цели и задачи моей работы.

Цель настоящей работы заключается в исследовании процесса развития концепции правового государства в мире и в России.

Для достижения поставленной цели определены следующие основные задачи:

- рассмотреть идею правового государства как правовой феномен;
- изучить понятие «правовое государство»;
- изучить основные признаки правового государства;
- проанализировать процесс развития правового государства в Российской Федерации в сравнении с другими государствами.

Правовое государство - это государство, в котором организация и деятельность государственной власти в ее взаимоотношениях с гражданами, их объединениями основана на праве. В основе организации и деятельности правового государства лежит принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной. Каждая власть выполняет свои строго очерченные функции [1].

Общественным сознанием правовое государство воспринимается как такой тип государства, власть которого основана на праве, правом ограничивается и через право реализуется. Но такое представление, хотя и верное по сути, недостаточно для адекватного понимания феномена правового государства, представляющего собой сложную, многофакторную систему.

В философском смысле свобода может быть определена как способность человека действовать в соответствии со своими интересами, опираясь на познание объективной необходимости. В правовом государстве в отношении человека надо создавать условия для его юридической свободы, своеобразный механизм правового стимулирования, в основе которого лежит принцип «не запрещенное законом дозволено».

Человек, как автономный субъект, свободен распоряжаться своими силами, способностями, имуществом, совестью. Право же, являясь формой и мерой свободы, должно максимально раздвинуть границы ограничений личности прежде всего в экономике, сфере внедрения научно-технического прогресса в производство и т.п. Права человека как главное звено правового режима стимулирования для индивида есть источник постоянного

воспроизводства его инициативы, предприимчивости, инструмент развития гражданского общества. В современный период проблемы прав человека выходят на международный, межгосударственный уровень, что подтверждает правомерность их приоритета над проблемами государства, свидетельствует об их общенациональном характере [2].

Права человека и правовое государство, несомненно, характеризуются общими закономерностями возникновения и функционирования, ибо существовать и эффективно действовать они могут только в одной «связке». Оба феномена имеют в своей основе право, хотя роль последнего для них практически прямо противоположна, но одновременно и внутренне едина. Именно в связывании, ограничении правом государства и заключается сущность правового государства. Здесь право выступает как антипод произвола и как барьер на его пути. Ведь поскольку политическая

власть (особенно и главным образом власть исполнительная) имеет склонность вырождаться в различные злоупотребления, для нее необходимы надежные правовые рамки, ограничивающие и сдерживающие подобные негативы, возводящие заслон ее необоснованному и незаконному превышению, попранию прав человека.

Правовые ограничения необходимы для того, чтобы недостатки властной личности не превратились в пороки государственной власти. Вот почему можно сказать, что правом ограничиваются не собственно управляющие воздействия со стороны государственных структур на личность, а лишь необоснованные и противоправные ущемления интересов граждан. Поэтому в условиях демократии право как бы «меняется местами» с государством – утверждается верховенство первого: и право возвышается над государством [3].

Основные признаки правового государства:

1. Осуществление государственной власти в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную, судебную с целью не допустить сосредоточения всей полноты государственной власти в чьих-либо одних руках, исключить ее монополизацию одним лицом, органом, социальным слоем.

2. Наличие Конституционного Суда - гаранта стабильности конституционного строя - органа, обеспечивающего конституционную законность и верховенство Конституции, соответствие ей законов и иных актов законодательной и исполнительной власти.

3. Верховенство закона и права, что означает: ни один орган, кроме высшего законодательного, не вправе отменять или изменять принятый закон. Все иные нормативно-правовые акты не должны противоречить закону. В случае же противоречия приоритет принадлежит закону.

4. Связанность законом в равной мере как государства в лице его органов, должностных лиц, так и граждан, их объединений. Государство, издавшее закон, не может само его и нарушить, что противостоит возможным проявлениям произвола, своеволия, вседозволенности со стороны бюрократии всех уровней [4].

5. Взаимная ответственность государства и личности: личность ответственна перед государством, но и государство не свободно от ответственности перед личностью за неисполнение взятых на себя обязательств, за нарушение норм, предоставляющих личности права.

6. Реальность закрепленных в законодательстве основных прав человека, прав и свобод личности, что обеспечивается наличием соответствующего правового механизма их реализации, возможностью их защиты наиболее эффективным способом - в судебном порядке.

7. Действенность контроля и надзора за осуществлением законов, иных нормативно-правовых актов, следствием чего является доверие людей государственным структурам, обращение для разрешения сугубо юридических споров к ним, а не, например, в газеты, на радио и телевидение.

8. Правовая культура граждан - знание ими своих обязанностей и прав, умение ими пользоваться; уважительное отношение к закону. В правовом государстве для гражданина создаются условия для его юридической свободы. Вступает в силу механизм правового стимулирования, в основе которого лежит принцип - не запрещено законом, значит разрешено [5].

Итак, правовое государство — это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.

Формируя правовое государство, нужно проводить преобразования во всех сферах жизни общества одновременно. Нельзя улучшать законодательство, но в то же время ставить население в ещё более плохие экономические условия. К сожалению, пройдёт ещё не один десяток лет, прежде чем идея правового государства воплотится в действительность [6].

Для формирования правового государства в Российской Федерации требуются преобразования в экономической, политической, правовой и идеологической сферах.

В экономической сфере предстоит создание развитой рыночной экономики. Здесь сделаны значительные шаги: признано равенство разных форм собственности; большая часть государственной собственности приватизирована; сформировалась система субъектов рыночной экономики. Однако это не привело к экономическому росту. Наблюдается спад производства, рост безработицы, неплатежей и т.д. Среднее и мелкое предпринимательство полной свободы не получило, подвержено воздействию коррумпированного чиновничества и криминальных структур.

В политической сфере необходимо дальнейшее развитие демократических, федеративных начал, местного самоуправления, создание оптимального баланса ветвей власти, повышение уровня участия народа в политических процессах и т.д.

В правовой сфере сделаны определённые шаги в формировании правового государства. В значительной мере обновлено законодательство. В основном создана правовая база рыночной экономики, приняты многие законы, связанные с совершенствованием политической системы, судебной системы, с охраной прав и свобод граждан [7]. В числе новых законов следует назвать, прежде всего, Конституцию Российской Федерации, конституции республик и уставы областей, краёв, автономных округов как субъектов федерации, новые гражданский, уголовный, семейный, трудовой кодексы, законы о судах, о прокуратуре и т.д. Однако формирование правовой системы далеко не закончено.

Таким образом, можно сказать, что Россия на современном этапе является правовым государством [8]. Правовое государство - то, к чему должны стремиться все цивилизованные государства мира. Недостаточно просто объявить государство правовым. Необходимо соответствовать этому названию [9].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебное пособие. Под ред. М. Н. Марченко – М.: Проспект. – 2014. – С. 86.
2. Морозова Л. А. Теория государства и права. Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Проспект. – 2014. – С. 53.
3. Дойников И. В. Проблемы государства и права переходного периода. Учебное пособие. – 2-е изд., стер. – М.: Закон и право. – 2014. – С. 177.
4. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. – М.: Институт государства и права РАН. – 2013. – С. 205.
5. Курскова Г. Ю. История отечественного государства и права. Учебное пособие. – М.: Юнити-Дана. – 2015. – С 74.
6. Енгибарян Р.В. Теория государства и права. – М.: Проспект. – 2015. – С. 114.

7. Лазарев В. В. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов факультетов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт. - 2014. – С. 248.
8. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. Проспект, 2014. – С.1.
9. Разделение властей и парламентаризм. Ред. Глушко Е. К. - М.: ИГПАН. – 2013. – С. 18.

УДК: 340.114

Ф. В. Голофастов, А.П. Савельева
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

МЕТОДЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. ПОНЯТИЯ И ВИДЫ

Актуальность данной темы очень трудно недооценить, поскольку каждый уважающий себя юрист должен знать, что относится к понятию «правовое регулирование» и насколько велико влияние этого механизма государственного воздействия. Это одно из самых основных знаний, которые студент получает еще на первом курсе. Всё в нашей жизни контролируется и регулируется тем или иным образом. И самое главное регулирование происходит на государственном уровне[1; С. 194].

Правовое регулирование – это целенаправленный процесс регулирования общественных отношений при помощи норм права и других правовых средств, таких как акты применения или договоры.

Предметом правового регулирования являются общественные отношения. Они проявляются в поведении, действиях, деятельности люди и ни в чем другом проявляться не могут.

Им также ещё являются общественные отношения, которые подвергаются правовой регламентации. То есть, каждая отрасль права контролирует свой особый участок общественной жизни.

В качестве более конкретного предмета правового регулирования иногда называют общественно значимое поведение людей. Однако, понятие «общественное отношение» богаче по содержанию, так как включает, разнообразные связи между людьми[2; С. 181].

Общественные отношения, подвергаясь правовому регулированию, не теряют своих свойств, то есть они остаются социальными, духовными, экономическими, политическими и так далее. Правовому регулированию подвергаются только те общественные отношения, в которых есть волевой элемент. Это означает, что общественные отношения в той или иной мере должны зависеть от воли людей. Чем меньше отношение от этого зависит, тем меньше возможностей его урегулировать. Например, экономические отношения, связанные со спросом и предложением, установлением стоимости товара, объективны и мало зависят от воли конкретных лиц. Поэтому попытки «отменить» такие отношения приводят к тому, что они все рано существуют, развиваются по своим законам, как это показал советский период истории нашей страны [3; С. 190].

Отрасль права может претендовать на самостоятельность, если у этой отрасли присутствуют самостоятельные предмет и метод.

Предмет правового регулирования составляют общественные отношения, которые регулируются правом. Каждая отрасль права объединяет правовые нормы, которые регулируют определенный вид общественных отношений, требующий правовой регламентации. Объединение правовых норм в отрасли права происходит по объективным причинам и не зависит от усмотрения правотворческих органов. Главным фактором является своеобразие общественных отношений, которые регулируются этими отраслями [4; С. 224]. Отношения, регулируемые нормами различных отраслей права, отличаются друг от друга своим содержанием и конкретными целями. Значит, предметом регулирования трудовых

отношений является трудовое право. Однако предмет правового регулирования не может быть единственным критерием деления права на отрасли, так как:

1.Общественные отношения, составляющие предмет регулирования, достаточно разнообразны, и взяв за основу деления лишь предмет правового регулирования, пришлось бы признать большее число отраслей.

2.Нередко одни и те же общественные отношения регулируются различными способами, поэтому вторым критерием при распределении норм права по отраслям выступает метод правового регулирования. Если предмет правового регулирования отвечает на вопрос, какие общественные отношения регулируются нормами той или иной отрасли права, то метод показывает, каким образом регулируются данные отношения[5; С. 201].

Право не может регулировать все общественные отношения. На всех исторических этапах общественного развития должна быть определена сфера правового регулирования.

Методами правового регулирования называют совокупность правовых воздействий различных отраслей права как на частные, так и на общественные взаимоотношения[6; С. 298].

Существует множество методов правового регулирования:

- Императивный
- Диспозитивный
- Коллизионный
- Материально-правовой

Императивный метод- способ регулирования отношений, который используется в публичном праве, для регулирования вертикальных административно-правовых отношений, как отношений, выражающих административно-правовое регулирование и связь между субъектом и объектом управления.

Диспозитивный метод- способ регулирования отношений между участниками, которые являются равноправными сторонами. В диспозитивном методе участники сами решают вопросы своих взаимоотношений, урегулированных нормами права. У диспозитивного метода три способа регулирования общественных отношений: разрешение применять действия, которые имеют правовой характер; предоставление определенных прав участникам общественных отношений; предоставление выбора своего поведения [7; С. 188].

Перед тем, как давать определение коллизионному и материально- правовому методам правового регулирования, следует подробно остановиться на таком понятии как коллизионная норма.

Коллизионная норма — норма, которая определяет право какого государства должно быть применено к правоотношению, иными словами коллизионная норма указывает на законы, какой страны должны быть применены к соответствующему правонарушению. Вместе с материально-правовой нормой, коллизионная норма выделяет определённые правила поведения для граждан.«Отечественная доктрина не ограничивает содержание международного частного права только коллизионными нормами. Еще в 1940 году И.С. Перетерский и С.Б. Крылов в своем учебнике международного частного права писали, что «рассматривать международное частное право лишь как «коллизионное», т.е. посвященное лишь «разграничению» различных законодательств, — это значит суживать... действительный характер международного частного права». Объединение в составе международного частного права коллизионных и материально-правовых норм основывается на необходимости двумя различными методами регулировать однородные по своему характеру отношения»[8; С. 209].

Повышение роли материально-правовых норм международных соглашений непосредственно связано с развитием процессов интернационализации хозяйственной жизни. Создание единообразных материально-правовых норм, регулирующих торговые,

производственные, научно-технические, транспортные и иные связи между организациями и фирмами различных государств, вызывается не только потребностью в устранении различий во внутреннем праве государств — различий, осложняющих это регулирование, но и тем обстоятельством, что внутреннее право нередко оказывается «неприспособленным» для регулирования этих отношений. «В советской литературе еще в 20-х гг. В.М. Корецкий убедительно показал, что применительно к общим международным хозяйственным связям главное место в регулировании занимают не коллизионные нормы, а другие приемы и методы. Единообразные правовые нормы позволяют осуществлять специальное регулирование отношений. Практика разработки и применения Общих условий поставок Совет Экономической Взаимопомощи и других аналогичных общих условий показала преимущества этого метода регулирования. Цель данных документов состояла в создании унифицированных материально-правовых норм.»

Коллизионный метод- метод правового регулирования, который определяет, по законам какого государства человек несёт ответственность. Коллизионный метод так же называют «прямым» методом[9; С. 301].

Регулирование гражданско-правовых отношений с иностранным элементом- основная задача материально-правовых норм. Тем самым создается большая адекватность регулирования, чем при использовании коллизионного метода. При материально-правовом методе всегда применяется специальное регулирование, а при коллизионном — общее.

Для участников данных отношений, метод прямого регулирования даёт большую ясность, поскольку материально-правовые нормы будут известны заранее их применение будет на порядок проще.

Односторонность при создании правового регулирования не будет угрожать решению тех или иных задач, если использовать «прямой» метод. Однако, противоречия правопорядков государств устраняться только частично, если коллизионные нормы создаются с помощью заключения международного договора, потому что в итоге по отношению к стороне будет применено внутреннее право того или иного государства, иными словами право, которое создано в одностороннем порядке[10; С. 289].

Теперь можно выделить области отношений, в которых применение «прямого» метода получило более глубокое развитие, благодаря примеру, который представлен выше. Развитие технического прогресса, который ведет к созданию в ряде областей материально-правовых норм, и наличие экономической необходимости в создании с одной стороны единого, а с другой специального регулирования, являются основным критерием. По мере интернационализации механизмов экономических отношений значение таких норм будет возрастать.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Доржиев. Ж. Б. Теория государства и права: учебник. / Ж. Б. Доржиев. – М.: Искра. – 2010. – 438 с.
2. Зубанова. С. Г. Теория государства и права: учебник. / С. Г. Зубанова. – Иркутск: Учебники для ВУЗа. – 2011. – С. 247.
3. Марченко. М. Н. Теория государства и права: учебник для вузов / М. Н. Марченко. – М: Издательство «Проспект». – 2011г.
4. Матузов Н. И. Теория государства и права: учебник. / Матузов Н. И., А. В. Малько. — М: Дело. – 2015.
5. Сенякин. И. Н. Теория Государства и Права: курс лекций. / Под ред. Н.
6. Толстых В.Л. Международное частное право: коллизионное регулирование. — СПб., 2004.
7. Толстых В.Л. Нормы иностранного права в международном частном праве Российской Федерации. — СПб., 2006.
8. Матузов Н. И. Теория государства и права: учебник. / Матузов Н. И., А. В. Малько. — М: Дело. – 2015.

И.В. Смирнов
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет

О ПРИНЦИПЕ ВСЕОБЩЕГО РАВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Введение. История выборов как процедуры определения людей, достойных занять тот или иной пост, берет свое начало в Древней Греции, граждане которой могли принимать участие в политической жизни страны, присутствуя на народном собрании, считавшемся высшим органом власти. Следует отметить, что правом на участие в народном собрании обладали лишь граждане мужского пола в возрасте не моложе 20 лет. Выборы должностных лиц осуществлялись ежегодно путем открытого голосования либо по жребию. Ситуация в Древнем Риме во многом более похожа на сегодняшнее положение дел в демократических странах.

Античные принципы гражданской свободы, равенства активно использовали в Римской республике (с 5 по 1 век до н.э.). Высшим носителем государственного суверенитета в республике считался римский народ, который выражал свою волю через народные собрания (комиции). Основным властным органом в Риме был сенат. Его решения носили обязательный характер. Сенат обсуждал и принимал постановления по важнейшим внутри внешнеполитическим вопросам. В то время ведущей формой юридических установлений считались законы, поскольку они исходили от всего римского народа. В отдельную группу законов выделяется регламентация порядка проведения народных собраний, принятия законопроектов и выборов должностных лиц. Правовые нормы по этим вопросам должны были не только обеспечить политические права граждан, но и защитить общину от случайных и необдуманных решений. Законы формулировали требования к кандидатам в магистраты, регламентировали процедуру голосования и устанавливали ответственность соискателей за предвыборные интриги. В 139 г. до н. э. введение тайного голосования принесло свободу выбора, отменило контроль за волеизъявлением граждан и позволило усилить борьбу с нарушителями избирательного законодательства. Избирательные законы существенно изменили общественную жизнь в Древнем Риме. Они не только демократизировали властные институты, но и сделали управляемой политическую борьбу между отдельными гражданами и партиями [4].

Целью данной работы является анализ действующего законодательства, реализующего принцип всеобщего равного прямого избирательного права в Российской Федерации.

На сегодняшний день законодательством Российской Федерации установлен принцип всеобщего равного прямого избирательного права. Это означает, что гражданин, достигший возраста 18 лет, имеет право избирать, а по достижении возраста, установленного Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Федерации, – быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Всеобщность избирательного права также означает, что его реализация не зависит от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [1].

Вместе с тем всеобщее избирательное право вовсе не означает, что участие граждан в выборах абсолютно не ограничено никакими юридическими рамками, поэтому вводятся так называемые цензы пассивного избирательного права:

1) возрастной ценз означает необходимость наступления определенного возраста для возможности регистрации кандидатом на выборах. Так, депутатом Государственной Думы может стать гражданин, достигший 21 года. Президентом Российской Федерации – 35 лет.

2) ценз оседлости предполагает требование проживания на определенной территории в течение определенного срока. Так, Президентом Российской Федерации может стать гражданин, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет (ст. 81 Конституции Российской Федерации) [1].

3) ценз республиканского гражданства устанавливается в республиках в составе Российской Федерации. Кандидатом может быть зарегистрирован лишь гражданин Российской Федерации, который одновременно является гражданином данной республики.

4) языковой ценз заключается в требовании знания государственных языков субъекта Федерации, где наряду с русским государственным является и язык основной национальности республики.

5) образовательный ценз предусматривает наличие у кандидата на выборную должность высшего образования;

6) ценз судимости установлен в законодательстве Республики Саха (Якутия) – народными депутатами Государственного Собрания не могут быть избраны граждане, имеющие судимость, если она не снята или не погашена в установленном порядке;

7) ценз предыдущего издания означает, что не может быть избрано лицо, которое непосредственно перед выборами занимало выборную должность в течение нескольких сроков полномочий [2].

Раньше же, например, в Древней Греции граждане, то есть лица, у которых как отец, так и мать – граждане Афин, пользовались политическими правами, то есть правом участвовать в народном собрании, правом быть избираемыми на различные должности, в том числе на должность совета пятисот, а также на судебные должности. Афинское гражданство давало право на получение различного рода пособий от государства, на участие в производившихся государством раздачах. Отдельные граждане могли быть ограничены в своих гражданских правах по суду за различные преступления, то есть могли подвергнуться бесчестью.

Подводя итог выше сказанному мной, то можно сделать вывод о том, что, если ранее термин «избирательные цензы» ассоциировался с ограничениями не в самом лучшем смысле этого слова (например, имущественный ценз не допускал к решению важных общественных вопросов граждан, не имеющих достаточно высокий минимум имущества), то сейчас в большинстве стран мира они имеют более позитивное значение. На сегодняшний день наиболее распространены ценз гражданства, ценз оседлости, возрастной ценз. Также в некоторых странах распространен образовательный ценз. Без указанных цензов просто невозможно построить эффективную систему представительных органов государственной власти и местного самоуправления.

Достаточно интересный вывод можно сделать из текста Конституции Российской Федерации, который состоит в том, что Президентом Российской Федерации теоретически может стать даже безграмотный человек. Возвращаясь, опять же, к Древнему Риму, где выбирать могли исключительно патриции, то есть лица, принадлежавшее к исконным римским родам, составлявшим правящий класс и державшим в своих руках общественные земли. По-моему, есть смысл ужесточить образовательный ценз, взять хотя бы выборы Президента Российской Федерации – это одна из самых ответственных должностей в нашей стране и далеко не каждый из нас понимает и знает функции, которые должен исполнять человек на этой должности. Во время предвыборной агитации люди, которые не очень хорошо разбираются в нынешнем положении дел в стране, могут слепо верить и голосовать за любого кандидата, лишь бы тот обещал им какую-либо выгоду, не задумываясь о том,

может ли этот человек решать реальные проблемы и привести Россию к подъёму. Для примера можно привести вот такую статистику: за 2014/2015 год в Российской Федерации был примерно 31 миллион граждан с высшим послевузовским и профессиональным образованием, при том, что общая численность населения составляла примерно 146 миллионов граждан, из которых примерно 26 миллионов составляли дети, до 18-ти лет. Получается, что без должного просвещения только 4-ая часть населения могла с пониманием отнестись к такому важному событию, как выборы Президента Российской Федерации или любым другим выборам [5].

Также стоит отметить ценз республиканского гражданства, так как данный вид цензов противоречат конституционному принципу равенства прав граждан Российской Федерации на всей ее территории и принципу единого гражданства.

Знание сути понятия «избирательное право» необходимо каждому сознательному человеку, желающему жить в демократическом обществе, так как эти знания дают нам понимание механизма и смысла выборов. А выборы являются одним из основополагающих принципов демократического государства.

Развитие государств привело к созданию множества избирательных систем, однако те системы, где реализован принцип всеобщего равного прямого избирательного права в наибольшей степени являются демократичными, а именно позволяют уравнивать мнения и обеспечить равное воздействие участников.

Однако принцип всеобщего равного прямого избирательного права, даже будучи отраженным в текстах конституций, далеко не всегда становится гарантией демократичности избирательной системы.

Немало избирательных споров порождает и недостаточный уровень правовой культуры избирателей и организаторов выборов. Многие споры просто не возникли бы, если бы некоторые кандидаты лучше разбирались в избирательном законодательстве, либо само законодательство было бы проще и понятнее. Это отражается и на активности населения в избирательном процессе. Люди не считают, что их голос может стать решающим и не осознают важность участия в политической жизни страны. Именно эти проявления также свидетельствуют о низком уровне правовой культуры населения.

Вывод. Учитывая указанные выше обстоятельства, представляется необходимым продолжать осуществление реформы избирательного законодательства, поскольку в реализации принципа всеобщего равного прямого избирательного права больше всего мешает сложность избирательного законодательства. Так же неоспоримой проблемой является низкая правовая культура населения. Её необходимо повышать различными методами, как путём государственного воздействия, так и различной агитацией населения. Только так общество, приобретет устойчивость в политической жизни и обеспечит законную смену власти демократическим путем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 04.08.2014, N 31, ст. 25

2. Коротков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право России: Учебное пособие / Отв. ред. академик РАЕН Ю.А. Веденеев. – С. 103

3. Иванченко А.В. Избирательное право и процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. А.В. Иванченко. М.: Норма, 1999

4. Прудников, М.Н. История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / М.Н. Прудников. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательства Юрайт ; ИД Юрайт, 2013. – 811 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (Дата обращения: 25.10.2015).

УДК 340.12

Е. Н. Козинникова,
Санкт-Петербургский университет МВД России

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ В. М. ГЕССЕНА – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦЕИСТИКИ

Актуальность темы исследования. В условиях возросшего и устоявшегося интереса научного мира к вопросам наиболее эффективного управления обществом и государством, перед историко-правовой наукой возникают важнейшие задачи по поиску наиболее приемлемых в реалиях современной российской действительности моделей государственно-правового устройства [5, с. 66–67]. Теоретические поиски в этой сфере, столь актуальные на сегодняшний день в нашей стране, включают прогнозы будущего, для составления которых необходимыми являются обращение к национальному историческому опыту и учет правовых традиций [10]. В этой связи особую важность приобретает изучение творческого наследия видных ученых-юристов и общественных деятелей России конца XIX – начала XX в., которые государственно-правовое развитие России рассматривали как важнейший предмет для осмысления. Особое место в истории отечественной политико-правовой мысли занимает известный российский правовед Владимир Матвеевич Гессен (1868–1920).

Историографический анализ показал, что работы В. М. Гессена по философии права, теории права и государства, конституционному (государственному), полицейскому (административному) праву в конце XIX – начале XX в. имели признание среди научной общественности. Опираясь на достижения западноевропейской полицистики [6, с. 37–43], анализируя основные направления либеральной и консервативной мысли, подвергая конструктивной критике идеи философии эвдемонизма [7, с. 236–242], изучая опыт формирования в России правоохранительной системы [3, с. 10–22] и органов исполнительной власти, возглавлявших полицейскую деятельность [4], В. М. Гессен сформулировал предложения переустройства государственно-правовой жизни России.

Октябрь 1917 г. внес серьезные изменения в жизнь российских юристов, государственных и политических деятелей. В советской России В. М. Гессен подвергся преследованию как деятель конституционно-демократической партии [2]. Имя В. М. Гессена, его труды о правовом и конституционном государстве были преданы забвению [8].

В постсоветское время, в условиях демократизации правовой и политической жизни России, усилился интерес к отечественной конституционно-правовой доктрине, актуализировались научные разработки либеральных государствоведов прошлого, утверждавших приоритет идей правового государства, прав и свобод человека, разделения властей [8, с. 3]. В 90-е годы XX в. ученые начали обращать свой интерес к дореволюционной отечественной мысли. Видные российские правоведы В. М. Сырых, Ю. П. Соловей, Ю. Н. Стариков, О. Е. Кутафин упоминают в своих работах труды В. М. Гессена, отмечают значимость его воззрений, внесших большой вклад в развитие юридической науки, в разработку теорий естественного права, правового государства и парламентаризма. Отдельные упоминания о В. М. Гессене можно найти в монографической работе Н. В. Мамитовой, в диссертационном исследовании А. В. Полякова, в журнальных публикациях Г. В. Савенко и А. М. Семененко. Воззрения В. М. Гессена на государство и право нашли свое отражение в диссертационных исследованиях А. В. Корнева,

В. Н. Корнева, в работах И. А. Кравца, О. А. Кудинова, А. С. Тумановой. Вклад в изучение взглядов и анализ трудов В. М. Гессена внесли В. А. Илюшин [2] и А. С. Окатова [8], которые исследовали принципиальные положения государствоведческой теории В. М. Гессена, разработанную им концепцию правового государства, его идеи о соотношении конституционного и правового государства, концепцию «возрожденного естественного права», учение о государственном устройстве, теорию конституционного государства.

При этом часть трудов В. М. Гессена не получили должного внимания: до настоящего времени в недостаточной мере изучены и проанализированы воззрения ученого, относящиеся к предмету полицейского права [5, с. 67–68].

Целью исследования является проблемно-теоретическая реконструкция и интерпретация теоретико-правового наследия российского государственного деятеля, юриста и публициста В. М. Гессена. Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**: определить основные этапы развития полицейского права в России и охарактеризовать их; выделить и проанализировать основные этапы формирования взглядов В. М. Гессена на государство, право и управление общественной жизнью; рассмотреть подход В. М. Гессена к определению элементов государства, соотношению основных форм государственного устройства; определить характер и степень влияния основных направлений российской общественно-политической мысли конца XIX – начала XX в. на становление государственно-правовых взглядов В. М. Гессена и их эволюцию; охарактеризовать теоретико-методологические основы представлений В. М. Гессена о государстве, праве и управлении общественной жизнью; выявить особенности представлений о государстве в российской полицеистике; охарактеризовать концепцию полицейского государства В. М. Гессена; изучить планы государственного переустройства России и разработанную В. М. Гессеном модель конституционного (правового) государства; охарактеризовать работы В. М. Гессена, посвященные критике устоев самодержавного полицейского государства и формированию либеральных и демократических государственно-правовых институтов; определить значение и место трудов по полицейскому праву В. М. Гессена в истории правовой мысли России, в становлении современной теории права.

В ходе исследования были изучены *основные научные труды В. М. Гессена*: «Очерки истории науки государственного права» (СПб., 1896), «Из лекций по полицейскому праву, читанных в 1901–1902 учебном году в Александровской военно-юридической академии» (СПб., 1902), «О юридическом направлении в государственном праве» (СПб., 1897), «Лекции по теории государственного права» (СПб., 1907), «Русское государственное право» (СПб., 1909), «Административное право» (СПб., 1903), «Исключительное положение» (СПб., 1908), «Лекции по полицейскому праву» (СПб., 1908), «Программа курса административного права» (СПб., 1914); «Вопросы местного управления» (СПб., 1904); «Возрождение естественного права» (СПб., 1902), «Государственная Дума» (СПб., 1905), «О технических приемах избирательной кампании» (СПб., 1906), «Самодержавие и манифест 17 октября» (СПб., 1906), «Роспуск Государственной Думы» (СПб., 1906), «О двухпалатной системе» (СПб., 1906), «Русское учредительное собрание и выборы в него» (СПб., 1917).

Особое место в его трудах В. М. Гессена занимают *проблемы развития полицейского и административного права*. В. М. Гессен внес значительный вклад в становление и развитие полицейского права России, охарактеризовал науку полицейского права в современной ему России, определив понятие, систему и метод полицейского права. Наука административного права, по В. М. Гессену, есть та отрасль юриспруденции, которая изучает нормы, регулирующие организацию деятельности государственной власти в сферах внутреннего управления. В системе науки полицейского права В. М. Гессен выделял три «отдела»: учение о нормах, определяющих организацию правительственной власти в сферах внутреннего

управления; учение о нормах, регулирующих правительственную деятельность государства и учение о нормах, охраняющих правопорядок в области внутреннего управления (отдел административной юстиции) [1, с. 38].

В. М. Гессен вел активную *общественно-политическую деятельность*, он входил в организацию «Союз освобождения», состоял в конституционно-демократической партии, в 1907 г. был избран депутатом во Вторую Государственную думу, в которой руководил несколькими комиссиями. В. М. Гессен принимал активное участие в разработке ряда законопроектов, направленных на обеспечение основных гражданских свобод, поэтому в своих работах он часто обращался к вопросам соотношения конституционного и правового государства, к необходимости соблюдения прав и свобод граждан. В. М. Гессен подчеркивал, что признание и охрана личной неприкосновенности подданных государства требуют четкого законодательного определения формы и содержания принудительных мер, а также прямого законодательного указания на то, какие именно органы полицейской власти и в какой степени могут осуществлять принудительную власть.

Будучи либеральным мыслителем, В. М. Гессен отдавал предпочтение конституционной форме правления [8, с. 16], в основе которой лежит начало обособления властей (законодательной, исполнительной и судебной) при господстве законодательной власти. В. М. Гессен довольно жестко критиковал основные принципы государственного устройства абсолютных монархий, именно за отсутствие разделения властей.

В результате исследования выявлены основные события биографии В. М. Гессена, в связи с чем удалось осветить основные этапы становления его воззрений на государство, право и механизмы управления обществом, а также охарактеризовать представления В. М. Гессена о государстве, праве и механизмах управления обществом; удалось дать оценку воззрениям В. М. Гессена относительно предмета, метода и системы полицейского права, удалось проанализировать основные идеи В. М. Гессена относительно роли, назначения и основных функций органов полицейской власти в государстве.

Таким образом, теоретико-правовые и государственно-политические идеи В. М. Гессена к концу XX в. приобрели особую актуальность и в настоящее время требуют подробного анализа и уяснения их значения для последовательного и наиболее эффективного преобразования государственно-правовой действительности современной России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гессен, В. М. Из лекций по полицейскому праву, читанных в 1901–1902 учебном году в Александровской военно-юридической академии. – СПб., 1902.
2. Илюшин, В. А. Юридическая концепция В. М. Гессена: Автореф. дис ... канд. юрид. наук. СПб., 2003.
3. Нижник, Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. – Ч. 1. – СПб., 2013.
4. Нижник, Н. С., Гугасари, Е. С. Министерство внутренних дел и проблемы институционализации полицейской деятельности в Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 1(53).
5. Нижник, Н. С., Дергилева, С. Ю. Государство и право в теоретическом наследии А. И. Елистратова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (62).
6. Нижник, Н. С., Дергилева, С. Ю. Систематизация знаний об управлении обществом и становление науки полицейского права в Западной Европе в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3 (63).
7. Нижник, Н. С., Дергилева, С. Ю., Геворкян, Д. С. Философия эвдемонизма как концептуальная основа теории и практики полицейского государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3 (63).

8. Окатова А. С. Учение В. М. Гессена о государстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2009.
10. Политология: Словарь-справочник / Сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин и др. – М., 2001.

УДК 342.518

О. В. Красножон
Санкт-Петербургский университет МВД России

ВЕДОМСТВЕННАЯ ПЕЧАТЬ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ, ПРОСВЕЩЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Актуальность темы исследования. Министерство внутренних дел, претерпевавшее в своей истории неоднократные структурные преобразования [6, с. 10–18], на каждом этапе своего развития рассматривало ведомственную печать как важнейшее средство для повышения образовательного и профессионального уровня своих сотрудников, а также для создания положительного отношения к деятельности своих департаментов и ведомств. Ведомственная печать способствует: выработке у сотрудников полиции нравственно-правовых качеств, необходимых для обеспечения высокой эффективности профессиональной деятельности; нравственному и культурному развитию каждого сотрудника МВД; выработке у него потребностей анализировать и адекватно оценивать свою профессиональную деятельность на основе образцов и примеров должного профессионального поведения; корректировке личной профессиональной деятельности в соответствии с требованиями общества и служебного долга. Изучение историко-правовых аспектов организации ведомственной печати Министерства внутренних дел должно способствовать полноценному и оптимальному использованию опыта выступать в качестве важнейшего воспитательного, просветительского и образовательного средства для сотрудников полиции в частности и для иных лиц из различных страт российского общества в целом.

Историографический анализ научной литературы по представленной проблеме показал следующее. Историко-правовые аспекты организации и деятельности ведомственной печати МВД привлекали внимание ученых различных специальностей – филологов, социологов, педагогов, журналистов и политологов. Исследования юристов единичны. Ведомственная печать Министерства внутренних дел нашла отражение в работах Н. Варадинова, редактора «Журнала МВД», который описал особенности подготовки и издания этого журнала, выходявшего в 1828–1858 гг. [3]. А. В. Амбросьев предпринял попытку исследования деятельности Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел и выпуска им ряда ведомственных изданий, акцентируя внимание прежде всего на нормативном регулировании и осуществлении в Российской империи цензуры [1]. «Санкт-Петербургскому журналу» (1804–1809) посвящена статья П. Д. Николаенко [8].

В 2002 г. увидели свет отдельные энциклопедические статьи, посвященные периодической печати МВД, Департаменту полиции, журналу «Вестник полиции», газетам «Ведомости московской городской полиции» и «Ведомости Санкт-Петербургской городской полиции», департаментам МВД и издаваемых им журналам, которые были напечатаны на страницах энциклопедии «МВД России», вышедшей к 200-летию МВД России [4].

Исследований, непосредственно обращенных к комплексному (теоретико-правовому и историко-правовому) анализу роли и места ведомственной печати Министерства внутренних дел до настоящего времени нет.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой и историко-правовой анализ ведомственной печати Министерства внутренних дел. Для достижения поставленной

цели решаются следующие *задачи*: исследование деятельности Министерства внутренних дел по изданию периодических органов и оценка их вклада в обеспечение эффективной деятельности Министерства; изучение исторических, общественно-политических и социально-экономических условий, в которых Министерство внутренних дел издавало ведомственные печатные органы; комплексная характеристика периодических печатных органов, издававшихся Министерством внутренних дел и определение их роли в освещении событий и фактов, непосредственно связанных с деятельностью Министерства.

В ходе исследования были изучена деятельность Министерства внутренних дел по изданию периодических органов, а также сами ведомственные печатные органы.

Образованное в 1802 г. Министерство внутренних дел [6, с. 517–518] уже в 1804 г. приняло решение о создании своего первого официального периодического издания. В январе 1804 г. вышел в свет его первый номер под названием «Санкт-Петербургский журнал». Учрежденный по инициативе Министра внутренних дел В. П. Кочубея [7, с. 11], он стал «одним из первых опытов той публичности, о которой заботились новые администраторы». Инициативу издания ведомственного журнала МВД поддержал император Александр I, выделив для этой цели немалую субсидию [8, с. 79].

Министерство внутренних дел Российской империи исполняло не только функции, связанные с охраной общественного порядка [6, с. 517–527]. В его компетенцию входили самые разные направления внутренней жизни страны: организация дел народного продовольствия и соляной части, усовершенствование земледелия, управление государственными фабриками и заводами, добыча полезных ископаемых, переселение крестьян на новые земли, состояние дорог и пр. [5, с. 10–22]. Такая деятельность находила свое отражение в ведомственных изданиях Министерства. Так, Главным управлением по делам печати МВД издавались еженедельные журналы «Книжная летопись» (1907–1917) и «Дальневосточное обозрение» (1910–1912). Под эгидой МВД выходила ежедневная газета «Правительственный вестник» (1901–1917). Медицинский департамент МВД (а позднее – Управление главного врачебного инспектора) выпускал ежемесячный журнал «Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины» (1889–1917). Земский отдел МВД издавал ежемесячный журнал «Известия Земского отдела» (1904–1917), материалы об учреждении Государственной думы и выборах в нее.

Периодических изданий, специально направленных на повышение эффективности деятельности полиции Российской империи было немного. Департамент полиции МВД имел свой официальный печатный орган – журнал «Вестник полиции», который издавался в Петербурге в 1907–1916 гг. и был открытым еженедельным иллюстрированным многополосным изданием. Журнал информировал читателей о работе полицейского ведомства и реформировании органов полиции, рассказывал о работе полицейских в зарубежных государствах и состоянии преступности в России, о нашедших уголовных делах и действиях полиции на местах. «Вестник полиции» пользовался популярностью в столице и в самых отдаленных регионах Российской империи.

Эффективному осуществлению сотрудниками полиции своих профессиональных обязанностей способствовали газеты «Ведомости Санкт-Петербургской городской полиции» и «Ведомости Московской городской полиции». Эти газеты неоднократно меняли свое название, формат и периодичность, но внимание к работе полиции и деятельности полицейских было постоянным.

Во второй половине XIX в. развитие получила провинциальная печать. С ее развитием стали появляться местные издания, освещавшие деятельность полиции, располагавшие на своих страницах сводки о правонарушениях и сведения о преступниках. Так, в Керчи еженедельно стал выходить «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства» (с 1860 г.), в Таганроге – «Полицейский листок Таганрогского градоначальства» (с 1862 г.) и

«Ведомости Таганрогского градоначальства» (с 1870 г.), в Вильно – «Виленский полицейский листок» (с 1864 г.), в Варшаве – «Варшавская полицейская газета» (с 1868 г. на двух языках), в Риге – «Ведомости Рижской городской полиции» (с 1885 г. на трех языках: русском, немецком, латышском) [2].

Ведомственная печать МВД Российской империи закончила свое существование вместе с монархическим государством и его ведомствами в 1917 г. Однако организация милиции в советской республике, деятельность милиции/полиции в Российской Федерации тоже потребовали обеспечения единства своих рядов и работы над профессионализмом своих сотрудников. Активное участие в этой сфере деятельности до сих пор принимает ведомственная печать. Сегодня в Российской Федерации действует Объединенная редакция МВД. Под ее началом выходят периодические издания, отражающие различные направления деятельности МВД, – газета «Щит и меч», журналы «Полиция России», «Профессионал», «Милицейская волна», «Медицинский вестник МВД», международный журнал «Содружество».

В результате исследования впервые в историко-правовой науке произведен комплексный теоретико-правовой и историко-правовой анализ ведомственной печати Министерства внутренних дел. Выявлено ее воспитательное, просветительское и образовательное значение и влияние.

Таким образом, оптимизация деятельности российской полиции, поиск эффективных средств нравственного воспитания и правового просвещения российских полицейских, определение места ведомственной печати среди факторов формирования профессионального правосознания сотрудников полиции требуют обращения к накопленному в истории государственно-правового развития опыту, эффективному использованию его актуализированной части.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Амбросьев А. В. Организационно-правовые основы деятельности Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел Российской империи (1865–1917). М., 2012. – lawtheses.com/organizatsionno-pravovye-osnovy-deyatelnosti-glavnogo-upravleniya-po-delam-pechati-ministerstva-vnutrennih-del-rossiyskoy (дата обращения: 03.10.2015).
2. Беляева Л. Н., Зиновьева М. К., Никифоров М. М. Библиография периодических изданий России 1901–1916 / Под общ. ред. В. М. Барашенкова, О. Д. Голубевой, Н. Я. Морачевского: В 4 т. Л., 1958–1961.
3. Варадинов Н. История «Журнала МВД» с 1828 по 1858 год. СПб, 1862.
4. МВД России: Энциклопедия / Гл. ред. В. Ф. Некрасов. М., 2002.
5. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.
6. Нижник Н. С., Гугасари Е. С. Министерство внутренних дел и проблемы институционализации полицейской деятельности в Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1(53). С. 10–18.
7. Нижник Н. С., Сальников В. П., Мушкет И. И. Министры внутренних дел Российского государства (1802–2002): Биобиблиографический справочник. СПб., 2002.
8. Николаенко П. Д. В. П. Кочубей у истоков гласности в деятельности МВД России (к 210-летию выхода в свет «Санкт-Петербургского журнала» – первого печатного органа МВД) // Правовая система России: традиции и инновации: Материалы X Всероссийской научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 25–27 апреля 2013 г.: В 5 ч. / Под общ. ред. Н. С. Нижник. Ч. II. СПб.: Изд-во СПб университета МВД России, 2013.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
И ПОЛИЦИИ В ФИНЛЯНДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Актуальность темы исследования обусловлена поиском современными государствами оптимальных моделей внутреннего управления. Российская государственность в своем развитии сталкивается с множеством различных проблем, решение которых позволяет в той или иной мере повысить качество и результативность функционирования государственного механизма. Одной из ключевых проблем является несоответствие правоохранительной системы в целом и деятельности полиции в частности социально-экономическим характеристикам современного российского государства. Данная проблема характерна не только правоохранительной системе России. Повсеместный рост преступности в конце XX в. и начале нового столетия, появление новых видов преступлений различной направленности, профессионализм преступников, оснащенных современными средствами и знаниями, поставили перед государствами многих стран мира вопросы о необходимости реорганизации национальных правоохранительных систем [1], о совершенствовании противодействия преступности и поддержанию безопасности населения страны [6, с. 6–7]. Кроме того, низкая эффективность выполнения правоохранительной функции становится значительным барьером для экономического роста страны и источником общественной нестабильности [2], снижает степень доверия граждан к государству [5, с. 10]. Меры по совершенствованию правового регулирования полицейской деятельности были предприняты в конце XX – начале XXI в. во многих государствах Европы, в том числе и в Финляндской Республике.

В последние десятилетия обмен опытом между государствами в области теории, правовой регламентации, организации и функционирования полиции активизировался и стал одним из направлений международного полицейского сотрудничества. Изучение организационно-правовой специфики, форм и методов, характера и содержания сотрудничества полиции Финляндской республики с гражданами и институтами гражданского общества, понимание существующих исторически сложившихся различий полицейской деятельности государства является значимой, актуальной и представляющей важное теоретическое и научно-практическое значение проблемой, решение которой направлено на совершенствование практики обеспечения правового порядка в условиях современного демократического и правового государства, признаки которого присущи и Российской Федерации.

Историографический анализ свидетельствует, что имеют место исследования, в рамках которых рассмотрены теоретико-правовые аспекты генезиса и эволюции правоохранительной системы [8, с. 246–269], структура правоохранительной системы [7, с. 9–11], основные этапы истории правоохранительной системы отечественного государства [9]. Рассмотрение процесса эволюции, организационных и правовых принципов, функционирования полиции ближнего и дальнего зарубежья представляет интерес для таких российских учёных-государствоведов, как Я. М. Бельсон, А. В. Губанов, В. Н. Ерёмин, Б. С. Крылов, Л. М. Колодкин, В. М. Курицын, В. В. Лазарев, Е. Г. Ляхов, Г. С. Меркуров, Н. Н. Разумович, Ю. П. Соловей, С. Н. Тагашов, Д. Д. Шалягин, Э. Г. Юмашева и др. [3].

В отечественной юридической науке в настоящее время проблемами национальных полицейских систем занимаются такие ученые, как А. В. Быков, Т. В. Кикоть-Глуходедова, И. А. Андреева, К. В. Чеглаков, М. В. Чеишвили.

При этом специальные правовые исследования, посвященные развитию полицейской системы Финляндской Республики, её современному состоянию, становлению и развитию гражданского общества Финляндии, а также механизму взаимодействия институтов гражданского общества и полиции отсутствуют.

Цель исследования состоит в комплексном анализе структуры полицейской системы Финляндской Республики, закономерностей ее генезиса, формирования и развития, исследовании процессов формирования и развития механизма взаимодействия полиции и институтов финского гражданского общества. Все эти вопросы, бесспорно, представляют историко-правовой и теоретико-правовой интерес для исследователя.

Ответы на эти вопросы можно получить путем решения *задач*, в числе которых:

- выработка концептуальных положений, позволяющих выявлять причинно-следственные связи в развитии полицейской системы, закономерности ее генезиса, формирования и развития, интерпретировать и систематизировать факты, отражающие такую сложную и эмпирически многообразную реальность, как полицейская деятельность;

- выявление общего и особенного в процессе развития полицейской системы Финляндии, определения факторов, обусловивших ее отличие от других национальных полицейских моделей;

- определение структурно-функционального своеобразия полицейской системы Финляндии;

- определение уровня развитости гражданского общества Финляндии, системы его институтов, порядка взаимосвязи и взаимодействия между ними;

- выявление закономерностей генезиса, формирования, развития и функционирования механизма взаимодействия полиции и институтов гражданского общества Финляндской Республики.

В ходе исследования было выявлено, что развитие российской полиции на современном этапе сопровождается рядом проблем, эффективные способы решения которых возможно найти в процессе исследования становления, развития и функционирования национальных полицейских систем, их взаимодействия с институтами гражданского общества. Актуальность проблем развития и функционирования национальной полицейской системы Финляндской Республики не вызывает сомнения и для российской практики. Залог успешности любой системы – и деятельность полицейской системы государства вовсе не исключение – в быстром и адекватном реагировании на внешние импульсы и новые вызовы окружающего мира [3]. Одним из способов повышения эффективности государства в сфере обеспечения правопорядка, является придание полиции предельно открытого и социально ориентированного характера, что возможно достигнуть путем повышения уровня эффективности функционирования механизма взаимодействия полиции с институтами гражданского общества [10, с. 62–63]. Финская полиция достаточно гибко реагирует на изменения оперативной обстановки в стране и на ситуацию в мире в связи с новыми угрозами криминального характера [4].

Полиция Финляндии является одним из основных субъектов правоохранительной деятельности государства и входит в состав Министерства внутренних дел Финляндской Республики наряду с Пограничной службой Финляндии, Миграционной службой Финляндии и другими службами и подразделениями. Существует пять региональных полицейских управления, три национальных полицейских управления, одно полицейское учебное заведение, а также два технических и информационных (ИТ) подразделения.

Полиция Финляндской Республики призвана осуществлять следующие основные функции:

- поддержание общественного порядка и безопасности;

– предотвращение и расследование преступлений и направление расследованных дел в прокуратуру для принятия решения (обсуждения обвинений);

– лицензирование различных видов деятельности [2].

Основной целью деятельности полиции является создание условий для реализации прав человека, гарантированных системой правосудия и общественным порядком [8].

Таким образом, изучение процесса развития национальной полицейской системы Финляндской Республики, определение её структурно-функционального своеобразия через призму механизма её взаимодействия с институтами гражданского общества Финляндии, а также выявление закономерностей генезиса формирования, развития и функционирования этого механизма позволят выработать теоретические основы наиболее эффективной модели взаимодействия полиции и гражданского общества демократического государства, учитывая современные попытки реформирования отечественной системы обеспечения внутренней безопасности государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреева И. А. Полицейская система Франции: генезис, формирование, развитие (вторая половина XVII – начало XXI вв.): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД России, 2015.
2. Быков А. В. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008.
3. Князев В. В., Никитина И. Э., Свешникова И. Ю. Некоторые тенденции и итоги формирования полиции в зарубежных странах: Пособие. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012.
4. Князев В. В., Сазонова Н. И. Полицейские системы зарубежных государств: Пособие. Ч. 3. М.: ВНИИ МВД России, 2006.
5. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.
6. Нижник Н. С. Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, 19–20 сентября 2013 г. / Под общ. ред. В. А. Сосова. Краснодар, 2013. С. 6–13.
7. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система государства: дифференциация структурно-функциональных элементов // История государства и права. 2008. № 9. С. 9–11.
8. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система как субъект обеспечения безопасности личности, общества и государства // Международное сообщество и глобализация угроз безопасности. Ч. 1. Новгород, 2008. С. 246–269.
9. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система Российской империи: структурно-функциональный анализ. СПб.: Астерион, 2008.
10. Нижник Н. С., Меньшикова Н. С. Государственные органы и институты гражданского общества: формирование модели партнерских взаимоотношений по реализации правоохранительной функции российского государства // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2(36). С. 62–63.

ИДЕИ Э. Н. БЕРЕНДТСА О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
НАСЛЕДИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦЕИСТИКИ

Актуальность темы исследования. В условиях всеобщих реформ в России перед историко-правовой наукой стоят важные задачи. Она призвана не просто описывать исторические факты и события, но прежде всего обобщать исторический опыт, осуществлять поиск закономерностей развития и жизнеспособных моделей государственно-правового устройства. Вопросы совершенствования государственной организации являлись предметом осмысления западноевропейских [5] и отечественных [1; 2; 4] полицейстов, по-разному предлагавших организовать жизнь общества и управление государством [6].

Без учета творческого наследия выдающихся русских юристов формирование новых подходов к фундаментальным проблемам правовой теории сегодня осуществить невозможно. К числу тех мыслителей, чьи работы являются научным потенциалом, который может способствовать определению ориентиров и государственно-правового развития современной России, принадлежит Эдуард Николаевич Берендтс (1860–1930) [7, с. 368–369].

Историографический анализ свидетельствует, что труды Э. Н. Берендтса по финансовому государственному, полицейскому, административному, праву в первой трети XX в. имели признание в широких кругах научной общественности, политико-правовые взгляды ученого на государственное устройство пользовались авторитетом [1; 4]. Приход большевиков к власти, целью которых являлось построение коммунистического общества, изменил отношение к ученому и его трудам. В советский период о трудах Э. Н. Берендтса практически не упоминалось, поскольку ученый выступал за конституционную монархию как форму правления, а также отстаивал идею правового государства, которым должна была стать Российская империя, которая не совпадала с официальной концепцией [7, с. 368–369].

После распада СССР Россия вышла на новый путь правового развития, где основной целью являлось и является в настоящее время построение правового государства. Данные изменения привели к расширению способов интерпретации права и методологических подходов к его исследованию. В связи с чем в 90-х годах XX в. стал возрастать интерес к дореволюционной отечественной мысли. Работы Э. Н. Берендтса привлекли к себе внимание исследователей. Появились научные статьи, авторы которых давали оценку правовому наследию ученого (Ю. Е. Аврутин, К. С. Бельский, О. Е. Кутафин, Ю. П. Соловей, Ю. Н. Стариков, В. М. Сырых). Труды Э. Н. Берендтса были оценены исследователями как внесшие значительный вклад в развитие отечественной юриспруденции.

Упоминание о трудах Э. Н. Берендтса содержится и в научных работах по истории полицейского права Ю. Е. Аврутина, В. А. Айриха, К. С. Бельского, А. Ш. Гасаналиева, А. В. Горожанина, О. Т. Гундарина, С. Ю. Дергилевой, А. В. Корнева, И. И. Мушкета, Ю. Н. Овсянникова, Ю. П. Соловья, Ю. Н. Старилова, Е. Б. Хохлова.

При этом историографический анализ научной литературы показал следующее: в отечественной юридической литературе отдельные аспекты философских, теоретико-правовых и административно-правовых основ генезиса и эволюции полицейского права получили лишь фрагментарное рассмотрение; специальные работы, посвященные комплексному анализу наследия Э. Н. Берендтса, до настоящего времени отсутствуют; информация о биографии Э. Н. Берендтса в научной литературе крайне скудна и не отражает всего круга его научной и общественной деятельности; идеи Э. Н. Берендтса о сущности и назначении государства не изучены и не подвергнуты оценке современными исследователями; анализ Э. Н. Берендтсом организации и функционирования русской

администрации на различных этапах истории отечественного государства оценки не получил; система взглядов Э. Н. Берендтса на административное право как на науку, имеющую свой предмет, задачи и метод правового регулирования не изучена; обоснование Э. Н. Берендтсом юридического метода исследования правовых явлений не получило оценки современных исследователей; публицистическая деятельность Э. Н. Берендтса и влияние его статей в газетах на деятельность государственных органов и отдельных должностных лиц не изучена и не охарактеризована.

Целью исследования является проблемно-теоретическая реконструкция и интерпретация теоретико-правового наследия Э. Н. Берендтса, нашедшего отражение в его трудах и общественной деятельности. Для достижения поставленной цели решаются следующие *задачи*: определить основные этапы развития полицейского права и дать им сущностную характеристику; охарактеризовать основные этапы формирования системы взглядов Э. Н. Берендтса на государство и регуляторы общественных отношений; охарактеризовать теоретико-методологические основы представлений Э. Н. Берендтса о государстве, праве и управлении общественной жизнью; проанализировать философию эвдемонизма как основу представлений о государстве в западноевропейской полицистике; выявить особенности представлений о государстве как органе общественной солидарности в российской полицистике; охарактеризовать концепцию всеобщего полицейского государства Э. Н. Берендтса; охарактеризовать обоснованный Э. Н. Берендтсом юридический метод исследования государственно-правовых явлений; охарактеризовать взгляды Э. Н. Берендтса на юридическую природу государственной должности и административного действия и дать им оценку с учетом достижений современной теоретико-правовой науки; выявить особенности взглядов Э. Н. Берендтса на роль и место полиции в механизме государственного управления и необходимости общественного контроля за ее деятельностью и дать им оценку с учетом достижений современной теоретико-правовой науки; охарактеризовать взгляды Э. Н. Берендтса на особенности организации и деятельности административных органов на различных этапах исторического развития государства; выявить специфику взглядов Э. Н. Берендтса на вопросы обеспечения прав и свобод граждан, нашедшую отражение в его научной и общественно-политической деятельности.

В ходе исследования были изучены *основные научные труды Э. Н. Берендтса*: «Индивидуализм и государство» (Ярославль, 1891), «Программа курса русского государственного права» (СПб., 1896), «Опыт системы административного права» (Ярославль, 1898), «Финансовое право Великого Княжества Финляндского в XIX столетии» (СПб., 1900), «Краткий обзор финансов и финансового управления Великого Княжества Финляндского» (СПб., 1900), «Лекции по административному праву Великого Княжества Финляндского» (СПб., 1903), «Кое-что о современных вопросах» (СПб., 1907), «О государстве: беседы с юнкерами Николаевского кавалерийского училища в 1906–1907 учебном году» (СПб., 1908), «Краткий очерк бюджетного права Финляндии» (СПб., 1909), «О прошлом и настоящем русской администрации» (СПб., 1913), «Русское финансовое право. Лекции читанные в Императорском Училище Правоведения» (СПб., 1914), «Связь судебной реформы с другими реформами императора Александра II и влияние её на государственный и общественный быт России» (СПб., 1915).

Круг научных интересов Э. Н. Берендтса был широк. Он проявил себя как видный специалист в области полицейского и административного права. Центральное место в его работах занимали проблемы становления и развития полицейского права и теории административного права; вопросы, касающиеся определения методологических основ административного права, системы и метода административного права; проблемы государственного устройства и управления; вопросы реализации правовых норм в

российском и иностранном государствах; специфика соотношения положений законов и распоряжений административных органов; проблемы становления и развития административного и финансового права России, Швеции и Финляндии. Берендтс придавал большое значение полицейской деятельности государственных органов и полиции, которую рассматривал как важный элемент правоохранительной [3] и управленческой деятельности государства.

В своих статьях и выступлениях Э. Н. Берендтс как активный общественный и политический деятель обращался к злободневным вопросам: о перспективах становления Российской империи как правового государства, об организации центральных учреждений государственной власти, об ответственности должностных лиц пред гражданами государства, о необходимости соблюдения прав и свобод граждан, об юридической ответственности должностных лиц, о роли суда в системе правосудия. В публичных выступлениях Э. Н. Берендтс постоянно подчеркивал значение независимого гласного и несменяемого суда, отстаивал идею государственного единства России, которую ставили под сомнение сторонники социалистических и национальных партий. В течение всей своей жизни Э. Н. Берендтс особое внимание уделял изучению вопросов в сфере государственного хозяйствования и финансового права, обращая внимание не только на особенности расходов и доходов государства и подчиненных государству общественных союзов, но и формальный порядок ведения государственного хозяйства и общественного местного хозяйства.

В результате исследования впервые в историко-правовой науке выявлены основные события биографии Э. Н. Берендтса, определены основные этапы становления его воззрений на государство, право и механизмы управления обществом; охарактеризованы представления Э. Н. Берендтса о государстве, праве и механизмах управления обществом; получили оценку представления Э. Н. Берендтса о предмете полицейского права и соотношении его с предметом административного права; были подвергнуты комплексному анализу представления Э. Н. Берендтса о роли и назначении системы административно-полицейских учреждений в государстве.

Таким образом, теоретико-правовые и государственно-политические идеи Э. Н. Берендтса только в конце XX в. приобрели особую актуальность и требуют уяснения их значения для преобразования государственно-правовой действительности современной России. Работы ученого могут способствовать внесению значимого вклада в развитие и становление России как правового государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Дергилева С. Ю.* Сущность полицейского государства как предмет осмысления полицейистов второй половины XIX – начала XX века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3 (51). С. 15–20.
2. *Егоров Н. Ю.* Проблемы правоприменительной деятельности в теоретическом наследии И. Т. Тарасова // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы международной научно-практической конференции, 25–26 сентября 2014 г. Краснодар, 2014. С. 592–595.
3. *Нижник Н. С.* Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.
4. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Государство и право в теоретическом наследии А. И. Елистратова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (62). С. 66–73.
5. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Систематизация знаний об управлении обществом и становление науки полицейского права в Западной Европе в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (63). С. 37–43.

6. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю., Геворкян Д. С. Философия эвдемонизма как концептуальная основа теории и практики полицейского государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (63). С. 236–242.

7. Никифорова С. А. Идеи Э. Н. Берендтса о важности места расположения столицы государства как теоретическая основа исследований трансформации государственно-правовых систем в условиях военного времени // Великая Отечественная война: нравственные аспекты и историческое наследие: Материалы межвузовской научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов. Санкт-Петербург, 29 апреля 2015 г. / Под. ред. Н. С. Нижник: В 2 ч. Ч. 2. СПб., 2015. С. 368–371.

УДК 322.22

Ю. А. Соколова
Санкт-Петербургский университет МВД России

ПРАВО КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Актуальность темы исследования обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, касающихся правовых форм обеспечения демографической политики государства в современных условиях. В современном мире проблема демографии приобретает первостепенное значение, во многом определяя особенности реализации функций конкретного государства, уровень благосостояния населения, степень освоенности территорий в рамках государственных границ каждой страны.

Не случайно сегодня в среде научной общественности все чаще поднимается вопрос о создании новой отрасли права – демографического права. И хотя не все ученые-юристы считают это необходимым, бесспорная актуальность регулирования отношений в сфере демографии признается абсолютно всеми: среди угроз, вызовов и рисков XXI в. демографические проблемы стоят в одном ряду с проблемами терроризма, межнациональных конфликтов, наркоторговли и торговли людьми, вопросами экологических проблем и борьбы со СПИДом.

Особенности реализации различных аспектов государственной политики во многом связаны с проблемами осуществления государством своих функций. Вопросы демографии оказываются предметом демографической функции государства, многими учеными рассматривающейся в контексте социальной функции. Среди форм реализации демографической функции и осуществления демографической политики – правовые и неправовые формы [1]. Правильный выбор правовых форм и правовых средств обеспечения демографической политики детерминирует эффективность данного направления деятельности государства, решение вопросов экономической жизни населения, обеспеченность прав и свобод граждан и в конечном счете устойчивость и стабильность всего общественного строя. Именно поэтому правовому обеспечению демографических проблем в современных условиях посвящается все большее количество актов регионального, государственного и международного характера. При этом Европейская конвенция о защите прав и основных свобод, в частности, подчеркивает, что вопросы демографии требуют комплексного анализа ученых различных специальностей – этнографов, экономистов, социологов, юристов, и комплексного подхода при определении средств и методов обеспечения демографической политики каждого государства.

Историографический анализ свидетельствует, что изучение развития и совершенствования правовой базы как главного элемента социальной защиты является объектом внимания специалистов различных областей знания. Однако роль правового

регулируемого в решении демографических вопросов до сих пор является пока недостаточно изученной.

Существует взаимосвязь между юридическими науками и наукой демографической. Так, законодательство лишь тогда эффективно, когда оно базируется на анализе данных демографического характера, ибо государственная власть в своей политике должна преследовать улучшение качественных показателей народонаселения. Ряд аспектов указанной взаимосвязи был исследован такими учеными, как В. Н. Архангельский, А. И. Антонов, А. Я. Боярский, Ю. В. Бромлей, О. А. Гаврилов, М. И. Коробкова, Г. О. Литвинова, Т. О. Маркс, И. Я. Медведева, Л. А. Морозова, Е. А. Павловский, С. В. Поленина, и др.

Изменения в социальной сфере происходят ежедневно, а потому следует опираться на факты, добытые в результате применения всего арсенала методов права. Иными словами, в связи с изменениями, постоянно происходящими в современном мире, необходимо на основе предыдущих исследований проанализировать все проблемы демографической политики и прежде всего вопросы правового регулирования демографических процессов.

Историографический анализ научной литературы показал, что: исследований, посвященных теоретико-правовым аспектам демографической политики государства, нет; исследований, специальным предметом которых явилась бы демографическая политика российского государства в юридическом контексте, до сих пор не существует; правовое обеспечение демографической политики российского государства анализа в научной литературе не получило; компаративистский анализ правовых аспектов обеспечения демографической политики в различных государствах не нашел своего отражения на страницах научных изданий; роль правоохранительных органов в обеспечении демографической политики государства не выявлена.

Цель работы составит комплексное исследование теоретико-правовых и сравнительно-правовых аспектов механизма правового обеспечения демографической политики современного государства. Для достижения поставленной цели целесообразно было решить следующие *задачи*: определить сущность демографической политики государства; выявить основные этапы генезиса и эволюции демографической политики государства; проанализировать механизм правового обеспечения демографической политики; исследовать правовые средства реализации демографической политики государства; определить методы правового обеспечения демографической политики государства; выявить роль и место правоохранительных органов в системе структурно-функциональных элементов механизма правового обеспечения демографической политики государства; исследовать особенности правового обеспечения реализации демографической политики государствами в условиях глобализации; осуществить компаративистский анализ правовых средств обеспечения демографической политики в государствах Западной Европы; выявить сущность и особенности правового обеспечения демографической политики современного российского государства; охарактеризовать особенности использования правовых средств в процессе реализации демографической политики в современном Китае.

В ходе исследования были рассмотрены различные аспекты темы. Сделаны выводы, в частности о том, что демографическая безопасность как явление политико-правовой действительности является видом национальной безопасности России, которая как система обеспечения жизненно важных интересов личности, общества и государства основана на общей стратегии (концепции), целью которой являются безопасность человека, основанная на реализации его потребностей и интересов, ликвидации угроз и рисков, направленных против них; безопасность социума как главное условие реализации потребностей и интересов и основной способ предотвращения угроз и рисков им; наличие благоприятной

окружающей среды и ее сохранение как естественное условие существования человека [8, с. 79].

В контексте сложившейся демографической ситуации деятельность органов государственной власти, направленная на преодоление демографического кризиса, должна иметь институционально-правовую основу, базирующуюся на политической установке о том, что россиянин рассматривается как основная ценность государственной политики и объект национальной безопасности [2]. Институционально-правовое развитие и укрепление семьи как приоритетная задача государственной демографической политики должны основываться на моральной реабилитации семьи и воспитании духовности в браке [8, с. 79].

Элементом механизма обеспечения демографической безопасности современного государства является полицейская система [5]. Полицейская система выступает как структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства [4], который является субъектом обеспечения безопасности личности, общества и государства [6], принимает участие в различных мероприятиях и программах по обеспечению национальной безопасности [3]. Задачей полицейской системы является выявление и раскрытие преступлений [4, с. 6–7]. Государство в лице определенных государственных органов, в том числе и полиции, принимает на себя обязанность выявить преступление, возбудить уголовное преследование в отношении лица, совершившего преступление, провести предварительное расследование, изобличить лиц, виновных в его совершении. Два основных направления деятельности полиции - защита личности, общества, государства от противоправных посягательств и предупреждение, пресечение преступлений и административных правонарушений находят свое место в комплексе задач государства по обеспечению демографической безопасности как части национальной безопасности [2].

В итоге предпринята попытка определения роли и места правового обеспечения демографической политики государства в условиях глобализации. Автором предпринята попытка обосновать сущность юрико-демографических факторов социальных процессов; обосновать ведущую роль юридического начала в процессах демографической политики; выявить сущность и перечень правовых средств обеспечения демографической политики в странах Западной Европы; раскрыть особенности использования правовых средств в процессе реализации демографической политики в современном Китае; исследовать правовые средства обеспечения демографической политики в Российской Федерации.

Таким образом, социально-демографический аспект политической деятельности государства должен быть интегрирован в стратегию ее экономического развития, а императив всесторонней защиты прав и интересов граждан в социально-демографической сфере должен превалировать. Демографическая политика становится мощной стратегической линией государства и должна адекватно отражать назревшие демографические потребности общества. Сегодня становится очевидным то, что необходимо не только затрачивать большие финансовые средства, но и действовать по четко разработанным и сформулированным программам и планам, обеспечивая решение демографических проблем на основе планирования на долгосрочную перспективу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вишневецкий А. Г. Демографическая политика и демографический оптимум. М., 1974.
2. Нижник Н. С. Национальная безопасность как социоюридический феномен. СПб., 2013.
3. Нижник Н. С. Национальная безопасность: концептуальные основания и феноменологическая характеристика // Международное сообщество и глобализация угроз безопасности. Ч. 1. Новгород, 2008. С. 69–88.
4. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.

5. Нижник Н. С. Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, 19–20 сентября 2013 г. / Под общ. ред. В. А. Сосова. Краснодар, 2013. С. 6–13.
6. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система как субъект обеспечения безопасности личности, общества и государства // Международное сообщество и глобализация угроз безопасности. Ч. 1. Новгород, 2008. С. 246–269.
7. Никулина Ю. А., Нижник Н. С. Правовые средства обеспечения демографической политики в странах Западной Европы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (53). С. 38–45
8. Тиводар С. И. Демографическая безопасность России: институционно-правовое обеспечение национальных интересов: Дис. ... докт. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008.

УДК 340.12

Т. О. Чукаев
Санкт-Петербургский университет МВД России

КОНЦЕПЦИЯ «ОБЩЕСТВЕННОГО ПРАВА» В. Н. ЛЕШКОВА: РОЛЬ В РАЗВИТИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ

Актуальность темы исследования. В условиях формирования в России признаков правового государства наибольшую актуальность получают вопросы создания и развития стабильного механизма государственного управления, которое основано на принципе законности [6, с. 30]. Важное место в системе государственного управления занимают вопросы принципов взаимоотношений между государством и гражданином [9, с. 66–67], которые находят отражение прежде всего в полицейской деятельности [8, с. 6–13]. Вопросы реализации государством полицейской функции и осуществления полицейской деятельности были предметом осмысления ученых Нового времени в Европе [10, с. 37–43] и России [2] Институционализация полицейской деятельности осуществлялась поэтапно [7, с. 10–22] и требовала осмысления учеными государственно-правовых реалий. Определение сущности полицейской деятельности, роли и места в механизме ее осуществления полиции являлось предметом ученых-полицистов [9, с. 66–67]. При этом многие вопросы не получили однозначных ответов, а многие – приобрели актуальность в связи с необходимостью их решения в условиях изменившегося социально-экономического и политико-правового бытия. Одним из представителей российской полицистики является Василий Николаевич Лешков (1810–1881). Его концепция государственного управления, в рамках которой важное место занимает народ, его самоорганизация и «общественное право», в условиях построения в современной России правового государства и развития гражданского общества приобретает актуальность и требует комплексного исследования.

Историографический анализ свидетельствует, что труды Лешкова В. Н. и его научные взгляды были предметом исследования в дореволюционной, советской и постсоветской России. В. Н. Лешков опубликовал несколько монографических исследований и множество статей по вопросам международного, полицейского и общественного права, в которых последовательно обосновывал идею приоритета общественного права.

Ни у коллег по факультету (за исключением И. Д. Беляева), ни у слушателей (за исключением К. Д. Ушинского), ни у современников идеи и труды В. Н. Лешкова не встретили ни одобрения. С резкой критикой его концепции выступил известный в то время правовед Ф. М. Дмитриев (критика велась с позиций юридического позитивизма и «государственной школы»; важную роль в критических замечаниях сыграла убежденность Ф. М. Дмитриева в зависимости русской научной мысли от германской, которая сама еще

только подошла к пониманию возможности коэволюции общества и государства [3, с. 125, 128, 136, 168]). Непримирым противником В. Н. Лешкова был Б. Н. Чичерин. Не увидел в его трудах ничего, кроме псевдопатриотизма, Н. А. Добролюбов [4, с. 295]. А один из бывших студентов-юристов Московского университета писал в своих воспоминаниях, что лекции В. Н. Лешкова студенты считали «ямой», куда сваливали все остатки учебного материала, не нашедшие места в других академических курсах [1, с. 388].

У науки «общественного права» не нашлось продолжателей. В. Н. Лешков полагал, что таковым станет один из его учеников В. А. Гольцев. Однако за активную пропаганду либеральных идей последний был лишен права преподавания в учебных заведениях страны, при этом, создавая свой курс науки полицейского права, В. А. Гольцев полностью отошел от концепции учителя [12; 13] и наметил контуры новой науки – административного права, являвшейся логическим завершением развития наук полицейского и камерального права.

Целью исследования является становление и интерпретация теоретико-правового наследия В. Н. Лешкова, которое нашло свое отражение в его трудах и практической деятельности. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач: исследовать особенности развития полицейской функции российского государства с одновременным выявлением содержания полицейской функции государства и тенденций в ее историческом развитии; охарактеризовать основные этапы формирования системы взглядов В. Н. Лешкова; выделить теоретико-методологические основы представлений В. Н. Лешкова о государстве и праве; проанализировать основу представлений соотношения народа и государства; выявить особенности развития управления местными общественными делами; охарактеризовать концепцию полицейского государства Лешкова В. Н.; охарактеризовать концепцию В. Н. Лешкова об утверждении первичности общества и вторичности государства; выявить особенности взглядов В. Н. Лешкова на роль и место полиции в механизме государственного управления и дать им оценку с учетом достижений современной теоретико-правовой науки; охарактеризовать взгляды В. Н. Лешкова на особенности организации и деятельности полицейского государства.

В ходе исследования были изучены *основные научные труды* В. Н. Лешкова: «О древней Московской городской полиции» (М., 1852), «О праве самостоятельности» (М., 1871), «Полицейское право» (М., 1869), «История полицейской администрации и полицейского суда в Английских графствах с древних времен до смерти Эдуарда III» (М., 1877), «Русские основы права» (М., 1863), «Общественное право» (М., 1870), «История полицейской администрации» (М., 1877).

Историко-правовые взгляды В. Н. Лешкова невозможно оценить однозначно.

В своих статьях и выступлениях В. Н. Лешков придавал особое значение соотношению «права общественного» с правом полицейским. Основным аргумент ученых, подвергавших критике концепцию В. Н. Лешкова, состоял как раз в том, что «общественное право» у него есть традиционное полицейское право [5, с. 83–84, 91, 96].

Обширность и неопределенность содержания науки полицейского права в XIX в. были обусловлены многочисленностью и разнообразием вопросов в сфере внутреннего государственного управления. В 40-х годах XIX в. была осуществлена попытка выделить право камеральное, включив в него управленческие вопросы материального производства и материального благосостояния. Именно поэтому К. Д. Ушинский в своей трактовке «общественного права» шел от права камерального, тогда как В. Н. Лешков – от права полицейского.

В результате исследования выявлены ключевые события биографии В. Н. Лешкова, определены основные этапы становления его воззрений на государство, право и общество; охарактеризованы представления В. Н. Лешкова о государстве и праве; проанализирована основа представлений соотношения народа и государства; выявлены особенности развития

управления местными общественными делами; охарактеризована концепция полицейского государства В. Н. Лешкова; охарактеризована концепция В. Н. Лешкова об утверждении первичности общества и вторичности государства; охарактеризованы взгляды В. Н. Лешкова на особенность организации и деятельности полицейского государства.

Таким образом, теоретико-правовые идеи В. Н. Лешкова в XXI в. приобрели актуальность и требуют уяснения возможности их использования для преобразования государственно-правовой действительности современной России. Разрешение поставленных ученым проблем является обязательным для успешного развития современного правового демократического государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Афанасьев А. Н. Московский университет. 1848–1849 // Русская старина. – 1886. – Т. 51.
2. Дергилева С. Ю. Сущность полицейского государства как предмет осмысления полицейстов второй половины XIX – начала XX века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 3 (51).
3. Дмитриев Ф. М. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М., 1900.
4. Добролюбов Н. А. Сочинения: В 9 т. Т. 3. М.; Л., 1962.
5. Лешков В. Н. О Законах благоустройства и благочиния, или что такое полиция // Москвитянин. – 1843. – Ч. III. – № 5–6.
6. Нижник Н. С. Законность: плюрализм подходов к рассмотрению социюридического феномена в современной юридической науке // Вестник Кыргызско-Российского Славянского Университета. – 2014. – Т. 14. – № 12.
7. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. – Ч. 1. – СПб., 2013.
8. Нижник Н. С. Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, 19–20 сентября 2013 г. / Под общ. ред. В. А. Сосова. – Краснодар, 2013.
9. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю. Государство и право в теоретическом наследии А. И. Елистратова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (62).
10. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю. Систематизация знаний об управлении обществом и становление науки полицейского права в Западной Европе в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3 (63).
11. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю., Геворкян Д. С. Философия эвдемонизма как концептуальная основа теории и практики полицейского государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3 (63).
12. Памяти В. А. Гольцева: Статьи, воспоминания, письма. М., 1910.
13. Сухоплюев Н. В. А. Гольцев как ученый // Русская мысль. – 1907. – № 2.

УДК 340.128

А. В. Бреев
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС

ОБ ИЗУЧЕНИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ П. И. СТУЧКИ

В условиях преобразования современной российской политико-правовой системы все очевиднее становится факт, что при решении возникающих вопросов политической и правовой действительности следует обращаться к опыту предшественников, оставивших солидный багаж воззрений на закономерности формирования и развития права и государства. Формирование новых подходов к фундаментальным проблемам правовой и

политической теории невозможно без учета наследия отечественных правоведов, к числу которых принадлежит партийный и политический деятель Латвии и Советского Союза – Петр Иванович Стучка (1865–1932 гг.), сформировавший весьма оригинальный подход к осмыслению марксистско-ленинского учения о праве и государстве, явившийся одним из основателей социологического направления в правоведении, внесший важный вклад в развитие понятийно-категориального аппарата советской юридической науки [4, с. 301].

Историографический анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что теоретические исследования П. И. Стучки были актуальны как среди современников ученого, советских исследователей после его смерти, так и вызывают особый интерес у нынешней российской научной элиты, поэтому в *изучении теоретического наследия П. И. Стучки* можно выделить следующие этапы:

1) 1889–1932 гг.: этап ознаменован самыми первыми попытками обобщения теоретической и пропагандистской деятельности ученого и рецензированием отдельных трудов с целью определения значения фигуры П. И. Стучки в борьбе пролетариата против диктатуры буржуазии. Труды П. И. Стучки анализировали: Е. Б. Пашуканис (критика подхода П. И. Стучки к праву «как форме социальных отношений» [5, с. 18]); А. К. Стальгевич, П. Дауге, Р. Эндреп, Я. Круминь, Т. Драудинь, Э. Эферт, Ф. Дюглав, Я. Березинь, Я. Герман, П. Виксне, К. Гайлис (очерки и рецензии к трудам П. И. Стучки). В справочно-энциклопедической литературе ученый упоминается в «Энциклопедическом словаре Товарищества «Братья А. и И. Гранат и К^о» (М., 1895–1901) и «Малой Советской энциклопедии» (М., 1928–1931);

2) 1932–1991 гг.: этап характеризуется сбором полных сведений о жизни и деятельности П. И. Стучки, включающем всеобъемлющую систематизацию данных о его биографии и научном наследии в отечественной зарубежной литературе. Зарубежными авторами, писавшими о взглядах П. И. Стучки в этот период, были В. Гзовский и К. Гжибовский (монографии о практической и теоретической деятельности П. И. Стучки). В советской литературе работы П. И. Стучки подверглись анализу О. С. Иоффе и В. С. Нерсисянцем (учебная литература); А. А. Плотнока (монография об отдельных аспектах правовых взглядов П. И. Стучки); П. Г. Дауге (монография о политической деятельности П. И. Стучки); П. П. Кокиса (диссертация о философских взглядах П. И. Стучки); В. А. Штейнберга (диссертация о политических воззрениях П. И. Стучки); Г. П. Галилеева, П. Я. Бондарова и К. К. Геркиса (диссертации на тему экономических взглядов П. И. Стучки); Л. Г. Дрибина (монография и диссертация о становлении партийно-политической деятельности П. И. Стучки, в частности о пропаганде идей социализма и оценке вклада в распространение ленинизма в Латвии в период 1905–1932 гг. [1, с. 73–99; 119–357]). В справочно-энциклопедической литературе ученый упоминается во 2-ом (М., 1950–1958) (позиция П. И. Стучки о «приоритете государственной собственности при разрешении гражданских споров» [2, с. 168]) и 3-ем изд. (М., 1969–1978) (теоретические воззрения П. И. Стучки о «роли права в советском обществе» [1, с. 31]) Большой советской энциклопедии; отдельные статьи о П. И. Стучке есть в 2-ом (М., 1933–1947) и 3-ем (М., 1958–1960) изданиях Малой Советской энциклопедии, энциклопедиях «Всемирная история» (М., 1960), «Советская историческая энциклопедия» (М., 1971), «Москва» (М., 1980), «Советском энциклопедическом словаре» (М., 1989), Большом энциклопедическом словаре (М., 1991);

3) с 1991 г. и до наших дней: этап представлен в современной отечественной историографии изучением отдельных аспектов теоретических взглядов П. И. Стучки, в большей степени правовых. Теоретические взгляды ученого отражены в работах таких исследователей, как В. М. Сырых и В. С. Нерсисянц (учебная литература); А. Н. Медушевский, А. Д. Шминке, Ф. В. Мусатова, С. Мокрушин, В. В. Никулин,

Б. Е. Рошин, А. В. Верещагина, А. И. Чучаев, В. Н. Жуков (научные статьи о правовых взглядах ученого); В. И. Титков, А. Г. Хочоян и Ф. И. Тихоновский (диссертации о вкладе П. И. Стучки в развитие советской юридической мысли и роли в становлении системы государственных органов власти). В справочно-энциклопедической литературе ученый упоминается в энциклопедии «Рига» (М., 1997), «Новом энциклопедическом словаре» (М., 2000), словаре «Российские юристы» (М., 2004), «Краткой Российской энциклопедии» (М., 2003), Большой Российской энциклопедии» (М., 2004), энциклопедическом словаре биографий «Правовая наука и юридическая идеология России. Т. 2 (1917–1964)» (М., 2011).

Таким образом, анализ теоретических положений П. И. Стучки представлен в учебной литературе, монографических трудах, диссертациях, справочно-энциклопедической литературе, статьях, рецензиях. Однако, несмотря на внимание к персоне П. И. Стучки, в юридической литературе до сих пор не написан специальный труд монографического характера, посвященный комплексному исследованию политико-правовых взглядов ученого, что предопределяет цель и задачи исследования его теоретического наследия.

Целью изучения политико-правовых воззрений П. И. Стучки является проблемно-теоретическая реконструкция и интерпретация политико-правового наследия ученого, созданного в период его активной творческой деятельности (1888–1932 гг.).

Достижение цели требовало **решения исследовательских задач:**

– осуществить историографический анализ проблемы и проанализировать оценку взглядов П. И. Стучки его современниками и исследователями первой четверти XX в.;

– охарактеризовать специфику формирования марксистско-ленинской теории в отечественной политико-правовой мысли и ее основные положения;

– определить теоретико-методологические основания представлений П. И. Стучки о праве и государстве;

– изучить взгляды П. И. Стучки на государство и проблемы функционирования;

– определить место концепции «право как система общественных отношений» в теоретическом наследии П. И. Стучки;

– найти и проанализировать фактический материал, позволяющий охарактеризовать общественно-политическую деятельность П. И. Стучки до и после Великой Октябрьской социалистической революции;

– оценить вклад П. И. Стучки в развитие научных представлений о государстве и праве для развития юридической науки.

Научная новизна результатов исследования определяется предметом и постановкой проблемы, а именно: проблемно-теоретической реконструкцией и интерпретацией политико-правового наследия Петра Ивановича Стучки, в рамках которого:

– определены теоретико-методологические основания взглядов П. И. Стучки о праве и государстве;

– изучены анализ политико-правовых воззрений П. И. Стучки его современниками, советскими учеными, изучавшими теоретические взгляды ученого после его смерти и исследователями XXI в.;

– определены этапы эволюции политико-правовых взглядов П. И. Стучки: университетский (1884–1888) (формирование идеологических основ политико-правовых взглядов); редакционно-партийный (1888–1917) (развитие политических взглядов о пролетарском государстве, их пропаганда в монографических трудах и периодической литературе революционной направленности); государственно-служебный (1917–1932) (развитие правовых взглядов, в частности о форме и внутренней сущности пролетарского права; написание учебной, монографической и энциклопедической литературы; также подготовка проектов нормативно-правовых актов);

– проанализирован фактический материал, позволяющий охарактеризовать основные направления общественно-политической деятельности П. И. Стучки до и после Великой Октябрьской социалистической революции;

– выявлена актуализированная часть политико-правового наследия П. И. Стучки, имеющая возможность способствовать определению ориентиров развития государства и права в современной России (в частности, концепция «право как система общественных отношений»).

Таким образом, научное исследование становления политико-правовых взглядов П. И. Стучки, значительно повлиявших на утверждение марксистско-ленинской методологии и принципов в советской общей теории права и государства в первой четверти XX в., представляется весьма актуальным. В солидном багаже теоретического наследия ученого выделяются разработки понятийно-категориального аппарата права и государства за счет создания весьма оригинальной теоретической концепции права – «право как система общественных отношений». Ее явным достоинством является выявление функциональной связи права и государства – «государство – гарант охраны права». Сущность этой связи, охарактеризованной в научном творчестве П. И. Стучки, остается осмысленной не в полной мере. Ее анализ позволит найти ракурсы развития современного российского государства и определить направления совершенствования современной юридической науки.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Большая Советская энциклопедия: В 30 т. Т. 25 Струнино–Тихорецк / Гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969.
2. Большая Советская энциклопедия: В 51 т. Т. 41. Стилтон–Татартуп / Гл. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. М.: Большая Советская энциклопедия, 1956.
3. Дрибин, Л. Г. П. И. Стучка – теоретик и пропагандист марксизма-ленинизма: Диссертация... док. ист. наук. Рига, 1983.
4. Нижник Н. С. Вербальное отражение трансформации политико-правовой системы российского государства в эпоху социалистической революции // Языки профессиональной коммуникации: сборник статей участников Четвертой международной конференции (Челябинск, 3–5 декабря 2009 г) / Отв. ред.-сост. Е. Н. Квашнина. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2009. С. 300–302.
5. Пашуканис Е. Б. Общая теория права и марксизм. 3-е изд. М.: Издательство Коммунистической Академии, 1928.

УДК 342.731

А. Н. Белик

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕВЕРУЮЩИХ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Актуальность. Вопрос защищенности неверующих (далее под словом «неверующий», «нерелигиозный» будут пониматься все люди, не причисляющие себя к религии, в том числе атеисты) граждан является актуальным, поскольку показатель религиозности в мире неуклонно падает. По результатам глобального опроса жителей разных стран об их религиозной самоидентификации, проводимого международным исследовательским центром Gallup International (последний раз в 2012 г.), каждый пятый житель Земли (23 %) назвал себя нерелигиозным человеком, а каждый восьмой (13 %) заявил, что является убежденным атеистом. В России 26 % граждан назвали себя нерелигиозными людьми, а 6 % —

убежденными атеистами. При этом за семь лет с момента проведения аналогичного опроса индекс религиозности россиян понизился на 2 %, а индекс атеизма вырос на те же 2 % [14].

Цель работы — определение проблем в правовом регулировании защиты прав и законных интересов неверующих граждан в современной России. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи: 1) провести классификацию государств с точки зрения особенностей регулирования государственно-конфессиональных отношений; 2) проанализировать современное Российское законодательство о свободе совести и вероисповедания, а также материалы правоприменительной практики.

Взяв за основу два критерия: наличие партнерства государства и религиозных объединений и влияние норм религиозного права на правовую систему государства, можно выделить следующие типы стран [10]: 1) эквипотенциальный тип — светское государство, характеризующееся стремлением к достижению максимально возможной не религиозности и изоляции религиозных объединений от государственной и общественной жизни (Япония, КНР, Южная Корея, некоторые штаты США); 2) преференциальный тип — государство, характеризующееся одним из наиболее «мягких режимов» отделения религиозных объединений от государства, выделением государством одной или нескольких религий, для которых создается льготный режим существования и деятельности (большинство стран Европы, в том числе Россия); 3) контаминационный тип — государство, характеризующееся максимальной размытостью границ между религиозным и светским и значительной степенью влияния норм религиозного права на правовую систему государства (государства исламского мира, Израиль).

Если провести сравнительный анализ Конституций и законов стран эквипотенциального и преференциального типа, можно сделать вывод о том, что большинство из них закрепляют не свободу совести, а свободу вероисповедания. Регламентируется лишь деятельность религиозных организаций, и фактически отсутствуют нормы, регламентирующие деятельность представителей атеистического мировоззрения. Это может иметь «плюсы» и «минусы». Например, если применить формулу «что не запрещено, то разрешено», то атеистические организации могут иметь существенные преимущества перед религиозными институтами, так как условия их деятельности законодательно не оговариваются. Однако страны, заявляющие себя в основном законе как «светские государства» противоречат себе в других нормативных правовых актах.

В России только на федеральном уровне существует свыше девяноста законов, которые содержат нормы, регламентирующие вопросы реализации свободы религии и деятельности религиозных объединений. Конституция Российской Федерации (РФ) [1], являясь основным законом государства, определяет Россию как «светское государство». Конституцией также гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Свобода совести предоставляет каждому не только право иметь религиозные убеждения, пропагандировать их и действовать в соответствии с ними, но и иметь атеистические взгляды, пропагандировать их, и действовать в соответствии с ними. К сожалению, на второй аспект свободы совести до последнего времени ученые и законодатели обращали недостаточно внимания, поэтому до сих пор в нашем правовом государстве нет четко определенных основ правового статуса нерелигиозных организаций.

Результаты. На основе анализа Федерального закона РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее — ФЗ) [3], который подтверждает равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, установлено, что он практически не содержит упоминаний о неверующих. Если сравнивать этот документ с предшествующим ему Законом РСФСР «О свободе вероисповеданий» (далее — З) [4], то можно проследить, как в российском законодательстве постепенно исчезают нормы, регулирующие права атеистов и атеистических организаций. ФЗ признает особую роль православия в истории

России. Подобное признание исключительной роли одной из религий в светском государстве с самого начала вызвало вопросы правозащитников. Кроме того, в ФЗ много говорится о взаимоотношениях между различными конфессиями, о религиозной терпимости, но ни слова нет об отношениях между верующими и неверующими, за исключением того, что в ст. 3 провозглашается право не исповедовать никакой религии и запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения. В З, напротив, присутствовали такие нормы, например, о недопустимости оскорбления граждан в связи с их атеистическими убеждениями (ст. 6). Согласно ст. 5 ФЗ, религиозные организации вправе заниматься обучением религии, в том числе и преподаванием религии детям. В ст. 9 З, напротив, устанавливалось то, что государственная система образования и воспитания носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии, это означало недопустимость ни атеистической, ни религиозной направленности в государственной системе образования. Странным для светского государства представляется п. 7 ст. 4 ФЗ N 125, где сказано, что по просьбе религиозных объединений религиозные праздники могут объявляться нерабочими днями (то есть государственными праздниками). Благодаря этому теперь многонациональный народ России празднует православное Рождество. Таким образом, закон РСФСР гарантировал отделение государства от атеистических организаций и устанавливал нормы, устанавливающие ответственность за оскорбление атеистами чувств верующих, что было важно в условиях отказа государства от атеистической идеологии и признания религии полноправным общественным институтом.

Анализ положений КоАП [2] также подтвердил, что в нашей стране права неверующих граждан не защищены. В соответствии с ч. 2 ст. 5.26 административным правонарушением является умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение. Здесь используется тот же правовой подход, что и в ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» — атеистические убеждения толкуются не как самостоятельный вид убеждений, а как их отсутствие. В соответствии с такой логикой толкования, атеистические убеждения представляют собой не более чем религиозную индифферентность, а значит, нет необходимости вносить даже упоминание о них в данные нормы, ибо у атеиста из этой логики не может быть почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики. Хотя на самом деле они имеются у многих атеистических организаций.

Анализ правоприменительной практики позволил присоединиться к мнению тех исследователей [12, 13], которые отмечают неопределенность нормы, содержащейся в ст. 148 УК РФ: «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих». Если понятие «явное неуважение лица к обществу» разъяснено п. 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.11.2007 г. N 45 [5], то термин «публичные действия» является новым для уголовного закона и малоприменимым в других отраслях права, оно требует официального толкования, как и термин «особо почитаемые символы» как объект уголовно-правовой охраны» [11]. Определение «оскорбления религиозных чувств» из текста закона не следует и в других нормативных правовых актах не разъясняется. Можно попытаться дать определение, исследуя накопившуюся правоприменительную практику. Однако анализ целого ряда судебных решений [6-9] показал, что совершенно разные действия и высказывания судом могут быть восприняты, как оскорбление чувств верующих.

Вывод. Российское законодательство защищает религиозные чувства верующих, но не защищает чувства, основанные на системе мировоззрения, в которой Бога нет. Защита прав верующих при отсутствии равноценной защиты прав неверующих — нарушение равенства прав граждан.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398. – (с учетом поправок, внесенных Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ). – СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ. // Рос. газ. – 2001. – 31 дек. – № 256. – (ред. от 5 окт. 2015). – СПС «КонсультантПлюс».
3. О свободе совести и о религиозных объединениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 26 сент. 1997 г. № 125-ФЗ. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 39. – Ст. 4465. – (ред. от 13 июля 2015) – СПС «КонсультантПлюс».
4. О свободе вероисповеданий: закон РСФСР от 25 окт.1990 г. № 267-1. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР – 1990. – № 21. – Ст. 240. – (утр. силу).
5. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление пленума ВС РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45. // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. – № 1.
6. Решение Советского районного суда г. Махачкала Республики Дагестан от 11 фев. 2014 г. № 2-1024/2014 [Электронный ресурс]. – СПС «РосПравосудие».
7. Решение Советского районного суда г. Махачкала Республики Дагестан от 19 фев. 2014 г. № 2-1514/2014 [Электронный ресурс]. – СПС «РосПравосудие».
8. Решение Советского районного суда г. Махачкала Республики Дагестан от 25 марта 2014 г. № 2-2307/2014 [Электронный ресурс]. – СПС «РосПравосудие».
9. Решение Первомайского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) от 12 дек. 2014 г. № 2-3757/2014 [Электронный ресурс]. – СПС «РосПравосудие».
10. Понкин, И. В. Правовые основы светскости государства и образования / И. В. Понкин. – М.: Про-Пресс, 2003. – 413 с.
11. Карабанова, Е. Н. Особо почитаемые символы как объект уголовно-правовой охраны: проблемы законодательного регулирования / Е. Н. Карабанова. // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – 2013. - № 10. – С. 62 – 65.
12. Кульнев, А. С. Защита чувств верующих: Как не переступить черту? / А. С. Кульнев // Конституционное и муниципальное право, – 2015. – № 2.
13. Петухов, К. В. Правовой статус верующих: его уголовно-правовое значение» / К. В. Петухов // Российский следователь. – 2015. – № 14.
14. Gilani, I. S. GLOBAL BAROMETER OF HOPE AND DESPAIR FOR 2012 [Electronic resource] / I. S. Gilani, R. Shahid I. Zuettel // WIN Gallup International – 2011. – Режим доступа: <http://gallup.com.pk/wp-content/uploads/2015/09/GlobalBarometerOnHope2011Vol11.pdf>.

УДК34.096

Н.Д. Ботов
Саратовский социально-экономический институт Российского
экономического университета им. Г.В. Плеханова

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение. Основным законодательным актом, регулирующим вопросы воспитательной работы, является Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». В частности, именно в этом документе дано определение воспитания как деятельности, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах

человека, семьи, общества и государства. Важно также отметить, что Федеральный закон декларирует неразрывную связь процессов обучения и воспитания в образовательном процессе, устанавливая, что образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и определённых объёмов компетенции, в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Понятие «воспитание» в Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» упоминается несколько раз. Так, в законе дано понятие «средства обучения и воспитания», в которое включены приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности.

В статье 44 «Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» содержится, что «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка».

В статье 35 «Пользование учебниками, учебными пособиями, средствами обучения и воспитания» указывается, что обучающимся, осваивающим основные образовательные программы за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, средства обучения и воспитания предоставляются бесплатно».

Цель работы – изучение, анализ и построение иерархии законодательной базы организации воспитательной работы в РФ и структуры реализации молодёжной политики.

В целом, иерархию нормативной базы организации воспитательной работы в Российской Федерации можно определить следующим образом:

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

Второй эшелон документов формируют положения о федеральных органах государственной власти, которые ответственны за реализацию воспитательной работы:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.2013 № 466 «Об утверждении положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодёжи».

Третий эшелон документов регулирует полномочия по организации работы с детьми и

молодежью в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях:

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Последующие эшелоны документов включают в себя соответствующие законы субъектов Российской Федерации и нормативно-правовые акты муниципальных образований, включая государственные и муниципальные целевые программы, региональные и муниципальные стратегии социально-экономического развития и т.д.

Проистекающая из данной системы документов организационная структура молодежной политики формирует следующую иерархию.

Федеральные структуры:

1. Министерство образования и науки Российской Федерации (в составе Министерства вопрос курируется Департаментом государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи);

2. Федеральное агентство по делам молодежи;

3. Подведомственные учреждения Федерального агентства по делам молодежи и «Роспатриотцентра».

(в данной иерархии также целесообразно упомянуть Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи)

Региональные структуры:

1. Органы по делам молодежи субъектов Российской Федерации (как правило, объединены с региональными органами управления образования и, реже, с органами по вопросам спорта и туризма);

2. Подведомственные государственные учреждения (бюджетные, автономные и казенные).

Муниципальные структуры:

1. Подразделения по работе с молодежью администраций муниципальных образований;

2. Подведомственные муниципальные учреждения (бюджетные, автономные и казенные).

Результаты. В работе отражена иерархия законодательной и организационной формы воспитательной работы в РФ.

Вывод. Произведя анализ законодательной базы по организации воспитания в РФ, можно увидеть связь с институтом молодежной политики, посредством которого реализуется воспитательная работа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. 1.№ 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи».

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В эпоху усиления глобализационных процессов развитие международной интеграции играет первостепенную роль. Государства постепенно начали признавать, что успешное регулирование общественных отношений давно вышло за рамки внутригосударственного, и тем самым предопределили одну из главных тенденций современного этапа мирового развития – усиление роли международной интеграции [1].

В свою очередь мировое сообщество все большее внимание уделяет правовому регулированию космического пространства: освоение этого ресурса, как одного из менее изученного, становится приоритетным направлением как отдельных государств и их региональных союзов, так и международных организаций. Именно поэтому анализ правового регулирования космического пространства в условиях интеграционных процессов представляется мне одним из наиболее актуальных и практико-ориентированных направлений научных исследований. Для выполнения поставленной цели я бы хотела охарактеризовать опыт РФ и зарубежных стран, определить нормативно-правовое регулирование, данной области, провести системный анализ результатов сотрудничества в области освоения космоса.

Бескрайние просторы космоса представляют собой как возможность для технико-энергетического развития общества, так и серьезную угрозу для международной безопасности, ведь ракетно-космическая техника, ресурсы Международной космической станции и спутниковые системы могут использоваться не только в целях научных исследований и координации деятельности субъектов международного космического права. Гарантией недопустимости национального присвоения космического пространства и безопасности всего мирового сообщества в целом стало нормативное закрепление принципа исследования космоса исключительно в мирных целях в Договоре по космосу 1966 года. Российская Федерация, являясь полноправным субъектом международного права и осознавая свою роль в регулировании мирного использования космоса, также выступает за снижение роли фактора силы в международных отношениях. Россия выступает за предотвращение размещения оружия в космосе, развитие мер транспарентности и доверия в космической деятельности, что находит свое подтверждение в Концепция внешней политики Российской Федерации [2]. Настоящим я бы хотела подтвердить важность «космического» направления внешней политики и, как следствие, статуса РФ как гаранта международной безопасности.

Россия четко обозначила свой путь на вовлечение в интеграционные процессы, также проходящие в области освоения и регулирования космического пространства. Столь перспективное направление представляет огромные возможности для успешного технического, информационного и военного развития России. Необходимость удовлетворения потребностей в космических средствах и услугах путем расширения международного сотрудничества и выполнения международных обязательств РФ закреплена в Федеральной космической программе на 2006-2015 годы, утвержденной Правительством в 2005 году [3].

Регулирование отношений России и Европейского Союза и Российской Федерации в области исследования и использования космоса первоначально основывается на Соглашении

о партнёрстве и сотрудничестве, целью которого является «намерение Сторон развивать сотрудничество в освоении космоса, имея в виду взаимодополняемость их деятельности в этой области»[4]. Одним из ключевых совместных решений современного этапа развития можно назвать подписание 10 мая 2005 года четырех дорожных карт, регулирующих отношения РФ и ЕС в области научного изучения и использования космического пространства. Это свидетельствует о взаимном признании РФ и ЕС в качестве одних из ведущих субъектов международных правоотношений в области регулирования космического пространства.

Большим шагом на пути к дальнейшему поиску оптимальных механизмов взаимовыгодного сотрудничества можно назвать усиленное развитие совместной деятельности в области освоения Луны. В октябре 2015 года было заключено соглашение между космическими агентствами России (Роскосмосом) и Европейского Союза (Европейским космическим агентством) о серии запусков беспилотных аппаратов, которые займутся исследованиями в районе Южного полюса Луны. Целью данного исследования является совершение пилотируемого полета, а в долгосрочном масштабе – создание обитаемого постоянного поселения. В 2020 году планируется запуск первого аппарата нового поколения "Луна-27", а к 2030 году – пилотируемой высадки на Луне [5].

Огромную роль в регулировании торговой, промышленной, научной и информационной деятельности стран на постсоветском пространстве сыграло подписание Договора о Евразийском экономическом союзе в 2014 году. Одним из направлений деятельности ЕАЭС является совместное регулирование космического пространства. Курс на разработку проектов в области использования результатов космической деятельности совместно с государствами - членами Таможенного союза, Евразийского экономического сообщества был утвержден в распоряжении Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2015 года [6].

Страны-участницы ЕАЭС также установили тарифные льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины в отношении ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза из третьих стран на товары, ввозимых в рамках международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства [7]. Данное соглашение, на мой взгляд, свидетельствует об эффективном взаимодействии участников ЕАЭС в области как правового регулирования деятельности в условиях космического пространства, так и в области реализации этих норм.

Одним из ключевых направлений внешней политики РФ также является применение космических технологий и результатов космических исследований в контексте интеграционных процессов, происходящих в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Установление сотрудничества со странами АСЕАН, участие России в восточноазиатских саммитах и председательствовании в 2012 году на саммите Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества является реализацией Концепции внешней политики Российской Федерации [8].

Правительства России и некоторых стран Азиатско-Тихоокеанского региона заключили Соглашения о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях. Например, Соглашение между РФ и Индией закрепляет сотрудничество в области применения российских спутниковых технологий на основе ГЛОНАСС - глобальной навигационной спутниковой системы, по своим характеристикам сопоставимой с GPS по точности, оперативности реагирования и доступности.

Российская Федерация и Индонезия - крупнейшая страна Ассоциации стран Юго-Восточной Азии приняли среднесрочный план российско-индонезийского сотрудничества в области космоса на период с 2011 по 2015 год. Он предусматривает сотрудничество в области создания, запуска и ввода в эксплуатацию телекоммуникационной спутниковой

системы «Телком-3» и подготовку проекта «Воздушный старт». Последний регулирует создание авиационно-ракетного комплекса для запуска легких ракет и коммуникационных спутников [9].

В условиях динамично развивающегося общественного прогресса глупо отрицать объективность интеграционных процессов: это закономерный этап усиления развития международного сотрудничества. Интеграционные организации способствуют координации совместной работы в какой-либо области, установлению взаимовыгодного сотрудничества и успешному развитию объединений в условиях действия одного правового режима. «Интернационализация» в частности космического пространства может способствовать обеспечению мирного исследования космоса, успешного технико-информационному развитию стран и даже снижению уровню преступности благодаря современным спутниковым системам. Таким образом, я пришла к выводу, что благодаря собственным исследованиям и успешному сотрудничеству с другими странами и их объединениями перед Россией открывается широчайший спектр возможностей для реализации внутригосударственных целей и задач. Найден еще один механизм усиления роли РФ в качестве одной из ведущих мировых держав!

ЛИТЕРАТУРА:

1. Основы интеграционного права : учебное пособие / С.Ю.Кашкин, А.О.Четвериков. – Москва: Проспект, 2015. С. 19.
2. Указ Президента РФ от 12.02.2013 г. «Концепция внешней политики Российской Федерации» // П. 32.
3. Постановление Правительства РФ от 22.10.2005 г. № 635 (ред. от 15.12.2012 г.) «Об утверждении Федеральной космической программы России на 2006-2015 годы».
4. Митрохина А.Х. Правовое регулирование деятельности Европейского Союза по исследованию и использованию космического пространства: Дис... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Митрохина Анастасия Хайдаровна ; науч. рук. П.А. Калиниченко ; Университет им.О.Е.Кутафина (МГЮА). - Москва, 2014. С. 118-120.
5. Россия и ЕС намерены сотрудничать в лунных исследованиях [Электронный ресурс] // bbc.com. - 2015. – 18 октября. - Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/science/> 2015/10/151018_eu_russia_lunar_plans/.
6. Распоряжение Правительства РФ от 01.09.2015 г. № N 1698-р «Об утверждении плана мероприятий на 2015 - 2020 годы по реализации Основ государственной политики в области использования результатов космической деятельности в интересах модернизации экономики Российской Федерации и развития ее регионов на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ.2015. № 37. ст. 5161.
7. "Договор о Евразийском экономическом союзе"(Подписан в г. Астане 29.05.2014)(ред. от 08.05.2015) (Приложение №6).
8. Указ Президента РФ от 12.02.2013 г. «Концепция внешней политики Российской Федерации» // П. 78.
9. Лим.В.Россия – АТР: космическое партнерство [Электронный ресурс] / Владислав Лим // recod.ru. - 2012. - Режим доступа: <http://rekod.ru/upload/pdf/PDFjke/LUM.pdf/>.

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ СУДЕЙ В РОССИИ

В большинстве государств в настоящее время происходят поиски оптимальной модели правового регулирования общественных отношений, которая позволит максимально обеспечить основные права и свободы каждого человека и гражданина, а также подстроиться под стремительно меняющиеся реалии современного мира. Россия в этом плане также не является исключением, начав с конца прошлого века поэтапные реформы всех отраслей отечественного права. Это обусловило и масштабное реформирование судебной системы России, основная идея которой заключается в «...осуществлении мер по повышению качества правосудия, совершенствованию судопроизводства и его постоянной адаптации к потребностям государства и общества, что является неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России» [2]. В рамках этой реформы вполне обоснованно и совершенствование уголовно-процессуального законодательства, которое, несмотря на ряд положительных моментов, имеет довольно большое количество недостатков, негативно влияющих на качество правосудия в Российской Федерации.

Одной из новелл, способной значительно повысить качество расследуемых уголовных дел, а также способствовать более справедливому разбирательству, может стать введение института следственных судей. Актуальность данного исследования подтверждает и то обстоятельство, что «Президент России Владимир Путин поручил Верховному Суду изучить вопрос о возможности введения данного института еще осенью 2014 г.» [3] и в настоящее время данный вопрос активно обсуждается не только на всевозможных юридических конференциях, форумах и т.п., но и в органах государственной власти.

Не вдаваясь в дискуссию по поводу соотношений терминов «следственный судья» и «судебный следователь», стоит согласиться с мнением Н. Н. Ковтуна, который в своей работе обосновал существенное различие между этими двумя правовыми категориями и определил, что функционально следственный судья – представитель именно судебной ветви власти, основной функцией которого является контроль на досудебной стадии производства, а судебный следователь – уполномоченный субъект органов предварительного расследования, причем его «...доминирующей функцией было осуществление именно предварительного следствия, в рамках которого он, естественно, применял и меры процессуального принуждения» [4, с. 127]. Объективно критикуя ряд исследователей, которые отождествляли данные понятия, он считал, что «...надо раз и навсегда оставить затеи, связанные с соединением в едином публичном органе функций предварительного расследования и одновременно независимого и эффективного контроля за ним» [4, с. 127].

Теперь, разобравшись с некоторыми терминологическими тонкостями, в данном исследовании будет использоваться понятие «следственный судья», причем как лицо, осуществляющее контроль за деятельностью органов предварительного следствия, разрешающего споры на досудебной стадии производства между сторонами обвинения и защиты, а также рассмотрены некоторые положительные моменты введения данного института для российского уголовного процесса.

Первый момент, который оправдывает установление данного института, касается вопроса о процессуальной самостоятельности следователей. В конце 2000-х гг. были запущены процессы, последствием которых стало образование Следственного Комитета как обособленной от прокуратуры структуры. Основная причина – прокурор, обладая одновременно контрольными и надзорными функциями за следователем, который находился

у него в подчинении, зачастую мог быть не совсем объективным при контроле «за самим собой». Это было в какой-то степени правовым парадоксом. Но, отделив Следственный Комитет от прокуратуры, данный нонсенс, казалось, был разрешен. Но отсутствие некоторой последовательности в проводимой реформе привело к тому, что контрольные полномочия прокурора в отношении следователя были переданы руководителю следственного органа. Как верно отмечает В. Божьев, «...там, где ранее присутствовал двойной процессуальный контроль за осуществлением предварительного следствия (прокурора и руководителя следственного органа), остался в основном один – ведомственный. Не секрет, что проведение ряда действий и вынесение постановлений следователь предварительно согласовывает (письменно или устно) с руководителем следственного органа. Поэтому руководитель следственного органа по-прежнему частично надзирает за самим собой» [5].

Говоря конкретно о законодательстве, та самостоятельность следователей, которая закреплена в ст. 38 УПК, фактически устраняется ст. 39 УПК. Например, п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК уполномочивает руководителя следственного органа «проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя» [1]. Отсутствие критерия о незаконных или необоснованных действиях следователя приводит к тому, что руководитель следственного органа может отменить и воплнезаконные, и обоснованные с точки зрения самого следователя и его позиции по расследуемому уголовному делу. «Конечно, следователь может воспользоваться своим правом обжаловать действия руководителя следственного органа, но на практике это происходит не часто в силу, прежде всего, психологических причин» [6, с. 88].

Таким образом, анализируя данную ситуацию, можно прийти к выводу, что руководитель следственного органа, в руках которого сосредоточились «непосредственное осуществление уголовного преследования, контроль за законностью и обоснованностью принимаемых его подчиненными решений и процессуальное руководство деятельностью следователей» [6, с. 89], что лишает последних необходимой самостоятельности. Выход из создавшегося положения – введение нового участника досудебного уголовного производства – следственного судьи. «Этот новый участник будет играть роль своеобразного посредника между всеми сторонами досудебного расследования, который бы был открыт для всех участников досудебного разбирательства и разбирал все недоумения и жалобы, которыми зачастую изобилуют взаимоотношения между вышеуказанными участниками уголовного следствия» [6, с. 89].

Стоит отметить, что от введения данного института выиграют не только суды и сторона обвинения, но также и сторона защиты, что тоже немаловажно. Доказать это можно, рассмотрев один небезынтересный аспект, касающийся назначения судебной экспертизы по уголовному делу. В соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК судебную экспертизу назначает следователь. Но, согласно ч. 2 ст. 159 УПК, ходатайство о назначении судебной экспертизы могут заявить подозреваемый, или обвиняемый, его защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, а следователь в данном случае обязан рассмотреть заявленное ходатайство, но с тем условием, что «...обстоятельства, о которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела» [1]. Но при применении данных норм сложилась устойчивая практика, при которой следователи являются далеко не объективными, а руководствуются определенными процессуальными интересами.

Например, при производстве по уголовному делу в январе 2010 г. у гражданина Д. «в ходе личного осмотра обнаруживают спичечный коробок с порошкообразным веществом, который по заключению экспертизы являлся наркотическим средством (героин). Обвиняемый отказывается признать себя виновным, заявляет о фальсификации

доказательств по делу: по его словам, свидетели – сотрудники милиции вложили ему в карман свертки с наркотиком. Он не мог оказать сопротивления из-за примененных к нему спецсредств – наручников. Для подтверждения своих слов заявляет ходатайство о проведении биологической и дактилоскопической экспертизы, которые могут подтвердить его слова о том, что он не дотрагивался до найденных в его кармане предметов и они были ему подброшены. Следователь отказывает ему в удовлетворении ходатайства. Данные виды экспертиз по делу не проводятся, а доказывание вины строится на основе показаний сотрудников милиции и лиц, наблюдавших изъятие наркотика» [7, с. 111].

К сожалению, это далеко не единственный пример, характеризующий процессуальное ущемление прав личности касательно вопроса о назначении экспертизы. Еще один пример подобного нарушения – когда защитнику дают ознакомиться с постановлением следователя о назначении экспертизы не на момент его вынесения, а уже после проведения экспертного исследования, что также нарушает принцип состязательности и равноправия сторон. Связано это с тем, что следователи зачастую с помощью подобных приемов пытаются ослабить доводы защиты и в тоже время усилить свою собственную доказательственную базу. Таким образом, «Презумпция объективности следователя при рассмотрении ходатайств со стороны защиты, на которой основан данный институт, на практике отсутствует» [7, с. 112].

И выходом из сложившейся ситуации может стать официальное установление отдельной должности следственного судьи, отвечающего за судебный контроль на стадии предварительного расследования и разрешающего, в том числе, вопросы о допустимости и качестве предоставляемых доказательств, жалобы на действия органов предварительного расследования и прокурора, о назначении судебной экспертизы и т.д. Ведь «Судебный контроль – более надежный гарант прав личности на предварительном следствии, чем прокурор. Суд не связан ведомственными интересами, независим, не несет ответственности за раскрытие преступлений» [8, с. 35].

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы отметить следующее. Необходимость данной реформы назрела уже давно, т. к. должно быть более четкое разграничение процессуальных функций предварительного расследования, судебного контроля и правосудия. Специализированные следственные судьи должны и могут стать, с одной стороны, противовесом для необоснованных и незаконных действий органов предварительного расследования на стадиях досудебного уголовного производства, а с другой, расширить возможности по защите процессуальных прав и обязанностей подозреваемых и обвиняемых.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 03.02.2015 г.) // «Собрание Законодательства Российской Федерации». 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
2. Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // «Российская газета. – 16.10.2012 г. № 868.
3. Смирнов А. Докажите, ваша честь // «Российская газета». – 13.01.2015 г. № 6573 (2).
4. Ковтун Н. Н. О понятии и содержании понятия «судебный следователь («следственный судья»). / Ковтун Н. Н. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – № 1. – 2010. 125-129 с.
5. Божьев В. Актуальные проблемы производства по делу на рубеже двух главных стадий уголовного процесса. / Божьев В. // Законность. – 2008. – № 9. 44-47 с.
6. Пронин А. А. Нужен ли следователю начальник? / Пронин А. А. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2011. - № 3. 88-90 с.

7. Шигуров А. В. Проблемы участия адвоката-защитника в назначении судебной экспертизы на досудебном производстве по уголовному делу / Шигуров А. В. // Адвокатская практика. – 2013. – № 4. 110-113 с.

8. Бормотова Л. В. Направления, средства защиты и способы их реализации в ходе досудебного производства по уголовному делу / Бормотова Л. В. // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – № 3. 33-39 с.

УДК 342

К.А. Голубенко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЕ ПИСЕМ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В настоящее время существенно увеличилось число издаваемых органами исполнительной власти различных документов. Часть из них носят официальный характер (например, приказы министерств, служб и агентств), другие – неофициальный (например, разъяснения органов исполнительной власти по вопросам применения действующего законодательства). Говоря о последних, стоит отметить, что участились случаи судебного рассмотрения споров, возникающих в связи с изданием таких документов. Происходит это потому что в актах, которые изначально издавались с целью конкретного закона (нормы закона), стали появляться нормы, не предусмотренные законом, но создающие определенные требования, правила поведения. И если у гражданина (организации) возникала ситуация, связанная с такими актами, то орган, его издавший, требовал исполнения указанных в них предписаний (в противном случае это грозило зачастую негативными последствиями). А в случае, если тот же гражданин (организация) обращались в суд, то органы заявляли, что данные акты по своей природе не обладают юридической силой, а всего лишь разъясняют положения законодательства, тем самым «умыывая руки». Получается весьма эффективная схема, при которой органы исполнительной власти могут заниматься своеобразным «нормотворчеством», при этом обходя судебные механизмы воздействия на подобную деятельность. В связи с этим, вопросы о понятии нормативных правовых актов и его основных свойствах приобретают весьма острый и неоднозначный характер. Но обо всем по порядку.

Нормативный правовой акт (далее по тексту – НПА) в современной России является основным источником правового регулирования общественных отношений. Законодательного определения данного понятия нет, но в рамках настоящей статьи представляется вполне уместным использование дефиниции, данной в Постановлении Государственной Думы Российской Федерации 11.11.1996 г. N 781-П ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации». В соответствии с данным актом, «Нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение» [4].

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (далее по тексту – Постановление Правительства N 1009) говорится, что «нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются только в виде постановлений,

приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений». А также отмечается, что «Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается» [3].

Прежде, чем перейти к более детальному рассмотрению проблемы, стоит перечислить основные признаки НПА. Так, Н. А. Власенко в своем учебном пособии по теории государства и права дает следующий перечень признаков НПА:

«1. Официальный документ, обладающий юридической силой и обязательный для субъектов, которым адресован;

2. Содержит нормы права;

3. Обладает соответствующей юридической силой, зависящей от компетенции правотворческого (государственного) органа, его принявшего;

4. В совокупности составляют единую иерархическую систему, отражающую структуру государственных органов;

5. Имеют общий характер; их следует отличать от индивидуально-правовых актов (правоприменительных), содержащих индивидуальные предписания по конкретным вопросам, обращенные к конкретным адресатам, а также актов толкования права, разъясняющих действующие правовые нормы» [6, С. 170].

Также к этим признакам можно добавить неперсонифицированный характер НПА (их адресованность неопределённому кругу лиц); то, что они создаются для многократного применения и направлены на регулирование общественных отношений; имеют определенную процедуру принятия, опубликования и вступления в силу.

Вопрос о признаках в данной статье имеет большое значение, так как определение письма и его характерных черт в современной юридической науке отсутствует. А учитывая то, что эти документы издаются органами исполнительной власти и де-факто обладают некоторыми признаками НПА, то стоит разобраться, являются ли они таковыми или нет.

По идее, решить возникший вопрос должна помочь судебная практика, связанная с оспариванием писем, издаваемых различными органами исполнительной власти. Но она весьма противоречива. Проиллюстрировать это можно на следующих примерах.

По одному из дел, рассмотренному в Верховном Суде Российской Федерации (далее по тексту – Верховный Суд) в 2014, гражданин Д. Н. Ирхин (далее по тексту – заявитель) был лишен должности кадастрового инженера комиссией по аттестации в связи с грубым нарушением требований оформления документов, необходимых для получения квалификационного аттестата на право осуществления кадастровой деятельности. При этом основанием для такого решения комиссии по аттестации кадастровых инженеров явились не те грубые нарушения, которые перечислены в Федеральном законе «О государственном кадастре недвижимости» (далее по тексту – закон о кадастре), а те, что содержались в Письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 27.07.2010 г. «Об основаниях аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера». Верховный Суд, проведя анализ данного акта, пришел к выводу, что «Письмо является нормативным правовым актом, поскольку содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, направленные на урегулирование общественных отношений, возникающих в связи с ведением государственного кадастра недвижимости, осуществлением государственного кадастрового учета недвижимого имущества и кадастровой деятельности» [5].

После установления данного письма как НПА, Верховный Суд указал, что данное Письмо не представлялось на государственную регистрацию в Министерство Юстиции Российской Федерации (далее по тексту – МинЮст России) и не было опубликовано в установленном законом порядке, нарушило п. 2 Постановления Правительства N 1009, гласящего, что «Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается» [3]. И, как итог, удовлетворил требования заявителя и признал недействующим

упомянутое Письмо Министерства экономического развития России, тем самым запретив его применение на практике.

Второй пример хоть и относится к отрасли налогового права, и все же там события получили совершенно другое развитие, нежели в первом случае. Речь пойдет о налогообложении на добычу полезных ископаемых в части их нормативных потерь.

По общему правилу, установленному действующим налоговым законодательством, налоговая ставка в данном случае составляет 0% (рублей). Абз. 3 п. 1) ч. 1 ст. 342 Налогового кодекса Российской Федерации устанавливает, что если на первый период очередного календарного года у налогоплательщиков отсутствуют утвержденные нормативы потерь на этот год, то применяется те нормативы, которые были утверждены ранее (а по вновь разрабатываемым месторождениям – нормативы потерь, установленные техническим проектом)[2].

21.08.2013 г. Федеральная налоговая служба (далее по тексту – ФНС) опубликовало Письмо N АС-4-3/15165 «О налоге на добычу полезных ископаемых» (далее по тексту – Письмо ФНС «О НДС»). В нем, помимо того, что было написано абзацем выше, ФНС устанавливает правило перерасчета сумм налога на добычу полезных ископаемых в том случае, если нормативы потерь утверждены на очередной календарный год в течение этого, либо следующего за ним календарного года. Причем не важно, увеличатся эти нормативы или уменьшатся. К слову, во втором случае налогоплательщик не сможет заранее определить размеры своих расходов, что не лучшим образом повлияет на его деятельность.

Это все и послужило поводом для подачи заявления ОАО «Газпром нефть» (далее по тексту – «Газпром нефть») в Верховный Суд. Определением от 17.12.2013 г. Верховный Суд отказал в принятии заявления «Газпром нефть» о признании недействительным Письма ФНС «О НДС». При этом Верховный Суд указал в своем определении, что рассмотрение вопросов об оспаривании НПА Федеральной налоговой службы подведомственно арбитражному суду.

Теперь, вспомнив предыдущий пример (про кадастрового инженера), где Письмо было признано НПА, можно только задаться вопросом о единстве судебной практики, которой, получается, вовсе нет. Причем все это проходило в рамках одного суда, что еще более удивительно. Теперь можно продолжить ход повествования.

После второго отказа от рассмотрения дела Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации «Газпром нефть» обратилось в Конституционный Суд Российской Федерации (далее по тексту – Конституционный Суд) с оспариванием норм Федерального конституционного закона от 05.02.2015 г. «О Верховном Суде Российской Федерации» и упомянутый выше абз. 3 п. 1) ч. 1 ст. 342 Налогового кодекса Российской Федерации. Но, учитывая предмет настоящей статьи, основное внимание будет уделено рассуждениям и решениям Конституционного Суда, связанными с юридической силой упомянутого выше Письма.

Конституционный Суд пояснил, что «...в основе допустимости проверки в данной процедуре акта Федеральной налоговой службы как федерального органа исполнительной власти прежде всего должно лежать наличие у этого акта нормативных свойств (оказывает ли он общерегулирующее воздействие на общественные отношения, содержатся ли в нем предписания о правах и обязанностях персонально не определенного круга лиц – участников соответствующих правоотношений, рассчитан ли он на многократное применение)» [1]. То есть, не просто проводить процедуру соответствия формальным признакам НПА, которую весьма противоречиво осуществлял Верховный Суд при рассмотрении дел, указанных выше, а именно способность НПА воздействовать на общественные отношения, иметь неперсонифицированный характер и быть рассчитанным на многократное применение.

Таким образом, с 2015 г. акты органов исполнительной власти, которые формально не являются НПА, но обладают нормативными свойствами, будут рассматриваться в порядке, установленном для оспаривания нормативных правовых актов. Действовать это будет вплоть до того момента, пока законодатель не внесет в действующее законодательство изменения, направленные на установление особенностей рассмотрения данной категории дел.

Данное решение Конституционного Суда содержит в себе определенные недостатки, которые можно выделить следующим образом:

1. Прежде всего, Письмам ФНС был придан особый статус. С одной стороны, они не являются НПА в прямом значении этого термина. Но и ненормативными актами их назвать уже нельзя, так как рассматриваться судами они будут наравне с делами об оспаривании НПА. Способствует ли это непротиворечивой правоприменительной практике? Повышает ли это эффективность осуществления правосудия? Маловероятно...

2. Несмотря на вполне обоснованную позицию Конституционного Суда, который акцентировал внимание на нормативных свойствах Писем ФНС, игнорировать формальные признаки не совсем правильно. Все-таки есть установленные Конституцией (ч. 3 ст. 15) и рядом других НПА требования и условия (форма самого документа, надлежащий субъект издания, порядок принятия и вступления в силу и т.д.), которые позволяют определить документ как нормативный правовой акт.

Весьма интересными в данном случае представляются Особые мнения судей Конституционного Суда Ю. М. Данилова и Г. А. Жилина, которые одинаково сошлись в том, что данные акты не являются нормативными правовыми и подлежат оспариванию в арбитражном суде в соответствии с Главой 24 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации [1].

В заключение хотелось бы отметить, что существенным решением данной проблемы может послужить издание так называемого «Закона о законах». В настоящее время в МинЮсте России находится на разработке проект Федерального закона «О нормативных правовых актах», который должен будет значительно помочь найти ответы на поставленные в настоящей статье вопросы. Например, что представляет собой НПА, какие могут быть его формы, какими существенными признаками он должен обладать. Также в данном проекте регламентируются вопросы принятия, изменения и утраты юридической силы НПА, официальное толкование (разъяснение) НПА; то, как должны разрешаться те или иные возникающие коллизии между ними и т. п. Но пока данный проект остается таковым, то данная проблема требует дальнейшего и более тщательного исследования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 31.03.2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть»» // Российская газета. – 13 апреля 2015 г. № 6648.
2. Федеральный закон от 31.07.1998 г. N 146-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации» (ред. от 01.10.2015 г.) // «Собрание законодательства Российской Федерации». 1998. № 31. Ст. 3824.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (ред. от 27.08.2015 г.) // Российская газета. – 21.08.1997 г. № 161.
4. Постановлении Государственной Думы Российской Федерации 11.11.1996 г. N 781-П ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 49. Ст. 5506.
5. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.07.2014г. №АКПИ14-735 «О признании недействующим письма Министерства экономического развития РФ от 27 июля 2010 г. N 13293-

ИМ/Д23 «Об основаниях аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера» // Российская газета. – 24.10.2014 г. № 244.

б. Власенко Н. А. Теория государства и права: учебное пособие – 2-е изд., перераб., доп. и испр. / Власенко Н. А. – М. : Проспект, 2013. – 416 с.

УДК 341.1/8

А.А. Маресева, Р.Н. Муру

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИВОТНОГО МИРА В АРКТИКЕ НА ПРИМЕРЕ БЕЛЫХ МЕДВЕДЕЙ

Введение. Роль и значение Арктики в последние годы становится все выше, как для международных отношений, так и непосредственно для Российской Федерации. Арктика является климатообразующей зоной наравне с Антарктикой и экватором. В условиях глобального потепления и, как следствие, изменения климата, в первую очередь страдают флора и фауна Арктики, поскольку данная экосистема является наиболее уязвимой и трудно восстановимой.

Цель работы. Формирование позиции по совершенствованию действующих международных норм в области защиты экосистем Арктики на примере белых медведей.

С начала освоения человеком Арктики, белый медведь является ее символом. Белый медведь является самым крупным представителем отряда хищных. Это единственный вид млекопитающих, основным ареалом которого, являются дрейфующие льды Арктики, располагающиеся на таких территориях, как Север России, Норвегии, Канады, Гренландии и Аляски. Но, несмотря на свои размеры и мощь, белый медведь стал редким видом из-за изменения климата и влияния антропогенных факторов. По последним данным число белых медведей колеблется от 20000 до 25000 и подразделяется на 19 подпопуляций, некоторые из которых в пределах своего ареала пересекают границы разных государств, что придает вопросу по их регулированию и сохранению международный статус.

Самый первый и решительный шаг по охране белого медведя осуществил еще Советский Союз наложением моратория на охоту на белого медведя в 1956 году. В 1968 году Международным союзом охраны природы (МСОП - IUCN) была создана группа специалистов по белому медведю. При активном участии этой группы в 1973 году в Осло США, СССР, Канада, Норвегия и Дания подписали международное соглашение об охране белых медведей [1].

16 октября 2000 года в Вашингтоне данный договор был дополнен двусторонним соглашением России и США [2] – «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сохранении и использовании чукотско-алюскайской популяции белого медведя» (вступило в силу 27 сентября 2007 г.) [3].

Норвегия в 1973 году запретила охоту на белого медведя на уровне национального законодательства. В Гренландии (Дания) с 1 января 2006 года введена система квот для охоты на белого медведя. Полностью запрещена добыча белых медведей с 1 июля по 31 августа по всей Гренландии. В Канаде ежегодно устанавливаются квоты на добычу белых медведей охотниками из числа коренных жителей. Владелец лицензии может передать право выстрела охотнику, не являющемуся коренным жителем Канады.

В мае 2008 г. белый медведь занесен в Список исчезающих видов, охраняемых Законом США об исчезающих видах, также введен запрет на импорт шкур белых медведей в США. Такой «...запрет незамедлительно оказал воздействие на группы инуитов в Канаде, так как охотники получали прибыль от продажи своих квот на добычу белых медведей

американским охотникам-любителям. Поскольку охотники-любители теперь не могли забрать доказательство убийства белого медведя с собой домой, таких охотников-американцев, совершающих поездки на север, стало мало. Однако сотни шкур белых медведей в настоящее время перевозятся и экспортируются в Европу» [5, с.211-212].

В 2010 году Правительство США предложило перенести белого медведя из Приложения II в Приложение I Конвенции по международной торговле вымирающими видами. Это решение могло бы привести к запрету коммерческой торговли белыми медведями во всем мире. Однако «...Правительство Канады под давлением точки зрения инуитов в отношении белых медведей смогло найти поддержку у достаточного числа других стран, чтобы заблокировать предложение США». [5 – С.212].

9 ноября 2014 г. на 11-ой Конференции сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (СМС) белый медведь был включен в Приложение II Конвенции. «Эксперты Международного фонда защиты животных (IFAW) поддерживают это решение, но при этом настаивают на всеобъемлющей защите белых медведей путем внесения их в первое и во второе Приложения Конвенции, с тем, чтобы обеспечить выживание вида» [7].

В качестве приложения к распоряжению Министерства природных ресурсов и экологии РФ № 26-р от 05.07.2010. [4] была принята стратегия сохранения белого медведя в Российской Федерации. Несмотря на ряд предложений, направленных на сохранение данного биологического вида, основной целью данной стратегии все же является разработка механизмов сохранения популяции белого медведя в РФ *в условиях роста антропогенного воздействия* на морские и прибрежные экосистемы Арктики [4, пп.1.1.].

К сожалению, вопреки положительной и важной тенденции по принятию подобного рода соглашений, конвенций и соответствующих запретов, целью которых является охрана белых медведей, их успех в длительной перспективе вызывает сомнения.

Изменения климата, ежегодное удлинение периода отсутствия льда вынуждают белых медведей оставаться на берегу более длительное время. Удлинившиеся летние сезоны с отсутствием льда уже оказывают на них крайне негативное влияние: происходит изменение ареала и, как следствие, их возможности размножаться, возникают конфликты с людьми. Все это приводит к более высокой смертности животных в некоторых южных частях их обитания [6]. Помимо естественных природных изменений необходимо учитывать и немалый урон, который наносит человек, путем опосредованного воздействия в виде сокращения местообитаний в результате промышленного освоения территории, загрязнения среды обитания. Прямое воздействие представляет собой уничтожение животных в результате браконьерства или вынужденного отстрела белых медведей при встречах с человеком, добывание для нужд коренных малочисленных народов Чукотки, Аляски, Севера Канады (провинция Нунавут), изъятие для научно-просветительских или научных целей, а также фактор беспокойства.

По данным американского геологического исследования, проведенным в 2007 г., к 2050 году популяция белых медведей во всем мире сократится на 2/3 [8, с.33].

Однако это не единственная проблема, которая влияет на экосистему Арктики.

Черный углерод представляет собой твердую примесь, образующуюся при сжигании углеводородного топлива при недостаточном присутствии кислорода, чтобы топливо полностью превратилось в диоксид углерод и воду. Чаще всего в обиходе используется название «сажа». Сажа относится к категории «короткоживущие климатические загрязнения» (ККЗ) [5, с.237]. Основным источником сажи являются выхлопы из дизельных двигателей, как машин, так и морских судов; действий, связанных с добычей нефти и газа; при сжигании биомассы; отоплении. Проблема заключается в том, что когда черный углерод выпадает в виде осадка на снег и лед, он резко снижает их отражательную способность

(«альбедо»). Долгое время влияние на изменение климата черного углерода и других ККЗ игнорировалось.

Так как срок существования черного углерода составляет всего несколько недель, то сокращение выбросов такого рода может стать самым быстрым способом замедлить темпы таяния ледников. По последним данным целевой группы (TFSHCF), созданной Арктическим Советом, следует вывод о том, что, если снизить количество выбросов только в самой Арктике и прилегающих к ней районах (хотя, в идеале предпочтительней проводить такую программу во всем мире), то скорость таяния льдов в Арктике сократится на 25% [9]. Сейчас Советом создана новая целевая группа (TFBCM), которая занимается изучением уже непосредственно самого черного углерода.

В феврале 2012 года США, Канада, Бангладеш, Гана, Мексика, Швеция и программа ООН по окружающей среде (ПООНОС - UNEP) объявили о создании «коалиции по климату и чистому воздуху, чтобы уменьшить количество короткоживущих загрязнителей климата» [10]. В мае 2012 г. Франция, Германия, Италия, Япония, Россия и Соединенное Королевство согласились присоединиться к данной коалиции.

Выводы. Таким образом, следует прийти к выводу, что в настоящее время акты международного права, регулирующие защиту экосистемы Арктики, направлены *исключительно на минимизацию вреда*, возникающего вследствие наличия антропогенных факторов. Однако условия быстрого изменения климата на Земле и объективной длительности восстановления существующих экосистем диктуют необходимость принятия правовых мер к тому, чтобы предупреждать влияние антропогенных факторов на дальнейшее ухудшение экологической ситуации в Арктике. Этому может способствовать принятие Конвенций, иных многосторонних международных договоров, целью которых было бы воспрещение государствам арктической зоны ведение чрезмерной хозяйственной деятельности на принадлежащих им территориях, а также уменьшение воздействия иных государств, не являющихся арктическими, на атмосферу Земли с целью уменьшения вредных выбросов, которые концентрируются в зоне Арктики и способствуют изменению ее климата не в меньшей мере, чем хозяйственная деятельность северных государств. С учетом глобальности этой задачи полагаем, что такие договоренности должны осуществляться под патронажем общепризнанных международных организаций (ООН, ЮНЕСКО и др.) и носить обязательный, а не рекомендательный характер для договаривающихся сторон.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Соглашение о сохранении белых медведей, г. Осло, 15 ноября 1973 // [СПС «Гарант»].
2. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сохранении и использовании чукотско-алюскайской популяции белого медведя, г. Вашингтон, 16 октября 2000 г. (вступ. в силу 23 сентября 2007 г.) // Бюллетень международных договоров. декабрь 2007 г., № 12.
3. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2005 г. № 124 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сохранении и использовании чукотско-алюскайской популяции белого медведя от 16 октября 2000 г.» // Собрание законодательства РФ. 14 марта 2005 г. № 11. ст. 951.
4. Стратегия сохранения белого медведя в Российской Федерации // [СПС Гарант].
5. Байерс М. Международное право и Арктика / Пер. с англ. С.Г. Проскурина, О.В. Хоцкиной и др.; под ред. С.Г. Проскурина; Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск: РИЦ НГУ, 2014. 352 с.
6. Кокорин А.О. Воздействие изменения климата на российскую Арктику: анализ и пути решения проблемы // Белые медведи и моржи / А.Н. Болтунов. – М.: WWF России, 2008. –Разд. 6. С. 18-19.
7. «Меры защиты белых медведей усиливаются, но эксперты говорят – этого не достаточно» на веб-сайте International Fund for Animal Welfare URL: <http://www.ifaw.org/russia/меры-защиты-белых-медведей-усиливаются-но-эксперты-говорят-этого-недостаточно>

8. Amstrup S., Marcot B., Douglas D.. Forecasting the Range-Wide Status of Polar Bears at Selected Times in the 21st Century. - Virginia: U.S. Geological Survey, Reston, 2007. 126 p. URL: http://www.usgs.gov/newsroom/special/polar_bears/docs/USGS_PolarBear_Amstrup_Forecast_lowres.pdf
9. Arctic Council Task Force on Short-Lived Climate Forces // Progress Report and Recommendations for Ministers. 2011. 2 May. P. 3. URL: http://arctic-council.npolar.no/accms/export/sites/default/en/meetings/2011-nuuk-ministerial/docs/3-0a_TF_SPM_recommendations_2May11_final.pdf
10. Frame Work for the Climate and Clean Air Coalition to Reduce Short-Lived Climate Pollutants на веб сайте United Nations Environment Programme. URL: <http://www.unep.org/french/ccac/Portals/24145/docs/CoalitionFramework.pdf>

УДК 321.64

П. Погосян, Н.У. Йулдошева, Т.А. Долгополова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА ГЕРМАНИИ

Введение. Современные политические течения, развивающиеся не только в пространстве одного государства но и распространяющиеся в умах многих народов в историческом аспекте могут в своем развитии причинить неисчислимые бедствия не только непосредственным носителям, но другим народам.

Цель. Изучить и выявить причины возникновения и распространения национал-социалистических идей в условиях глубокого социально- политического кризиса в Германии в 30-х годах.

Национал-социализм в Германии сформировался в 1870-1880 годах, когда городские и сельские собственники основали одну из первых политических организаций, названной «Лига антисемитов», построенной на жестких принципах слепого повиновения вождя. Данная организация была направлена на ограничение прав и свобод евреев. Это дало толчок созданию более сильной организации, как «Немецкая антисемитское объединение», которая охватила всё государство. НАО имела жесткую, агрессивную внешнюю политику, которая направлялась на усиление экономической политики под жестким контролем, с целью порядка труда и национальным капиталом, прежде всего, антинационального (еврейского).

На территории Германии действовали объединения, пропагандирующие превосходство немецкой расы. Наиболее ярко себя проявили такие партии, как:

- «свободный комитет за немецкий рабочий мир»
- «независимый комитет за германский мир»
- «народный комитет за скорейший разгром Англии».

Однако, 3 марта 1918 года в Мюнхене, под руководством Антона Дрексера, возник «Свободный рабочий комитет за хороший мир». Данная организация уже через год дала толчок созданию Немецкой рабочей партии, в которую вступил унтер-офицер Адольф Шикльгрубер. И уже в феврале 1920 партия изменила своё название на НСДАП, которая провозглашала себя сторонницей равных прав и обязанностей для всех граждан Германии, однако, действовала оговорка, что гражданами Германии могут быть лишь те люди, «в чьих жилах течет немецкая кровь». Евреям, ясное дело, немецкое гражданство принадлежать не могло.

Уже к 1921 году Гитлер полностью взял под свой жесткий контроль НСДАП, что позволило приступить к организации военных групп «штурмовых отрядов».

После предпринятой нацистами попытки государственного переворота в Мюнхене генеральный комиссар Баварии Густав фон Кар подписал декрет о запрете НСДАП. Тем не менее, популярность партии продолжала расти, и на декабрьских выборах 1924 в

рейхстаге заседали уже 40 депутатов от НСДАП. Кроме того, под измененными названиями создавались новые нацистские организации.

В обстановке углубляющегося экономического кризиса, стремительно растущей безработицы (в октябре 1932 насчитывалось 7 млн. 300 тыс. безработных) в стране росло недовольство политикой социал-демократов. Над многими социальными группами нависла угроза потери основ существования. Отчаявшиеся мелкие производители все больше винили в своих бедах парламентскую демократию и верили, что выход из кризиса - в укреплении государственной власти и создании однопартийного правительства. Эти требования поддерживали и крупные предприниматели и банкиры, субсидировавшие предвыборные кампании НСДАП и связывавшие с Гитлером и его партией личные и общегосударственные устремления, видя в нацистском движении прежде всего надежный заслон против коммунизма. В обращении НСДАП от 1 марта 1932 говорилось: "Гитлер - это девиз для всех, кто верит в возрождение Германии... Гитлер победит, ибо народ желает его победы..." 31 июля 1932 на очередных выборах в рейхстаг НСДАП получила 230 мандатов (социал-демократы - 133, коммунисты - 89 мандатов), став самой крупной фракцией в парламенте.

К 30 января 1933, когда Гитлер был провозглашен канцлером Германии, НСДАП насчитывала около 850 тыс. человек. В основном это были выходцы из мещанской среды. Рабочие составляли одну треть от общего числа, около половины из них - безработные. В течение пяти следующих месяцев численность партии возросла в три раза и достигла 2,5 миллиона.

С самого начала нацистская революция шла по двум путям. Изначальное название партии - национал-социалистическая - вызывало трения внутри гитлеровского движения между сторонниками национализма и социализма. Гитлер был вынужден рано или поздно выбирать одно из двух.

В июне 1934 года произошло событие, оставшееся в истории под названием "Ночь длинных ножей", когда были физически устранены многие руководители и рядовые члены СА, требовавшие обещанного ранее второго этапа социальных перемен, "продолжения революции", завершили борьбу внутри НСДАП и стали фактором, облегчающим Гитлеру реализацию его далеко идущих экспансионистских планов. Экономика рейха начала переводиться на военные рельсы.

В памяти еврейского народа также запомнились следующие даты: 9-10 ноября 1938 года. В эти 2 дня произошли события известной как «хрустальная ночь». Это был погром (серия скоординированных атак) против евреев во всей нацистской Германии и части Австрии 9—10 ноября 1938 года, осуществлённый военизированными отрядами СА и гражданскими лицами. Полиция самоустранилась от препятствования этим событиям. Нападения привели к тому, что улицы были покрыты осколками стекла из окон принадлежавших евреям магазинов, зданий и синагог.

Поводом для нападения было убийство 9 ноября немецкого дипломата Эрнста фон Рата Гершелем Гриншпаном — польским евреем немецкого происхождения, жившим в Париже. После Хрустальной ночи последовало дальнейшее экономическое и политическое преследование евреев, и она рассматривается историками как часть расовой политики нацистской Германии и знаменует собой начало Окончательного решения еврейского вопроса и Холокоста.

После начала 2-й мировой войны партийная работа получила широкое распространение в вооруженных силах, в частности, был создан институт нацистских комиссаров в войсках. На Нюрнбергском процессе руководящий состав НСДАП и многие ее службы были признаны преступными, а их деятельность запрещалась.

Вывод. По сей день существуют люди, поддерживающие националистские настроения, которые желают защитить чистоту рода и страны. Мы считаем, что в наше время

глобализации и борьбы за свободу прав человека, не важен твой цвет кожи или твоя расовая принадлежность – важно какой ты человек. Нельзя сказать, что люди какой-то определенной национальности плохие и они неуютны нашему существованию – это аморально и противоречит статьям европейской конвенция о защите прав человека и основных свобод (Право на жизнь, Право на свободу и личную неприкосновенность, Свобода мысли, совести и религии, Запрещение дискриминации).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Правовой портал – «Гарант». Европейская конвенция о защите прав человека. URL: <http://base.garant.ru/2540800/> (дата обращения 09.10.2015).
2. Большая советская энциклопедия. URL: <http://bse.sci-lib.com> (дата обращения 09.10.2015).
3. Гудрик Кларк Н. Оккультные корни нацизма. Тайные арийские культы и их влияние на нацистскую идеологию / Н. Гудрик - Кларк -СПб: Евразия, 1993. - 243 с.
4. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. -М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 831 с.

УДК 340.12

П.И. Пашковская, Н.И.Мальшева.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

О ДУХОВНОМ ИДЕАЛЕ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ НАСЛЕДИИ А.В. СОЛОВЬЕВА. (К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Введение. История России– это история сильного и независимого государства, которое, несмотря на имевшие место в истории внутренние распри и внешнюю агрессию, сохраняло свою культуру, отстаивало и увеличивало территорию. Нельзя не упомянуть о том, что немаловажную роль в этом сыграли сплоченность и единство русского народа. Так что же способствовало сохранению русской государственности? Как удавалось государству сплотить народ даже в самые тяжелые времена? Различные ответы на эти вопросы предлагали выдающиеся русские и зарубежные философы, историки, правоведы. Большой интерес представляют исследования в этой области Александра Васильевича Соловьева (1890-1971), который значительную часть своей научной деятельности посвятил этому вопросу. Обращение к названной тематике актуально и сегодня, когда в условиях сложных геополитических вызовов Российское государство ищет оптимальный путь развития и свое новое место в глобализирующемся стремительно изменяющемся мире.

Александр Васильевич Соловьев был выдающимся филологом, историком и правоведом. Годы его жизни пришлось на самые масштабные потрясения в русской истории. На его глазах рухнуло то, что было свято в то время для русского человека: монархия, православные ценности. В 1920 г. А. В. Соловьев иммигрировал в Югославию, где занялся преподаванием истории славянского права в Белградском университете. С 1952 г. он был профессором славистики Женевского университета.

Цель работы – на основе анализа трудов А.В.Соловьева реконструировать его взгляды на духовные основы процесса становления Российского государства и этапов его развития. Для этого использован, прежде всего, исторический метод познания[4], поскольку понять сущность идеи можно, проследив ее развитие историческим путем. Исторический метод применял и сам Соловьев, осознавая важность учета исторического опыта для объяснения процессов, происходящих в обществе в данный момент, формирования представлений о том, куда могут привести различные варианты развития государства.

Соловьев полагал, что основной политико-правовой основой развития России стали православные идеи. Введение христианства должно было не просто обеспечить религиозное единство народа, князь Владимир стремился «применить христианскую мораль ко всем вопросам общественного характера» [7]. Идеи и нормы, проповедуемые христианством, стали новым правовым идеалом. В результате очень быстро прекратили свое существование такие привычные для язычников обычаи, как многоженство и кровная месть. Но самое главное, чтобы новая религия прижилась, важно было «насытить христианским содержанием государственную деятельность внутри и вовне» [7]. И не случайно именно в это время начинается активное развитие древнерусской культуры: сами князья активно содействуют строительству церквей, переводу церковной литературы. В основном заимствуется византийский опыт, но даже на этом этапе русское государство стремится к независимости. Уже в 1051 г. пост митрополита занимает русский по происхождению Иларион. Русь становится почти самостоятельным от Византии христианским государством и защита Православия от степных язычников, распространение религиозных идей становятся важным направлением внешней политики. Конечно, все эти идеи создавались князьями и внедрялись «сверху», но и народ был к этому готов, так как его быт был неразрывно связан с христианскими обычаями, русский народ глубоко впитал в себя эти идеи. Можно сказать, что стремление защищать веру от врага стало его особой национальной чертой на долгие века.

Христианское сознание на Руси, по мнению Соловьева [7], еще больше углубилось во время татарского ига, несмотря на то, что государство в этот период было раздроблено и почти утратило свой суверенитет. Именно народ был носителем идеи святости Русской земли в это непростое время. В XIV в. возродившееся русское государство уже способно противостоять захватчикам и берет на вооружение сохранившуюся традиционную идею защиты веры православной. Князь Дмитрий получает благословление святого Сергия Радонежского перед тем как одержать победу на Куликовом поле, «власть Московского государя освятилась религиозным благословением и истинно христианским подвигом» [7].

В XV в. одновременно с возвышением Московского государства происходит падение Византии. Еще более знаменательным это событие стало на фоне принятия Византией унии с католической церковью. Готовность греков принять унию действительно свидетельствовала об ослаблении государства. Следовательно, способность Руси отстоять православие оправданно воспринималась как политическая устойчивость.

Соловьев полагал, что к XVI в. складывается идеал русского государства, близкий к теократии: «В это время создается гордая теория о богоизбранности Московского государства (и русского народа) как единого, хранящего чистоту Православия, – идея Третьего Рима» [6]. Московские государи всячески подчеркивают свою преемственность от Второго Рима – Византии, и, наконец, Иван IV принимает царский титул в 1547 г. Однако в XVI в. возникает трагический конфликт между личным и государственным пониманием христианства, конфликт между личным благочестием, несовершенством греховных поступков и обязанностями государственного деятеля, должного принимать решения, казнить, наказывать, воевать, собирать налоги и пр. [3].

Обращает на себя внимание тот факт, что идея Третьего Рима надежно закрепилась в национальном сознании. Особенно ярко она проявилась во время Смуты, когда народ, даже не будучи организованным государством, сам поднялся на защиту Родины от неправославных иноземцев. Правление Михаила Романова совместно со своим отцом патриархом Филаретом стало самым благодатным временем для развития этой идеи: царская власть зависит от власти божественной. Тем не менее, уже во второй половине XVII в. наступает кризис идеи. Царь Алексей Михайлович окончательно ставит царскую власть выше церковной. Более того, современникам уже очевидно противоречие между идеалом

святой Руси и российскими «злыми и несправедливыми законами», из-за которых она пользуется справедливо славой «тиранского царства»[7].

Подчинение церкви государству во время правления Петра I привело к тому, что и церковь и государство уходят от христианской политики. Ни в государственной идеологии, ни в публицистике XVIII в. Соловьеву не удалось обнаружить серьезной связи с религиозными традициями, государство и общество охвачены идеями рационализма [3]. По его мнению [7], в это время традиции Святой Руси забыты, появляется новый идеал – светское государство, ориентирующееся на западные ценности.

В XIX в. русская мысль глубоко задумывается над противоречиями между западной философией и традиционными русскими ценностями. Лучшие умы русского общества XIX в. Хомяков, Достоевский, Вл. Соловьев возвращаются к поискам идеала. Начинает возрождаться идея об особой миссии русского народа, активно поддерживаемая славянофилами. Но они, увлекшись мыслями об избранности России, забывают о христианских положениях, легших в основу этой идеи. Лишенные христианского наполнения, их взгляды начинают приобретать националистический оттенок. А. В. Соловьев же подчеркивает, что в реальной жизни вечные нормы Евангелия должны стать основой всех государственных и человеческих отношений [7]. В сознании русского народа закрепляются представления о том, что именно он должен привести остальные народы к счастью. Можно сказать, что в определенном смысле эти представления сохраняются даже после падения Российской империи. Тоталитаристская трактовка идеи «Третьего Рима», изложенная в работах Н. А. Бердяева, обосновала притязания Советской России на роль освободителя пролетариата от гнета буржуазии во всем мире [2], поскольку у нее особая миссия: привести все угнетенные народы в светлое будущее.

А. В. Соловьев создавал свою концепцию духовной идеологической основы русского государства и права в двадцатые годы, когда рухнула Российская империя и начались гонения на Православие. Это не помешало ему проникнуться убеждением, что надо продолжать поиск пути к идеалу государства, где антиномия свободы и принуждения должна разрешаться в завете правды и милости, в минимуме принуждения и максимуме человеколюбия, в наполнении деятельности государства началами христианской любви и христианскими целями [3].

Для сегодняшней России очевидно, что нельзя понимать принцип светскости государства как означающий радикальное вытеснение религии из всех сфер жизни народа. Этот принцип предполагает лишь известное разделение сфер компетенции Церкви и власти, невмешательство их во внутренние дела друг друга [5].

Результаты. Новизна исследования состоит в том, что политико-правовые взгляды А. В. Соловьева малоисследованы в России. Установлены основные выводы его учения: православие имеет важное значение для истории российского государства и права; некоторые религиозные нормы легли в основу российского законодательства, религиозные идеи в значительной степени определили характер политических взаимоотношений между народом и государством. Отличительной чертой работ Соловьева является попытка проследить на конкретном материале, как соотносились в разные периоды русской истории идеал Святой Руси, существовавший в народном сознании, и его практическая реализация в политике государства [3]. После долгого периода гонений на Православие оно возрождается в постсоветское время, поскольку Россия немыслима без православных традиций. Это признается даже на законодательном уровне. В преамбуле Федерального закона N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» подчеркивается особая роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры [1].

Вывод. Концепция Соловьева, согласно которой христианские идеи заложены в основу политического и правового сознания русского народа, может быть использована в

продолжающемся поиске пути к идеалу государства, поскольку не противоречит светскому характеру современного Российского государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. О свободе совести и о религиозных объединениях: федеральный закон от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ. – СПС «КонсультантПлюс».
2. Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма /Н.А.Бердяев. – М., 1990. –С. 9.
3. Бондарева, Е.А. Превратности судьбы А.В.Соловьева // PaxRossica. Русская государственность в трудах историков зарубежья.– М.: Вече, 2012. – С. 224-233.
4. Луковская, Д. И. Предмет и методология истории политических и правовых учений / Д. И. Луковская //Правоведение. –2007. – № 3. – С. 197 – 211.
5. Основы социальной концепции Русской Православной церкви // Официальный сайт Московского патриархата // <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html>.
6. Соловьев А.В. Национальное сознание в русском прошлом // PaxRossica. Русская государственность в трудах историков зарубежья.- М.: Вече, 2012. – С. 270-289.
7. Соловьев А.В. Святая Русь. Очерк развития религиозно-общественной идеи // PaxRossica. Русская государственность в трудах историков зарубежья. - М.: Вече, 2012. – С. 234-269.

УДК 340, 329

А.А. Нестеренко, Т.А.Долгополова
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

РАСОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА. ТЕОРИЯ НАСИЛИЯ. СУЩНОСТЬ И СООТНОШЕНИЕ.

Введение. В современных обществах цивилизованных и так называемых нецивилизованных народов до сих пор могут возникать идеи национального и даже расового превосходства. Это касается возможности получения образования уровня жизни отдельных категорий населения, доступа к государственным должностям. На протяжении существования теории государства и права как науки и учебной дисциплины, проводится работа по изучению различных теорий происхождения государства. Однако даже сегодня ни одна из теорий не имеет преобладающего значения.

Цель исследования - это обоснование с точки зрения каждой из этих теорий, соответствие каждой из них исторической действительности и недопущения их реализации в современных условиях демократических государств.

Это объясняется тем, что в различных регионах нашего мира государства складывались под значительным влиянием того или иного фактора. И именно поэтому становление одной из теорий во главу стола практически невозможно. Кроме всего прочего каждая из теорий зарождалась в определенный исторический период, что не могло не наложить отпечаток на их концепции. Ведь каждая эпоха это не только промежуток времени, но и определенная система ценностей, субъективный взгляд авторов на те или иные события и вне всяких сомнений уровень развития научных знаний. И на деле происходит так, что каждая более новая теория по некоторым параметрам превосходит свою предшественницу.

Актуальность данной работы заключается в том, что каждая из существующих теорий происхождения государства и права, и рассматриваемые в данной работе в том числе, представляют научную ценность для развития юридической науки, в частности расширяют аппарат теории государства и права. Однако на сегодняшний день, существует достаточно большое количество теорий возникновения государства помимо классических, однако до сих пор ни одна из этих теорий не заняла доминирующего положения в науке и встала во

главе остальных. Большинство существующих теорий несут в своей основе рациональное зерно и в определенной степени отвечают на вопрос о образовании государства. Поэтому на данном этапе поиск причин и мотивов происхождения государства все еще актуален.

В силу влияния человеческого фактора на концепцию каждой отдельно взятой теории, достаточно сложно проводить параллели и как-то соотносить их. Несмотря на то что они предназначены ответить на вопрос о происхождении такого социального явления как государство, данные теории занимают обособленные положения.

Каждая из них отражает некоторые закономерности, способствующие образованию государства, однако зачастую игнорируя другие, достойные внимания, предпосылки. Такое явление свойственно в силу человеческого фактора и Т.В. Кашанина объясняет это так: «Зачастую мыслители, восхищенные достижениями других наук, пытались эти результаты применить к наукам общественным и, в частности, основываясь на тех или иных достижениях по-новому взглянуть на процесс происхождения государства. Причем делали они это подчас так увлеченно, что не замечали влияние других факторов на развитие общества. Одним словом, мыслили односторонне. Нельзя исключить и того, что на взгляды авторов теорий очень часто сильно влияли их философские и идеологические пристрастия» [1].

Такое положение вещей обуславливает плюрализм мнений о причинах образования государства. Объединяет обе теории, вне всяких сомнений, научная ценность и роль в теории государства и права. Разнообразие теорий происхождения государства позволяет взглянуть на сложный процесс происхождения государства с разных сторон. Каждая из рассматриваемых теорий представляет абсолютно разные причины и предпосылки образования государства.

Если теория насилия максимально отвечает на вопрос о происхождении государства, однако требует более широкого трактования нежели в современности. То теория расового происхождения государства несет в себе назидательный заряд. Изучение расовой теории происхождения государства и ее истории показывает к чему может привести искажение и политизация научной концепции.

Вывод. В качестве итога в соотношении двух данных теорий можно вывести, что та или иная теория должна отвечать лишь интересам науки в широком понимании этого слова (в данном случае как теория насилия), а не угождать политическим режимам, имперским амбициям народов или конкретных лиц, как это произошло в случае расовой теории происхождения государства.

Таким образом в результате исследований, можно сделать заключение, что теория расового происхождения не соответствует исторической действительности, в силу объективных доказательств. Соответственно ответить на вопрос о происхождении государства она не имеет возможности. Несмотря на это она представляет научную ценность и наглядно отображает вариативность мнений о происхождении государства.

Теория насилия имеет под собой достаточные основания, чтобы считаться состоятельной. Она в некоторой степени отвечает на вопрос о происхождении государства, опираясь при этом на конкретные исторические факты, то есть имеет под собой доказательную базу. С другой стороны данная теория имеет уязвимые стороны, а именно исключение других немаловажных предпосылок к образованию государства. Действительно теория насилия по праву может занимать особое место среди существующих теорий происхождения государства. На защиту состоятельности данной теории становится объективная реальность в виде истории.

Для получения полного ответа на вопрос о происхождении государства, необходимо рассматривать все теории в совокупности. Рационально смотреть на их элементы и учитывать степень значения каждого фактора в отдельно взятой местности. Большинство

теорий лишь рассматривают какой-либо единичный фактор, который мог является стимулом для образования государства и права. В действительности же этот фактор мог существовать и стимулировать образование государства в тот или иной отрезок времени в той или иной местности, однако что немаловажно этот фактор мог напрочь отсутствовать при образовании государства в другой местности и в другой исторический период. Т.е суть некоторых теорий не противоречит здравому смыслу и истине в частности, но и в то же время не соответствует ей. Однако необходимо взять за основу теорию насилия, которая объединит рациональные составляющие остальных менее основательных теорий и сгладит возможные противоречия между ними.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. Учебное пособие/ Т.В. Кашанина.- М.:Высшая школа, 2004. - 831 с.
2. Ливий Т. История Рима от основания города/Т. Ливий. – М.:Наука, 1989. - 10185 с.
3. Макиавелли Н. Государь/Н. Макиавелли. – М.: Планета, 1990. - 192 с.
4. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник/ Л.А. Морозова.- М.:Юрист, 2002. - 1333 с.

УДК 340.132

И.С. Шимолина

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ НОРМ ПРАВА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Введение. Общество и общественные отношения требуют регулирования и управления, для этого используются различные нормы. Социальные нормы регулируют отношения между индивидом, социальными группами и обществом. Актуальность данной работы заключается в том, что система социальных норм и нормы права, взаимодействующие с ней, являются необходимым условием для жизни общества, гармоничного взаимодействия людей, условием для функционирования государства и общественных объединений.

В государственно-правовой практике значение и роль нормы права в системе социальных норм в том, что от их корректности и обоснованности, зависит жизнь и состояние общества и государства. Поэтому в юридическом образовании, которое занимается подготовкой сотрудников правоохранительных органов, подготовкой людей, которые будут заниматься правом и правовыми нормами, важно дать информацию о влиянии права на социальные нормы, и как следствие общественную жизнь людей. Систематизация социальных регуляторов имеет большое значение для познания процессов происходящих в обществе и их регулирования законодателем. Правовые нормы, как вид социальных норм, имеют черты свойственные только им, что влияет на взаимодействие их с другими видами социальных норм и социальными нормами в целом. В первую очередь правовые нормы обеспечиваются напрямую юридическими средствами. Способы выражения правовых норм различны, но они закреплены законом и поддерживаются государством[1]. Правовые нормы закрепляются и на международном уровне, охраняются и поддерживаются всеми государствами. Общепризнанные правовые нормы включены в законодательства разных стран мира. Политическая и правовая действительность современного общества не может рассматриваться вне взаимодействия права и социальных норм разных стран[2].

Рассматривая различные социальные нормы и их взаимодействие с правом, следует отметить особенности совместной работы норм права и морали. Мораль и право имеют общие черты свойственные всем видам социальных норм, а так же черты общие только для

правовых и моральных норм. Взаимодействие норм морали и права, как регуляторов общественной жизни, являет собой важный общественный процесс. Влияние морали и права, как на общественный, групповой уровень, так и на уровень личный, также является их сходной чертой. Историческое развитие правовых и моральных норм, то, как они развиваются и неизбежно меняются вместе с экономическими, политическими и другими сферами общественной жизни, нельзя не отнести к их единству. Право выступает более жёсткой мерой с чёткой структурой и конкретными указаниями и санкциями, мораль не имеет столь ограниченных рамок, она живёт в сознании людей в их жизненных принципах и ориентирах. Жизнь общества, как в наши дни, так и в прошлом во многом полагается на порядок, создаваемый правом и моралью.

Взаимодействие правовых норм с обычаями и религиозными нормами, так же имеет свои особенности. Привычное, подсознательное использование норм обычаев, отличается от реализации правовых норм. Обычаи могут противоречить праву, но тогда уже не будут поддерживаться всем обществом, поэтому чаще обычаи дополняют правовые основы или конкретизируют некоторые частные моменты общественной и государственной жизни. Нормы права, религии и остальные социальные нормы объединяет задача по урегулированию общественных отношений. Религиозные нормы имеют свой специфический механизм организации общественной жизни и не менее важны в современном мире, чем другие социальные нормы. Пути развития религиозных норм идут от человеческой необходимости в объяснении существующего, поэтому они зарождаются раньше права.

Цель работы – рассмотрение социальных норм и их видов для более полной картины взаимодействия их с правовыми нормами. Для достижения поставленной цели, выполнены следующие задачи: дано понятие социальных норм и их классификация, рассмотрены отдельные виды социальных норм и норм права. Выделены черты моральных и правовых норм, сравнены право и обычаи, религиозные и правовые нормы, на основании рассмотренного материала дано значение и роль нормы права в системе социальных норм, а также значение данной темы для современного общества и его дальнейшего развития.

Результаты. Определено значение норм права в системе социальных норм, взаимодействие права и морали, права и норм-обычаев, правовых норм и религиозных норм, а также их работа в целом.

Выводы. Социальные нормы существуют для регулирования общественных отношений, они подразделяются на виды, которые отличаются по сферам влияния, по мерам их поддержания, но едины в своей задаче: поддержания порядка общественной жизни. Существуют такие виды социальных норм, как нормы права и морали, корпоративные и политические нормы, нормы религиозные и нормы-обычаи. Право и его нормы тесно связаны со всеми видами социальных норм.

Значение и роль нормы права в системе социальных норм в том, что право имеет наиболее серьёзный механизм исполнения своих норм, его положения поддерживаются не только человеческим сознанием, но и государством. Сравнивая последовательно различные виды социальных норм, мы видим, что право может и ограничивать другие нормы общества, но само оно быть ограничено не может. Именно правовые нормы имеют свой аппарат принуждения и значимы для регуляции общества, то есть важны и самой системе социальных норм.

Следует сказать, что без поддержки морально-нравственных установок человеческого сознания или обычаев, служащих для охраны порядка уже долгое время, право не смогло бы добиться своего нынешнего уровня[3]. В современном мире необходимым фактором гармоничного развития общества является правильное взаимодействие всех видов социальных норм. Также необходимо повысить уровень правосознания и уровень

нравственности общества, так как соблюдение норм следует именно из этих факторов. Нормы существуют для того чтобы их соблюдали, иначе их наличие бессмысленно[4].

Существуют разные формы выражения социальных норм. Для права – это законодательство, для религии – священные писания, для морали – общественное сознание. Исходя из этого, можно сделать вывод, что независимо от формы выражения социальные нормы выполняют свою функцию[5]. Учим ли мы эти правила или знаем с детства, важно лишь то, что они помогают нам жить в обществе, взаимодействовать с другими людьми.

Таким образом, право необходимый элемент для существования общества и государства. В системе социальных норм оно занимает значимое место. Право и его нормы необходимое условие развития демократического государства и правового общества. Исследование роли права в системе социальных норм необходимо для более глубокого понимания общественной и политической жизни и системы её регуляции. Поэтому эта тема актуальна и в наше время.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Верительникова А.В. Право в системе социальных норм в современном российском обществе: социально-философский анализ: Автореферат: 09.00.11/ А.В.Верительникова; ГОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет». – Уфа, 2010. – 20 с.2. А.М. Богуславский, Л.Б. Гезенцевей. Дорожный асфальтобетон □ М. Изд-во: Транспорт, 1985 г. □ 350 с.
2. Бетанели Н.Н. Влияние общественного мнения на систему социальных норм права (социологический аспект): Автореферат: 22.00.01/Н.Н. Бетанели; МГУ им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2002. – 32 с. 4. Исаков В.Б. «Теоретические подходы к понятию эффективности закона»/
3. В.Б.Исаков – Москва: Материалы Международного семинара «Оценка законов и эффективности их принятия», 2002.
4. Марченко М.Н. Теория государства и права/ М.Н. Марченко – Москва: Проспект, 2014. – 636.
5. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства/ В.С.Нерсесянц – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 560 с.

УДК 34.01

Т. А. Трифонова,
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

«ОХРАНА» КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью и исходя из этой аксиологической максимы вывела главную обязанность государства, определяющую смысл его существования – это признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Поскольку речь идет об обязанности, т. е. имеет место юридическая сторона бытия, в значительной степени эта обязанность осуществляется государством правовыми средствами [3]. Однако в юридической лексике чаще применяются не термин «защита», использованный в ст. 2 Конституции Российской Федерации, а категория «охрана».

В правовой и политико-правовой лексике дефиниция «охрана» и производные от него используются часто. Достаточно вспомнить, что, по солидарному мнению подавляющего большинства ученых, посредством права осуществляется две основные, собственно юридические функции – регулятивная и охранительная. Согласно ч. 1 ст. 1 Закона «О полиции», полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения

общественной безопасности. Весьма распространенными и общеупотребимыми (в том числе в нормативно-правовых текстах) являются, в частности, словосочетания «охрана прав и свобод», «охрана государственной границы», «вневедомственная охрана», «охраняемый объект», «охраняемый законом интерес», «охрана труда», «охрана материнства и детства», «охрана памятников истории и культуры», «особо охраняемая территория», «пожарная охрана», «Федеральная служба охраны» и многие другие. Слово имеет русский корень и происходит от глагола «охранять», который в самом общем виде используется в значении «оберегать, стеречь». Однако, несмотря на кажущуюся семантическую простоту и однозначность рассматриваемого понятия, обозначаемое им явление с точки зрения юридической теории обладает значительной сложностью и может быть охарактеризовано с использованием различных подходов.

Историографический анализ свидетельствует, что в научной литературе «охрана» как самостоятельная комплексная юридическая категория не рассматривалась, хотя она используется целым рядом авторов в качестве вспомогательной при изучении серии смежных правовых проблем. Так, например, имеется ряд работ, посвященных деятельности органов вневедомственной охраны системы МВД, и самому договору охраны [5]. Однако данные работы имеют либо административно-правовой, либо гражданско-правовой характер и лишены существенного теоретико-правового обоснования. Активно задействован термин «охрана» в конституционно-правовых, административно-правовых и эколого-правовых исследованиях, посвященных сбережению природы и отдельных ее объектов [2; 6; 4; 7]. Однако и здесь само понятие «охрана» фактически не исследуется. Та же ситуация наблюдается и в других отраслевых исследованиях, так или иначе касающихся проблем охраны.

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ охраны как правовой категории. Для достижения цели решались различные исследовательские задачи: обосновать общетеоретическую базу диссертации в виде исследования исторических основ и юридической семантики категории «охрана» (охранительная функция, правоохранительная деятельность, охрана прав и свобод, охрана общественного порядка, охрана как вид деятельности); исследовать роль и место охраны в правовой системе России и в механизме правового регулирования; проанализировать охрану как одно из юридических средств; охарактеризовать охрану как элемент правового статуса личности; выявить признаки охраны как правового состояния (лица, объекта); определить существенные черты охраны как вида правового режима; исследовать технико-юридические аспекты законодательного установления режима охраны; сформулировать авторскую модель юридической деятельности и установить место охраны среди ее структурно-функциональных элементов юридической деятельности; выявить специфику правоотношений в сфере охраны, в том числе правоотношений, возникающих на основе договора об охране, одной из сторон которого являются подразделения вневедомственной охраны системы МВД России.

В ходе исследования было выявлено, что, если рассматривать охрану с инструменталистских позиций, то она выступает в качестве разновидности многочисленных юридических средств, входящих в механизм правового регулирования общественных отношений. Механизм правового регулирования включает как средства-регуляторы (правовые принципы, управомочивающие и обязывающие нормы права, правоотношения, акты реализации права, меры поощрения и т. д.), так и средства, направленные на реализацию охранительной функции права: санкции, ответственность, меры защиты, меры пресечения и т. п. Безусловно, средства охраны занимают среди них одно из основных мест. Например, это особые жесткие запрещения, ограничения свободы передвижения и деятельности, средства контроля, полномочия специализированных органов и учреждений государства, специфичные меры ответственности, связанные с реализацией режима особо

охраняемой территории. Все они в своей совокупности направлены на охрану, т. е. на предупреждение от нежелательных воздействий, на сбережение соответствующего участка, объекта (комплекса объектов) природы, личности и т. д.

Применительно к самому охраняемому объекту (лицу) *охрану можно рассматривать как правовое состояние*: «нахождение под охраной», «состояние сохранности и безопасности». Правовое состояние – это своего рода «длящийся юридический факт». Такое понимание демонстрирует, в частности, В. Б. Исаков: «юридическими (правовыми) состояниями называют сложные юридические факты, характеризующиеся относительной стабильностью и длительным периодом существования, в течение которого они могут неоднократно (в сочетании с другими фактами) вызывать наступление правовых последствий» [1]. В этом значении в качестве примера называют обычно такие состояния, как пребывание в законном браке, судимость («состояние наказанности») и т. п. Нахождение под охраной (например, VIP-персоны, охраняемой Федеральной службой охраны) очевидно является одним из таких юридических состояний, вызывающих к жизни, как правило, сложное правоотношение. «Центром» этого правоотношения выступает объект охраны – он же управомоченный субъект правоотношения (лицо, подвергаемое «физической» охране; лицо, чьи законные права и интересы охраняются; собственник охраняемого имущества). Другим субъектом является тот, кто осуществляет охрану (государство в лице его органов, подразделение вневедомственной охраны ОВД, частное охранное предприятие). И, наконец, «третьей стороной», имеющей, как правило, обезличенный, массовый характер, выступают «потенциальные нарушители», т. е. субъекты, от вредного воздействия которых оберегается объект охраны.

Когда в юридических документах речь идет *об охране-состоянии*, зачастую используется словосочетание «режим охраны». В последние годы категория «режим» применительно к правовым и политико-правовым явлениям стала исследоваться более интенсивно, чем ранее, однако эти исследования еще далеки от завершения. Мы здесь не рассматриваем предельно широкие явления «режим законности», «политико-правовой режим (как элемент формы государства)» и им подобные. Нашему исследованию ближе режим в административно-правовом значении. Под административно-правовым режимом понимается основанный на нормах административного права особый порядок функционирования его субъектов, направленный на преодоление негативных явлений в соответствующей сфере государственного управления. Таким образом, отраслевое понимание административно-правового режима распространяется на отклоняющиеся ситуации (имеется в виду комплекс вынужденных и временных государственно-управленческих и административно-правовых мер, существенно отличающихся от тех, которые применяются в обычных условиях)[5]. Это прежде всего режимы военного и чрезвычайного положения.

Охрану можно рассматривать *как разновидность профессиональной юридической деятельности*, осуществляемой сотрудниками Федеральной службы охраны, подразделениями вневедомственной охраны органов внутренних дел, частными охранными предприятиями, подразделениями и сотрудниками ведомственной охраны организаций и другими субъектами[4]. Правовой характер этой деятельности придают либо установленные в законодательстве государственно-властные полномочия (как в случае с ФСО), либо договорные отношения, возникающие на основе норм гражданского права. Например, договор на охрану имущества граждан и организаций подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел[7].

Таким образом, охрана как юридическое явление отличается полимерностью, сложным характером. Следует всегда помнить, что охранные мероприятия зачастую сопровождаются существенными ограничениями прав и свобод граждан, сопряжены с использованием

оружия и специальных средств. Поэтому организация охраны во всех ее проявлениях требует тщательного научного сопровождения. Научные же исследования проблем охраны предполагают рассмотрение данного явления комплексно, во всех вышеназванных ракурсах, с общих теоретических позиций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Исаков В. Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984. С. 34.
2. Каленченко М. М. Правовой режим территориальных мер охраны морской среды: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008;
3. Нижник Н. С. Механизм правового регулирования // Теория государства и права: Учебное пособие. Часть 3 / ред. А. В. Кузьмин. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012.
4. Пономарев И. С. Административно-правовая охрана живых ресурсов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001;
5. Смирнов В. И. Договоры об охране собственности граждан и юридических лиц с участием вневедомственной охраны при органах внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001.
6. Хамнаев И. В. Организационно-правовой механизм охраны экосистемы озера Байкал: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008;
7. Чернушенко С. С. Правовой режим особо охраняемых природных территорий: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов., 1999; и др.

УДК 340.131.2

М. К. Тагаев
Санкт-Петербургский университет МВД России

ИСТОЧНИКИ ПРАВА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Актуальность темы исследования. В Кыргызской Республике в современных условиях интенсивного формирования государственности, связанного с процессами становления демократии, совершенствования системы правоохранительных органов, переоценки многих государственных и общественных приоритетов и признания в качестве высшей ценности прав и свобод человека проблема формально-юридических источников права приобретает особую актуальность.

Вопросы, касающиеся источников права в Кыргызской Республике, являются малоизученными [1, с. 57–58], хотя эти теоретико-правовые аспекты проблемы источников права издавна были и остаются в наше время предметом самого пристального внимания и теории права, и отраслевых научных дисциплин.

Современное кыргызское общество переживает сложные этапы своего развития. Происходящие преобразования затрагивают все сферы политико-правовой жизни Кыргызстана, важным элементом модернизации является развитие гражданского общества [5; 6], утверждение взглядов на необходимость сотрудничества государственных органов и институтов гражданского общества [4]. Необходимым условием эффективности осуществляемых реформ и проведения правовой политики государства является формирование единого информационно-правового пространства, которое призвано обеспечить правовую информированность государственных, общественных структур и каждого гражданина [3], а также доступность юридических предписаний для заинтересованных лиц. Формально-юридические источники права выступают важнейшим элементом такого пространства [3; 2, с. 113].

Историографический анализ свидетельствует, что всестороннее теоретико-правовое исследование источников права началось еще в XIX в., проводились исследования и в XX в.,

интерес к проблеме не иссяк и в настоящее время. Все имеющиеся работы, затрагивающие различные аспекты проблемы источников права.

Киргизскими авторами комплексный анализ источников права произведен не был, хотя уже появились отдельные работы, посвященные источникам права современного Кыргызстана:

– обычное право и современная правовая система Кыргызской Республики нашла отражение в работе К. С. Сооронкулова;

– международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики – в работах Т. А. Нурматова;

– проблемы совершенствования законотворческой деятельности в Кыргызской Республике – в работах Б. Л. Тольбаева.

– законодательство Кыргызской Республики в современных условиях – в диссертации А. Б. Найманбаева.

Несмотря на определенный интерес к рассматриваемой теме проблема источников права вообще и формально-юридических в частности на материале Кыргызской Республики исследования до сих пор не получила. В первую очередь, это относится к анализу развития источников права в их соотношении друг с другом в рамках отдельно взятой правовой системы. В настоящее время отсутствуют фундаментальные научные работы, посвященные анализу источников кыргызского права, оценка их состояния и значения в существовавшей на тот момент правовой системе. Отсутствуют специальные комплексные исследования факторов правообразования в рамках национальной правовой системы Кыргызстана вообще и переходный период в частности.

Сегодня возникла необходимость всесторонне исследовать условия, характер, пути, методы и направления модернизации различных видов источников права в период становления правовой системы Кыргызской Республики в ходе формирования новой государственности.

Цель исследования заключается в комплексном исследовании сущности формально-юридических источников права, анализе форм их проявления и особенностей реализации в Кыргызской Республике. Достижение цели предполагает решение следующих *задач*: проанализировать эволюцию представлений об источнике права в истории правовой мысли; охарактеризовать различные подходы к анализу общетеоретической модели источника права; на основе системного анализа выявить основные тенденции и перспективы развития формально-юридических источников права в системе социального регулирования современного общества; рассмотреть признаки, характеризующие нормативного правового акта как источника современного кыргызского права; определить место обычного права в системе социальных регуляторов общественных отношений в Кыргызской Республике; проанализировать ход исторического развития юридического прецедента в Кыргызстане; исследовать нормативный договор как особую разновидность договорного и нормативного акта; определить круг источников, закрепляющих нормы права, которые регулируют организацию и функционирование правоохранительной системы Кыргызской Республики.

В ходе исследования было выявлено, что с провозглашением независимости Кыргызстана и началом формирования в стране современного права в юридической науке заметно возрос интерес к вопросам, связанным с источниками права. Свидетельством тому являются общественно-политические процессы, происходящие в Кыргызстане в последние десятилетия [6; 5], что настоятельно требует систематизации и иерархизации формально-юридических источников современного кыргызского права, которое повлечет за собой улучшение эффективности правового регулирования. Влияние пережитков тоталитарной системы общества, наличие обычаев и сложного социального устройства [6, с. 32–34], а также своеобразная оценка политических событий марта 2005 г. и апреля 2010 г. в

Кыргызской Республике требуют комплексного и всестороннего исследования данной проблематики.

К основным направлениям правовой политики современного Кыргызстана относится упорядочение правовых актов, систематизация источников законодательства и выявление вертикальных и горизонтальных связей между ними, приведение их с помощью системного сцепления в единое целое. Однако, несмотря на столь внушительный срок в истории разработки данной проблемы, многие ее аспекты так и остались нерешенными [3, с. 103].

Источники права являются формальным критерием, свидетельствующим, наряду с другими критериями, о принадлежности правовой системы отдельной страны к какой-либо правовой семье. Практически все из выделяемых источников (нормативный правовой акт, юридический прецедент, нормативный договор, санкционированный государством обычай) в том или ином виде существуют в каждой правовой системе. Они находятся в тесной взаимосвязи между собой, установление которой помогает выявить специфику развития национального права [5, с. 193–194], а также, то общее, что делает его частью единого мирового правового пространства. Это особенно важно на современном этапе, когда Кыргызстан вышел из существовавшей изоляции и должен определить ориентиры своего дальнейшего правового развития.

Формально-юридические источники права многообразны, но находятся между собой в тесной связи, что обусловлено системностью и иерархичностью их построения в конкретной национальной правовой системе, единством выполняемых ими функций. Определение их места и значения в национально-правовой системе – одна из важнейших задач правоведа на различных этапах государственного развития. Решить ее возможно при условии их всестороннего анализа.

Важность исследования данной темы определяются еще и тем фактом, что на формально-юридические источники права в политико-правовой системе современного Кыргызстана возлагается значительная нагрузка в обеспечении правозащитной и праворегулятивной функций правовой системы государства [4]. На сегодняшний день становится насущной проблема исследования источников права как системного элемента национальной правовой системы. Посредством изучения их системных свойств повышается возможность научного прогнозирования тенденции развития правовой системы, определение направлений наиболее эффективных шагов по совершенствованию всего механизма правового регулирования.

Таким образом, исследование юридической природы формально-юридических источников права, критериев их классификации, видов, принципов построения системы правовых актов будет способствовать как совершенствованию правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности государственных органов, так и созданию единого правового пространства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Тагаев М. К. Конституция и конституционные законы в системе формально-юридических источников права Кыргызской Республики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4 (60). С. 57–61.
2. Тагаев М. К. Проблема источников права в контексте естественно-правовых теорий и концепций юридического позитивизма // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. Бишкек, 2014. № С. 113–122.
3. Тагаев М. К. Об особенностях нормативного регулирования общественных отношений в политико-правовой системе Кыргызской Республики // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (36). С. 102–105.
4. Нижник Н. С., Меньшикова Н. С. Государственные органы и институты гражданского общества: формирование модели партнерских взаимоотношений по реализации правоохранительной функции

российского государства // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2(36). С. 62–63.

5. Нижник Н. С., Тагаев М. К. Система местного самоуправления: традиции формирования и нормативное закрепление в кыргызском праве // Традиции местного самоуправления в России: к 150-летию земской реформы и земских выборов: Сборник материалов всероссийской научной конференции / Под общ. ред. В. Н. Скворцова, В. П. Журавлева; отв. ред. В. А. Веремenco. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2014. С. 193-199.

6. Нижник Н. С., Тагаев М. К. Самоорганизация Кыргызского общества: формы, традиции, нормативные основания // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 1. С. 32–36.

УДК: 340.1

А.П. Савельева, В.Н. Снетков
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ И ПРАВОВАЯ ТРАДИЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА

Введение. В современной правовой теории принято выделять правовой обычай как источник права. «Правовой обычай – юридически значимое правило поведения, сложившееся в результате многократного повторения, признанное в силу своего повторяющегося характера закономерным и получившее официальное одобрение (санкцию) государства» [1]. По своей природе обычай крайне консервативен. Это такое правило поведения, которое принимается подавляющим большинством общества не в одном его поколении. Поэтому, правовой обычай, как правило, обусловлен культурной целостностью общества, часто совпадает с нормами морали и религии. Однако государство закрепляет не все обычаи, а лишь те, которые соответствуют его целям.

В России роль правового обычая особенно заметна в морском праве, где для каждого морского порта установлены свои обычаи. Однако правовые обычаи имеют место быть также в гражданском, семейном и, безусловно, в международном праве.

Стоит отметить, что в государствах, относящихся к традиционным правовым системам, например, мусульманской правовой системе, роль обычного права значительно выше, чем в других правовых системах. По сути, эти правовые системы основаны на обычном праве, признавая религиозные нормы как источник права.

Если говорить о гражданском праве, то большое распространение в нем получили деловые обыкновения (обычаи делового оборота). Однако вопрос соотношения понятий «обычай» и «традиция» является довольно спорным. Многие считают, что данные понятия являются синонимичными, в то время как в них есть различие. В этой статье мы постараемся провести разграничение между правовой традицией и правовым обычаем, а также привести примеры каждому из указанных терминов.

Цель. Итак, для начала стоит определить, что такое обычай, а что – традиция, какое из понятий шире, что они в себя включают.

Начнем с обычая. Само по себе этимологически слово происходит от общеславянского «привыкнуть»[2]. Толковый словарь Ушакова дает определение обычаю как «общепринятый, установившийся, традиционный порядок, укоренившийся в быту того или иного класса с давних пор» [3].

По Далю обычай – это «привычка, принятое, усвоенное дело, обиходное»[4].

Традицию Ушаков определяет как «то, что переходит или перешло от одного поколения к другому путем предания, устной или литературной передачи (напр. идеи, знания, взгляды, образ действий, вкусы и т.д.)»[5]. Примерно так же относится к

определению традиции и Даль – «преданье, все, что устно перешло от одного поколения на другое»[6].

Таким образом, что общего и различного в этих терминах? Обычаю не свойственна устная передача, ему не обучают. Он возникает стихийно, как удобная или понравившаяся большинству форма поведения. В то время как традиция берет свое начало из устного или письменного повествования. Это мудрость, которой старшее поколение учит младшее. Обычай происходит от слова «привыкнуть», а привычке невозможно научить. Привычек бывает огромное множество: для кого-то из нас привычка – вовремя оплачивать электроэнергию, для кого-то – целовать ребенка на ночь. Но привычка становится обычаем, только после того, как ей начинают следовать широкие массы населения. Исходя из этого, мы можем отнести религиозные нормы к традициям, а, например, отдыхать первого января – обычаем. Ведь, если проанализировать, религиозным нормам нас учат с детства, даже если мы не воспитываемся приверженцами определенной религиозной конфессии. Каждая мама объясняет своему ребенку, что брать чужое – плохо. Откуда ей это становится известно? Ей объясняла это ее мама. Более того, религиозные нормы, прописаны в священных книгах каждой религии – Библии, Коране, Торе и других. Однако в детстве мама не учила нас отдыхать первого января или покупать ей цветы на 8 марта. Такие правила поведения не требуют разъяснения, вполне понятно, что если ночь с 31 декабря на 1 января заканчивается позже, чем обычная, то и проснется человек 1 января позже, чем обычно. Никто не говорил мне и большинству моих знакомых, что маме надо покупать цветы на 8 марта. Но каждый из нас ежегодно поддерживает этот обычай, отправляясь в цветочный магазин. Относительно того, какое же из определений является более широким, мы склонны полагать, что традиция имеет более широкое применение. Если относить религиозные нормы к определенному виду традиции, то станет очевидно, что они охватывают большее количество обществ, чем обычаи. Каждая мать в мире, не зависимо от ее вероисповедания, культурного наследия и национальной принадлежности, рассказывает своему ребенку, что брать чужое – плохо. В то время как обычай дарить цветы на 8 марта поддерживает далеко не каждая страна мира, хоть и довольно большая часть стран.

Если рассматривать эти термины с точки зрения права, то что мы получим? Что же такое правовая традиция?

На мой взгляд, правовая традиция – это закрепленное государством правило поведения, многократно повторяемое одним поколением другому в устной или письменной форме. Теперь попробуем привести примеры того и другого.

Рассмотрим ранее приведенные в примеры обычаи в сфере морского права. Для этого необходимо обратиться к Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации. В частности, в ч. 1 ст. 130 Кодекса установлено, что «срок, в течение которого перевозчик предоставляет судно для погрузки груза и держит его под погрузкой без дополнительных к фрахту платежей (сталийное время), определяется соглашением сторон, при отсутствии такого соглашения — сроками, обычно принятыми в порту погрузки»[7]. Можно ли эту норму отнести к правовым обычаям? Еще раз отметим, что так или иначе обычай – это то, что человек понимает на интуитивном уровне, то, чему его не обязательно учить. Разве может гражданин самостоятельно понять, какие сроки погрузки приняты в том или ином порту? Следовательно, такую норму можно отнести к правовым традициям, даже не смотря на то, что традиции эти замыкаются на границах одного порта.

К правовым обычаям можно отнести обычай, как правило, устанавливать место жительства ребенка с матерью в случае развода родителей. В то время как родители законодательно являются равноправными субъектами[8]. Однако статистика показывает, что в большинстве случаев суд более лояльно относится к матери, понимая особенную ее связь ребенком.

Вывод. Подводя итог, стоит отметить, что правовая традиция имеет место быть в качестве источника права, однако зачастую ее отождествляют с правовым обычаем, что можно назвать верным лишь отчасти.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Марченко М.Н. Теория государства и права. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвет, 2004. - 640 С.
2. Шанский Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов/ Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. — 7-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2004. — 398 С.
3. Винокур Г. О., Ларин Б. А., Ожегов С. И., Томашевский Б. В., Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Ушакова Д. Н. — М.: Государственный институт «Советская энциклопедия»; ОГИЗ (т. 3)
4. Даль В.И. «Толковый словарь живого Великорусского языка»: В 4 т. - М.: Русский язык, 1978.
5. Винокур Г. О., Ларин Б. А., Ожегов С. И., Томашевский Б. В., Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Ушакова Д. Н. — М.: Государственный институт «Советская энциклопедия»; ОГИЗ (т. 3)
6. Даль В.И. «Толковый словарь живого Великорусского языка»: В 4 т. - М.: Русский язык, 1978.
7. Собрание законодательства Российской Федерации - 03.05.1999. - N 18. - ст. 2207.
8. Собрание законодательства Российской Федерации - 01.01.1996. - N 1 - ст. 16.

УДК 342.7

Ф.И. Ильин

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОБРАЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ (НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ВОПРОСУ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ)

Введение. Актуальность проблемы реализации гражданином закрепленного за ним статьей 33 Конституции Российской Федерации (РФ) [1] права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления обусловлена тем, что совершенствование элементов демократического, правового государства и развитие гражданского общества невозможны без создания эффективной системы взаимодействия граждан и государства, без реальной возможности граждан влиять на деятельность субъектов, осуществляющих функции публичной власти, участвовать в контроле управленческой деятельности должностных лиц.

Цель работы – изучение на примере сохранения объекта культурного наследия практики исполнения государственными органами законодательства, регламентирующего право гражданина на обращение, выявление основных проблем в обеспечении механизма реализации указанного права при рассмотрении обращений граждан. Задачами работы являются изучение, установление и определение значения процедурных элементов института обращений граждан, исследование нормативно-правовой базы, выявление и исследование основных проблем института обращений граждан.

Необходимость обеспечения конституционного права граждан на обращение отражена в правовой позиции Конституционного Суда РФ, оформленной в Постановлении от 18.07.2012 № 19-П по делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2] в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области, в котором указано, что закрепленное в статье 33 Конституции РФ право в силу статей 2, 15,

17, 18 и 45 Конституции РФ должно обеспечиваться законодателем, который обязан установить эффективный механизм его реализации и защиты [4]. В условиях экономии бюджетных средств особую остроту приобретает реализация обязанности государственных органов обеспечить сохранность объектов культурного наследия, гарантируемой государством в соответствии со статьей 7 ФЗ № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» и реализация гарантированного данным законом права каждого гражданина на беспрепятственное получение информации об объекте культурного наследия [3].

Право неразрывно связано с его реализацией, в процессе которой субъекты осуществляют сформулированные в правовых нормах правила поведения, при этом выделяются такие формы (способы) реализации норм права, как использование, исполнение и соблюдение норм права. Если действие права представляет собой его системное функционирование, совокупность всех форм проявления юридической силы права, то реализация права – это часть «механизма, включающая претворение возможностей, заложенных в правовой норме, в жизнь» [6, с. 277-278]. Наличие субъективного права у какого-либо субъекта означает, что он имеет социально оправданные нормативные притязания на действия других правообязанных субъектов и осуществляет поведенческие коммуникативные акты» [6, с. 277-278].

Статья 33 Конституция РФ [1] следующим образом закрепляет право на обращение в качестве самостоятельного конституционного права: «Граждане РФ имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления». Законодательную основу регулирования правоотношений, связанных с реализацией права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, составляет Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2], который определяет права и обязанности участников отношений, базовые гарантии, порядок рассмотрения обращений граждан.

Отношения в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия, право граждан на беспрепятственное получение информации об объекте культурного наследия регулируется ФЗ № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» [3].

Практическую базу исследования составили материалы реализованных автором статьи в 2011-2015 гг. около тридцати обращений и ответов на них государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам сохранения и использования объекта культурного наследия федерального значения – «Дом, в котором в 1880-х годах жил врач-терапевт Боткин С.П.», расположенного в поселке Тарасово Выборгского района Ленинградской области.

В соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР № 624 от 04.12.1974 г. [5] «Дом, в котором в 1880-х годах жил врач-терапевт Боткин Сергей Петрович» является объектом культурного наследия федерального значения; «Усадьба Кунтилла: парк, плотина» является выявленным объектом культурного наследия. Имение С.П. Боткина является «культурным гнездом» Русской Финляндии, местом жизни и деятельности членов семьи Боткиных, выдающихся деятелей русской культуры XIX в. В настоящее время указанные объекты находятся в состоянии, грозящем их полной утратой. Автором выполнено обследование объектов, сбор и систематизация архивных материалов, установлено местонахождение утраченных построек, осуществлена публикации в средствах массовой информации, краеведческой литературе, проведены экскурсии для населения.

В целях обеспечения сохранности и государственной защиты объекта в 2011-2015 гг. автор осуществлял переписку с государственными органами, в том числе федерального

уровня – Администрацией Президента РФ, Министерством здравоохранения РФ, Министерством культуры РФ, Министерством экономического развития РФ, Государственной Думой РФ; регионального уровня - Полномочным Представительством Президента РФ в Северо-Западном Федеральном округе, Правительством Санкт-Петербурга, Правительством Ленинградской области, Законодательным собранием Ленинградской области, Комитетом по культуре Ленинградской области, Территориальным Управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ленинградской области; органами местного самоуправления – Администрацией муниципального образования «Выборгский район Ленинградской области», Администрацией муниципального образования «Полянское сельское поселение». Автор посещал должностных лиц в ходе личного приема, в том числе в Приемной Президента РФ по приему граждан в Москве, Аппарате Полномочного Представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе, Председателя комитета по науке Государственной Думы РФ, Департаменте государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре Ленинградской области.

На основании материалов переписки автор проанализировал практику реализации и применения правовых норм, содержащихся в следующих статьях ФЗ от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»: право на обращение (статья 2), права граждан при рассмотрении обращения (статья 5), направление и регистрация письменного обращения (статья 8), обязательность принятия обращения к рассмотрению (статья 9), рассмотрение обращения (статья 10), сроки рассмотрения письменного обращения (статья 12), личный прием граждан (статья 13), ответственность за нарушение закона (статья 15) [2].

Новые результаты. Установлено, что субъекты, осуществляющие функции публичной власти, исполняют требования, в основном, процедурного характера при приеме, регистрации, рассмотрении обращений. При рассмотрении обращений в значительной части случаев деятельность лиц, рассматривающих обращение, направлена, в первую очередь, на исполнение ими требований законодательства процедурного характера, информирование заявителя о позиции органа власти по вопросу, являющемуся предметом обращения, на дачу справок юридического характера. В незначительной мере реализуются полномочия органа по осуществлению предусмотренных частью 3 статьи 10 Закона [2] мер, направленных на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина

Выводы. Не обеспечивается объективность и всесторонность рассмотрения обращений граждан, предусмотренные частью 1 статьи 10 Закона [2], не применяется предусмотренная частью 1 статьи 10 Закона норма, предусматривающая возможность участия граждан в рассмотрении обращения, так как государственные органы не усматривают в этом необходимости. Значительная часть руководителей, в нарушение требований статьи 13 Закона, не осуществляет личного приема граждан, личный прием проводится их заместителями. На должностных лиц фактически не возлагается ответственность за непринятие мер по существу обращения, направленных на восстановление и защиту нарушенных прав, при условии исполнения ими требований процедурного характера. Результатом рассмотрения значительной части обращений является не принятие ими мер по существу обращения, а сам письменный ответ, подписанный уполномоченным лицом, в котором излагается информация правового, экономического или иного характера, сведения о позиции органа по рассматриваемому вопросу, обоснование невозможности принятия мер или необходимость обращения в другие органы. Таким образом, правовые нормы, содержащиеся в ФЗ от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2], и сложившаяся практика его исполнения не обеспечивают фактического результата при подаче гражданином обращения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 96 с.
2. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» // Российская газета. 05.05.2006. № 95.
3. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» // Российская газета. 29.06.2002. N 116-117.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области» // Российская газета. 03.08. 2012. Федеральный выпуск. № 5850.
5. Постановление Совмина РСФСР от 04.12.1974 № 624 «О дополнении и частичном изменении Постановления Совета министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» // Санкт-Петербургский правовой портал (<http://ppt.ru/newstext.phtml?id=10498>).
6. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права. СПб., 2015.

УДК: 347

А.В. Недобитко, А.А. Тебряев
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ

В самом широком смысле под «государственным регулированием энергетики» понимают определение государством основного механизма работы и направления функционирования данного вида экономической деятельности.

Актуальность темы заключается в том, что без правового регулирования на государственном уровне было бы невозможно развитие такого сектора экономической деятельности, как энергетика. А именно, на сегодняшний день, представляется важным подробное и четкое регламентирование данного вида деятельности в целях улучшения работы промышленности, сельского хозяйства и транспорта.

Целью данной работы является анализ действующего законодательства в области энергетики, а также внесение на этой основе предложений по регламентированию данной области хозяйственно-экономической деятельности человека.

Российская система регулирования формировалась под влиянием мирового опыта, однако она имеет особенности, обусловленные законодательной спецификой. Под термином «регулирование» в России понимается в основном лишь один метод регулирования – установление цен (тарифов). При этом такие его виды, как регулирование качества услуг, контроль соблюдения правил поведения на рынке, лицензирование, регулирование доступа к инфраструктуре, недостаточно институционализированы.

В целом, энергетическое право – комплексная отрасль российского права, которая представляет собой комплекс правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе хозяйственной, инвестиционной и регулятивной деятельности субъектов частного и публичного права, связанной с разведкой, добычей, производством, переработкой, хранением, транспортировкой, распределением, торговлей и потреблением энергетических ресурсов.

Законодательство об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности состоит из Федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. [1]

Что касается судебной практики, количество споров о взыскании долга за услуги передачи электрической энергии существенно возросло за последние годы. Это обусловлено реформированием Единой энергетической системы России, которое повлекло за собой создание и деятельность большого количества электросетевых компаний, передающих электроэнергию до потребителя. О чем свидетельствует Постановление Президиума ВАС РФ от 27.03.2012 № 13881/11 по делу № А19-966/2013. [2]

Федеральное энергетическое законодательство составляет основной массив энергетического законодательства Российской Федерации. В развитие положений федеральных законов в области энергетики субъекты Российской Федерации создают свое энергетическое законодательство, тесно связанное с законодательством по владению, пользованию и распоряжению землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, что находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (подп. "в" п. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации).

Энергетическая стратегия России на период до 2030 года является документом, конкретизирующим цели и задачи перспективного развития российского энергетического сектора, приоритеты и ориентиры, а также механизмы государственной энергетической политики на отдельных этапах ее реализации.[3]

Современное состояние энергетического законодательства Российской Федерации отражает уровень научно-теоретической разработки соответствующих правовых проблем топливно-энергетического комплекса, их воплощения в конкретные нормативные правовые акты, принимаемые органами власти и управления. В этой сфере много еще предстоит сделать, поскольку не все требующие законодательного урегулирования отношения в сфере ТЭК имеют соответствующее правовое обеспечение. Многие отношения регулируются подзаконными или даже ведомственными нормативными правовыми актами. [4]

Представляется, что дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы топливно-энергетического комплекса Российской Федерации будет развиваться в направлении разработки и принятия нормативных правовых актов на уровне федеральных законов, адекватно отражающих требования правового регулирования государственного воздействия и конкуренции в рыночном хозяйстве топливно-энергетического комплекса страны.

При разработке предлагаемого нормативного акта, несомненно, должны быть учтены достижения и положительные наработки действующего законодательства и практики его применения, предложения экспертного сообщества энергетиков - представителей различных отраслей знания, в том числе и юридической профессии. В этом плане значительную роль могли бы сыграть Общественная палата Российской Федерации, Ассоциация юристов России, в частности ее Комиссия по правовому регулированию в сфере энергетики.

Предметом правового регулирования Энергетического кодекса или иного обобщающего акта должны быть правовые, организационные и экономические основы и принципы регулирования отношений, основы единой государственной политики в сфере организации и функционирования топливно-энергетического комплекса и нетопливной энергетики и установление соответствующих полномочий органов государственной власти и управления; создание правовых условий формирования цивилизованного энергетического рынка (рыночной инфраструктуры) и недискриминационных экономических взаимоотношений его субъектов между собой и с государством как регулятором рыночных взаимоотношений.

В результате изучения и анализа более 20 действующих правовых актов в области правового регулирования энергетических отношений в Российской Федерации можно обосновать необходимость разрешения ключевых задач, стоящих перед законодателем при разработке Энергетического кодекса:

1. определение общего направления развития энергетического законодательства, в том числе его специфики, заключающейся в учете в правовом регулировании энергетических отношений технических и технологических условий, базирующихся на выводах естественных наук;

2. формулировка основных юридических понятий в сфере энергетики, в том числе понятия энергии как способности выполнять работу, ее видов и форм, ее источников и носителей, ее использования и применения, исходя из того, что энергия как предмет правового регулирования характеризуется уникальными особенностями и признаками, отличающими ее от других предметов и явлений материального мира. Эти особенности во многом определяют необходимость самостоятельного регулирования энергетических отношений, включающих весь комплекс проблем, связанных с превращением энергии природных ресурсов в благо человечества. Ибо многие проблемы, связанные с регулированием, коренятся не в самом акте регулирования, а в том, что регулируется;

3. определение (в развитие п. "и" ст. 71 Конституции РФ) федеральных энергетических систем (понятие, состав, правовой режим, содержание понятия ведения органов государственной власти РФ по отношению к этим системам, порядок взаимодействия и взаимосвязи федеральных энергетических систем между собой и др.) и законодательное установление порядка их функционирования;

4. формулировка и раскрытие правовых средств, форм и методов (юридического инструментария) энергетической, в том числе сырьевой, транспортной безопасности и укрепления экономической интеграции страны;

5. создание правовых условий для инвестиционной привлекательности, а следовательно, высокотехнологичного развития предприятий и организаций энергетики, партнерства государства и бизнеса (чтобы бизнес инвестировал проекты, в которых заинтересовано государство).[5]

Вывод. Предлагаемый акт, Энергетический кодекс, в своих правовых нормах должен целостно закрепить концептуальные положения энергетической политики страны как государственно-властные предписания, юридически обязательные для органов государственной власти и управления.

Энергетический кодекс Российской Федерации явится важным шагом на пути дальнейшего становления, формирования и развития относительно самостоятельного, отличающегося существенными правовыми особенностями, несомненно, связанного со всей системой современного российского законодательства правового массива, имеющего своей целью правовое обеспечение организации и функционирования топливно-энергетического комплекса Российской Федерации, нетопливной энергетики и сфер потребления энергетических ресурсов, энергетических материалов и продуктов, энергетических услуг, в том числе и на международной арене.

Энергетический кодекс будет являться объединяющим, стержневым нормативно-правовым актом, устанавливающим правовой энергетический порядок Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный Закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 № 261-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) // Российская газета. – 27.11.2009. - № 226.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.03.2012 № 13881/11 по делу № А19-966/2013 (дата обращения 21.02.2012).
3. Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. № 48. Ст. 5836 / СПС «КонсультантПлюс». О правовой природе ЭС–2030 см.: Гудков И. В., Лахно П. Г. Энергетическая

- стратегия России в системе программных документов: внутригосударственные и международно-правовые аспекты. // Энергетическое право. 2012. - № 1.
4. Лахно П.Г. / П.Г. Лахно // Правовые основы государственной энергетической политики России, Европейского Союза, Шанхайской организации сотрудничества, государств-членов Европейско-Азиатского экономического сообщества. – М., 2014. – С 8.
5. Грищенко А.И., Зиноватный П.С. / А.И. Грищенко, П.С. Зиноватный // Энергетическое право России. – М., 2012. – С. 36.

УДК 340.12

А. В. Стрекалин
Санкт-Петербургский университет МВД России

ИДЕИ В. В. ИВАНОВСКОГО О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ – ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦЕИСТИКИ

Актуальность темы исследования. На фоне проблем правоприменительной деятельности, существующей в современной России, все очевиднее становится факт, что истоки многих современных проблем следует искать в нашей истории, а при решении возникающих вопросов обращаться к опыту предшественников, накопивших богатый опыт осмысления закономерностей в развитии отечественного государства и права [1, с. 66]. Поиску оптимальных моделей систематизации отрасли права и науки может способствовать обращение к теоретическому наследию российских полицейстов, активно обсуждавших эти вопросы в конце XIX – начале XX в., анализировавших сущность государства, его правоохранительной и полицейской систем [12, с. 10–22], особенности взаимоотношения государственных органов и граждан [5], структурные преобразования отдельных государственных органов [13, с. 10–18] и их место в механизме государства.

Среди ученых, внесших значительный вклад в развитие науки полицейского права является видный российский юрист Виктор Викторович Ивановский (1854–1926).

В. В. Ивановский в 1878 г. окончил юридический факультет Казанского университета. В стенах этого же Университета защитил диссертации, стал доктором полицейского права и ординарным профессором. Неоднократно избирался деканом юридического факультета, а в 1907 г. занял пост проректора Казанского университета. В. В. Ивановский продолжил работу в Казанском университете и в годы Советской власти, оставаясь не только известным ученым, но и активным общественным деятелем.

Проведенный **историографический анализ** темы свидетельствует, что информации об В. В. Ивановском и его теоретическом наследии в юридической литературе совсем немного и содержится она, как правило, в кратких биографических справках в энциклопедических изданиях. Так, Б. А. Кистяковский выделяет казанского профессора как одного из видных научных деятелей, представителя «реалистического» направления в теории происхождения и сущности государства [10]; А. И. Елистратов охарактеризовал вклад В. В. Ивановского в теорию бюрократии [3, с. 76–79]; Б. Б. Веселовский подчеркнул, что В. В. Ивановский – выдающийся ученый полицейст [4]; как крупного российского государствоведа упоминал Ивановского Н. Н. Алексеев [1].

Оценить вклад в развитие мысли о государстве и праве Ивановским предприняли попытку Н. Я. Куприц и В. Д. Зорькин, анализируя развитие отечественной дореволюционной либеральной политико-правовой теории [6, с. 129–162; 11, с. 157–178]. В. Н. Амелин и А. А. Дегтярев охарактеризовали Ивановского как основателя социологии политики и прикладной политологии в России [2]. А. Н. Верещагин указал на Ивановского как на известного ученого в области отечественно земской проблематики [3].

Историографический анализ показал: идейное наследие В. В. Ивановского до сих пор не получило комплексного анализа и не стало предметом специального исследования современных ученых; специальные работы, посвященные комплексному анализу наследия В. В. Ивановского, его роли в рецепции идей полицейстики в российской правовой науке, в юридической литературе до настоящего времени отсутствуют; в научной литературе информация о биографии В. В. Ивановского крайне скудна и не отражает всего круга научной и общественной деятельности ученого; не получила оценки общественная деятельность В. В. Ивановского по претворению в жизнь представлений о роли государства в жизни общества.

Целью исследования явился комплексный анализ теоретико-правового наследия В. В. Ивановского и оценка его вклада в развитие науки полицейского права в начале XX в. Для достижения поставленной цели целесообразно было решить следующие задачи: проанализировать особенности рецепции российской полицейстикой идей западноевропейского полицейского права; охарактеризовать основные этапы становления и достижения науки полицейского права в России; выявить представления В. В. Ивановского о предмете полицейского права и соотношении его с предметом административного права; проанализировать развитие В. В. Ивановским представлений о роли и назначении системы административно-полицейских учреждений в государстве; дать оценку значению разработки В. В. Ивановским вопросов о сущности и значении правового регулирования общественных отношений в полицейском государстве; охарактеризовать взгляды В. В. Ивановского на причины и социальную сущность государства; оценить взгляды В. В. Ивановского на принуждение, применяемое полицией в России в целях предупреждения и пресечения преступлений.

В ходе исследования были изучены основные труды В. В. Ивановского: «Полиция благосостояния» (Казань, 1886), «Конспект лекций по политической экономии» (Казань, 1889), «Учение о народе. Отдел из русского государственного права. Лекции» (Казань, 1889), «Конспект лекций по статистике» (Казань, 1890), «Административное устройство наших окраин» (Казань, 1891), «Государство как юридическое отношение. По поводу кн. Н. М. Коркунова «Русское государственное право». Т. 1. Введение и общая часть. СПб., 1892» (Казань, 1893), «Русское государственное право» (Казань, 1895–1898), «Вопросы государственоведения, социологии и политики» (Казань, 1899), «Юридический метод и его применение в политических науках» (Казань, 1902), «Учебник административного права (Полицейское право. Право внутреннего управления)» (Казань, 1904), «Лекции по государственному праву» (Казань, 1906), «Народное представительство и основные права граждан» (Казань, 1906); магистерская и докторская диссертации – «Опыт изучения деятельности органов земского самоуправления в России» (1881 г.) и «Организация самоуправления во Франции и Пруссии» (1886 г.) [8], подготовленные Ивановским во время нахождения им в научной командировке в 1883–1884 гг.

Круг научных интересов В. В. Ивановского был широк. Его внимание привлекали различные вопросы государственного и административного права, проблемы организации и функционирования местного самоуправления [7]. Ивановский проводил междисциплинарные исследования на стыке социологии, политологии, юриспруденции, определяя свое научное амплуа как «социолог-государствовед».

Интеллектуальный потенциал Ивановского нашел свое проявление в более чем сорокалетней научно-педагогической деятельности, в научно-организаторской практике в качестве заведующего кафедрами гражданского права и полицейского права Казанского университета, бессменного члена его ученого совета, а также в период выполнения им обязанностей декана юридического факультета, проректора и ректора того же Университета [9, с. 2].

Результаты научных исследований В. В. Ивановского были опубликованы на страницах общественно-политических изданий: «Вестник Европы», «Журнал Министерства народного просвещения», «Журнал Министерства юстиции», «Журнал юридического общества», «Русская мысль», газета «Волжский вестник».

В результате исследования предпринята попытка дать оценку представлениям В. В. Ивановского о предмете полицейского права и соотношении его с предметом административного права; подвергнуть комплексному анализу представления Ивановского о роли и назначении системы административно-полицейских учреждений в государстве; дать оценку разработки Ивановским вопросов о сущности и значении правового регулирования общественных отношений в полицейском государстве; охарактеризовать взгляды В. В. Ивановского на принуждение, применяемое полицией в России в целях предупреждения и пресечения преступлений; выявить и оценить общественную деятельность Ивановского в сфере организации общественной жизни в полицейском государстве.

Несомненно, В. В. Ивановский, сосредоточив свой исследовательский интерес на вопросах о роли и месте государства в общественной жизни России, назначении системы административно-полицейских учреждений в государстве, принуждении, применяемом полицией в целях предупреждения и пресечения преступлений, месте местного самоуправления в организации жизни русского общества *обогастил российскую полицеистику*. Ивановский внес значительный вклад в развитие концепции сущности государства и права, сформулировал ряд важных методологических ее аспектов, предложил свои представления о природе государства и его развитии.

Таким образом, в историю политико-правовой мысли России В. В. Ивановский вошел как видный представитель российской правовой и социологической науки конца XIX – начала XX в., а разработанные им теории и методы не потеряли своей актуальности и до настоящего времени.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеев Н. Н. Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы государственной науки. М., 1919.
2. Амелин В. Н., Дегтярев А. А. Социология политики: становление и современное состояние // Мир России. 1977. № 1.
3. Верещагин А. Н. Земский вопрос в России (политико-правовые отношения). М., 2002.
4. Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет. Т. 1. СПб., 1909.
5. Елистратов А. И. Должностное лицо и гражданин // Вопросы административного права. Кн. 1. М., 1916.
6. Зорькин В. Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.
7. Ивановский В. В. Опыт исследования деятельности органов земского самоуправления в России. Казань, 1881.
8. Ивановский В. В. Организация местного самоуправления во Франции и Пруссии. Казань, 1886.
9. Ивановский В. В. Юридический метод и его применение в политических науках. Казань, 1902.
10. Кистяковский Б. А. Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916.
11. Куприц Н. Я. Из истории государственно-правовой мысли дореволюционной России (XIX в.). М., 1980.
12. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013.
13. Нижник Н. С., Гугасари Е. С. Министерство внутренних дел и проблемы институционализации полицейской деятельности в Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1(53).

УДК 340.12

С. С. Пирожок
Санкт-Петербургский университет МВД России

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ПРЕДМЕТ ОСМЫСЛЕНИЯ РОБЕРТА ФОН МОЛЯ

Актуальность исследования проблем в сфере построения социального государства сегодня сомнений не вызывает. В настоящее время в научном мире и на политических трибунах разворачиваются горячие споры по вопросам дальнейшего существования социального государства, о границах его возможностей. Причина кроется в политической нестабильности стран Африканского континента и Ближнего Востока, вызванной сменой режимов, военными действиями. Страны Европы, куда люди вынуждены переселяться, спасаясь от войны, больше не способны обеспечивать в полном объеме заявленные на конституционном уровне права и гарантии не только беженцам и вынужденным переселенцам, но и своим гражданам.

Необходимо переосмысление существующей концепции социального государства, так как в современных условиях между социальным государством и социальным обеспечением ошибочно ставится знак равенства. Требуется проведение нового исследования феномена социального государства, разработка новой модели с учетом сложившихся политических, экономических, социальных условий в глобально изменяющемся мире. Эта проблема важна и для российского общества. Наша страна, объявив себя социальным государством (ст. 7 Конституции РФ), провозгласив необходимость обеспечения достойной жизни и свободного развития человека, пока воплощает в жизнь не все свои планы. Но реализация цели – превращения России в социальное государство – реальна. Для этого необходимо эффективно использовать теоретическое наследие прошлого и опыт, уже накопленный практической юриспруденцией. Современные концепции социального государства требуют освобождения, с одной стороны, от популистских клише, а с другой – от излишней идеализации и перекосов в оценке интересов общества, личности и государства, и поиска оптимальной модели редистрибуции–реципрокации в современных условиях [10]. Все это вызывает необходимость фундаментального анализа термина «социальное государство», определения его сущностных характеристик и уже на их базе установление тех черт и критерий, которые ему свойственны в современных условиях.

Историографический анализ свидетельствует, что термин «социальное государство» в юридической науке закрепился сравнительно недавно, под влиянием философии Гегеля и в результате анализа развития капитализма и классовой борьбы в Германии. Сам термин был сформулирован в середине XIX в. немецким правоведом, историком, экономистом Лоренцем фон Штейном (1815–1890) [7]. Однако отдельные элементы и предпосылки социального государства появились на более ранних этапах человеческого общежития. Поданной проблеме накоплен огромный объем эмпирического и теоретического материала. Глубокий правовой анализ социальной роли государства содержится в трудах выдающихся дореволюционных мыслителей: И. Е. Андреевского, А. Я. Антоновича, С. А. Белецкого, И. Блинова, Н. Бунге, Н. В. Варадинова, И. П. Высоцкого, В. М. Гессена, П. А. Гуляева, В. Ф. Дерюжинского, Б. А. Кистяковского, М. М. Ковалевского, И. А. Ильина, П. И. Новгородцева, П. С. Струве, В. И. Ленина и др.

В советской отечественной юридической науке проблемы, касающиеся социального государства, исследованию практически не подвергались [13]. Историография советского периода рассматривала правовую мысль в Германии в начале XIX в. с позиций марксизма. Идея правового социального государства представляла исключительно как результат смены общественно-экономических формаций и борьбы «классовой воли» буржуазии вследствие необходимости утверждения в Германии капиталистических производственных отношений, основанных на промышленной собственности [8, с. 145; 12, с. 42]. Однако интерес к этой проблеме наблюдался у ученых других стран социалистического лагеря. Так, в 1960-е годы польский ученый С. Завадский подчеркивал, что проблема обеспечения социальных прав в условиях капиталистической системы нуждается в более широком обсуждении в кругу марксистов [9, с. 227].

Большое число работ по проблеме социального государства появилось в постсоветский период, после того, как Россия провозгласила себя социальным государством. Среди них труды, в которых затрагивались отдельные аспекты проблемы социального государства в контексте анализа моделей правового государства (исследования Ю. М. Мучник, А. Н. Соколова, Н. В. Ростиславлевой, М. В. Бутковой). Значительный вклад в разработку целого ряда вопросов социального государства внесли такие авторы, как С. А. Авакьян, А. Н. Аверин, М. В. Баглай, В. С. Барулин, В. Г. Белов, М. П. Бочаров, Н. А. Волгин, Ю. Е. Волков, Е. А. Воротилин, И. А. Григорьев, Н. Н. Гриценко, А. В. Гурлев, А. Э. Евстратов, Н. А. Елабаева, В. А. Иваненко, В. С. Иваненко, С. В. Калашников, В. А. Каменецкий, С. Е. Коробов, Л. Н. Кочеткова, Е. А. Лукашева, Ж. Х. Македонская, Л. С. Мамут, М. Н. Марченко, Г. И. Мусихина, В. С. Нерсисянц, Е. М. Охохонин, Л. А. Резванова, О. В. Родионова, В. Д. Роик, И. И. Сигов, Е. Г. Слуцкий, П. С. Тарасов, В. А. Торлопова, А. С. Шабуров, М. Ю. Федорова, Д. Г. Черепенников, А. И. Экимов и др.

При этом работы немецкого ученого XIX в. Роберта фон Моля, серьезное внимание уделявшего проблемам социального государства, предметом специального комплексного исследования не становились. Отдельные положения трудов Р. фон Моля, связанные с историей полицейского права и полицейских учреждений Российской империи, нашли свое отражение в работах Ю. Е. Аврутина, К. П. Бельского, А. В. Борисова, А. В. Горожанина, А. В. Губанова, С. А. Егорова, В. А. Ефремова, Р. С. Мулукаева, И. И. Мушкета, Р. Г. Нарбутова, Д. С. Рыжова, М. И. Сизикова, А. В. Скрипилёва, Е. Б. Хохлова и др.

Историографический анализ научной литературы свидетельствует о значительной научной ценности работ Р. фон Моля и о том, что представленные в них идеи нуждаются в осмыслении и дополнительном изучении. Научно-теоретическая концепция социально-правового государства Р. фон Моля может быть использована для последующей его рецепции российской правовой наукой [9, с. 34].

Целью данного исследования стало проведение комплексного анализа концепции социального государства, его основных признаков и вклада в ее развитие Роберта фон Моля. Предполагалось решить ряд *задач*: выделить и охарактеризовать основные этапы зарождения и эволюции представлений о социальном государстве в политико-правовой мысли Германии XIX в.; выявить специфику понимания Р. фон Моля сущности социального государства и его признаков; охарактеризовать систему взглядов Р. фон Моля на управленческую деятельность государства по решению социальных проблем; проанализировать предложения Р. фон Моля, касающиеся государственных гарантий по обеспечению прав граждан.

В ходе исследования были выделены и рассмотрены основные *этапы генезиса и эволюции воззрений на социальную государственность*. Следует отметить, что отдельные идейные компоненты концепции социального государства сформировались как компромисс неразрешимого конфликта представителей консервативных, либеральных и социалистических взглядов на необходимость заботы правительств о народонаселении;

признание тех или иных прав подданных; ответственность государства перед своими подданными и др.

Анализ трудов Р. фон Моля, посвященных социальному вопросу («Encyklopädie des Staatswissenschaften» [3], «Die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der politischen Ökonomie» [1], «Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates» [2, 4], «An die Arbeiter, zu Beginn der Revolution von 1848, eine nicht publizierte Flugschrift mit dem Titel «Republik oder nicht?» [5], «Staatsrecht, Völkrecht und Politik» [6]), способствовал выявлению тех характеристик государства, которые Р. фон Моля считал сущностными для социального государства. Среди таких черт – создание условий социальной мобильности. Одним из способов обеспечения социальной мобильности явилось обеспечение каждому доступа к капиталу и средствам производства, а также защита различных форм собственности [3, S. 530]. Первую скрипку в обеспечении социальной поддержки населения в социально-правовой теории Р. фон Моля играла полиция. Именно полицейская деятельность (социальная) способствовала созданию условий безопасности и благосостояния народа.

Таким образом, теория социального государства окончательно оформилась к середине XIX в. в Германии под воздействием политических, экономических, социальных условий. Возникнув как компромисс консервативных, либеральных и социалистических представлений о государственности, социальное государство стало идеальной моделью. Особое место в социально-правовой теории Р. фон Моля отводилось полиции. Полицейская деятельность с её специфическими, законодательно оформленными, приемами, методами и средствами решало основную задачу социально-правового государства – «оказывать полицейскую помощь» [11]. Новаторство Р. фон Моля состояло в том, что его социально-правовое государство полицейской деятельностью реализовывало социальную функцию. Полицейская деятельность стала лакмусовой бумажкой, отражающей состояние государственной и общественной жизни той исторической эпохи. Изучение концепции социального государства Р. фон Моля через призму полицейского права и европейского опыта в этой области могут способствовать формированию представлений о сбалансированной социальной политике государства и усилению социальной роли современного государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Mohl R., von. Die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der politischen Ökonomie // Deutsche Vierteljahrs-Schrift. Drittes Heft, Stuttgart. 1840. S. 1–72.
2. Mohl R., von. Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates. I Bd. Tübingen: H. Laupp, 1844/1845.
3. Mohl R., von. Encyklopädie des Staatswissenschaften. Tübingen: H. Laupp, 1859.
4. Mohl R., von. Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates. I Bd. 3 umgearbeitete Auflage. Tübingen: H. Laupp, 1866.
5. Mohl R., von. Aufruf: An die Arbeiter, zu Beginn der Revolution von 1848, eine nicht publizierte Flugschrift mit dem Titel «Republik oder nicht?» // Stöcker B. Die Gemeinwohltheorie Robert von Mohls als ein früherer Ansatz des sozialen Rechtsstaatsprinzips. Diss. München: tuduv-Verl.-Ges., 1992.
6. Mohl R., von. Staatsrecht, Völkrecht und Politik. III Bd. Tübingen: H. Laupp, 1869.
7. Stein L., von. Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich von 1789 bis auf unsere Tage, Bd. 1–3. Leipzig: Otto Wigand. 1850.
8. Вайнштейн О. Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX–XX вв. Л.: Наука, 1979.
9. Завадский С. «Государство благоденствия»: Доктрина и практика / Пер. с пол. Б. Т. Челяповой и канд. философ. наук А. А. Якушева; Под ред. канд. юрид. наук Г. Х. Шахназарова. М.: Прогресс, 1966.

10. Нижник Н. С. Редистрибуция–реципрокация в контексте осмысления функций государства // Социальное правовое государство: вопросы теории и практики. Материалы межвузовской научно-практической конференции 21 июня 2003 г./ Под ред. Д. И. Луковской. СПб., 2003. С. 123–125.
11. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система государства: дифференциация структурно-функциональных элементов // История государства и права. 2008. № 9. С. 9–11.
12. Ротштейн Ф. А. Из истории прусско-германской империи. М.; Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1948.
13. Социальное государство, право и НТР / Отв. ред. Б. Н. Топорнин. М.: Юридическая литература, 1975.

УДК 322.22

Н. С. Меньшикова
Санкт-Петербургский университет МВД России

ПОЛИЦИЯ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальность исследования обусловлена прежде всего тем, что одним из направлений деятельности полиции Российской Федерации провозглашены укрепление и развитие партнерских отношений с институтами российского гражданского общества [3, с. 126–127]. Только в условиях тесного сотрудничества с общественностью Министерство внутренних дел Российской Федерации может успешно осуществлять борьбу с преступностью и охрану правопорядка. На современном этапе развития системы МВД формируется новый подход к решению проблемы партнерских отношений с обществом, в частности, все большее внимание уделяется сотрудничеству с религиозными организациями, прежде всего, в области профилактики правонарушений. Взаимодействие полиции и Церкви способствует выработке доверия общества к правоохранительным органам, укреплению имиджа органов охраны правопорядка и, в итоге, к снижению уровня преступности [2].

Историографический анализ свидетельствует, что исследованием институтов гражданского общества, участвующих в реализации правоохранительной функции государства, занимались Г. А. Иванцова, С. А. Ищенко, А. М. Кононов, А. А. Круглов, И. О. Кулиев, А. В. Кулинченко, Е. В. Лебедева, Н. П. Маюров, В. Нестеров, Т. А. Нестерова, Н. Д. Нечевин, В. И. Омигов, Е. А. Парасюк, Э. В. Талапина, И. Шихат, Е. С. Шомина и др. Вопросы взаимодействия правоохранительных органов с общественными объединениями были рассмотрены в работах таких ученых, как: А. А. Аксенов, Е. Н. Арестова, А. Д. Баконин, К. И. Бурдин, Н. В. Воронкова, А. М. Гаврилов, И. М. Гальперин, В. И. Иванов, А. Н. Калюжный, Л. Н. Королева, И. О. Кулиев, Б. Н. Пантелеев, И. А. Ревин, Т. Т. Тагиров, В. И. Тюнин, Е. Д. Шелковникова и др.

Проблемы самоорганизации российского общества [6], сотрудничество государственных органов и институтов гражданского общества по реализации функций государства привлекает исследователей. При этом проблема взаимодействия МВД и религиозных организаций по профилактике правонарушений в Российской Федерации для юридической науки является новой и до сих пор мало изученной, так как объективные основания для сотрудничества правоохранительных органов сложились лишь после 1993 г. На современном этапе интерес к данной проблематике возрос. Отдельные аспекты взаимодействия МВД и религиозных организаций в рамках профилактики правонарушений рассматривались в исследованиях таких ученых, как: С. В. Белов, М. А. Яворский,

С. Е. Пролетенкова, В. Н. Вдович, И. В. Нам, А. А. Николаев, С. Н. Поминов, И. Н. Федотова и др.

Целью исследования проблемы «Полиция и гражданское общество: проблемы формирования партнерских отношений в Российской Федерации» является комплексный теоретико-правовой анализ основных направлений и форм взаимодействия полиции и гражданского общества Российской Федерации с акцентированием внимания на сотрудничестве полицейских органов и религиозных организаций. Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*: определить роль и место институтов гражданского общества в политико-правовой организации современного социума; охарактеризовать взаимодействие государства и гражданского общества как партнеров осуществления правоохранительной функции государства; выявить направления и формы сотрудничества полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации; определить нормативные основания взаимодействия органов внутренних дел и религиозных организаций по укреплению правопорядка в Российской Федерации; выявить основные направления совместной деятельности полиции России и религиозных организаций по профилактике правонарушений; охарактеризовать взаимодействие полицейских органов и религиозных организаций по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних; определить основные формы совместной деятельности полиции и религиозных организаций по воспитанию толерантности у населения; выявить проблемы и перспективы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел и религиозных организаций по реализации гражданами Российской Федерации свободы вероисповедания.

В ходе исследования было выявлено, что полицейская система является важным структурно-функциональным элементом правоохранительной системы государства [4; 5]. МВД России, реализуя правоохранительную функцию государства, *взаимодействует с религиозными организациями различных конфессий*, исторически представленных в России (христианство, ислам, иудаизм, буддизм). Религиозные организации в последние годы стали постоянными участниками различных мероприятий, проводимых правоохранительными органами. В современных условиях религиозные организации все активнее включаются в общественно-политическую жизнь страны, принося существенные изменения в область правоотношений государства и негосударственных организаций. Русская Православная Церковь (далее – РПЦ) играет наиболее важную роль среди институтов гражданского общества в рамках воздействия на морально-нравственную сферу общественной жизни. *Совместная работа Русской Православной Церкви и Министерства внутренних дел Российской Федерации* осуществляется на основе соглашения, заключенного между МВД России и Русской Православной церковью в 2004 г. [1] в рамках обеспечения правопорядка и законности, защиты общественной нравственности, защиты прав и свобод человека и гражданина, противодействия проявлениям религиозной ненависти и вражды, терроризму, в области профилактики религиозных и межнациональных конфликтов, обеспечения свободы вероисповедания сотрудниками МВД, профилактики незаконного оборота и потребления психотропных и наркотических веществ, гражданско-патриотического воспитания молодежи, профилактики правонарушений среди личного состава МВД, духовного просвещения и воспитания личного состава, укрепления морально-психологического состояния личного состава, повышения правовой культуры населения, профилактики правонарушений несовершеннолетних и др.[7].

В результате проведенного исследования выявлены направления и формы сотрудничества полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации; выявлены концептуальные и историко-культурные детерминанты взаимодействия правоохранительных органов и религиозных организаций; проанализированы нормативные правовые акты, касающиеся взаимодействия органов внутренних дел и религиозных

организаций по укреплению правопорядка в Российской Федерации; исследованы основные направления взаимодействия религиозных организаций и МВД РФ в Северо-Западном регионе; выяснены проблемы, возникающие в рамках взаимодействия указанных структур; сформированы предложения, направленные на разработку и реализацию научно-обоснованной концепции механизма взаимодействия ОВД с религиозными объединениями в сфере противодействия преступности; определены перспективы сотрудничества образовательных заведений МВД России и религиозных организаций в области профессиональной подготовки и воспитания курсантов и слушателей; проанализированы организационные основания взаимодействия Управления МВД России по Северо-Западному региону и Церкви.

Практическая значимость исследования заключается в возможности его использования в процессе функционирования органов внутренних дел по профилактике правонарушений. Концептуальные и частные положения также могут представлять интерес для высших юридических образовательных учреждений, прежде всего образовательных учреждений МВД России, для преподавания теоретико-правовых и отраслевых юридических дисциплин, и проведения научных исследований в области взаимодействия полиции и институтов гражданского общества. На фоне указанных обстоятельств рассмотрение вопросов, касающихся взаимодействия МВД и религиозных организаций по профилактике правонарушений в Российской Федерации на примере Северо-Западного региона, представляет особый интерес. При этом актуальными являются не только вопросы, связанные с нормативным содержанием указанного взаимодействия, но концептуальные и организационно-правовые основания.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Отдел Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями. Победа.ru. 2006–2014 (текст находится в синодальном отделе Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями; официально опубликован не был).
2. Меньшикова Н. С. Государство и Русская Православная Церковь: формирование новой модели партнерских взаимоотношений // Гражданское Общество в России и за рубежом. 2014. №1. С. 16–19.
3. Меньшикова Н. С. Полиция России и Русская Православная Церковь как партнеры в обеспечении общего блага // Духовность, нравственность, патриотизм как основа профессионального образования: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 23 января 2014 г.) / Сост.: Боброва И. А., Леонова Е. В., Николаева В. К. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. С. 126–130.
4. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.
5. Нижник Н. С. Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, 19–20 сентября 2013 г. / Под общ. ред. В. А. Сосова. Краснодар, 2013. С. 6–13.
6. Нижник Н. С. Самоорганизация общества в социально-политическом дискурсе российского государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции; под общей редакцией В. А. Сосова. Краснодарский университет МВД России, Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России, ООО «Издательский Дом – Юг». 2014. С. 15–25.
7. Нижник Н. С., Меньшикова Н. С. Государственные органы и институты гражданского общества: формирование модели партнерских взаимоотношений по реализации правоохранительной функции российского государства // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (36). С. 62–63.

ПРАВО НА УВАЖЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ –
АТРИБУТ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Актуальность исследования обусловлена динамикой развития человечества в направлении неуклонного сближения стран и народов [14]. Процесс сближения (конвергенция) в полной мере затрагивает право [5] и сущностную часть юридических проблем, касающуюся прав человека и гражданина [3]. Культурно-цивилизационные различия народов обогатили взгляд на права человека [5]. При этом сами права человека, выступая в роли проводника процессов модернизации и глобализации, способствовали не отвержению исторических национальных традиций, а их открытию и прочтению заново в новом контексте общественных отношений [7]. Поэтому не случайно, что теория прав человека до сих пор сохраняет круг вопросов, не получивших своего разрешения, а сама тема прав человека и сегодня нуждается в серьезном обсуждении, обосновании с различных позиций.

Актуальность исследования определена и значимостью вопросов, связанных с механизмами обеспечения право каждого на уважение его семейной жизни. Это право провозглашено ч. 1 ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [1]. Статья 8 Конвенции гласит: «1. Каждый имеет право на уважение его частной и семейной жизни, его жилища и корреспонденции. 2. Вмешательство публичной власти в осуществление этого права не допускается, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц».

Цель исследования – охарактеризовать сущность права каждого на уважение его семейной жизни и эволюцию представлений о нем с опорой на акты международного права.

Право каждого на уважение его семейной жизни комплексного исследования в юридической науке до сих пор не получило, в связи с чем необходимо внимание к этой проблеме со стороны исследователей.

В ходе исследования был сделан вывод, что в условиях поликультурного мира и плюралистической парадигмы мирового развития [5] сосуществуют несколько подходов к пониманию прав человека.

В отечественной правовой традиции отношение к семье, понятия «семья», «семейные отношения», «семейная жизнь» складывались на протяжении длительного периода [6]. В рамках европейской парадигмы прав человека важную роль играет Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [1]. Положение ст. 8 Конвенции об уважении семейной жизни имеет прямое отношение к ст. 12 (право вступать в брак и создавать семью), ст. 2 Протокола № 1 (родительский контроль за образованием детей) и ст. 5 Протокола № 7 (равенство супругов и обязанности супругов во время пребывания в браке и после его расторжения). Данные положения свидетельствуют о закреплении права на частную жизнь и права на семейную жизнь в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Анализ Конвенции позволил определить, что положение о праве на семейную жизнь Конвенции имеет некоторые особенности, отличающие его от положений в других документах о

правах человека: 1) право на уважение семейной жизни по ст. 8 применяется к отдельным членам семьи, а не к самой семье; 2) защита по ст. 8 применяется только в тех случаях, когда речь идет о действиях самого государства, а не действиях частных лиц.

До недавнего времени традиционное толкование термина «семья» означало, что семья – супружеская гетеросексуальная пара с детьми [4]. Европейский Суд по правам человека расширил общее определение семьи, констатировав, что: «"Семейная жизнь" по смыслу статьи 8 включает по меньшей мере отношения между близкими родственниками, например отношения между бабушкой и дедушкой, с одной стороны, и внуками – с другой, поскольку такие родственники могут играть важную роль в семейной жизни» [12]. Суд также заявил, что родные братья и сестры могут иметь право на семейную жизнь в рамках отношений между собой, не зависящих от отношений между детьми и родителями, констатировав нарушение шведским правительством ст. 8 в результате разлучения трех родных братьев, взятых под государственную опеку [13]. В случаях, когда оспаривалось вмешательство в осуществление права на семейную жизнь, Суд разрешал заявителям ссылаться на кровное родство не как на диспозитивный фактор, а как на исходную предпосылку для установления существования семейной жизни.

Суд не считает совместное проживание условием *sine qua non* семейной жизни между родителями и малолетними детьми. «Нестандартные» модели проживания значительно усложнили для конвенционных органов определение существования семейной жизни и обязательств государства по отношению к индивиду [8; 10; 11].

Применяя ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Суд, исходил из того, что в сферу действия этой статьи включаются: семейные отношения, как отношения, основанные на браке, так и другие семейные узы, когда стороны живут совместно вне брака; отношения между родителями и детьми, включая те случаи, когда дети рождены вне брака, родители разведены или проживают отдельно друг от друга; отношения между дедушками, бабушками и внуками; вопросы, касающиеся презумпции отцовства в отношении ребенка, рожденного в браке; конфликтные отношения между родителями в вопросе присмотра за детьми; меры для облегчения объединения родителя и детей; меры для признания родительских прав, взятия детей на попечение государственными властями, передачи под опеку детей в органы государственного призрения; и др. [9].

Несмотря на широкую трактовку понятия «семейная жизнь», оно, тем не менее, традиционно ограничивалось личными отношениями между индивидами, которые по большей части урегулированы семейным правом.

Таким образом, проблемы, связанные с предоставлением гражданам социальных прав, в том числе с решением вопроса о целесообразности предоставления равных прав различным категориям населения, сложны. При рассмотрении дел о реализации социальных прав неизбежно встанет и вопрос о соотношении прав, гарантированных на международном или конституционном уровне, и субъективных прав, предусмотренных конкретными законами. В строгом смысле слова только первые могут признаваться социальными правами, однако их реализация невозможна без создания правовых механизмов, определяющих условия, порядок и количественное содержание соответствующих прав. Отсутствие не только консенсуса, но даже попыток выявления и осознания всего круга проблем, связанных с защитой социальных прав, приводит к формированию довольно спорной (а иногда и противоречивой) практики Суда. Защита социальных прав, которая пока не предусмотрена Конвенцией, требует учета новых внутригосударственных факторов и развития теоретических положений концепции, на основе которой такая защита будет осуществляться.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // <http://www.espch.ru/content/view/52/30/> (дата обращения: 21.02.2015).
2. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998. С. 306.
3. Нижник Н. С. Взаимовлияние национальных правовых культур – атрибутивная характеристика постсовременности // Правовая система России: традиции и инновации: Материалы X всероссийской научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 25–27 апреля 2013 г. / Под общ. ред. Н. С. Нижник: В 5 ч. Ч. III. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2013. С. 111–120.
4. Нижник Н. С. Полисемантизм наполнения понятия «семья» в современных условиях // Власть, этнос, семья: гендерные роли в XXI веке: Материалы Международного общественного и научного форума (28–29 ноября 2010 г., Москва). М., ИЭА РАН, 2010. С. 175–176.
5. Нижник Н. С. Правовая аккультурация как атрибутивный признак коэволюции политико-правовых систем в условиях глобализации // Право и глобализация: проблемы теории и истории: Монография по материалам международной научно-теоретической конференции 28 ноября 2008 года. СПб., 2009. С. 136–144.
6. Нижник Н. С. Регулирование отношений в сфере семьи и брака в Северо-Западной Руси в XII–XV вв. // Памятники российского права: В 35 т. Т. II: Памятники права удельной Руси: Учебно-научное пособие / Под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 173–236.
7. Нижник Н. С., Запашикова Л. А. О плюрализме подходов к исследованию правовых систем и их классификации // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России. Краснодар, 2013. С. 373–379.
8. Нуртдинова А. Ф. Право на уважение семейной жизни и его защита Европейским судом по правам человека // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 2.
9. Сальвиа М., де. Прецеденты Европейского суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. / Пер. с франц. СПб., 2004.
10. Судебное решение по делу Абдулазиз, Кабалес и Балкандали от 28 мая 1985 г. Series A. No. 94. P. 32. Para. 62.
11. Судебное решение по делу Бойл от 28 февраля 1994 г. Series A. No. 282-B.
12. Судебное решение по делу Маркс от 13 июня 1979 г. Series A. No. 31. P. 21. Para. 45.
13. Судебное решение по делу Олссон от 24 марта 1988 г. Series A. No. 130. P. 36–37. Para. 81.
14. Третьякова О. Д. Юридическая конвергенция: Дис. ... докт. юрид. наук. Владимир, 2012.

УДК 34.04

Н. Ю. Егоров
Санкт-Петербургский университет МВД России

ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ТРУД В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ И. Т. ТАРАСОВА

Актуальность исследования обусловлена прежде всего утверждением в современном мире идеи равенства полов и предоставлением мужчинам и женщинам равных возможностей в политической, экономической, социальной и культурной сферах. Одним из центральных вопросов равенства полов в современном мире является вопрос обеспечения права женщин на труд. Он был поднят и осмыслен еще в Новое время западноевропейскими полицейстами [3], которые предпринимали попытку решения этого вопроса в контексте господствовавшей в то время философией эвдемонизма [4]. В отечественной истории этот вопрос встал еще в

Российской империи. Сегодня, приобретая новые характеристики, обусловленные временем, он продолжает оставаться актуальным.

Гендерное равенство при обеспечении прав и свобод личности считал основным принципом реализации функций государства выдающийся российский юрист Иван Трофимович Тарасов (1849-1929). Одним из первых он поднял проблему права женщин на труд на теоретический уровень, определив сущность права женщин на труд, его место в системе прав и свобод человека, перспективы реализации в условиях российского государства. Идеи Тарасова получили поддержку российских полицейистов [2] и нашли отражение в практике российского государства, в том числе в деятельности правоохранительных органов в целом и полиции в частности [1].

Доктор полицейского права, профессор, выдающийся юрист, И. Т. Тарасов – фигура исключительного значения и огромного масштаба в отечественной теоретической и практической юриспруденции. Он, ученый энциклопедической эрудиции, имел широкий круг научных интересов. Но в центре его внимания всегда находились государство и его особенности на различных этапах исторического развития, право и специфика механизма правового регулирования, институт исполнительной власти и проблемы полицейского принуждения, права человека и административная юстиция как способ их защиты. И. Т. Тарасов сочетал в себе качества не только учёного, но и общественного деятеля. Его научные положения опирались на анализ жизненных реалий и были адекватными административно-правовой действительности российского государства на разных этапах его исторического развития. И. Т. Тарасов уделял особое внимание вопросам общественной деятельности, в том числе и проблеме обеспечения прав и свобод женщин.

Историографический анализ свидетельствует, что идеи И. Т. Тарасова, касающиеся обеспечения прав и свобод личности, до настоящего времени не получили должного осмысления. После установления советской власти, научная деятельность Тарасова была свернута, интерес к его работам снизился. И лишь в результате возросшего в юридической науке в 90-х годах XX в. интереса к дореволюционной отечественной мысли работы И. Т. Тарасова привлекли к себе внимание исследователей. Появились научные статьи, авторы которых давали оценку правовому наследию ученого (Ю. Е. Аврутин, К. С. Бельский, О. Е. Кутафин, Ю. П. Соловей, Ю. Н. Стариков, В. М. Сырых). Труды И. Т. Тарасова были оценены исследователями как внесшие значительный вклад в развитие отечественной юриспруденции.

Упоминание о трудах И. Т. Тарасова содержится и научных работах по истории полицейского права Ю. Е. Аврутина, В. А. Айриха, К. С. Бельского, А. Ш. Гасаналиева, А. В. Горожанина, О. Т. Гундарина, С. Ю. Дергилевой, А. В. Корнева, И. И. Мушкета, Ю. Н. Овсянникова, Ю. П. Соловья, Ю. Н. Старикова, Е. Б. Хохлова. Однако проблема обеспечения права женщин на труд не получила своего освещения и там.

В связи с чем **целью настоящего исследования** стало проведение комплексного анализа проблемы гендерного равенства при реализации права на труд в теоретическом наследии И. Т. Тарасова.

В ходе исследования были изучены работы И. Т. Тарасова «Личное задержание как полицейская мера безопасности» (Киев, 1875–1886), «Основные положения Лоренца Штейна по полицейскому праву в связи с его учением об управлении» (Киев, 1874), «Полицейский арест» (СПб., 1879), «Полиция в эпоху перемен» (М., 1885), «Краткий очерк науки административного права» (Ярославль, 1888), «Учебник науки полицейского права» (М., 1891–1896), «Лекции по полицейскому (административному) праву» (т. 1. М., 1908; т. 2. М., 1910; т. 3. М., 1913) и др. и сделан вывод о том, что в большей степени взгляды И. Т. Тарасова на проблему гендерного равноправия нашли отражение в работах «Об

уважении к женщине» [7], «Образование женщин и женский труд» [8], «Очерк науки полицейского права» [9].

Проблемы гендерного равноправия нашли отражение не только в научной деятельности И. Т. Тарасова, но и в его активной общественной работе. В частности, он активно выступал как публичный лектор по злободневным вопросам российской действительности и имел особый успех в качестве публициста. По вопросам обеспечения прав женщин Тарасов дважды выступал с публичными лекциями в Ярославской городской Думе: 21 ноября 1880 г. с темой «Об уважении к женщине» [6] и 24 февраля 1885 г. с темой «Образование женщин и женский труд» [5]. Ученый выделил основные причины отсутствия уважения к женщине, которые заключались в изначальном хозяйственном устройстве общества, а также в наличии материнских обязанностей у женщин. И. Т. Тарасов указывал на то, что в обществе сложилась ситуация, когда главным кормильцем семьи являлся отец семейства, а на женщину возлагались материнские обязанности и обязанности по дому. Иногда данные обязанности и вовсе отсутствовали у женщины. Ученый обращал внимание на то, что женщина являлась зависимой от мужа и не могла иметь равные права с ним. По мнению ученого, об уважении в обществе женщины в такой ситуации не могло быть и речи [6, с. 71].

Принцип равноправия мужчин и женщин И. Т. Тарасов рассматривал одним из важных при организации государственно-правовой жизни. Главной причиной для признания данного принципа ученый видел в изменении общественно-хозяйственной жизни. Труд мужчин для обеспечения всей семьи не хватало, и поэтому для полноценной жизни семьи появилась необходимость в женском труде. Привлечение женщин к работе И. Т. Тарасов видел одним из первых шагов к уважению, а далее, и к равноправию с мужчинами [6, с. 72]. Следующим шагом к равноправию женщин и мужчин ученый видел исключение в обществе ограничения женщин на определенные сферы деятельности. И. Т. Тарасов указывал на то, что мужчины в процессе привлечения женщин к труду старались сами распределять сферы деятельности и, соответственно, направляли женщин только в те сферы, в которых они были наименее конкурентноспособны для мужчин. Такая позиция, подчеркивал И. Т. Тарасов, вела общество к краху, поскольку женщина давно доказала то, что ей посилен любой мужской труд. Данное обстоятельство, по мнению ученого, явилось одной из главных причин увеличения участия женщин в интеллектуальной деятельности [8, с. 39]. Одной из главных причин успеха женщин именно в умственном труде И. Т. Тарасов видел во взаимопомощи женщин при осуществлении трудовой деятельности. Такой взаимопомощи у мужчин ученый не наблюдал [8, с. 39].

Таким образом, И. Т. Тарасов одним из первых поставил вопрос о недопущении ущемления прав женщин на труд, выделил основные причины отсутствия равноправия мужчин и женщин, предпринял попытку выявления основных признаков изменения межполовой ситуации в сторону признания прав женщин на труд. Только при взаимном уважении мужчин и женщин возможна совместная деятельность на общее благо государства, подчеркивал Тарасов [6, с. 78].

Взгляды И. Т. Тарасова на проблему обеспечения прав женщин на труд в условиях гендерной толерантности современной России являются актуальными и содержащими ценные подходы к решению проблемы обеспечения прав и свобод личности, которые могут быть использованы в современной юридической науке и практической юриспруденции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.

2. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю. Государство и право в теоретическом наследии А. И. Елистратова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (62). С. 66–67.
3. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю. Систематизация знаний об управлении обществом и становление науки полицейского права в Западной Европе в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (63). С. 37–43.
4. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю., Геворкян Д. С. Философия эвдемонизма как концептуальная основа теории и практики полицейского государства // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (63). С. 236–242.
5. Тарасов И. Т. Об образовании женщин. Публичная лекция, чит. в зале Ярославской думы, 24 февраля 1885 г. Ярославль: Тип. Г. В. Фальк, 1885.
6. Тарасов И. Т. Об уважении к женщине // Временник Демидовского юридического лицея. Кн. 24. Ярославль: Тип. Г. Фальк, 1880. С. 63–78.
7. Тарасов И. Т. Об уважении к женщине. 3-е изд. Ярославль, 1887.
8. Тарасов И. Т. Образование женщин и женский труд. М.: Университетск. тип., 1903.
9. Тарасов И. Т. Очерк науки полицейского права. М., 1897.

УДК 351.741

Е. Н. Балугев
Санкт-Петербургский университет МВД России

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Актуальность темы исследования обусловливается необходимостью формирования и развития в современной России действенного механизма охраны и защиты прав и законных интересов граждан. Происходящие в России преобразования в государственно-правовой сфере пока далеко не во всем оправдывают возлагаемые на них ожидания общества. Одной из причин такого положения является недостаточная изученность возможностей государства в осуществлении правоохранительной функции.

Выявить место и роль государства в области охраны прав, определить оптимальную модель механизма реализации государством правоохранительной функции могут позволить комплексные научные исследования, специальным предметом которых станет система факторов, определяющих эффективность осуществления правоохранительной функции современного государства.

Важную роль в механизме осуществления правоохранительной функции государства играет правоохранительная система [4]. Функционирование правоохранительной системы носит конкретно-исторический характер и определяется спецификой национально-правовой системы [5].

Историографический анализ свидетельствует, что комплексные исследования правоохранительной системы государства в теоретико-правовой науке начались совсем недавно, в 90-е годы XX века. Первые шаги в изучении правоохранительной системы российского государства делаются и в историко-правовой науке. Сравнительно-правовых исследований механизма реализации правоохранительной функции государства и компаративистских исследований правоохранительных систем различных государств в юридической науке до сих пор не существует.

Имеют место исследования, в рамках которых рассмотрены теоретико-правовые аспекты генезиса и эволюции правоохранительной функции [3, с. 246–269], структура правоохранительной системы [2, с. 9–11], формирование и развитие основных полицейских систем [1].

Теория функций государства получила разработку такими учеными советского и постсоветского периодов, как: Ю. Е. Аврутин, М. И. Байтин, Е. В. Болотина, А. Б. Венгеров, Ю. Г. Галай, А. П. Глебов, А. Г. Горин, В. Е. Гулиев, А. И. Денисов, Л. И. Каск, В. М. Корельский, А. И. Королев, А. П. Косицин, О. Е. Кутафин, М. Н. Марченко, В. О. Тененбаум, В. А. Толстик, Ю. А. Тихомиров, Н. В. Черноголовкин.

Теоретико-правовые аспекты исследования правоохранительной системы государства как сложного института правовой организации общества, включавшего в себя нормативную и правоохранительную подсистемы, а также многообразие правовых явлений, основанных на силовой поддержке государства, нашли свое отражение в работах: Ю. А. Аврутина, А. Г. Братко, К. Ф. Гуценко, А. Б. Зубова, А. В. Числова. Особенности функционирования правоохранительной системы российского государства в ретроспективе исследовали: Ч. Н. Ахмедов, В. М. Курицын, Р. С. Мулукаев, Н. С. Нижник, Л. П. Рассказов, О. Н. Чердаков.

Отдельным вопросам организации и функционирования правоохранительных (полицейских) систем зарубежных стран посвящены работы Г. П. Ермоловича, Я. М. Бельсона, А. В. Быков, А. В. Губанов, И. Н. Зубов, В. В. Князев, Н. И. Сазонова.

Несмотря на разработанность отдельных аспектов исследуемой проблемы, комплексного анализа теоретико-правового и сравнительно-правового аспектов механизма реализации правоохранительной функции современного государства до сих пор нет.

Цель исследования состоит в комплексном анализе теоретико-правовых и сравнительно-правовых аспектов механизма реализации правоохранительной функции современного государства.

Ответы на эти вопросы можно получить путем решения *задач*, в числе которых:

- анализ работ отечественных и зарубежных ученых в области диссертационной проблематики;
- выявление категориального аппарата исследовательского поля проблемы реализации государством правоохранительной функции;
- определение методологического основания исследования механизма реализации правоохранительной функции государства;
- формулировка понятие правоохранительной системы и определить ее структуру;
- выявление роли и места правоохранительной системы государства в механизме реализации правоохранительной функции государства;
- определение специфики структурирования и функционирования правоохранительной системы зарубежных государств в современных условиях;
- определение места правоохранительной системы Российской Федерации в современных условиях;

В ходе исследования было выявлено, что механизм реализации правоохранительной функции государства на современном этапе сопровождается рядом проблем, эффективный способ решения которого возможно найти в процессе исследования становления, развития и функционирования национальной правоохранительной системы с обращением к опыту зарубежных правоохранительных (полицейских) систем. Одним из условий выявления правильного вектора развития правоохранительной системы является определение ее целевой установки – правопорядка, как конечного результата работы всей системы через призму законности. Немаловажным является факт обозначения структуры правоохранительной системы, которая должна обладать универсальной модельной составляющей, применимой для сравнительно-правового анализа. Четкой характеристики ее элементов, в сумбуре юридических формулировок, не всегда носящих конструктивных характер. Для выработки оптимальной модели полицейских систем с определением критерия отнесения той или иной группы полицейских структур к конкретному блоку

(централизованная, децентрализованная, смешанная) в контексте возможного переосмыслением вектора развития национальной полицейской системы.

Таким образом, изучение процесса развития механизма реализации правоохранительной функции государства сопряжено с функционированием правоохранительной системы, определение ее особенностей через призму взаимодействия структурно-функциональных элементов, что позволяет выработать теоретические основы наиболее эффективных моделей современных полицейских систем, учитывая современные попытки реформирования отечественной системы обеспечения внутренней безопасности государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Быков А. В. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008.
2. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система государства: дифференциация структурно-функциональных элементов // История государства и права. 2008. № 9. С. 9–11.
3. Нижник Н. С., Ахмедов Ч. Н. Правоохранительная система как субъект обеспечения безопасности личности, общества и государства // Международное сообщество и глобализация угроз безопасности. Ч. 1. Новгород, 2008. С. 246–269.
4. Нижник Н. С. Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, 19–20 сентября 2013 г. / Под общ. ред. В. А. Сосова. Краснодар, 2013. С. 6-13.
5. Нижник Н. С. Полицейская система – структурно-функциональный элемент правоохранительной системы государства // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции 21 сентября 2012 года. Ч. 1. СПб., 2013. С. 10–22.

УДК 343.9

А.Т. Рустамова, А.П. Савельева
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

**«ВОРЫ В ЗАКОНЕ» КАК ВИД ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ:
ПОНЯТИЕ, ФОРМИРОВАНИЕ НА ИХ ОСНОВЕ БАНД И «КОРОНАЦИЯ» ВОРОВ**

«Вор в законе» подразумевает титул некоторых членов преступного мира, относящихся к его элите и пользующихся значительным авторитетом [1]. Воры в законе не имеют аналогов в мировой криминальной практике, образовавшееся в 30-х годах XX века и характеризующееся наличием жёсткого кодекса криминальных традиций, а также исключительным уровнем закрытости и конспиративности.

Об этом виде организованной преступности настолько известно сегодня, что об этих преступниках хоть немного, но знает каждый. О ворах в законе можно найти массу художественного и документального контента в интернете, фильмов, книг, фотографий. Но при всем этом «воровское братство» [закрыто для обывателей, ведь воры в законе являются хранителями идеологии, которая пережила сталинские репрессии, хрущевскую оттепель, распад СССР и хаос 90-х. А.И. Гуров отмечает, что «воры в законе в своем большинстве являются не только руководителями преступных формирований, но и лидерами «преступного мира» городов, регионов, а в некоторых случаях России и республик бывшего СССР» [2].

Активизация организованной преступности обусловлена конкуренцией новых группировок, действующих с момента создания под руководством устоявшихся банд, а затем получивших самостоятельный статус. Следует отметить, что покровительство преступных организаций вновь создаваемым группировкам является одной из тенденций, присущих организованной преступности. В случае необходимости они привлекаются покровительствующими преступными организациями для отдельных акций насильственного характера. Тем группировкам, которые успешно проявили себя на первоначальном этапе, преступными организациями передается контроль отдельных направлений в сфере экономики, осуществляется их финансирование. Другие, после выполнения поставленных перед ними задач, прекращают свое существование, но, несмотря на непродолжительный период деятельности, им присущи практически все признаки организованности [3]. Под контролем молодых группировок оказываются фирмы, отчисляющие процент за покровительство, им свойственна самостоятельная деятельность в данной сфере, узкий круг посвященных лиц, соблюдение мер конспирации, традиций разбоя и дележа добычи.

В то же время лидеры преступных организаций приобретают легальный имидж и коррумпированное прикрытие властных структур, которое внешне выглядят сугубо деловыми связями. Представители органов власти и управления также заинтересованы в контактах с ними как обладателями капиталов. Эти и другие обстоятельства способствуют проникновению в органы власти и управления лиц, возглавлявших ранее преступные формирования. Вместе с тем легализация лидеров преступных организаций способствует обеспечению системы связей с подразделениями преступных формирований, а их принадлежность к ним тщательно конспирируется.

Российские тюрьмы и зоны – кузница кадров преступного мира и огромный котел, через который проходят миллионы людей. И все они находятся под неформальной властью воров в законе. В тюрьмах и зонах воры имеют исключительную власть и влияние, могут вербовать новых подопечных и плести паутину связей, которая охватывает все слои

общества. Похороны воров в законе – лучшая иллюстрация того, насколько глубоко и широко раскинуты их сети. Современные воры в законе практически не придерживаются старых воровских правил: не иметь семью, не иметь собственного жилья, не иметь богатства и предметов роскоши. Эти правила нарушаются практически повсеместно. От старых воровских законов вообще мало что осталось [4].

Чтобы стать "вором в законе", мало быть уголовным авторитетом и чтить воровской кодекс. Нужно пройти коронацию, или посвящения в законники. Это непросто - нужно соблюсти ряд формальностей, которые сохранились и по сей день .

Например, авторитет, положенец или пацан, входящий в окружение законников, замахнулся на воровской титул. Прежде всего, ему нужно заручиться двумя письменными рекомендациями от «воров в законе». Причем законный стаж поручителей должен быть не менее трех (по другой информации - пяти) лет [5] . После этого кандидат сообщает ворами о своих намерениях. По всем тюрьмам, следственным изоляторам и колониям рассылаются письма. В них сообщается, что преступник по кличке такой-то, собирается короноваться. Письма идут тайной лагерной почтой, которая не менее оперативна, чем обычная почтовая связь. Каждый, кто знает о кандидате что-нибудь нелицеприятное, случай, порочащий воровскую честь, должен немедленно сообщить в «отдел коронации» . Вспоминаются грешки и двадцатилетней давности.

Поводов для компромата может быть множество: подозрительное досрочное освобождение, карточный долг, прощенное оскорбление, душевная беседа с опероуполномоченным, и прочее. Если же претендент достоин воровской короны, назначается коронация. Ее могут провести, и на свободе, и в зоне. Хотя большим уважением пользуется коронация в колонии или тюрьме [6]. Некоторые из воров считают, что венец нужно вручать только в тюремной больнице или на пересылке.

О деталях самого процесса известно немного. О самой воровской короне также ничего не известно. Скорее всего, это символ, а не ритуальный инструмент. Далее следует клятва новоиспеченного «вора в законе». Он обязуется соблюдать законы и беспрекословно принять смерть в случае предательства. Вору торжественно наносят татуировку: сердце, пробитое кинжалом – «смерть за измену».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кучинский А. В. «Тюремная энциклопедия». — 2006. — 298 с.
2. Роулинсон П. Российская организованная преступность: краткая история // Российская организованная преступность: новая угроза? / Вильямс Фил.. — М.: Крон-Пресс, 2010. — 288 с.
3. Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. — 3-е изд., перераб. и доп.. — М., 2005. —С.
4. Разинкин В., Тарабрин А. Цветная масть: элита преступного мира. — М.: Вече, 1998. — С.95
5. Гуров А. И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. — М.: Юридическая литература, 2012. [4]. Латов Ю. В. "Воры в законе" как субъекты рыночной модернизации в России // Под общ. ред. Т. И. Заславской. — М.: МВШСЭН, 2009. — С. 176—181. — С.145
6. Скобликов П. А. Вор в законе // МВД России : Энциклопедия / Гл. ред. В. Ф. Некрасов. — М.: Объед. ред. МВД России; ОЛМА Медиа Групп, 2002. — С. 91—92. — 623 с.

ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЕЕ
ДОХОДЫ

Терроризм как один из вариантов тактики политической борьбы, связанный с применением идеологически мотивированного насилия - мощнейшее оружие, инструмент, используемый в борьбе против Власти.

Современный терроризм в последнее время выступает в форме: международного терроризма (террористические акты, имеющие международный масштаб) и главным способом финансирования является криминальная деятельность. Которая включает в себя организованную и неорганизованную преступность, беря под свой контроль ключевые сферы криминального бизнеса.

Криминальная деятельность главный источник финансирования терроризма а именно: контроль наркобизнеса, рэкет, торговля людьми, контрабанда т.д.

Например, основной источник финансирования перуанского движения "Сендеро луминосо", афганского движения Талибан, ливанской "Хезболлах" - наркобизнес, а цейлонских "Тигров освобождения Тамил Ислама" - наркотики и сделки "оружие - драгоценные камни".

Интересен тот факт, что 44% продаж наркотиков приходится на Северную Америку, 33% на Европу, а на Африку всего лишь 4%. Эти факты объясняют мотив особого интереса исламских террористических организаций в поддержке наркобизнеса - путем распространения наркотиков они подрывают моральные принципы и здоровье общества своих идеологических врагов. [1] Исламистские радикалы имеют отрицательное отношение к потреблению наркотиков, но возможность использования доходов от их сбыта в целях финансирования джихада оправдывается необходимостью таким образом "изнутри ослабить Запад".

Так же у некоторых террористических организаций существует преимущество для осуществления наркобизнеса. Например, террористы "Аль-Каиды" базируются в труднодоступных регионах Пакистана и Афганистана. Отсутствие контроля со стороны правоохранительных органов делает эти регионы очень привлекательными для выращивания маковых культур и их переработки.

Кроме того, террористические организации имеют разветвленную сеть ячеек и последователей в странах транзита наркотиков и в странах конечного назначения, т.е. уже существует практически готовая система транспортировки и сбыта наркотиков, которая изначально имеет наиболее высокий уровень собственной безопасности, чем другие сети. Это обусловлено скрытностью и закрытостью этих сетей, а также строгим отбором членов локальных ячеек. [2]

Когда же террористическая организация получает контроль над определенной территорией, то она может обложить население этой территории «налогами», так сегодня поступает ИГИЛ, а также Совет Безопасности ООН по инициативе Российской Федерации единогласно одобрил резолюцию о пресечении доходов ИГИЛ, ФАН и других террористов, прежде всего от продажи нефти. Члены Совета призвали все государства предотвращать и пресекать любую прямую или косвенную торговлю нефтью и продуктами ее переработки с террористами, не выплачивать им выкупов за заложников и предотвращать торговлю культурными ценностями Ирака и Сирии.

Получение дохода террористами включает также незаконный вывоз из Ирака и Сирии объектов культурного наследия. «Совет Безопасности ООН с озабоченностью отмечает, что ИГИЛ, ФАН и другие лица, группировки, предприятия и организации, связанные с «Аль-Каидой», прямо или косвенно участвуют в разграблении предметов культурного наследия и в их незаконном вывозе из мест археологических раскопок, музеев, библиотек, архивов и других объектов в Ираке и Сирии, получают доход, за счет которого финансируют свою деятельность...», - говорится в резолюциях[5]. Члены Совета призвали также предотвращать похищения людей террористами и освобождать заложников без всяких политических уступок и без выплаты выкупа. [3].

И, наконец, религиозные и идеологически-мотивированные террористические организации способны получать доходы от вполне легальных пожертвований граждан. К примеру, в исламе существует традиция жертвовать десятую часть своего дохода на благотворительность (закят). При этом контроль за дальнейшим распределением этой помощи на протяжении длительного времени практически не осуществлялся. Это приводило к тому, что часть этих средств попадала в руки исламских фундаменталистов. Неоднократно бывали случаи, когда средства, выделяемые для поддержки легальной политической деятельности, также оседали в карманах террористов из-за недобросовестной деятельности лиц, занимавшихся распределением этих средств. [4]

В заключении хочу сказать что такой "экономически оформившийся" терроризм способен уже к серьезной самостоятельной деятельности, и не только в масштабах "своей" страны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность: Монография. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008.2. Долгова А.И.
2. Системные аспекты терроризма и борьбы с ним // Терроризм в России и проблемы системного реагирования. - М.: Статут, 2009.
3. Емельянцева А.Г. Терроризм как один из видов деятельности организованной преступности // Российский следователь. - 2009. - № 24. - С. 16 - 22.
4. Максина С.В. Терроризм: Криминологические и уголовно-правовые аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2003.
Электронные ресурсы
5. Центр новостей ООН [Официальный сайт]. URL: <http://www.un.org/> (дата обращения: 8. 10.2015).

УДК 342. 1. 21.

И.П. Колмыков
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПОНЯТИЕ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ.

В последнее время в доктрине и судебно-арбитражной практике все чаще обсуждается вопрос, связанный с определением природы исполнения обязательства [1]. Представляется, что к вопросу о правовой природе исполнения обязательства следует подходить дифференцированно: в одних случаях исполнение считать односторонней сделкой, в других исполнение квалифицировать как договор. В данной работе анализируются те случаи исполнения обязательства, когда должник во исполнение своих обязательств по договору переносит на кредитора вещные или иные имущественные права, т.е. совершает распорядительную сделку.

Актуальность темы определяется отсутствием четкого нормативного регулирования указанного вопроса, также подтверждается наличием споров в судебной практике.

Цель исследования: признание существования в российском гражданском праве распорядительных сделок, попытка разрешения некоторых доктринальных споров.

Задачи исследования: системный анализ законодательства, доктринальных позиций, а также обзор практики рассмотрения споров по указанной проблеме.

В доктрине гражданского права в зависимости от того, какие юридические последствия вызывает сделка, предлагается выделять обязательственные и распорядительные сделки. Если говорить о сущности подобных сделок, то обязательственные сделки вызывают только обязательно-правовые последствия, в результате их совершения изменения происходят в отношениях между сторонами сделки. Напротив, в результате совершения распорядительной сделки происходят изменения в имущественной сфере сторон, наступают абсолютно-правовые последствия, что затрагивает права и интересы третьих лиц. Распорядительная сделка – это сделка, посредством которой право непосредственно переносится, обременяется, изменяется или прекращается [2]. В результате совершения распорядительной сделки имущественная сфера одной стороны увеличивается, а имущественная сфера другой стороны уменьшается. В этом заключается основное отличие от сделки обязательственной, где создается обязанность что-либо передать, уступить и т.д., но не непосредственная передача и т.д.

По мнению В.В. Бердникова, исторические корни распорядительной сделки лежат в институте римской tradition [3]. Однако наиболее полное теоретическое учение данного деления сделок было выработано немецкой цивилистикой, что, однако, не означает воплощения данного института в российском праве без каких-либо изменений.

Следует признать, что долгое время судебная практика не знала такой категории сделок, как распорядительные сделки. Первым шагом к выделению данной категории сделок стало издание в 2000 году Высшим Арбитражным Судом РФ Информационного письма от 31 мая 2000 г. № 52 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле», где в п.17 Суд указал, что при проведении расчетов в иностранной валюте Закон о валютном регулировании рассматривает как валютную операцию платеж, а не гражданско-правовые сделки, послужившие основанием его совершения. В п.1 Информационного письма № 20 от 30 октября 2007 года Президиум ВАС РФ однозначно закрепил тезис о разъединении обязательственной сделки и распорядительной (цессии).

В 2004 году ФАС Московского округа рассматривал дело [4], связанное с оспариванием сделок, совершенных несостоятельным должником в течение т.н. периода подозрительности. Кассационная инстанция не нашла оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку истец заявил о признании недействительными действий сторон по исполнению обязательства, которые не являются сделками. Надо сказать, что данное решение было вынесено на основании Федерального закона от 8 января 1998 г. №6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В 2002 году вступил в силу новый Федеральный закон от 26 октября 2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в 2009 году в него были внесены изменения, в частности, появилась глава III.1 «Оспаривание сделок должника», действующая на сегодняшний день. Статья 61.1 Закона о банкротстве устанавливает, что правила главы III.1 могут применяться к оспариванию действий, направленных на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским и иным законодательством. В 2010 году Пленум ВАС РФ принял Постановление, в п.1 которого указал, что под сделками, которые могут оспариваться по правилам главы III.1 Закона о банкротстве, понимаются в т.ч. действия, направленные на исполнение обязательств. Пленум ВАС указывает, что действия по

исполнению обязательств понимаются как сделки, а Закон о банкротстве устанавливает, что к данным действиям применяются правила о сделках главы III.1. Исходя из этого, нет никаких препятствий для признания подобных действий сделками и применения к ним правил о сделках. Надо сказать, что на сегодня судебная практика устойчиво действия по исполнению обязательств в данном контексте признает сделками [5].

Внесенные в 2008 году и 2009 году изменения в ст.21 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» также позволяют считать, что законодатель разграничивает договор, обязывающий передать долю в ООО, и сделку об отчуждении доли, заключаемую во исполнение обязательства. Дело в том, что данные изменения вызвали практический вопрос - какую именно сделку (обязательственную или распорядительную) нотариусы должны удостоверить? А.А. Павлов, рассуждая с позиции политики права, отмечает, что «подход, при котором нотариус удостоверял бы только само соглашение о передаче доли (распорядительную сделку – И.К.) ... являлся бы наиболее приемлемым» [7]. В 2011 году судья ВАС РФ Л.В. Новоселова высказала аналогичное мнение [6].

Необходимо особо отметить, что в доктрине гражданского права не все ученые выделяют такую категорию сделок как распорядительные, и, следовательно, приведенная выше классификация сделок на распорядительные и обязательственные в российском праве ими не разделяется [8]. Так, К.С. Скловский настаивает на невозможности заключения договора купли-продажи чужой вещи. Автор критикует позицию, согласно которой купля-продажа – это еще не отчуждение, а только обязательство. По мнению К.С. Скловского, уже сам договор купли-продажи содержит в себе волю сторон на установление обязательства и волю сторон на передачу права собственности, поэтому договор купли-продажи чужой вещи ничтожен.

Однако с подобными рассуждениями вряд ли можно согласиться. Договор купли-продажи является консенсуальным договором, для которого характерно разграничение обязательственных и вещно-правовых последствий. Посредством такого договора лицо обязуется что-то сделать, для этого наличие титула не является необходимым. Например, лицо А заключило договор купли-продажи с лицом Б. по поводу автомобиля лица С. У лица А. нет никаких препятствий выступать продавцом в данном договоре, не будучи собственником автомобиля, потому что возникает только обязательство. Более того, для лица С. данный договор не создает никаких препятствий, согласно п.3 ст.308 ГК РФ, не создает обязанностей для лиц, которые в нем не участвуют. Если лицо А. по какой-то причине не сможет передать автомобиль лицу Б., т.е. исполнить обязательство по договору, то ответственность за это будет нести лицо А. Иной подход противоречил бы принципу диспозитивности гражданского права, а также лишал бы покупателя возможности защиты. Кроме этого, п.2 ст.455 ГК РФ устанавливает возможность заключения договора купли-продажи по поводу товара, который будет создан или приобретен в будущем. В п.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 11 июля 2011г. № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» содержится указание, что отсутствие у продавца в момент заключения договора продажи недвижимости права собственности на имущество не является основанием для признания такого договора недействительным. Возможность заключения договора купли-продажи чужой вещи косвенно подтверждает наличие в российском праве сделок обязательственных и распорядительных.

Подводя итог всему сказанному выше, можно сделать вывод, что позиция, при которой признается деление сделок в зависимости от юридических последствий на обязательственные и распорядительные, представляется, во-первых, верной и аргументированной, во-вторых, все чаще и чаще поддерживаемой российским законодательством и судебной арбитражной практикой.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бердников В.В. Распорядительная сделка как способ изменения имущественно-правового положения лица. [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Крашенинников Е.А. Распорядительные сделки // Сборник статей памяти М.М. Агаркова: сборник на-учных трудов / под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль, 2007.
3. Новоселова Л.В. Договор купли-продажи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Хозяйство и право. 2011. № 9.
4. Павлов А.А. Отчуждение доли в уставном капитале общества: актуальные проблемы нотариальной и судебной практики // Нотариальная практика в свете изменений гражданского законодательства: материалы учебных курсов для президентов нотариальных палат субъектов РФ. М., 2011.
5. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М., 2005.
6. Скловский К.С. О природе сделки, передаче права и фикции действия // Основные проблемы частного права: Сб. ст. к юбилею д.ю.н., профессора А.Л. Маковского / Отв. ред. В.В. Витрянский, Е.А. Суханов. М., 2010.
7. Суханов Е.А. О видах сделок в германском и в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 2.
8. Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. [Электронный ре-сурс]. URL: civil.consultant.ru/elib/books/22.

УДК 347.251.037

Д.В. Лоренц,
Южно-Уральский государственный университет

УГОН АВТОМОБИЛЯ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ХИЩЕНИЕМ: ВИНДИКАЦИЯ ИЛИ ДЕЛИКТНЫЙ ИСК?

Актуальность. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 7.04.2015 № 7-П «По делу о проверке конституционности п.1 и 2 ст. 1064 ГК РФ и п. "а" ч. 2 ст. 166 УК РФ в связи с жалобой гражданина В.В. Кражева» определил новые тенденции в защите права собственности.

Конституционный Суд РФ установил, что существующее судебное толкование придает статьям 1064 ГК РФ и 166 УК РФ такой смысл, который не позволяет обеспечить возмещение виновным в угоне автомобиля лицом имущественного вреда, причиненного собственнику этого автомобиля в связи с его угонем и последующей кражей, совершенной неустановленным лицом.

В связи с этим Суд признал за собственником возможность требовать с угонщика возмещения имущественного вреда, если нарушитель не докажет, что в результате его действий (бездействия) не были созданы условия для последующей утраты собственником автомобиля.

Такая позиция позволяет сформулировать проблему: что является основанием применения притязания о возмещении вреда при нарушении владения индивидуально-определенной вещью, если для подобной ситуации в ст. 301 ГК РФ предусмотрен специальный иск – виндикация.

Цель изыскания. Выявить юридическую природу способа защиты права собственности при угоне автомобиля установленной личностью с последующим его хищением неизвестным лицом.

Задачи исследования:

- 1) установить насколько уместно нарушение владения индивидуально-определенной вещью квалифицировать в качестве имущественного вреда в гражданско-правовом смысле;

2) оценить не будет ли образовано на стороне собственника неосновательное обогащение, если нарушение владения само по себе не прекращает право собственности потерпевшего, а при вероятном сохранении вещи в натуре собственник получит и возмещение стоимости вещи от угонщика, и сохранит право на её истребование из владения похитителя;

3) проанализировать перспективы права регресса угонщика к похитителю автотранспорта;

4) определить юридическую судьбу автомобиля, находящегося во владении похитителя, если нормы об узукапии распространяются только на добросовестное владение (ст. 234 ГК РФ).

Результаты правового анализа казуса позволят определить понятие «вред», пределы конкуренции деликтного иска и виндикации, справедливость права регресса угонщика к похитителю после возмещения вреда собственнику и обоснованность цессии виндикации.

Изыскание. На основе анализа норм УК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9.12.2008 № 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" Конституционный Суд РФ квалифицировал угон в качестве формального состава, включающего в себя завладение чужим транспортным средством и поездку на нем без намерения присвоить его целиком или по частям. Такое преступление рассматривается в судебной практике как не предполагающее возможность причинения потерпевшему имущественного вреда в виде последующей утраты автомобиля, т.е. вреда, не связанного с повреждением или уничтожением угнанного автомобиля.

Однако, Конституционный Суд РФ полагает, что угонщик должен нести ответственность за причиненный в результате его деяния вред, который выражается как в повреждении автомобиля, так и в похищении его неустановленным лицом. В силу чего нарушение права собственности и, соответственно, причинение имущественного вреда собственнику, а также возможность привлечения угонщика к имущественной ответственности начинается с момента, когда виновное лицо неправомерно завладело имуществом и тем самым лишило собственника реальной возможности владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению.

Таким образом, Конституционный Суд РФ оценил лишение собственника возможности владеть, пользоваться и распоряжаться вещью, как вид имущественного вреда.

Обратим внимание, что традиционно со времен Римской империи и в современных европейских правовых порядках, в том числе в российской судебной практике (Постановление Пленумов ВАС РФ и ВС РФ от 29.04.2010 № 10/22) при нарушении владения вещью принято применять не являющуюся мерой гражданско-правовой ответственности виндикацию, т.е. внедоговорное притязание титульного владельца об истребовании индивидуально-определенной вещи в натуре из чужого незаконного владения [1], [7].

В.Т. Смирнов и А.А. Собчак в своё время писали, что деликтный иск является вспомогательным средством защиты права собственности, пока вещь существует в натуре и пока право собственности на нее не утрачено собственником [5].

В.В. Ровный не согласен, что деликтный иск лишь «страхует» виндикацию «на всём протяжении» от легкого повреждения вещи до полной утраты. По мнению учёного, кредитор, не владеющий своей вещью, может утратить к ней интерес, а успешная виндикация может быть накладной, поскольку обладание аналогичными вещами может повлечь для кредитора убытки, поэтому даже если утраченная вещь сохранена в натуре, недопустимо лишать собственника права на отказ от неё в пользу незаконного владельца и требования возмещения убытков [8].

Справедливым выглядит предложение об отказе потерпевшего от прав на вещь при возмещении ему убытков, что не нашло своё отражение в позиции Конституционного Суда РФ.

Для понимания природы отношений при угоне автомобиля полезным может оказаться замечание А.А. Шамшова, что выражение «причинить ущерб» (вред) в законодательстве и юридической литературе в одном случае означает уничтожение или повреждение потребительской стоимости, в другом – неосновательный переход этой стоимости к другому лицу. Когда в законе говорится об ущербе, то имеется в виду имущественная сфера потерпевшего; когда речь о неосновательном приобретении, имеется в виду имущественная сфера приобретателя. Деликтные обязательства преследуют цель возмещения потерпевшему ущерба, кондикционные – цель изъятия у приобретателя неосновательно полученного [6].

Если индивидуально-определенная вещь находится в чужом незаконном владении, собственник не теряет право собственности на неё, состав его имущества не уменьшается, потерпевший может и должен использовать виндикацию для поиска имущества в течение 10 лет (ст. 196, 200 ГК РФ). Неправомерное изъятие автомобиля – это не утрата автомобиля как имущества, а утрата владения им, что само по себе не означает вред в гражданско-правовом смысле. Сопутствующие убытки возмещаются в рамках кондикции (ст. 303, 1105, 1107 ГК РФ).

Конституционный Суд РФ, признавая возможность возмещения вреда в случае утраты владения вещью, расширил смысл понятия «вред» и создал ситуацию для конкуренции вещных и обязательственных исков [3]. Если учесть, что незаконный владелец автомобиля не был установлен, то, возможно, освобождение потерпевшего от бремени поиска своего имущества и предоставление ему права на возмещение убытков иным виновным является справедливым. Для обеспечения баланса интересов сторон и недопустимости неосновательного обогащения собственника необходимо предусмотреть в ГК РФ, что после возмещения стоимости похищенной вещи и иных убытков собственник отказывается от нее в пользу нарушителя.

Здесь можно говорить о реальной суброгации (конструкция, при которой последствиями юридического факта являются одновременно утрата имущественного права на объект и приобретение взамен права на другой объект, когда между этим имеется причинная связь) [4].

Либо можно использовать немецкий опыт (§ 931, 934 ГГУ) по реализации конструкции цессии права на виндикацию [2]. По аналогии с этим собственник, утративший владение автомобилем, мог бы возмездно уступить угонщику право требовать от похитителя вещь.

Но Правительство РФ предлагает законодателю пойти по пути предоставления лицу, неправомерно завладевшему чужим имуществом, которое повреждено или утрачено вследствие действий другого лица, права регресса к причинителю вреда (Проект ФЗ № 897448-6 о внесении изменений в ст. 1080 ГК РФ). Такой вариант разрешения конфликта может исключить индивидуально-определенную вещь из гражданского оборота, поскольку: собственник потеряет к ней интерес в силу возмещения вреда, а в случае заявления виндикации, это должно рассматриваться как недобросовестное поведение; угонщик не имеет титула на вещь; похититель является недобросовестным владельцем и не сможет приобрести имущество по давности владения (ст. 234 ГК РФ). Ситуацию может исправить реформа гражданского законодательства РФ о вещных правах, в рамках которой предполагается чрезвычайная приобретательная давность в течение 30-ти лет для недобросовестных владельцев (статья 242 Проекта № 47538-6 ФЗ «О внесении изменений в части 1, 2, 3 и 4 ГК РФ...»).

Результаты. В работе определена юридическая природа иска при нарушении владения автомобилем в случае его угона с последующим хищением неизвестным лицом. При

неизвестности факта гибели индивидуально-определенной вещи собственник должен использовать виндикацию, но Конституционный Суд РФ включил в понятие «вред» и нарушение владения, тем самым допустил применение деликтного иска.

Вывод. Необходимо предусмотреть в ГК РФ, что при нарушении владения вещью после возмещения её стоимости потерпевший уступает право собственности на неё лицу, возместившему вред, посредством конструкций суброгации или цессии. Либо такое лицо получает право регресса к причинителю вреда, а последний (незаконный владелец вещи) должен иметь возможность приобрести вещь по давности владения, или её необходимо конфисковать в публичную собственность (во избежание её утраты из гражданского оборота).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Венедиктов А.В. Гражданско-правовая охрана социалистической собственности в СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1954. – 267 с.
2. Крашенинников Е.А. К теории права на иск. – Ярославль. 1995. – 73 с.
3. Лоренц Д.В. Система гражданско-правовых притязаний и проблема их конкуренции // Гражданское право. 2008. № 4. С. 7 – 10.
4. Модельные правила европейского частного права / Пер. с англ.; Науч. ред. Н.Ю. Рассказова. – М.: Статут, 2013. – 989 с.
5. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. Учебное пособие / Смирнов В.Т., Собчак А.А. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – 152 с.
6. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества. Учебное пособие / Шамшов А.А.; Под ред.: Калмыков Ю.Х. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1975. – 51 с.
7. Римское частное право / Дождев Д.В.; Под ред.: Нерсисянц В.С. - М.: Норма, Инфра-М, 1996. – 704 с.
8. Ровный В.В. Проблема «конкуренции исков» в современном гражданском праве // Государство и право. 2003. № 3. С. 96 – 100.

УДК 347.411

Г.П. Панфилов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

О КОНЦЕПЦИИ СЕКУНДАРНЫХ ПРАВ

Введение. В условиях реформ всегда стараются обратить внимание на достижения иностранной доктрины. Одним из таких достижений является концепция секундарных прав. В российских публикациях, упоминающих об этой правовой конструкции, можно обнаружить как призывы к её применению, так и к отказу от попыток её использования в российском праве [2].

«Всякий раз, когда становится на очередь какая-нибудь кодификационная работа, юридическая мысль оживает. И понятно: для неё наступает пора положительного творчества, пора засева; от того, какие семена будут ею брошены в социальную почву, зависит и качество всходов» [1], – писал И.А. Покровский о проекте Гражданского уложения. Нынешняя ситуация подобна той, о которой говорил русский цивилист.

Интерес к секундарным правам в ходе реформ возник не только в России. Так, данного вопроса коснулись составители проекта изменений Гражданского кодекса Венгрии [3].

Целью работы является изучение данной концепции и возможностей ее развития в России.

Следует отметить, что на данном этапе развития правовой доктрины данная тема изучена недостаточно. Впервые среди российских учёных внимание на секундарные права

обратил А.Э. Вормс при изучении вексельных бланков в 1915 году, М.М. Агарков создал на её основе концепцию динамической правоспособности, но первая диссертация, посвящённая исключительно секундарным правам, была защищена в России только в 2006 году А.Б. Бабаевым. Исторически данная категория возникла из разработки двух явлений – попытки в чистом виде выделить понятие субъективного права и анализа римского понятия *exsertio* [4]. Эти исследования позволили выделить условия существования секундарных прав в той или иной правовой системе. К ним относятся чёткое разделение права и процесса и признание неюрисдикционных способов защиты гражданских прав [5].

Из первого условия вытекают такие признаки секундарных прав, как отсутствие корреспондирующей обязанности лица и состояние его связанности, а не обязанности [6], вследствие чего секундарное право нельзя нарушить. Из второго – что секундарное право реализуется по инициативе самого лица без обращения к юрисдикционным органам, своей волей и в одностороннем волеизъявлении, хотя эта реализация и имеет законное основание [7].

Общепризнанным является определение секундарных прав, как юридически обеспеченной возможности односторонним волеизъявлением установить, изменить или прекратить субъективное гражданское право [8]. Подобное по содержанию определение можно встретить в иностранных исследованиях [9].

Секундарные права отличаются от субъективных тем, что, во-первых, субъективное право, в отличие от секундарного, не может служить удовлетворению чужого интереса [10], во-вторых, что его невозможно нарушить из-за особенностей его реализации [11] и, в-третьих, секундарное право направлено на возникновение, изменение или прекращение правоотношений, а субъективное право является мерой свободы в отношении какого-либо конкретного блага, по поводу которого и возникает правоотношение [12].

Есть точка зрения, согласно которой вопрос секундарных прав лишён практического значения и не имеет отражения в судебной практике [13]. С ней трудно согласиться.

Во-первых, они нашли отражение в судебной практике последних лет. В качестве секундарных правомочий на уровне арбитражных апелляционных судов расцениваются требование о досрочном возврате кредита [14], преимущественное право на выкуп арендованного помещения [15], согласие кредитора на перевод долга [16].

Во-вторых, в европейской цивилистике признано, что секундарные права позволяют добиться решения конкретных практических задач [17]. Это защита отличной от правоспособности возможности приобретения субъективного гражданского права и разрешение некоторых вопросов возникновения и прекращения права собственности. В настоящее время секундарные права пытаются использовать для объяснения правовой природы права на опцион [18].

Другим примером полезности концепции секундарных прав может служить право на отмену дарения. Договор уже исполнен, поэтому нельзя говорить о его расторжении, но на одаряемом, согласно ст. 578 ГК РФ, лежит обязанность возвратить дар.

С помощью секундарных прав может рассматриваться и право на легализацию самовольной постройки у наследника, что, позволит избежать фикции получения права собственности на эту постройку за наследодателем, который при жизни не изъявил подобного желания.

Последний пример вызывает критику ряда учёных. Они отмечают возможность злоупотребления со стороны наследника, так как он несёт ответственность в размерах пассивов наследства, но оценить в денежном эквиваленте секундарное право, которое может быть им и не реализовано, в этом случае нельзя. Манипуляции с реализацией этого права поэтому могут привести к нарушению интересов кредиторов.

Эту проблему смягчает тот факт, что для реализации данного права наследники должны обладать правом собственности или правом пожизненного наследуемого владения на землю.

Другая проблема состоит в том, что самовольная постройка является объектом, выведенным из оборота. Это создаёт сложности с включением её в наследственную массу, ведь, если она не является самостоятельным объектом права, то на неё нет и самостоятельного права, которое могло бы переходить по наследству.

Однако в данный момент в п. 27 совместного Постановления Пленумов ВАС и ВС РФ № 10/22 от 29 апреля 2010 года закреплено признание возможности приобрести право собственности на самовольную постройку для наследника.

Теоретическую проблему признания данного права секундарным раскрывает позиция А.Э. Вормса, который не считал допустимым относить к числу секундарных права, осуществляемые путём иска или процессуального действия, а не односторонним юридическим действием. Учёные, относящие данную категорию к числу секундарных прав, исходят из решения, предложенного Э. Зеккелем, согласно которому для реализации некоторых секундарных прав необходим юридический состав, состоящий из «сделки по осуществлению субъективного права» и государственным актом, которым может являться и решение суда [19].

Таким образом, данное право всё-таки следует отнести к числу секундарных.

Из современных отечественных учёных концепцию секундарных прав к договору в пользу третьего лица предлагают применять М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, находя её наиболее точно отражающей смысл данного явления [20].

Следовательно, можно сделать *вывод* о том, что такая категория существует и имеет практическое значение, поэтому говорить об отсутствии подобной группы правовых явлений или же о её включённости в состав иных правовых конструкций нет никаких оснований. Дальнейшие исследования данной концепции позволили бы разрешить некоторые стоящие перед правоприменительной практикой вопросы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Покровский И.А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права [Электронный ресурс] / СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1913. URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?app=downloads&showfile=70> (дата обращения: 01.10.2015)
2. Клименко Е.Г. Секундарные правомочия в вещных и обязательственных правоотношениях / Право и современность : материалы конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2006. С. 241 – 242. ; Захаров Ю., Фогельсон Ю. Право требования кредитора в договорах в пользу третьего лица // Хозяйство и право. 2003. № 1-. С. 109, 113.
3. Gárdos, P. Recodification of the Hungarian civil law [Электронный ресурс] // European Review of Private Law. 2007. № 5. P. 702 – 722. URL: <http://www.gfmt.hu/cikkek/recodification-of-the-hungarian-civil-law.php?oldalszam=11> (дата обращения: 07.10.2015).
4. Третьяков С.В. Формирование концепции секундарных прав в германской цивилистической доктрине // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 254, 257, 259.
5. Гринько Г.О. До питання про предмет цивільного права, організаційні правовідносини та секундарні права // Проблеми цивільного права та процесу: Матеріали науково-практичної конференції, присвяченій пам'яті професора О. А. Пушкіна – Харьков: Харківський національний університет внутрішніх справ, 2010. С. 267 – 268.
6. Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву // Избранные труды. М.: ЮрИнфоР, 2002. Т. 1. С. 280.
7. Sclochoff W. Die Gestaltungsrecht und ihre Ubertagbarkeit : Dissertation zur Erlangung der juristischen Doktorwurde / Breslau: Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultat der Universitat Breslau, 1933. S. 4.
8. Останина Е.А. Понятие секундарного права // Международные юридические чтения : Материалы научно-практической конференции. Ч. V. С. 84.

9. Gárdos P. Op. cit., Schürnbrand J. Gestaltungsrechte als Verfügungsgegenstand // Archiv für die civilistische Praxis. 2004. № 2. P. 179 – 180.
10. Гражданское право / В.А. Белов ; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. Т. I. С. 332.
11. Третьяков С.В. Указ. соч. С. 263.
12. Гринько Г.О. До питання про предмет цивільного права, організаційні правовідносини та секундарні права // Проблеми цивільного права та процесу: Матеріали науково-практичної конференції, присвяченій пам'яті професора О. А. Пушкіна – Харьков: Харківський національний університет внутрішніх справ, 2010. С. 286 – 287.
13. Насиров Х.Т. Содержание субсидиарных обязательств [Электронный ресурс] // Вестник Пермского университета. 2012. № 1. URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/ru/component/content/article/297-soderzhanie-subsidiarnyx-obyazatelstv.html> (дата обращения: 07.10.2015).
14. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А75-5896/2014 от 06.08.2015
15. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А32-9629/2009 от 15.10.2009
16. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А53-17597/2013 от 23.01.2014
17. Останина Е.А. Указ. соч. С. 81.
18. Рыбалов А.О. Проблемы классификации гражданских правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 44
19. Хорунжий С.Н. Секундарные права и судебное решение // Развитие процессуального законодательства : к пятилетию действия АПК РФ, ГПК РФ и Федерального закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации». Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2008. С. 355, 362 ; Зеккель Э. Секундарные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 239 – 249.
20. Брагинский. М.И. , Витрянский В.В. Договорное право : общие положения / М.: Статут, 2011. Кн. I. С. 368.

УДК 347

А.Е. Прядко, А.А. Тебряев

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

РАСПОРЯЖЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ ПОДОПЕЧНОГО: АНАЛИЗ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕР ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОДОПЕЧНОГО

Введение. Нормативно-правовое регулирование в сфере семейных отношений и особенно в отношениях по опеке и попечительству представляет на современном этапе развития права в России особый интерес.

Законодатель в целях защиты имущественных прав и законных интересов наиболее социально незащищенных лиц ввиду недостатка или отсутствия у них дееспособности, предусмотрел дополнительные меры, направленные на предотвращение нарушений прав подопечных, в том числе их родителями.

Целью данной работы является систематизация дополнительных мер, обеспечивающих предотвращение нарушения прав подопечных, закрепленных в действующем законодательстве Российской Федерации.

При сделках с имуществом лиц, находящихся под опекой и попечительством, необходимо получить согласие органа опеки и попечительства. Согласно статье 37 ГК РФ «Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в

безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.» В соответствии с делом № 33-7532/14, сестра недееспособного просила суд принудить стационарное учреждение социального обслуживания, которое исполняло функции опекуна в отношении ее недееспособного брата, дать согласие на отчуждение квартиры этого подопечного. Суд в своем определении постановил, что отказ сестре подопечного был правомерен, так как взамен отдельного жилого помещения площадью 43 м², она предлагает брату 1/3 доли в жилом помещении, равной 21.6 м², что влечет уменьшение имущества подопечного. Несмотря на то, что недееспособный и не проживает в этой квартире, права его были защищены[2].

Обратимся к закону «Об опеке и попечительстве», который также определяет порядок управления имуществом подопечного. В законе предусматривается, что опекун не вправе заключать договор о передаче имущества подопечного в пользование на срок, превышающий 5 лет. Однако согласно ст. 19 заключение такого договора все же допускается при «наличии обстоятельств, свидетельствующих об особой выгоде такого договора» и получении разрешения опеки и попечительства. Никакого участия подопечного при решении этого вопроса не требуется. Так как предельный срок не установлен – от 5 лет, то недееспособный может пожизненно лишиться возможности пользоваться своим имуществом. Выделяем именно эту категорию лиц, так как законодательство не требует установления срока, на который гражданин признается недееспособным, в отличие от несовершеннолетних граждан, которые приобретают полную дееспособность при достижении совершеннолетия. Поэтому было бы правильней установить периодический пересмотр вопроса о целесообразности дальнейшей передачи имущества подопечного в пользование другого лица, так как обстоятельства, ранее свидетельствовавшие об особой выгоде такого договора, могли и отпасть[3].

Согласно статье 60 Семейного кодекса Российской Федерации на родителей возлагаются такие же обязанности при управлении имуществом ребенка, как и на опекунов и попечителей при распоряжении имуществом подопечного. Вышеуказанная статья СК РФ отсылает к статье 37 ГК РФ, определяющую общие правила распоряжения имуществом подопечного, а последняя к специальному нормативно-правовому акту ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве», а именно к главе 4, посвященной порядку управления имуществом подопечного[4].

Орган опеки и попечительства проверяет законность сделок, совершаемых в интересах подопечных. Например, в случае совершения сделки по отчуждению недвижимости, данный орган устанавливает, соответствует ли эта сделка интересам подопечного, не ухудшаются ли условия его проживания, если он не является собственником в отчуждаемом жилом помещении, или не уменьшается ли его собственность в случае, если он является собственником. Разрешение на совершение сделки должно содержать указание на то, какую именно сделку (купли-продажи, мены и т.п.) и на каких условиях разрешается ее заключить. Но главным является то, что подобные условия не должны никаким образом нарушать имущественные права подопечного.

В случае если орган опеки и попечительства обнаружит, что договор был заключен от имени подопечного, но при этом не было получено предварительное разрешение на его заключение, то данный орган должен обратиться в суд с требованием о расторжении такого договора, за исключением случая, если этот договор заключен к выгоде подопечного. «При расторжении такого договора имущество, принадлежавшее подопечному, подлежит возврату, а убытки, причиненные сторонам договора, подлежат возмещению опекуном или попечителем в размере и в порядке, которые установлены гражданским законодательством».

Если родители заключат договор от имени их ребенка, но при этом не получают согласия органа опеки и попечительства, то впоследствии они могут потерпеть убытки, если договор будет расторгнут. Так как в законодательстве не определено что такое «выгода». Родители могут заключить договор найма жилого помещения, принадлежащего их ребенку, в котором цена, выплачиваемая нанимателем, будет значительно ниже рыночной. К примеру, это будет обусловлено тем, что по договору наниматель сразу же произведет капитальный ремонт данного помещения. Выгода присутствует, но все же она ниже той, которая могла бы быть получена. Возникает вопрос: «Может ли орган опеки и попечительство обратиться в суд для защиты интересов несовершеннолетнего?» Может, но в данном случае, если суд будет на стороне органа опеки и попечительства, то интересы ребенка будут ущемлены: да, договор будет расторгнут, имущество возвратится ребенку, но ответственность понесут его родители (убытки, причиненные другой стороне договора), а бюджет, как мы понимаем, в семье общий. Поэтому в каждом конкретном случае суд должен определить: злоупотребляют ли родители своими правами и действуют ли они в противоречии с интересами своего несовершеннолетнего ребенка?

Выводы. В соответствии со ст. 56 СК РФ несовершеннолетний подопечный осуществляет право на защиту от злоупотреблений со стороны опекуна (попечителя) самостоятельно. До 14 лет он может обратиться с жалобой в орган опеки и попечительства, а по достижении указанного возраста в суд. Согласно ч.3 ст. 24 Закону подопечный имеет право обжаловать в орган опеки и попечительства действия или бездействия опекуна. Но при этом соответствующий закон не предписывает никаких ответных действий органами опеки и попечительства. В соответствии с ч. 4 ст. 24 если сообщения поступают от других лиц, то орган опеки и попечительства должен «принять меры». [4]

Итак, правовое регулирование опеки и попечительства будет полностью соответствовать потребностям социального государства только при изменении и дополнении ряда положений законодательства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30. 11. 1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994 г.
2. Апелляционное определение Алтайского краевого суда (Алтайский край) по делу №33-7532/14 от 16.09.14 // URL: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-451875554/> (дата обращения 02.10.2015 г.)
3. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24. 04. 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 22.12.2014 г.) // Российская газета, № 94, 30.04.2008 г.
4. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.) // Российская газета, № 17, 27.01.1996 г.

УДК:4414

Н.А. Байкина
Саратовский Государственный Университет имени Н.Г. Чернышевского.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ПО УК РФ

В уголовно-правовой доктрине относительно содержания приготовления к преступлению существовало множество точек зрения. Оно то признавалось «отдаленным покушением», то включалось в обнаружение умысла. В частности, в дореволюционном уголовном праве (ст.7 Уложения 1845 г.) приготовлением признавалось лишь приискание и приспособление средств для совершения преступления. Остальные виды приготовительных

действий, не связанные с орудиями и средствами совершения преступления, относились к обнаружению умысла.

В этом есть рациональное зерно, поскольку покушение, независимо от степени его отдаленности от преступления, отличается от самого близкого к совершению преступления подготовительного действия тем, что все подготовительные действия совершаются до начала исполнения состава преступления, его объективной стороны. Они лишь предваряют, создают условия для совершения преступления. Что же касается обнаружения умысла, то, как уже отмечалось, оно стадией преступления не является.

УК РСФСР 1922 г. расширил понятие приготовления, но отказался в принципе от его криминализации. Ст. 12 гласила: «Приготовление к преступлению считается приискание, приобретение или приспособление орудий, средств и создание условий для совершения преступлений. Приготовление к преступлению карается, если оно само по себе является наказуемым действием». [1, ст. N 12]

Современное законодательство определяет приготовление к преступлению как «приискание, приготовление или приспособление лицом средств или орудий, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам» [2, ст. N 30]. Следовательно, любые подготовительные действия — это всегда умышленное создание условий для совершения преступления.

Приготовительные действия весьма разнообразны. Часть 1 ст. 30 УК РФ отмечает следующие их формы: приискание средств или орудий совершения преступления; изготовление средств или орудий совершения преступления;

приспособление средств или орудий совершения преступления и т.д. Каждый из этих объективных признаков имеет самостоятельное значение. Однако в деянии иногда можно выделить два или более этих признаков.

Анализируя перечисленные виды подготовительных действий, по нашему мнению, следует иметь в виду субъективную установку виновного. Ведь само по себе приобретение, изготовление либо приспособление орудий и средств может оказаться безразличным для уголовного закона. Лишь связав воедино действия виновного с его намерением совершить преступление, можно говорить о наличии или отсутствии стадии приготовления к нему. Более того, необходимо учесть, что приготовленным к преступлению орудием (средством) может быть назван только предмет, приведенный в такой вид и поставленный в такие условия, при которых он действительно может служить средством выполнения задуманного. Специфической разновидностью приготовления к преступлению является направление преступника к месту совершения преступления, разумеется, при доказанности цели совершения преступления.

Дореволюционные правоведы, в частности Н.С. Таганцев, относили к подготовительным действиям и действия, подготавливающие возможность уклонения лица от уголовной ответственности за совершение задуманного им преступления (например, приобретение парика, накладных усов и т.п. для изменения внешности). [3, § 3]

В научной литературе дискуссионным является вопрос о форме реализации данной стадии преступления. По этому поводу существует две точки зрения. В комментарии к Уголовному кодексу РФ под редакцией А.В. Наумова говорится: «С объективной стороны приготовление к преступлению характеризуется также тем, что оно может быть совершено только путем действия. Очевидно, что ни одна из этих форм преступного поведения не может быть осуществлена путем бездействия» [4, с. 30]. Однако Б.В. Яценко утверждает, что «...реже приготовление выражается в бездействии, например, кассир, уходя с работы, оставляет незапертым сейф для последующего совершения кражи его соучастниками». На

наш взгляд, обе точки зрения имеют рациональное зерно, потому что преступник должен действовать для того, чтобы подготовиться к совершению преступления.

Предыдущие уголовные кодексы исходили из принципа наказуемости приготовительных действий к любому преступлению, но на практике приготовление обычно трудно доказать, так как совершение приготовительных действий само по себе не всегда еще свидетельствует о преступном намерении лица, их совершившего. В связи с этим законодатель вполне обосновано отказался от общей наказуемости приготовления к преступлению. По УК РФ уголовная ответственность за приготовление к преступлению ограничена кругом тяжких или особо тяжких преступлений (ч.2 ст. 30 УК РФ). В случаях, если приготовительные действия образуют самостоятельный состав преступления, требуется их дополнительная квалификация по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за это преступление.

При назначении наказания за приготовление к преступлению, суд исходит из общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ) и учитывает особенности назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ). При этом учитываются обстоятельства, в виду которых преступление не было доведено до конца.

В соответствии со ст. 30 УК РФ срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части за оконченное преступление, а ч. 4 ст. 66 УК РФ говорит о невозможности назначения смертной казни и пожизненного лишения свободы за приготовление.

Таким образом, приготовление к преступлению — это умышленное создание условия для совершения умышленного преступления, но не доведенного до конца по не зависящим от лица обстоятельствам. Приготовление к преступлению квалифицируется по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за то, преступление, к которому готовился виновный. Если же в процессе совершения приготовительных действий субъект выполнит состав другого (а не того, к которому готовился) преступления, он отвечает и за это оконченное преступление, и за приготовление к соответствующему преступлению, при этом наказание за приготовление к преступлению обязательно снижается. (ч.1 ст. 30 УК РФ)

ЛИТЕРАТУРА:

1. "Уголовный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (27 октября 1960 г.)
2. УК РФ, "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015, с изм. от 07.04.2015)
3. Постатейный комментарий к УК РФ под ред. А.В. Наумова 2005.
4. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. Монография Ситникова А.И. М.: Ось-89, 2006.
5. Таганцев Н.С. Уголовное право (Общая часть). Часть 1. По изданию 1902 года.

УДК: 343.211

Е.М. Попов, М.В. Шкеле.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Справедливость, являясь общеправовым принципом, имеет отражение во многих отраслях законодательства Российской Федерации и зарубежных стран. Данный принцип не обошёл стороной отрасль уголовного права, он сформулирован в статье 6 Уголовного кодекса Российской Федерации [1]. В этике справедливость рассматривается, прежде всего,

как категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как должное, отвечающее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло.

Однако, важно понимать, что принцип справедливости на то и считается общеправовым, что он должен пронизывать все отрасли и институты права. Иными словами, важно наличие отражения этого принципа в Конституции Российской Федерации и в отраслевых законах, а также соблюдение в практике правоприменения [2; с. 58].

Что касается применения принципа справедливости в уголовном праве, можно выделить три основных проблемы: справедливый закон; справедливое судебное разбирательство и правоприменение; справедливое наказание.

Рассматривая проблему справедливого уголовного закона, надо отметить важность справедливости при принятии или изменении уголовного закона. Необходимо устанавливать уголовную ответственность только за деяния, создающие угрозу причинения существенного вреда интересам личности, общества или государства, либо причиняющие такие общественно опасные последствия, которых достаточно, чтоб расценить данное деяние как преступление. К примеру, придя к выводу об отсутствии общественной опасности оскорбления, ответственность за которое была предусмотрена в статье 130 Уголовного кодекса, в 2011 году законодатель прибег к декриминализации данного деяния [3].

Для справедливого судебного разбирательства необходимо соблюдение всех процессуальных норм и равенства сторон обвинения/защиты, но прежде всего важно то, как в процессе предварительного следствия будет установлен состав преступления, квалифицирующий данное деяние. Ошибка в квалификации деяния может быть вызвана, как неправильным пониманием смысла той или иной диспозиции, так и недобросовестным сбором материалов по делу, которые могут сыграть важную роль в составе. Ошибка может касаться любого элемента состава. К сожалению, наличие данной проблемы подтверждает множество примеров из судебной практики, вот один из них: «Останкинским районным судом г. Москвы С. осужден по ч. 3 ст. 213 Уголовного кодекса. Ночью, находясь в кафе, он из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок, произвел три выстрела из огнестрельного оружия в охранника, дежурившего в кафе, причинив его здоровью вред средней тяжести. Вывод суда о совершении С. хулиганства был мотивирован тем, что он беспричинно совершил неправомерные действия в общественном месте, создал реальную опасность для жизни и здоровья граждан, присутствовавших в кафе, в результате этого был нарушен режим работы кафе. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации признала такую квалификацию деяния С. ошибочной. Согласно материалам дела, С. произвел выстрелы в ноги потерпевшего не из хулиганских побуждений, а в связи с происшедшим ранее конфликтом, а также в связи с тем, что в ответ на его просьбу пустить в кафе, чтобы найти там свою утерянную во время ссоры цепочку, охранники применили резиновые дубинки и прогнали его. Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации переqualificировала действия С. на ч. 1 ст. 112 УК "Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью"» [4]. Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации, приняв во внимание все материалы дела вынес справедливый приговор, в котором квалификация преступления учитывает не только объективные, но и субъективные признаки содеянного.

Из-за проблем в правоприменении нередко преступники не несут наказаний по причине не раскрытия уголовных дел, что помогает им избежать справедливого возмездия. Иными словами, нарушается справедливость судопроизводства. По словам министра внутренних дел В. А. Колокольцева, за последние два года показатели по этому поводу оптимистичны: «Возросла раскрываемость убийств, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью,

изнасилований. На 25% сократился остаток нераскрытых грабежей, на 21% – разбойных нападений, на 3% – краж, в том числе из квартир наших сограждан – на 11%» [5]. Эта тенденция обнадеживает, поскольку речь идет о наиболее распространенных видах преступлений, раскрываемость которых особенно тревожит население.

Современная трактовка принципа справедливости в Уголовном кодексе Российской Федерации изложена в ч. 1 ст. 6 и напрямую характеризует справедливое наказание: наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Иными словами, одной из необходимых составляющих принципа справедливости является соразмерная пенализация деяния в законе и применение её на практике. Сразу следует отметить, для того чтобы практика назначения наказаний была справедливой, необходимо, как минимум, справедливое судебное разбирательство.

Чтобы наказание было справедливым, оно должно соответствовать преступлению и его основным характеристикам, обстоятельствам совершения преступления и личности преступника, дальнейшему развитию событий и поведению преступника. Эту мысль высказывал еще Ш. Монтескье в трактате "О духе законов": «У нас очень дурно делают, что назначают равное наказание за грабеж на большой дороге и за грабеж, сопровождающийся убийством... В Китае разбойников рассекают на части, а простых воров - нет; благодаря этому различию там воруют, но не убивают. В Московском государстве, где воров и убийц наказывают одинаково, грабеж всегда сопровождается убийством. Мертвые, говорят там, ничего не расскажут» [6; с. 426].

В судебной практике можно подобрать примеры пересмотра приговоров в связи с несправедливо назначенным избыточно строгим наказанием. Например, 15 апреля 2010 г. Президиум Белгородского областного суда отменил решение суда 1-ой инстанции, согласно которому осужденному было назначено несоразмерное наказание в виде лишения свободы сроком на три года за кражу телевизора [7].

Таким образом, принцип справедливости является одним из основных принципов, определяющих идеи данной отрасли, на которых применяются нормы и институты права. Он может работать только тогда, когда одновременно реализуется следующее: действует справедливый уголовный закон; справедливое судопроизводство; применяются справедливые наказания.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.03.2012 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – №25 ст. 2954.
2. В. С. Комиссаров, Н. В. Крылова. «Уголовное право. Общая часть»: учебник. – М: Статут. – 2012. – 880 с.
3. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации": федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 28.12.2013 // "Собрание законодательства РФ". - 12.12.2011. - N 50. - ст. 7362.
4. Консультант плюс: обзор судебной практики. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.10.2015).
5. Официальный сайт МВД Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru/document/3327920> (дата обращения 03.10.2015).
6. Хрестоматия по Западной философии XVII-XVIII веков. – М. – 2003. – С. 426.
7. Pravo.ru. Обзор судебной практики. URL: <http://pravo.ru/tags/2368/> (дата обращения 19.09.15).

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ЗА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В КРУПНЫХ И ОСОБО КРУПНЫХ РАЗМЕРАХ

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 года конфискация имущества была закреплена в статье 52 Общей части и представляла собой общую и специальную [1]. Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» 52 статья была упразднена, причиной стало ратифицированное Российской Федерацией международно-правовое соглашение [2]. Сохранилась она только в 81 статье Уголовно-процессуального кодекса, что проблему не решало, ибо до имущества было не добраться [3]. Федеральным законом от 27 июля 2006 г № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О ратификации конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма" и Федерального закона «О противодействии терроризму» раздел VI Уголовного кодекса назван «Иные меры уголовно-правового характера» и дополнен гл. 15.1 «Конфискация имущества», в которой изложена в статьях 104.1-104.3 Уголовного кодекса. Таким образом, конфискация имущества из наказания превратилась в иную меру уголовно-правового характера, получила только специальный характер, была дополнена возможностью конфискации имущества не только у преступника, но и у других лиц, если те при передаче знали о его происхождении. Помимо этого, конфискация была дополнена превентивным характером.

До 11 декабря 2003 года, пока не вступил в силу ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» статья 52 Уголовного кодекса подразумевала общую конфискацию имущества, как вид дополнительного наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления. В ней предусматривалась полная конфискации имущества, за исключением имущества указанного в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (жильё, одежда, обувь, продукты питания и другие предметы и вещи, необходимые для проживания) и частичная конфискация, ей могла быть определённая, назначенная судом часть имущества осужденного. Специальная конфискация присутствовала только в нормах Уголовно-процессуального кодекса, к ней относились: деньги и ценности, нажитые преступным путём; орудия преступления; некоторые другие предметы. Однако, назначая конфискацию имущества в виде дополнительной меры наказания, суд был обязан пояснить свои мотивы в приговоре [4]. Естественно, чтобы в ситуации не получилось казуса или абсурда, суд должен принять максимально справедливое и взвешенное решение. Специальная конфискация могла быть произведена при наличии необходимых оснований, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом.

Отмена конфискации имущества в качестве наказания и внесение её в иные меры уголовно-правового характера, породила много противоречий среди юристов по этому вопросу. Во-первых, применение конфискации имущества в новом амплуа стало от части проблематичным из-за определённых пробелов, возникших в процессе дополнения нормы, особенно, если её толковать буквально. Так поясняет этот момент, заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета МГУ профессор В. С. Комиссаров: «Предусматривая нормы о конфискации в качестве иной меры уголовного характера, законодатель ни в Уголовном кодексе, ни в Уголовно-процессуальном кодексе не указал на то, является это правом или обязанностью суда» [5; с. 697].

Во-вторых, отмена общей конфискации изменила в корне данный институт российского уголовного права. Теперь норма о конфискации приобрела чисто правосстановительный характер, причём не только в преступлениях, связанных с коррупцией и хищениями, но и других деяний, которые перечислены в статье 104.1. Это обусловлено тем, что предметом конфискации может быть только имущество, которое непосредственно фигурирует в деле. К примеру, при вынесении обвинительного приговора за хищение или получение взятки, может быть конфисковано только то имущество, которое находится непосредственно в рамках данного состава преступления. На первый взгляд это может показаться справедливым, ведь остальное имущество, находящееся в собственности или во владении осужденного, может быть нажито честным трудом. Такая мера предостерегает субъекта от конфискации всего имущества. В то же время такое положение дел лишает правосудие диспозиции в случае, когда наблюдается колоссальный финансовый ущерб потерпевшей стороне, а по делу может проходить сумма в разы меньше, при том что у обвиняемого или у его родственников размеры состояния не сопоставимы с официальными доходами.

Можно выдвинуть ряд тезисов, которые подтверждают целесообразность общей конфискации имущества в качестве наказания, особенно в контексте преступлений, связанных с растратой, хищением и коррупцией. Данные преступления совершаются умышленно, преступники знают на что идут, если будет возвращено данное наказание, и оно будет реально работать на практике, то будет шанс снизить уровень коррупции и хищений. Кроме того, после вступления обвинительного приговора в силу осужденному, находясь в местах лишения свободы, во-первых, будет несложно устроиться там так, что по факту обязанность претерпевания лишений, связанных с тюремным заключением будет сведена до минимума. Во-вторых, по истечению срока, указанного в Общей части Уголовного кодекса в статье 79 (относительно срока наказания, после которого можно ходатайствовать об УДО) с большими деньгами, к сожалению, будет больше шансов добиться УДО. Гипотетически можно представить ситуации, при которых эта мера будет просто «драконовской», но не надо забывать, что принцип справедливости ни в системе права ни в уголовном праве никто не отменял, просто так эту меру наказания применять не должны, в случаях, когда социальную справедливость можно восстановить без неё. В статье 52 Уголовного кодекса всё равно был пробел в отсутствии возможности конфискации имущества у иных лиц, не имеющих отношения к преступлению. Ведь бывает, когда имущество переписывается на жён, детей, родственников, а сам не добросовестный чиновник ничего не имеет. Чтобы восполнить этот пробел, Эрнст Валеев, заместитель председателя комитета по безопасности и противодействию коррупции, предложил следующую идею. Обязать родственников осужденных, если последние передавали имущество или банковские счета, отчитываться об источниках появления имущества или дохода. Грубо говоря, чтобы сюда подпадало ещё то, что передавалось осужденным иным лицам за определённый период времени. Если родственники не смогут доказать законное происхождение имущества, тогда его можно будет конфисковать по иску прокурора в порядке гражданского судопроизводства [6].

В правительстве и законодательстве за последние два года часто стали обсуждать возможность возврата конфискации имущества в рамках наказания. От части для таких разговоров поводом послужило дело знаменитого «Оборонсервиса» и относящихся к нему 9 холдингов («Славняка», «Безопасность и связь» и др), которые причинили ущерб министерству обороны на более 4 млрд. рублей, по словам заместителя председателя СК РФ, генерала-полковника юстиции, начальника ГВСУ Александра Сорочкина. Однако, по решению Басманного суда Москвы конфискации подлежало всего 216 миллионов, так как в самом деле, в котором были замешаны хорошо отработанные махинации фигурировала сумма в 360 миллионов, в следствие её снизили до 216 миллионов. Также Александр

Сорочкин сообщил «Российской газете», на момент 2013 года: «Количество зарегистрированных случаев служебного подлога за год выросло в 2 раза, присвоения или растраты – наполовину... мошенничество выросло на 18 процентов». К сожалению, статистика говорит сама за себя при том, что это только в военном ведомстве. И именно поэтому председатель СКР Александр Бастрыкин высказался, таким образом: «Время настоятельно требует возврата полной конфискации имущества у осужденных за экономические и коррупционные преступления» [7].

Естественно, говоря о конфискации имущества нельзя не упомянуть кратные штрафы, которые в определённой мере были представлены, как некая альтернатива. Кратные штрафы были введены в 2011 году Федеральным законом N 97-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции", которые предлагали, как альтернативу лишению свободы, в случае оплаты полного порога, или применения одновременно с лишением свободы, но порог штрафа уменьшен. Максимальный же размер составляет 500 миллионов рублей. По мнению Александра Бастрыкина, из 20 миллиардов рублей, которые должны были выплатить коррупционеры, реально был выплачен 1 процент [7]. Кроме того, данная мера наказания проблему хищений и растрат не решает никак.

Подводя итог, следует сказать, что возможно это не самая гуманная мера наказания. Но это одна из мер, которая реально может воспрепятствовать хищениям в крупных и особо крупных размерах, поставленным на поток. В конце концов, общая конфискации имущества сможет восстановить социальную справедливость.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.03.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – №25 ст. 2954.
2. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08.12.2003: офиц. текст по состоянию на 07.12.2011 // Собрание законодательства РФ. - 15.12.2003. - № 50 ст. 4848.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001: офиц. текст по состоянию на 29.06.2015 // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I), ст. 4921.
4. В. В. Диаконов. «Уголовное право России. Общая часть»: учебник (электронный вариант). URL: www.allpravo.ru/library.
5. В. С. Комиссаров, Н. В. Крылова. «Уголовное право. Общая часть»: учебник. – М: Статут. – 2012. – 880 с.
6. Газета – «РБК». URL: <http://top.rbc.ru/politics/01/09/2014/946320.shtml> (дата обращения 21.09.2015).
7. Российская газета: интернет портал. URL:<http://www.rg.ru> (дата обращения 21.09.2015).

УДК 343.23.1

А. П. Савельева, В. Н. Снетков
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

МИНИМИЗАЦИЯ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Оценка состояния преступности, ее количественно-качественных характеристик, производится через анализ зарегистрированной преступности. Таким образом, зарегистрированная преступность является первичным показателем уголовной статистики.

Однако известным фактом является то, что не всякое преступление является зарегистрированным. Из этого следует, что указанные статистические данные не могут дать полной картины состояния преступности, так как за рамками исследований оказывается скрытая, или латентная, преступность. Латентная преступность в криминологических исследованиях получила множество названий: скрытая преступность, темная цифра, черная цифра, серая цифра и другие[1].

Данное явление активно изучается криминологами по всему миру, так как оно присуще любому без исключения государству.

Минимизацию латентности преступности можно определить как целенаправленную деятельность по выявлению и устранению (блокированию и нейтрализации) причин, условий и других детерминант, способствующих латентности преступности.

Для минимизации латентной преступности необходимы усилия не только со стороны правоохранительных органов, но и со стороны граждан. Латентная преступность является опасным социальным явлением, что означает, что для ее минимизации необходим целый комплекс мероприятий криминологического характера. Безусловно, уровень латентной преступности будет снижаться и вместе с уровнем преступности зарегистрированной при условии эффективного противодействия отдельным видам преступлений.

К мерам по минимизации латентной преступности можно отнести, во-первых, повышение общего уровня правосознания всех слоев населения. Именно правосознание определяет поведение человека. Регулятивная функция правосознания является основополагающей в борьбе с латентной преступности. Одного знания закона гражданами мало, необходимо, чтобы сами члены общества желали исполнения закона, были требовательны к его соблюдению со стороны друг друга. Многие авторы по-разному высказываются о путях повышения уровня общественного правосознания. Интересной представляется мысль о том, что акцент в данном вопросе следует сделать именно на правовое воспитание. Очень важно прививать детям идею того, что закон – это обязательство, которому нужно неукоснительно следовать, а государственные служащие – лица, которые должны этот закон исполнять. В связи с этим следует обратить внимание и на повышение правосознания последних, т.к. именно от их эффективной работы, от их восприятия понятия «закон» и зависит правосознание зрелых граждан. Иными словами, необходимо постоянно заниматься правовым воспитанием государственных служащих. Проблема латентной преступности напрямую связана с правовым нигилизмом, и только искоренение его способно снизить уровень «темного числа».

Большую помощь в данном вопросе может оказать программа, направленная на обнародование успехов тех или иных государственных органов и должностных лиц в регионах. Ежедневно сотрудники правоохранительных органов предотвращают гибель граждан, часто не обращая внимания на сохранность собственной жизни, предотвращают преступления или ловят преступников, помогают незащищенным слоям населения. Анекдоты про то, что в нашей стране в любом органе государственной власти невозможно добиться защиты собственных прав или, по крайней мере, человеческого отношения к гражданам, давно перестал быть актуальным. Однако их успехи во многом остаются «в тени», фамилии многих героев неизвестны обществу. Однако огромный общественный резонанс имеют дела, связанные с бездействием или незаконными действиями государственных служащих. Здесь действует принцип: «Понравилось – рассказал одному, не понравилось – рассказал десятерым», который обусловлен человеческой психологией. Безусловно, обнародование таких данных необходимо, эти дела, конечно, должны активно обсуждаться общественностью. Однако при этом необходимо помнить, что СМИ должны не только «ругать провинившихся», но и с таким же вниманием относиться к добросовестным сотрудникам. Таким образом, у некоторой части населения на сегодняшний день

сформировалось свое представление о правопорядке. Если по телевизору постоянно показывают кадры, сообщающие об ужасном бесчинстве государственных служащих (и не только на родине, а по всему миру), то так или иначе человек перестает верить в то, что до него кому-то есть дело, что его права будут защищаться на должном уровне. Отсюда и следует, что если такой гражданин станет жертвой уголовного преступления, он подумает, что вряд ли сможет добиться от сотрудников правоохранительных органов защиты своих прав, а только потеряет время, и делает вывод о том, что не следует обращаться в органы полиции.

Повышение правосознания должно сопровождаться взаимной ответственностью граждан друг за друга. Необходимо, чтобы люди понимали: если не обращусь я, то может пострадать еще один человек от рук того же преступника. Оповещение других граждан о совершенном преступлении в наши дни стало намного проще. В социальных сетях создается множество сообществ, призванных сообщать людям, живущим в том или ином регионе, районе или микрорайоне о совершенных преступлениях, о том, поймано или нет лицо, их совершившее. Это во многом способствует предотвращению преступлений и, как следствие, снижению уровня латентной преступности.

Необходимо также искоренить убежденность жертвы в безнаказанности преступника. Помимо повышения доверия к органам правопорядка здесь важен аспект борьбы с коррупцией. Необходимы «показательные» судебные процессы, в которых население будет видеть, что закон одинаково распространяется на всех, вне зависимости от должностного положения или материального состояния.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Криминология. Учебник для ВУЗов. Под ред. Долговой А. И. М. : Издательство Норма – инфра М, 2011.
2. Горяинов К.К. Латентная преступность в России: опыт теоритического и прикладного исследования. М., 1994.
3. Горяинов К.К., Исиченко А.П., Кондратюк Л.В. латентная преступность. М., 1994.
4. Теоритические основы предупреждения преступности. М., 1977; Курс советской криминологии: Предупреждение преступности. М., 1986; Криминология / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Э. Эминова. М., 1999.

УДК 343.9

П.В. Чуменко, А.П. Савельева
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ВЕРБОВКА В ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Введение. Рост вооруженных конфликтов в мире носит угрожающий характер, что приводит помимо политической дестабилизации к разрушению международного правового поля. Попытки международного сообщества в лице ООН, НАТО, ОБСЕ и других международных структур влиять на мировую политику посредством размещения воинских контингентов или ведения боевых действий с легитимными режимами приводит к плачевным, или весьма спорным результатам. Ни для кого не секрет, что террористическая организация постоянно нуждается в расширении и привлечении новых единомышленников. *Актуальность темы.* Эта современная проблема является одной из самых актуальных в мировом сообществе, так как от террористических атак не может быть абсолютно защищена ни одна страна на планете. Однако чтобы с этим бороться для начала стоит разобраться как, где и какими способами заманиваются и вербуются граждане.

Цель работы. Изучить и систематизировать наиболее распространенные способы вербовки в террористические организации.

Вступление в террористическое движение происходит через систему существовавших ранее социальных связей с людьми, уже участвующих в глобальном джихаде[1]. Постоянный рост числа сторонников объясняется развитыми дружескими, родственными и религиозными связями, а также большим авторитетом лидеров террористических организаций. Вербовка ведётся активно и очень серьёзно, но аккуратно, во всём мире. Анализ данных за последние 4-5 лет показывает, что возраст четырех из пяти бандитов, преступная деятельность которых пресечена, составляет не более 30 лет[2]. Основу рядового состава бандформирований и его пополнения составляют именно молодые люди, которые в силу ряда социально-психологических, физиологических и демографических особенностей наиболее восприимчивы к идеологическому воздействию и радикальным настроениям.

Навязываемая экстремистами система взглядов является привлекательной для молодых людей в силу простоты и однозначности своих правил, обещаний возможности незамедлительно, сей же час, увидеть результат своих пусть и агрессивных действий. Именно у молодых людей еще нет необходимого жизненного опыта и благодаря этому их легче подвергнуть «обработке». В процессе «вербовки» личность вербуемого с помощью манипулятивных техник и воздействия на психику доводят до состояния, когда он полностью становится подконтрольным своему наставнику. Данные техники называются «техники контроля сознания» и подробно изучаются в социальной психологии [3]. Однако вербуются не только молодые люди. Долгова А.И. так же выделяет, что в террористические организации так же активно вступают глубоко верующие мужчины среднего возраста, совершившие религиозные или бытовые преступления и осужденные шариатскими судами к смертной казни [4]. Совершение суицидального террористического акта трактуется шариатскими судьями как наиболее приемлемый для истинного мусульманина способ искупить свою вину. При этом исполнение смертного приговора шариатского суда не приводится в исполнение до тех пор, пока представители террористических организаций не определяют, подходит ли им данный человек.

Террористы широко используют средства психологической войны, в том числе дезинформацию, запугивание, манипуляцию общественным сознанием, подмену понятий и фактов[5]. На интернет-ресурсах террористических организаций освещается психологический ущерб, наносимый государствам - объектам атаки в результате терактов.

Террористические организации, в том числе действующие в России, используют Интернет для вербовки новых членов, включая террористов-смертников из числа как исламистов, так и экстремистки настроенной молодежи с целью привлечения их сначала в радикальный ислам, а затем и в противоправную деятельность. Кроме того, Интернет используется для формирования лояльно настроенной среды, играющей активную роль в поддержке террористических организаций.

Исламистская литература занимает особое место в вербовке граждан. Террористическая пропаганда учитывает психологические особенности различных слоев населения в зависимости от региона. Исламистская литература написана достаточно простым, но в то же время не примитивным языком с элементами «религиозной и богословской софистики» и распространяется на разных языках[5]. Вся литература снабжена ссылками на Коран и Сунну. Содержание выстроено таким образом, чтобы указать причины любых несчастий в том, что мир не следует идеологии построения «Халифата». Так же они содержат рекомендации по методам вербовки, конспиративной работе. В них сформулированы призывы к гражданскому неповиновению и джихаду. Фильмы, литература, инструкции и книги поступают либо из среднеазиатского региона, либо через интернет.

Однако это не единственная среда, в которой террористы ищут потенциальных новичков. Школы и вузы в последнее время нередко становятся местами концентрации мусульман (особенно это касается медицинских и юридических вузов), которые начинают оказывать давление на немусульманское меньшинство. Проблема вовлечения в исламские секты студентов и школьников стоит довольно остро и иногда привлекает внимание СМИ. Следует отметить, что спортивные организации, наиболее популярные среди молодежи в южных регионах нашей страны нередко становятся источником вербовки в ислам. Особенно подвержены этому те виды спортивных состязаний, в которых традиционно сильны представители мусульманских народов – борьба, бокс и единоборства. Целый ряд этнически православных спортсменов приняли ислам, причем преимущественно ваххабитского толка.

Вывод. Подытоживая вышеизложенное можно сказать что, террористические организации не останавливаются в поисках новых «учеников» ни на минуту. Они всегда будут внимательно анализировать общество на предмет поиска таких же как они, не довольных властью, не смогших социализироваться в обществе закрытых, одиноких и подавленных граждан. Пока нет абсолютно безупречной системы выявления террористов, весь мир подвержен этой большой угрозе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агапов П.В. Организация террористического сообщества и участие в нем [Текст]: проблемы криминализации и правоприменения / П.В. Агапов // Российская юстиция. -2015.-№7. – С. 23-25.
2. Гасникова Н.М. Криминологическая характеристика терроризма // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: Сборник научных статей по материалам вузовских научно-практических конференций. - Ижевск: Ижевск. филиал ФГОУ ВПО "НА МВД РФ", 2009. - С. 17-20.
3. Магомедова Г.М. "Идеологи" терроризма - криминологическая характеристика // Военно-юридический журнал. - М.: Юрист, 2007, № 12. - С. 29-30.
4. Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., К82 проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Нор ма, 2005. – 595-597.
5. Преступность террористического характера как угроза национальной безопасности России и борьба с ней. Монография / Гринько С.Д. - Псков: Изд-во Псков. юрид. ин-та ФСИН, 2008. - 158 с.

УДК 343. 23. 1

Т.И. Яковлева, А.П. Савельева
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

СОЦИАЛЬНО-БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ, СОВЕРШАЮЩИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ВСЛЕД ЗА СВОИМИ РОДИТЕЛЯМИ

Введение. В условиях строительства нового гармонизированного общества в современной России выявление социальных причин преступности имеет наиважнейшее значение. В наши дни, особо негативный характер преступности придает “омоложение”, т.е. участие в преступной деятельности лиц, не достигших уголовной ответственности, массовое приобщение к потреблению алкоголя все больше смещается с возрастной группы в 16-17 лет (в 1990-е гг.) в возрастную группу в 14-15 лет, что чревато серьезными последствиями для физического, интеллектуального развития подрастающего поколения.

Целью работы является выявление причин и глубокой связи между воспитанием детей в семье, в социальной среде и социально – экономическим отношениями в обществе, в условиях переходного возрастного периода.

В обнародовании цифр необходимо учитывать неизбежную статистическую погрешность. Сколько всего в стране случаев бытового насилия, совершаемого детьми и по

отношению к детям, точно не знает никто. Точной статистики пока нет, ведь не по каждому случаю возбуждаются уголовные дела и не все происшествия оказываются во внимании правоохранительных органов [1]. Основной возраст совершения первого преступления у подростков это 13 лет, то есть переходной период человека. В этот период формируются все основные черты и сам характер, конечно же под влиянием всех внешних факторов.

Ф. Райс выделяет ряд причин способствующих девиантному поведению подростков и разделяет эти причины на три основные группы:

биологические факторы, обусловленные влиянием органических и физических элементов;

социологические факторы, обусловленные структурой общества и культурой;

психологические факторы, под которыми подразумевается влияние межличностных взаимоотношений и особенности характера данного человека [2]. По моему мнению, основным помощником в формировании человека как личности являются его родители. С детства он видит взаимоотношения в семье, от этого и складывается определенная модель ячейки общества которую в будущем, чаще всего, он и строит. Конечно, есть и социальный фактор, друзья, окружение тоже вносят свою лепту в его формировании, но все-таки в большей степени все же в семье закладываются основные черты характера и взгляды на жизнь.

В наше время, все чаще стали ситуация, когда дети заключенных не осуждают своих родителей, а наоборот, за то что те совершили преступления, они для них становятся кумирами и те в свою очередь стремятся повторить судьбу предков. Даже есть такие, что совершают вместе преступления, так например в Исправительная колония особого режима для пожизненно осужденных в городе Соль-Илецк «Черный Дельфин» содержатся сын и отец Тищенко. В 90-е гг они оба являлись участниками криминальной группировки и на одной из разборок отец сам сказал сыну убить пятерых людей, после этого они оба были приговорены к расстрелу, позже замененного на пожизненное заключение. Долгое время они добивались права сидеть в одной камере, и администрация колонии сделала для них исключение. Сейчас прошло много лет с тех событий, но старший Тищенко кается и очень жалеет, что сломал жизнь сыну, который в 23 года стал пожизненно заключенным, младший же говорит, что он не мог подвести и бросить отца тогда. Конечно, в этом случаи можно сказать, что много факторов сыграло роль на такое развитие событий, но именно фактор семью, примера отца тем более для мальчика привело к таким последствиям.

В этой же колонии отбывает свое наказание осужденный Иванцов Михаил. За свою криминальную жизнь он совершил немало страшных, можно сказать зверских поступков. У него есть сын, он воспитывал его в одиночку, до того как попал в колонию впервые. У мальчика было плохое детство, он воспитывался в приютах и детских домах, но про отца не забывал и продолжал с ним общаться по переписке. Еще в подростковом возрасте он стал совершать преступления и попал в колонию для несовершеннолетних преступников и уже тогда его целью было попасть к отцу, он стремится попасть к единственному родному ему человеку, и хотя особого участия в его жизни отец не принимал, он остается для него авторитетом и примером в жизни. Я считаю, это яркий пример того, как может повлиять на человека как социум (приюты, детские дома), так и семью, и не важно какие родители, все равно каждый из детей их любит любими, и если им не хватало родительского тепла и ласки в детстве - они любими способами готовы добиваться его в зрелом возрасте.

Вывод. На основе проведенного анализа научной литературы и практического материала можно сделать вывод, что именно биологически и социальные факторы наиболее сильно влияют на становление человека. Девиантное поведение несовершеннолетних взаимообусловлено влиянием факторов, в первую очередь, внешней социальной среды (в особенности микросреды), а также индивидуальными особенностями личности подростка,

которые обуславливают его индивидуальное реагирование на различные жизненные трудности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зиядова Д. Почему подросток совершает преступления? //Воспитание школьников.- 2012.- №8.- С.17-21.
2. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста.// - СПб., 2013.
3. Дубинин Г.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика. Поведение. Ответственность. – М., 1982.
4. Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве. – М., 1983.
5. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. – М., 1987.

УДК 343.359.3, 004.3

П.Д. Лонгинова, Н.Г. Иванова
Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал «Российская
таможенная академия»;
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА В БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ

Введение. Контрабанда – это одно из опасных социальных явлений, которое ведет к разрушению систем общества и государства. Довольно сильно на процветание данного явления влияет зависимость страны от импорта многих видов продукции, в том числе стратегического значения, к которым можно отнести и продовольственные товары.

В настоящее время количество перемещаемых товаров через границу значительно сократилось, но объемы незаконно перевозимых товаров не уменьшаются. Больше всего уголовных дел возбуждается за контрабанду сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, вооружения и военной техники, стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей, особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Рассмотрим данные о возбуждении уголовных дел по факту контрабанды таких товаров в РФ и Финляндии (табл. 1).

Таблица 1. Статистика уголовных дел о контрабанде в России и Финляндии [1]

№№ п/п	Показатель	2013	2014
1.	Количество возбужденных уголовных дел в РФ	496	444
2.	Количество возбужденных уголовных дел в Финляндии	250	412

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод, что наибольшее количество уголовных дел за контрабанду вышеперечисленных товаров в России было возбуждено в 2013 г. В 2014 г. было выявлено почти на 50 преступлений меньше по сравнению с предыдущим годом. Изменения присутствуют, но они незначительны. Снижение тенденции незаконно перевозимых товаров через границу может быть связано с усилением таможенного контроля товаров, перевозимых через таможенную границу РФ, со стороны работников таможенных органов.

Иная ситуация наблюдается в других странах. В частности в Финляндии за 2013 г. было зафиксировано 250 уголовных дел, а в 2014 г. их количество выросло почти на 40 %, что объясняется активным внедрением современных таможенных технологий [2].

Таким образом, проблема контрабанды и поиск оптимальных методов противодействия этому явлению входит в число наиболее актуальных проблем обеспечения экономической безопасности общества и государства практически во многих странах мира, в том числе и Российской Федерации [3].

Борьба с контрабандой товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС), может быть осуществлена различными способами и методами: экономическими, организационными, контрольно-техническими, специальными, в том числе и информационными. Одним из важных, среди указанных способов, являются контрольно-технические таможенные технологии, которые способны усовершенствовать работу таможенной системы.

Цель работы – изучение работы технических средств в таможенных органах в целях противодействия контрабанде, задачами – исследовать использование современных таможенных технологий, проблемы их применения для противодействия контрабанде и пути ее устранения с помощью технических систем в таможенных органах.

В настоящее время для предотвращения фактов незаконного перемещения товаров через таможенную границу вводят специальные метки и маркировки продукции, различные голографические знаки, штрих-коды, акцизные марки, радиометки ГЛОНАСС, которые наряду с печатями, фирменными бланками и упаковкой могут выполнять также защитную и информационную функции. Так, в странах ЕАЭС в 2015 году планируется запустить проект по борьбе с контрабандой продукции с применением RFID-технологий [4]. Данная технология была предложена на форуме предпринимателей заместителем начальника управления организации торговли и услуг Минторга Беларуси Андреем Мешковым.

Технология RFID (радиочастотная идентификация) является способом автоматической идентификации объектов, который основан на считывании или записи данных, хранящихся на RFID-метках посредством радиосигналов. RFID-технологии успешно применяются в автомобильной промышленности, логистике, медицине, библиотечном деле, розничной торговле, системах аутентификации личности [5].

Считается, что решением проблемы незаконного перемещения товаров также является активное информационное взаимодействие таможенной службы Российской Федерации с таможенными службами иностранных государств.

Так, для предотвращения незаконных действий Главным управлением по борьбе с контрабандой ФТС России была предложена и создана правоохранительная сеть CEN. В данную систему входят такие регионы как: "RILO-Кельн" (по Западной Европе), "RILO-Варшава" (по Центральной и Восточной Европе), "RILO-AP" (по странам Азиатско-Тихоокеанского региона) и "RILO-Москва" (по странам СНГ). Данная система позволяет выработать отлаженный механизм взаимодействия со многими таможенными администрациями на межрегиональном и глобальном уровнях.

Множество раз многие страны участвовали в совместных кампаниях. Например, "RILO-Москва" совместно с ФТС России стал инициатором проведения многосторонней спецоперации "Галид" по отслеживанию легального перемещения химических веществ, предположительно используемых при нелегальном производстве наркотиков, уксусной кислоты и хлористого ацетила из стран Европы и СНГ в страны Центральной Азии. Важно отметить то, что данная система позволяет дифференцировать наибольшее количество участников ВЭД. Это позволяет разделить добропорядочных и потенциальных нарушителей, тем самым сократив контрольные операции в отношении первой категории лиц и усиленный контроль над второй в рамках системы CEN [6].

Повысить эффективность борьбы с контрабандой можно, используя новые таможенные технологии, исследованные и изученные в других странах мира. Так, крупнейшими мировыми компаниями в 2013 году была создана Ассоциация цифрового кодирования и

отслеживания (DСТА), деятельность которой направлена на борьбу с контрабандной продукцией. Данная программа содержит специальные ID-метки, содержащие подробную информацию о товарах. Таможенные службы смогут прочесть эти метки с помощью обычных смартфонов.

С помощью технологии, которая активно продвигается ассоциацией, на каждую партию товара наносят уникальный, случайно сгенерированный код и его можно просканировать и получить полную историю движения продукции по цепочке поставок. Эта информация может быть получена всеми заинтересованными сторонами, как в пределах национальных границ, так и за рубежом [7].

В России также данная методика предполагает свое развитие, однако, в непростых экономических условиях государство может столкнуться, в первую очередь, с финансовыми проблемами.

Таким образом, незаконное перемещение товаров через таможенную границу осуществляется очень часто и поэтому, если таможенным инспектором после проведения таможенного досмотра у перевозчика были обнаружены незаконно перевозимые товары, то он будет задержан, наказан и в зависимости от количества перевозимой им контрабанды привлечен к административной или уголовной ответственности.

Результаты. В результате проведенного исследования можно сформулировать основные проблемы работы технических средств таможенных органов в целях противодействия контрабанде.

1. Наличие финансовых затрат на приобретение необходимых таможенных средств, так как аппараты, используемые таможенными органами, являются одними из дорогостоящих, и необходимость покупки таких средств должна быть оправдана.

2. Наличие специалистов, способных изучить и использовать данные технологии. Например, достаточно уже распространена спутниковая навигация при перемещении грузов через таможенную границу, которая в РФ не используется из-за сложности работы с ней.

3. Использование технических средств, существующих в Российской Федерации, позволяет значительно сократить таможенный контроль, но не всегда данные технологии способны выявить контрабандную продукцию в связи с их недостаточным развитием.

Вывод. Для того, чтобы снизить количество контрабандной продукции с помощью технических средств, необходимо провести ряд важных мероприятий.

К ним можно отнести:

1) изучение всех существующих в настоящий момент в Европе технологий для противодействия контрабанде и предложить их использование в работе российских таможенных органов;

2) обеспечение с помощью технических средств изучения всеми физическими и юридическими лицами правил перемещения товаров через таможенную границу;

3) усиление наказания за незаконное перемещение товаров, что впоследствии приведет к существенному уменьшению количества контрабанды и расследованию дел по этому явлению, нарушающему экономическую безопасность всех стран.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за первое полугодие 2014 года – М.:CUSTOMS.RU, 2014. –URL: http://www.customs.ru/index.php?id=19713:2014-&option=com_content&view=article(дата обращения: 15.09.2015).
2. Контрабанды стало больше – М.:RUS-TOURIST.RU, 2014. – URL: <http://www.rus-tourist.ru/node/3043>(дата обращения: 24.10.2015).
3. Банды с контрабандой – М.:IMBIP.INFO.RU, 2013. –URL:http://imbip.ifmo.ru/ru/viewnews/756/bandy_s_kontrabandoy.htm (дата обращения: 22.03.2015).

4. Страны ТС будут бороться с контрабандой с помощью RFID-технологий – M.INTERFAX.RU, 2014. – URL: <http://www.interfax.by> (дата обращения: 10.09.2014).
5. С 2015 года в ТС начнется внедрение системы RFID для борьбы с контрабандой – M.PERSPEKTYVA.RU, 2015. – URL: <http://www.perspektyva.org/news/last/8204.html> (дата обращения: 15.09.2015).
6. Контрабанда в сетях "СЕН" – M.TKS.RU, 2014. – URL: <http://www.tks.ru> (дата обращения: 02.10.2015).
7. Крупнейшие табачные компании усиливают борьбу с контрабандой – M.BAGNET.RU, 2014. – URL: <http://www.bagnet.org/news/economics/217355> (дата обращения: 19.05.2014).

УДК 343.352.4

Н.С. Пысларь
Филиал «Московского института государственного управления и
права» в г. Смоленске

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Проблема коррупции для современной России является одной из наиболее значимых, препятствующих решению важнейших экономических и политических задач, подрывающих авторитет власти в глазах народа, мешающих эффективному развитию международных торгово-экономических и иных связей [1]. Многочисленные исследования показывают, что в той или иной степени коррупцией поражены все системы социального управления, причем не только в «публичной», но и в негосударственной сфере. Актуальным для России остается не только вопрос о реализации эффективной антикоррупционной политики, но и о реализации данной политики для субъектов Федерации [2].

В Смоленской области в последние годы осуществляется планомерная и целенаправленная работа по предупреждению (профилактике) коррупционных правонарушений. В соответствии с федеральным законодательством на территории региона создана необходимая правовая база по противодействию коррупции. Администрацией Смоленской области проводится постоянный мониторинг законодательства в сфере противодействия коррупции, осуществляется антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.

Появились различные региональные структуры и общественные организации, занимающиеся данной проблемой, в частности, Совет по противодействию коррупции – совещательный орган, созданный при Губернаторе Смоленской области в соответствии с распоряжением Губернатора Смоленской области от 15.07.2009 № 735-р. Кроме того, в 2009 году был создан отдел региональной безопасности и противодействия коррупции Аппарата Администрации Смоленской области.

В течение 2014 года органами исполнительной власти осуществлялась реализация мероприятий подпрограммы «Противодействие коррупции в Смоленской области» областной государственной программы «Создание условий для эффективного государственного управления в Смоленской области» на 2014-2016 годы. В Администрации Смоленской области продолжает функционировать «телефон доверия» для получения информации о проявлениях коррупции в органах исполнительной власти Смоленской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области [3].

Материалы антикоррупционной тематики публикуются в печатных средствах массовой информации и выходят в эфир региональных компаний на регулярной основе. В них

содержится информация о вскрытых фактах коррупции. Публикуются и выходят в эфир интервью руководителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей и руководителей правоохранительных и надзорных органов, в которых должностные лица информируют общественность о мерах по борьбе с проявлениями коррупции, по ужесточению наказания за взятки, злоупотребление служебным положением. Кроме того, в средствах массовой информации регулярно размещаются информационные материалы о необходимости представления сведений о доходах определенными категориями граждан, об ответственности за непредставление соответствующих сведений о доходах или представление недостоверных сведений, а также о механизмах общественного контроля.

В принципе, сделано и делается немало в нашем регионе, но, как показывает практика, работа в данном направлении не всегда является эффективной. Уровень коррупции снизился незначительно, да и социологические исследования, опросы населения (в т.ч. опрос студентов юридических ВУЗов, проведенный автором статьи в марте 2015 г.) подтверждают вывод о том, что в обществе еще не созрела тотальная нетерпимость к коррупционным проявлениям. Принятие нормативных правовых актов, разработка планов и программ, создание различных региональных подразделений в сфере противодействия коррупции является недостаточным на сегодняшний день. Многие областные антикоррупционные мероприятия так и остаются на бумаге, по сути борьба с коррупцией носит зачастую формальный характер как перечень обязательных действий для отчета перед федеральными органами.

Основную работу по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности проводят сотрудники Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Смоленской области и Отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Смоленску.

В 2014 году судами Смоленской области рассмотрено 66 уголовных дел коррупционной направленности в отношении 69 лиц (в 2013 году – 74 дела в отношении 80 лиц). С постановлением обвинительного приговора рассмотрено 54 уголовных дела (в 2013 году – 66) в отношении 56 лиц (в 2013 году – 70) [3].

Информация, представленная прокуратурой Смоленской области, свидетельствует о том, что в 2014 году число преступлений коррупционной направленности составило 195 (в 2013 году – 160). Количество фактов взяточничества составило 76 (в 2013 году – 66), фактов служебного подлога – 21 (в 2013 году – 11), фактов коммерческого подкупа – 7 (в 2013 – 7).

За последние годы наибольший резонанс среди общественности в Смоленской области вызвали уголовные дела в отношении руководящих муниципальных чиновников: экс-мэра Э. Качановского в 2010 году и главы администрации г. Смоленска К. Лазарева в 2011 году.

Правоохранительные органы задержали главу г. Смоленска Э. Качановского и его заместителя В. Осипова 26 февраля 2010 года. Уголовное дело возбуждено по ч. 3 ст. 30 и п.п. "в, г", ч. 4 ст. 290 УК РФ (покушение на вымогательство взятки в крупном размере). По результатам оперативно-розыскных мероприятий, проведенных областным УФСБ. По версии следствия, мэр, его заместитель и охранник вымогали у директора строительной организации взятку в виде трехкомнатной квартиры стоимостью более 2 миллионов рублей в новом доме за выдачу разрешений на ввод в эксплуатацию этого дома и магазина, построенного этой же организацией. Следствие установило, что по указанию Э. Качановского оформление квартиры в собственность осуществлялось на имя сотрудника ЧОП Р. Максимова, который выступил в качестве пособника при передаче квартиры. Р. Максимов был задержан непосредственно после передачи в Регистрационную палату

справки от строительной организации о том, что указанное общество не имеет финансовых претензий на трехкомнатную квартиру и она может быть оформлена на Р. Максимова, сообщил ранее следственный комитет. Еще один фигурант этого дела - бывший заместитель мэра Смоленска В. Осипов, согласился сотрудничать со следствием и отделался условным сроком заключения [4].

22 апреля 2011 года Смоленский областной суд на основании обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей приговорил Э. Качановского к 4 годам колонии строгого режима и денежному штрафу в сумме 300 тыс. руб. Кроме того, экс-мэру было запрещено занимать административные должности в органах власти в течение двух лет.

В 2010 году после ареста прежнего градоначальника Э. Качановского сити-менеджером Смоленска стал К. Лазарев, который проработал на этом посту меньше года. В сентябре 2011 глава администрации К. Лазарев и начальник управления ЖКХ Н. Петроченко были задержаны после проведенных в их кабинетах обысков. К. Лазарев обвинялся в том, что вместе с сообщниками – своим заместителем Н. Петроченко и начальником «Вычислительного центра ЖКХ» В. Ерофеевым – потребовал с московской компании «Евродизайн» пять миллионов рублей за так называемый «входной билет». Этот «билет» давал право на заключение выгодного контракта на проведение работ по подготовке Смоленска к 1150-летию юбилею.

В. Ерофеев нарушил условия домашнего ареста и сейчас находится в международном розыске. Н. Петроченко в октябре 2012 года был признан виновным в покушении на мошенничество и осужден к трем годам лишения свободы условно и двухлетнему запрету на право занимать государственные и муниципальные должности. А 6 февраля 2014 года Ленинский районный суд г. Смоленска подозревавшегося в покушении на мошенничество и превышении должностных полномочий К. Лазарева признал невиновным. Подсудимый был полностью оправдан, суд признал за ним право на реабилитацию и постановил вернуть ему 7 миллионов рублей, которые были переданы в качестве залога за изменение меры пресечения. Смоленский областной суд постановил взыскать 5 миллионов в пользу бывшего сити-менеджера Смоленска в качестве компенсации морального вреда [4].

Казалось бы, такие похожие два уголовных дела в отношении экс-мэров г. Смоленска и какие разные последствия. До сих пор многие считают в регионе, что эти уголовные преследования носили «заказной» характер и служили «инструментом устранения» неугодных чиновников-конкурентов в преддверии дележа «крупного пирога» – бюджетных средств выделяемых на мероприятия по случаю празднования 1150-летия г. Смоленска.

В завершение следует подчеркнуть, что проблемы предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти и управления требуют системного подхода. Уровень развития коррупции, степень ее общественной опасности, а также разнообразные формы ее проявления, требуют адекватных мер реагирования всех государственных институтов и структур. Кроме того, как уже неоднократно отмечалось, борьба с коррупцией может дать определенные позитивные результаты только при участии в соответствующих антикоррупционных мероприятиях большинства институтов гражданского общества России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. А.П. Кузнецов. Коррупция и современное общество. М., 2015 г. – 16 с.
2. О.И. Морозов Мы выстраиваем эффективную антикоррупционную систему // Антикоррупционер. 2009. №4. - 4 с.
3. Отчет отдела региональной безопасности и противодействия коррупции Apparата Администрации Смоленской области за 2014 год. Официальный сайт Администрации Смоленской области.
4. Архив Смоленского областного суда. Материалы уголовных дел за 2010-2015 гг.

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЮРЕМНОЙ РЕЧИ И ЕЕ МЕСТА В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ

Введение. Изучение способов вербального общения в современном обществе является важнейшим фактором сохранения русского языка и тенденций его изменения. Расширение использования неформальных способов выражения мыслей, ранее использовавшихся в строго ограниченных масштабах в условиях, замкнутых административных коллективах, в частности, в местах отбывания уголовного наказания и преступной среды, вызывает озабоченность. Одним из способов противостояния этому явлению является изучение этого пласта лексики русского языка.

Цель работы. Выявить причины и широту распространения т.н. тюремной речи в современном обществе.

Тюремный жаргон (феня) возник из языка офеней (коробейников) и напоминает языки некоторых этнических групп, в том числе африканских и греческих. Некоторые исследователи считают, что в седьмом веке на Руси проживал офенский народ, исчезнувший почти бесследно и оставивший о себе память лишь в русских былинах. Археологи не отрицают эту версию, но и прямых подтверждений пока не найдено. Язык офеней передавался поколениями, и вскоре его стали употреблять нищие, бродячие музыканты, конокрады, женщины легкого поведения. Феней не просто общались, ею шифровали устную и письменную информацию, стремясь спрятать смысл от лишних глаз и ушей [1]. Жаргон вошел в воровские шайки, остроги и темницы, проник на каторгу. Их коренные обитатели даже отвыкали от родной речи, путая слова и выражения." Феня также не однородна. Свои оттенки, особенности лексики имеет каждая тюрьма и зона. Различаются немало западных, южных и восточных "диалектов". На Украине миска называется нифель, в России - шлемка. В одних местах (карцере) камерный стол зовут дубок, в других – общак. И таких примеров немало. Кроме того, каждая преступная профессия – карманники, домушники, фармазонщики, кидалы и т.п., имеют свой специфический словарный запас. Феня несет и опознавательную функцию в преступной среде, позволяющую отличать своих от чужих. Академик Дмитрий Лихачев в статье "Черты первобытного примитивизма воровской речи" писал: "Воровская речь должна изобличать в воре "своего", доказывать его полную принадлежность воровскому миру наряду с другими признаками, которыми вор всячески старается выделиться в окружающей его среде, подчеркнуть свое воровское достоинство: манера носить кепку, надвигая ее на глаза, модная в воровской среде одежда, походка, жестикуляция, наконец, татуировка, от которой не отказываются вору, даже несмотря на явный вред, который она им приносит, выдавая их агентам уголовного розыска. Не понять какого-либо воровского выражения или употребить его неправильно - позорно в среде заключенных." [2].

Роль фени для сокрытия смысла сказанного или написанного от посторонних на сегодня ушла в тень. Скорее всего, благодаря тем же фильмам и книгам, проникновению в повседневный язык, изучению ее лингвистами и правоохранителями, видоизменение воровского движения как такового. Да и этот аспект не так однозначен - скрывая с помощью фени, может быть, конкретные дела или намерения, вор одновременно раскрывает себя как представителя преступного мира. Поэтому настоящий профессионал перед своей жертвой вряд ли станет ботать(разговаривать) по фене [3]. Надо также отметить, что феня, о которой говорит Даль, на сегодня также пришла в упадок. Свой расцвет современный тюремно-

уголовный жаргон получил во времена сталинских лагерей и более поздних советских тюрем, когда на одних нарах парились уголовники и профессора, работяги, инженера, славяне, азиаты, кавказцы, китайцы и чуть ли не полинезийцы, взаимно обогащая и рождая то, что мы сегодня называем этой самой феней [4]. Но это уже совсем другая речь, - немного не та, свидетелем которой был Даль. Пример такого синтеза является выражение - "гнать порожняк". Вероятно, фраза возникла из жаргона железнодорожников. Порожний - по украински значит пустой. Основная же масса терминов - обычные слова русского языка, часто упрощенные, иногда просто в современном языке считающиеся устаревшими или берущие свое начало от общеславянских корней, которым иногда придается несколько иное, но, зачастую, остроумное значение [5]. Решка - решетка, акула - ножовочное полотно (для перепиливания решетки); барыга (ср. барыш, барыши) - скупщик краденого, торговец в зоне или осужденный по хозяйственным статьям, коммерсант; беспредел - беззаконие; тормоза - двери в камере; следить за базаром (за языком); подмотать вату - собрать вещи, съехать (от камерного скрутить матрас - вату, при выезде из хаты); гнать - переживать, говорить не в тему, или против, или неправду; кум - опер, и т.п. Множество прилагательных, перешедших в разряд существительных: кумовской, ментовской, мусорской, опущенный, обиженный, блатной, черный, красный, цветной, серый, полосатый, угловой, смотрящий...

О всемерном проникновении фени в повседневную речь, в средства массовой информации, кино, литературу немало сейчас говорят, и, в основном, с отрицательным оттенком. Это уже часть нашей культуры, нашей жизни, ведь через тюрьмы за свою жизнь проходят не меньше 10-15% мужского населения страны. И такое "проникновение" отчасти связано с проникновением все большего количества информации об этом затерянном мире в общество [6]. То, что раньше (да и сейчас немало) тщательно скрывалось, постепенно выходит наружу. Нельзя отрицать то, что феня имеет свою музыку, свой шарм. Если отбросить обывательскую предвзятость по поводу "морального облика" ее носителей, то этого нельзя не заметить. Это живой, яркий, эмоциональный и самобытный язык, который всегда будет привлекать этим нормальных людей, в среде которых никогда не приветствовалась рафинированная речь школьных учебников. Это можно объяснить и тем, что феня ориентирована больше на эмоции, а не на интеллект. Как и романтика воровской жизни, в которой мало логики, но зато очень много различных эмоций. Поэтому ею будут пользоваться и будут вплетать в речь. Это такой же русский язык, часть российской, имперской, советской культуры и поэтому им просто невозможно засорить "великий могучий" и остальные не менее красивые языки [7]. Да и назвать феню чисто прерогативой уголовного мира, как минимум, несерьезно. Сейчас трудно сказать, что и куда перешло - из фени в повседневную речь или обратно. И где проходит между ними грань. Как и между "нецензурной" и "цензурной" речью. Не стоит вставлять всякие блатные словечки в свою речь с целью «проконать(пройти)» под "своего" в блатной среде. Это выкупается сразу. Самодостаточность и уверенность в себе и своих принципах ценится больше всего в любой среде, и криминальное общество здесь не исключение. Даже если ваши принципы не совпадают с воровскими. Если такие качества есть в наличии, речь будет выражать ваше внутреннее состояние. Если же там сумбур, страх, тщеславие и самолюбование, то никакие модные словечки не скроют это.

Вывод. Распространение тюремной речи обосновывается социальными причинами экономической нестабильности, смещением социальных ориентиров и чрезмерной «героизацией» ее носителей в современном кинематографе. Необходима выработка противодействия этому антисоциальному в целом явлению и возвращение интереса к нормативному русскому языку в правовом аспекте.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры./Ю.К. Александров/-М.,2005. С.45-50.
2. Хабаров А.И. Тюрьма и зона./А.И. Хабаров/- М., 2007.
3. Чеснокова В.Ф. Краткий словарь блатного жаргона, /В.Ф.Чеснокова/-М.,2011.
4. Анисимков В.М. Тюрьма и ее законы./В.М.Анисимкова/-М., 2005.
5. Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи: Криминальная субкультура,/В.Ф.Пирожков/-Тверь, 2008.
6. Чалидзе В.Г. Уголовная Россия, /В.Г.Чалидзе/- М.,2010.
7. Олейник А.Н. Тюремная субкультура в России: от повседневной жизни до государственной власти,/А.Н.Олейник/-М., 2003.

УДК 343

К. А. Голубенко., Е.Г.Шадрина
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА СЛЕДСТВЕННЫХ СУДЕЙ В РОССИИ

В большинстве государств в настоящее время происходят поиски оптимальной модели правового регулирования общественных отношений, которая позволит максимально обеспечить основные права и свободы каждого человека и гражданина, а также подстроиться под стремительно меняющиеся реалии современного мира. Россия в этом плане также не является исключением, начав с конца прошлого века поэтапные реформы всех отраслей отечественного права. Это обусловило и масштабное реформирование судебной системы России, основная идея которой заключается в «...осуществлении мер по повышению качества правосудия, совершенствованию судопроизводства и его постоянной адаптации к потребностям государства и общества, что является неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России» [2]. В рамках этой реформы вполне обоснованно и совершенствование уголовно-процессуального законодательства, которое, несмотря на ряд положительных моментов, имеет довольно большое количество недостатков, негативно влияющих на качество правосудия в Российской Федерации.

Одной из новелл, способной значительно повысить качество расследуемых уголовных дел, а также способствовать более справедливому разбирательству, может стать введение института следственных судей. Актуальность данного исследования подтверждает и то обстоятельство, что «Президент России Владимир Путин поручил Верховному Суду изучить вопрос о возможности введения данного института еще осенью 2014 г.» [3] и в настоящее время данный вопрос активно обсуждается не только на всевозможных юридических конференциях, форумах и т.п., но и в органах государственной власти.

Не вдаваясь в дискуссию по поводу соотношений терминов «следственный судья» и «судебный следователь», стоит согласиться с мнением Н. Н. Ковтуна, который в своей работе обосновал существенное различие между этими двумя правовыми категориями и определил, что функционально следственный судья – представитель именно судебной ветви власти, основной функцией которого является контроль на досудебной стадии производства, а судебный следователь – уполномоченный субъект органов предварительного расследования, причем его «...доминирующей функцией было осуществление именно предварительного следствия, в рамках которого он, естественно, применял и меры процессуального принуждения» [4, с. 127]. Объективно критикуя ряд исследователей, которые отождествляли данные понятия, он считал, что «...надо раз и навсегда оставить затеи, связанные с соединением в едином публичном органе функций предварительного расследования и одновременно независимого и эффективного контроля за ним» [4, с. 127].

Теперь, разобравшись с некоторыми терминологическими тонкостями, в данном исследовании будет использоваться понятие «следственный судья», причем как лицо, осуществляющее контроль за деятельностью органов предварительного следствия, разрешающего споры на досудебной стадии производства между сторонами обвинения и защиты, а также рассмотрены некоторые положительные моменты введения данного института для российского уголовного процесса.

Первый момент, который оправдывает установление данного института, касается вопроса о процессуальной самостоятельности следователей. В конце 2000-х гг. были запущены процессы, последствием которых стало образование Следственного Комитета как обособленной от прокуратуры структуры. Основная причина – прокурор, обладая одновременно контрольными и надзорными функциями за следователем, который находился у него в подчинении, зачастую мог быть не совсем объективным при контроле «за самим собой». Это было в какой-то степени правовым парадоксом. Но, отделив Следственный Комитет от прокуратуры, данный нонсенс, казалось, был разрешен. Но отсутствие некоторой последовательности в проводимой реформе привело к тому, что контрольные полномочия прокурора в отношении следователя были переданы руководителю следственного органа. Как верно отмечает В. Божьев, «...там, где ранее присутствовал двойной процессуальный контроль за осуществлением предварительного следствия (прокурора и руководителя следственного органа), остался в основном один – ведомственный. Не секрет, что проведение ряда действий и вынесение постановлений следователь предварительно согласовывает (письменно или устно) с руководителем следственного органа. Поэтому руководитель следственного органа по-прежнему частично надзирает за самим собой» [5].

Говоря конкретно о законодательстве, та самостоятельность следователей, которая закреплена в ст. 38 УПК, фактически устраняется ст. 39 УПК. Например, п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК уполномочивает руководителя следственного органа «проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя» [1]. Отсутствие критерия о незаконных или необоснованных действиях следователя приводит к тому, что руководитель следственного органа может отменить и вполне законные, и обоснованные с точки зрения самого следователя и его позиции по расследуемому уголовному делу. «Конечно, следователь может воспользоваться своим правом обжаловать действия руководителя следственного органа, но на практике это происходит не часто в силу, прежде всего, психологических причин» [6, с. 88].

Таким образом, анализируя данную ситуацию, можно прийти к выводу, что руководитель следственного органа, в руках которого сосредоточились «непосредственное осуществление уголовного преследования, контроль за законностью и обоснованностью принимаемых его подчиненными решений и процессуальное руководство деятельностью следователей» [6, с. 89], что лишает последних необходимой самостоятельности. Выход из создавшегося положения – введение нового участника досудебного уголовного производства – следственного судьи. «Этот новый участник будет играть роль своеобразного посредника между всеми сторонами досудебного расследования, который бы был открыт для всех участников досудебного разбирательства и разбирал все недоумения и жалобы, которыми зачастую изобилуют взаимоотношения между вышеуказанными участниками уголовного следствия» [6, с. 89].

Стоит отметить, что от введения данного института выиграют не только суды и сторона обвинения, но также и сторона защиты, что тоже немаловажно. Доказать это можно, рассмотрев один небезынтересный аспект, касающийся назначения судебной экспертизы по уголовному делу. В соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК судебную экспертизу назначает следователь. Но, согласно ч. 2 ст. 159 УПК, ходатайство о назначении судебной экспертизы

могут заявить подозреваемый, или обвиняемый, его защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, а следователь в данном случае обязан рассмотреть заявленное ходатайство, но с тем условием, что «...обстоятельства, о которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела» [1]. Но при применении данных норм сложилась устойчивая практика, при которой следователи являются далеко не объективными, а руководствуются определенными процессуальными интересами.

Например, при производстве по уголовному делу в январе 2010 г. у гражданина Д. «в ходе личного осмотра обнаруживают спичечный коробок с порошкообразным веществом, который по заключению экспертизы являлся наркотическим средством (героин). Обвиняемый отказывается признать себя виновным, заявляет о фальсификации доказательств по делу: по его словам, свидетели – сотрудники милиции вложили ему в карман свертки с наркотиком. Он не мог оказать сопротивления из-за примененных к нему спецсредств – наручников. Для подтверждения своих слов заявляет ходатайство о проведении биологической и дактилоскопической экспертизы, которые могут подтвердить его слова о том, что он не дотрагивался до найденных в его кармане предметов и они были ему подброшены. Следователь отказывает ему в удовлетворении ходатайства. Данные виды экспертиз по делу не проводятся, а доказывание вины строится на основе показаний сотрудников милиции и лиц, наблюдавших изъятие наркотика» [7, с. 111].

К сожалению, это далеко не единственный пример, характеризующий процессуальное ущемление прав личности касательно вопроса о назначении экспертизы. Еще один пример подобного нарушения – когда защитнику дают ознакомиться с постановлением следователя о назначении экспертизы не на момент его вынесения, а уже после проведения экспертного исследования, что также нарушает принцип состязательности и равноправия сторон. Связано это с тем, что следователи зачастую с помощью подобных приемов пытаются ослабить доводы защиты и в тоже время усилить свою собственную доказательственную базу. Таким образом, «Презумпция объективности следователя при рассмотрении ходатайств со стороны защиты, на которой основан данный институт, на практике отсутствует» [7, с. 112].

И выходом из сложившейся ситуации может стать официальное установление отдельной должности следственного судьи, отвечающего за судебный контроль на стадии предварительного расследования и разрешающего, в том числе, вопросы о допустимости и качестве предоставляемых доказательств, жалобы на действия органов предварительного расследования и прокурора, о назначении судебной экспертизы и т.д. Ведь «Судебный контроль – более надежный гарант прав личности на предварительном следствии, чем прокурор. Суд не связан ведомственными интересами, независим, не несет ответственности за раскрытие преступлений» [8, с. 35].

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы отметить следующее. Необходимость данной реформы назрела уже давно, т. к. должно быть более четкое разграничение процессуальных функций предварительного расследования, судебного контроля и правосудия. Специализированные следственные судьи должны и могут стать, с одной стороны, противовесом для необоснованных и незаконных действий органов предварительного расследования на стадиях досудебного уголовного производства, а с другой, расширить возможности по защите процессуальных прав и обязанностей подозреваемых и обвиняемых.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 03.02.2015 г.) // «Собрание Законодательства Российской Федерации». 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

2. Концепция федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // «Российская газета». – 16.10.2012 г. № 868.
3. Смирнов А. Докажите, ваша честь // «Российская газета». – 13.01.2015 г. № 6573 (2).
4. Ковтун Н. Н. О понятии и содержании понятия «судебный следователь («следственный судья»)». / Ковтун Н. Н. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – № 1. – 2010. 125-129 с.
5. Божьев В. Актуальные проблемы производства по делу на рубеже двух главных стадий уголовного процесса. / Божьев В. // Законность. – 2008. – № 9. 44-47 с.
6. Пронин А. А. Нужен ли следователю начальник? / Пронин А. А. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2011. - № 3. 88-90 с.
7. Шигуров А. В. Проблемы участия адвоката-защитника в назначении судебной экспертизы на досудебном производстве по уголовному делу / Шигуров А. В. // Адвокатская практика. – 2013. – № 4. 110-113 с.
8. Бормотова Л. В. Направления, средства защиты и способы их реализации в ходе досудебного производства по уголовному делу / Бормотова Л. В. // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – № 3. 33-39 с.

УДК 342

Голубенко К. А.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЕ ПИСЕМ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В настоящее время существенно увеличилось число издаваемых органами исполнительной власти различных документов. Часть из них носят официальный характер (например, приказы министерств, служб и агентств), другие – неофициальный (например, разъяснения органов исполнительной власти по вопросам применения действующего законодательства). Говоря о последних, стоит отметить, что участились случаи судебного рассмотрения споров, возникающих в связи с изданием таких документов. Происходит это потому что в актах, которые изначально издавались с целью конкретного закона (нормы закона), стали появляться нормы, не предусмотренные законом, но создающие определенные требования, правила поведения. И если у гражданина (организации) возникала ситуация, связанная с такими актами, то орган, его издавший, требовал исполнения указанных в них предписаний (в противном случае это грозило зачастую негативными последствиями). А в случае, если тот же гражданин (организация) обращались в суд, то органы заявляли, что данные акты по своей природе не обладают юридической силой, а всего лишь разъясняют положения законодательства, тем самым «умывая руки». Получается весьма эффективная схема, при которой органы исполнительной власти могут заниматься своеобразным «нормотворчеством», при этом обходя судебные механизмы воздействия на подобную деятельность. В связи с этим, вопросы о понятии нормативных правовых актов и его основных свойствах приобретают весьма острый и неоднозначный характер. Но обо всем по порядку.

Нормативный правовой акт (далее по тексту – НПА) в современной России является основным источником правового регулирования общественных отношений. Законодательного определения данного понятия нет, но в рамках настоящей статьи представляется вполне уместным использование дефиниции, данной в Постановлении Государственной Думы Российской Федерации 11.11.1996 г. N 781-П ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации». В соответствии с данным актом, «Нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый

(изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение» [4].

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (далее по тексту – Постановление Правительства N 1009) говорится, что «нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются только в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений». А также отмечается, что «Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается» [3].

Прежде, чем перейти к более детальному рассмотрению проблемы, стоит перечислить основные признаки НПА. Так, Н. А. Власенко в своем учебном пособии по теории государства и права дает следующий перечень признаков НПА:

«1. Официальный документ, обладающий юридической силой и обязательный для субъектов, которым адресован;

2. Содержит нормы права;

3. Обладает соответствующей юридической силой, зависящей от компетенции правотворческого (государственного) органа, его принявшего;

4. В совокупности составляют единую иерархическую систему, отражающую структуру государственных органов;

5. Имеют общий характер; их следует отличать от индивидуально-правовых актов (правоприменительных), содержащих индивидуальные предписания по конкретным вопросам, обращенные к конкретным адресатам, а также актов толкования права, разъясняющих действующие правовые нормы» [6, с. 170].

Также к этим признакам можно добавить неперсонифицированный характер НПА (их адресованность неопределенному кругу лиц); то, что они создаются для многократного применения и направлены на регулирование общественных отношений; имеют определенную процедуру принятия, опубликования и вступления в силу.

Вопрос о признаках в данной статье имеет большое значение, так как определение письма и его характерных черт в современной юридической науке отсутствует. А учитывая то, что эти документы издаются органами исполнительной власти и де-факто обладают некоторыми признаками НПА, то стоит разобраться, являются ли они таковыми или нет.

По идее, решить возникший вопрос должна помочь судебная практика, связанная с оспариванием писем, издаваемых различными органами исполнительной власти. Но она весьма противоречива. Проиллюстрировать это можно на следующих примерах.

По одному из дел, рассмотренному в Верховном Суде Российской Федерации (далее по тексту – Верховный Суд) в 2014, гражданин Д. Н. Ирхин (далее по тексту – заявитель) был лишен должности кадастрового инженера комиссией по аттестации в связи с грубым нарушением требований оформления документов, необходимых для получения квалификационного аттестата на право осуществления кадастровой деятельности. При этом основанием для такого решения комиссии по аттестации кадастровых инженеров явились не те грубые нарушения, которые перечислены в Федеральном законе «О государственном кадастре недвижимости» (далее по тексту – закон о кадастре), а те, что содержались в Письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 27.07.2010 г. «Об основаниях аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера». Верховный Суд, проведя анализ данного акта, пришел к выводу, что «Письмо является нормативным правовым актом, поскольку содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение,

направленные на урегулирование общественных отношений, возникающих в связи с ведением государственного кадастра недвижимости, осуществлением государственного кадастрового учета недвижимого имущества и кадастровой деятельности» [5].

После установления данного письма как НПА, Верховный Суд указал, что данное Письмо не представлялось на государственную регистрацию в Министерство Юстиции Российской Федерации (далее по тексту – МинЮст России) и не было опубликовано в установленном законом порядке, нарушило п. 2 Постановления Правительства N 1009, гласящего, что «Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается» [3]. И, как итог, удовлетворил требования заявителя и признал недействующим упомянутое Письмо Министерства экономического развития России, тем самым запретив его применение на практике.

Второй пример хоть и относится к отрасли налогового права, и все же там события получили совершенно другое развитие, нежели в первом случае. Речь пойдет о налогообложении на добычу полезных ископаемых в части их нормативных потерь.

По общему правилу, установленному действующим налоговым законодательством, налоговая ставка в данном случае составляет 0% (рублей). Абз. 3 п. 1) ч. 1 ст. 342 Налогового кодекса Российской Федерации устанавливает, что если на первый период очередного календарного года у налогоплательщиков отсутствуют утвержденные нормативы потерь на этот год, то применяется те нормативы, которые были утверждены ранее (а по вновь разрабатываемым месторождениям – нормативы потерь, установленные техническим проектом) [2].

21.08.2013 г. Федеральная налоговая служба (далее по тексту – ФНС) опубликовало Письмо N АС-4-3/15165 «О налоге на добычу полезных ископаемых» (далее по тексту – Письмо ФНС «О НДС»). В нем, помимо того, что было написано абзацем выше, ФНС устанавливает правило перерасчета сумм налога на добычу полезных ископаемых в том случае, если нормативы потерь утверждены на очередной календарный год в течение этого, либо следующего за ним календарного года. Причем не важно, увеличатся эти нормативы или уменьшатся. К слову, во втором случае налогоплательщик не сможет заранее определить размеры своих расходов, что не лучшим образом повлияет на его деятельность.

Это все и послужило поводом для подачи заявления ОАО «Газпром нефть» (далее по тексту – «Газпром нефть») в Верховный Суд. Определением от 17.12.2013 г. Верховный Суд отказал в принятии заявления «Газпром нефть» о признании недействительным Письма ФНС «О НДС». При этом Верховный Суд указал в своем определении, что рассмотрение вопросов об оспаривании НПА Федеральной налоговой службы подведомственно арбитражному суду.

Теперь, вспомнив предыдущий пример (про кадастрового инженера), где Письмо было признано НПА, можно только задаться вопросом о единстве судебной практики, которой, получается, вовсе нет. Причем все это проходило в рамках одного суда, что еще более удивительно. Теперь можно продолжить ход повествования.

После второго отказа от рассмотрения дела Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации «Газпром нефть» обратилось в Конституционный Суд Российской Федерации (далее по тексту – Конституционный Суд) с оспариванием норм Федерального конституционного закона от 05.02.2015 г. «О Верховном Суде Российской Федерации» и упомянутый выше абз. 3 п. 1) ч. 1 ст. 342 Налогового кодекса Российской Федерации. Но, учитывая предмет настоящей статьи, основное внимание будет уделено рассуждениям и решениям Конституционного Суда, связанными с юридической силой упомянутого выше Письма.

Конституционный Суд пояснил, что «...в основе допустимости проверки в данной процедуре акта Федеральной налоговой службы как федерального органа исполнительной

власти прежде всего должно лежать наличие у этого акта нормативных свойств (оказывает ли он общерегулирующее воздействие на общественные отношения, содержатся ли в нем предписания о правах и обязанностях персонально не определенного круга лиц – участников соответствующих правоотношений, рассчитан ли он на многократное применение)» [1]. То есть, не просто проводить процедуру соответствия формальным признакам НПА, которую весьма противоречиво осуществлял Верховный Суд при рассмотрении дел, указанных выше, а именно способность НПА воздействовать на общественные отношения, иметь неперсонифицированный характер и быть рассчитанным на многократное применение.

Таким образом, с 2015 г. акты органов исполнительной власти, которые формально не являются НПА, но обладают нормативными свойствами, будут рассматриваться в порядке, установленном для оспаривания нормативных правовых актов. Действовать это будет вплоть до того момента, пока законодатель не внесет в действующее законодательство изменения, направленные на установление особенностей рассмотрения данной категории дел.

Данное решение Конституционного Суда содержит в себе определенные недостатки, которые можно выделить следующим образом:

3. Прежде всего, Письмам ФНС был придан особый статус. С одной стороны, они не являются НПА в прямом значении этого термина. Но и ненормативными актами их назвать уже нельзя, так как рассматриваться судами они будут наравне с делами об оспаривании НПА. Способствует ли это непротиворечивой правоприменительной практике? Повышает ли это эффективность осуществления правосудия? Маловероятно...

4. Несмотря на вполне обоснованную позицию Конституционного Суда, который акцентировал внимание на нормативных свойствах Писем ФНС, игнорировать формальные признаки не совсем правильно. Все-таки есть установленные Конституцией (ч. 3 ст. 15) и рядом других НПА требования и условия (форма самого документа, надлежащий субъект издания, порядок принятия и вступления в силу и т.д.), которые позволяют определить документ как нормативный правовой акт.

Весьма интересными в данном случае представляются Особые мнения судей Конституционного Суда Ю. М. Данилова и Г. А. Жилина, которые одинаково сошлись в том, что данные акты не являются нормативными правовыми и подлежат оспариванию в арбитражном суде в соответствии с Главой 24 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации [1].

В заключение хотелось бы отметить, что существенным решением данной проблемы может послужить издание так называемого «Закона о законах». В настоящее время в МинЮсте России находится на разработке проект Федерального закона «О нормативных правовых актах», который должен будет значительно помочь найти ответы на поставленные в настоящей статье вопросы. Например, что представляет собой НПА, какие могут быть его формы, какими существенными признаками он должен обладать. Также в данном проекте регламентируются вопросы принятия, изменения и утраты юридической силы НПА, официальное толкование (разъяснение) НПА; то, как должны разрешаться те или иные возникающие коллизии между ними и т. п. Но пока данный проект остается таковым, то данная проблема требует дальнейшего и более тщательного исследования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 31.03.2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть»» // Российская газета. – 13 апреля 2015 г. № 6648.
2. Федеральный закон от 31.07.1998 г. N 146-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации» (ред. от 01.10.2015 г.) // «Собрание законодательства Российской Федерации». 1998. № 31. Ст. 3824.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (ред. от 27.08.2015 г.) // Российская газета. – 21.08.1997 г. № 161.
4. Постановлении Государственной Думы Российской Федерации 11.11.1996 г. N 781-П ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 49. Ст. 5506.
5. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.07.2014г. № АКПИ14-735 «О признании недействующим письма Министерства экономического развития РФ от 27 июля 2010 г. N 13293-ИМ/Д23 «Об основаниях аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера»» // Российская газета. – 24.10.2014 г. № 244.
6. Власенко Н. А. Теория государства и права: учебное пособие – 2-е изд., перераб., доп. и испр. / Власенко Н. А. – М. : Проспект, 2013. – 416 с.

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

УДК 347

Л.А. Алиева, Ю.А.Халимовский
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

НОВЕЛЛЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация: статья посвящена исследованию одному из проблемных вопросов земельного права – предоставление государственных и муниципальных земельных участков гражданам и юридическим лицам. Анализируются новоизменения, что в итоге подводит автора к положительным и возможным отрицательным последствиям использования новых норм права на практике.

Ключевые слова: земельная реформа, земельный участок, предоставление, собственность, аренда.

Новый федеральный закон №171-ФЗ от 23.06.2014 г. вносит существенные изменения в Земельный кодекс Российской Федерации, значительно упрощая предоставление государственных и муниципальных земельных участков гражданам и юридическим лицам. Изменения вступили в силу с 01 марта 2015 года.

Какова цель этого закона и кого непосредственно затронут нововведения?

Как указано в пояснительной записке Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству к проекту федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» (далее – Пояснительная записка): «В настоящее время нормативно-правовое регулирование порядка предоставления земельных участков, в том числе в целях строительства, противоречиво и имеет множество пробелов, что создает условия для злоупотреблений со стороны органов государственной власти и местного самоуправления». [3]

Таким образом, одна из ключевых целей изменений - это исключение коррупционной составляющей в процедуре предоставления земельных участков, но главной целью является, прежде всего, совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства.

Для реализации указанных выше целей законодатель поставил перед собой следующие задачи:

- повысить оборот земельных участков;
- максимально упростить процедуру их предоставления, сделать ее прозрачной;
- сократить сроки для предоставления земельных участков.

В пояснительной записке указано, что «Результатом предлагаемого законопроектом упрощения порядка предоставления земельных участков должно стать сокращение расходов бюджетов всех уровней, связанных с подготовкой земельных участков к продаже. Упрощение порядка предоставления земельных участков также будет способствовать развитию гражданского оборота земельных участков, а, следовательно, значительному увеличению доходов соответствующих бюджетов».

Рассмотрим конкретнее отдельные нововведения.

1. В соответствии с действующими нормами права, для приобретения прав на земельный участок заинтересованным лицам необходимо:

- осуществить образование земельного участка;

- обеспечить определение его разрешенного использования;
- приобрести права на земельный участок в результате его предоставления одним из предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации способов.

При этом в различных нормативных актах Российской Федерации (Градостроительный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Федеральный закон РФ от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»), в качестве основания для образования земельных участков требуют подготовки разного пакета документов, перечень и содержание которых либо не установлено, либо установлено нечетко, что затрудняет освоение земельных ресурсов.

Законом более четко определен документ, на основании которого осуществляется образование земельного участка, предоставляемого, в том числе в целях строительства.

2. В действующем законодательстве РФ существуют два способа предоставления земельных участков:

- Без торгов (с предварительным согласованием места размещения объекта);
- На торгах, конкурсах, аукционах (без предварительного согласования места размещения объекта) [1].

Закон внесет изменения в существующий порядок, а именно, предлагается:

- осуществлять предоставление участков без проведения торгов для целей строительства важных инфраструктурных объектов, отдельным категориям граждан для жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства и в ряде других случаев. Согласно изменениям, максимальное время, необходимое для предоставления земельного участка без торгов, должно сократиться от трех лет до трех месяцев [2].

- заменить согласование места размещения объекта обязанностью по подготовке документации по планировке территорий и образованию соответствующих земельных участков, которая будет исполняться лицом, заинтересованным в предоставлении земельного участка, что исключает необходимость проведения целого ряда согласований.

3. Согласно поправкам, у органов государственной власти и местного самоуправления возникнет обязанность на основании заявлений граждан и юридических лиц выставлять на торги свободные земельные участки (кроме участков, зарезервированных для государственных или муниципальных нужд, ограниченных в обороте и т.п.) Стоит отметить, что предлагается установить закрытый перечень случаев отказа в предоставлении земельных участков, а также в качестве начальной цены земельного участка на аукционе законом предусматривается его кадастровая стоимость.

Также, у органов государственной власти и местного самоуправления возникнет обязанность по опубликованию на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации о наличии свободных земельных участков, предоставляемых для целей строительства и иных целей, данные о которых содержатся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственном кадастре недвижимости [2].

4. Проектом предусматривается возможность муниципалитетов, в случае завершения разработки правил землепользования и застройки, распоряжаться земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, с одновременным прекращением таких полномочий у муниципальных районов.

5. Согласно положениям закона владельцы киосков, ларьков и магазинов «на колесах» будут освобождены от обязанности заключать договоры аренды на занимаемые земельные участки, это касается также и владельцев рекламных конструкций.

6. Вносимые изменения затрагивают и социально-значимые проблемы, такие как урбанизация, отсутствие квалифицированных специалистов в регионах и в населенных пунктах с небольшим количеством жителей, в частности в соответствии с нормами закона:

□ предусмотрено предоставление земельных участков в безвозмездное пользование гражданам (в соответствии с установленными законами субъектов Российской Федерации перечнями специальностей) для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного и крестьянского (фермерского) хозяйства. А также предусмотрено предоставление земельных участков для ведения дачного хозяйства, огородничества и садоводства в индивидуальном порядке, а не только через некоммерческие объединения граждан;

□ граждане вправе получить земельные участки в собственность бесплатно, если указанные земельные участки использовались в соответствии с разрешенным использованием более пяти лет. При этом законами субъектов Российской Федерации также предусматривается устанавливать перечни муниципальных образований, в которых допускается такое предоставление земельных участков, что призвано стимулировать переселение граждан в местности, нуждающиеся в людских ресурсах.

Возможные негативные последствия принятия данного закона.

В целом наблюдаются положительные тенденции грядущих изменений, однако для достижения поставленных задач, необходимо прописать четкий механизм реализации данных норм, понятный и исключающий злоупотребления со стороны органов государственной власти и муниципальных образований [4].

Даже сейчас можно выделить следующие проблемы, которые могут возникнуть при реализации норм нового закона:

□ привязка выкупной цены к кадастровой стоимости может привести не к понижению цен на землю, а к ее повышению, так как зачастую кадастровая стоимость превышает рыночную. Это вытекает из повсеместных судебных споров, связанных со снижением кадастровой стоимости;

□ прекращение действия «дачной амнистии» подвешивает в воздухе вопрос узаконения самовольных построек;

□ освобождение от обязательного заключения договоров аренды на земельные участки, находящиеся под рекламными конструкциями может привести к незащищенности владельцев данных конструкций;

□ приоритет предоставления земельных участков, лицам, способным предложить их комплексное освоение, что, в конечном счете, приведет к распределению земельных ресурсов между крупными юридическими лицами, а не мелкими предпринимателями и физическими лицам;

□ размер арендных платежей за пользование земельными участками, находящимися в собственности государства или муниципальных образований на порядок ниже размера налога на земельные участки, находящиеся в собственности физических лиц.

Таким образом, для стимулирования перевода земельных участков, занимаемых физическими лицами в собственность, необходимо помимо размытых перспектив возможности гарантий защиты прав собственности, а также возможности свободного распоряжения данными участками, предоставить налоговые льготы, в противном случае рядовые граждане просто не будут пользоваться своими правами на перевод земельных участков в собственность.

Земельная реформа 2015 г., с одной стороны, дает толчок к освоению представителям бизнес-сообщества новых территорий, с другой – не дает гарантий владельцам малых предприятий. Так, положение закона, в котором говорится об отмене необходимости заключения договора на аренду земли со стороны владельцев ларьков, киосков и рекламных конструкций, может привести к многочисленным судебным разбирательствам, так как законность взятия земли в аренду фактически прописана нигде не будет [4, с.56].

В целом, реформа направлена на благо бизнеса. Юридические лица, которые выкупают землю под социально важные объекты (больницы, детские сады, культурные центры, строительство дорог) или же специальные объекты (электросети, газовые станции, коммуникации) смогут быстро и без лишних согласований получить необходимый участок. Регион в этом случае получает дополнительное развитие и становится более инвестиционно привлекательным.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 (по состоянию на 05.10.2015)// Собрание Законодательства Российской Федерации, №44, Ст.4147.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» №171-ФЗ // Российская газета, № 142, 27.06.2014 г. (ред. от 29.06.2015).
3. Заключение Комитета по земельным отношениям и строительству Государственной Думы от 13.03.2014 N 80 «По проекту Федерального закона N 444365-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности»// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. С.А. Боголюбов Комментарий к земельному кодексу Российской Федерации. Постатейный: учебник/ С.А. Боголюбов. – М.: Изд-во Проспект, 2015. – 760 с.

УДК 332.33

А.П. Рябов
Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»

АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕРЕХОДА ОТ ЗЕМЕЛЬНОЙ ДОЛИ К ЗЕМЕЛЬНОМУ УЧАСТКУ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Введение. Земельно-имущественные отношения, сложившиеся на настоящее время в РФ, являются плодом проведения Земельной реформы 1990-2002 гг., целью которой было введение необходимых преобразований в законодательство, регулирующие правовые аспекты действий с землей. Массовый переход от государственной собственности на землю к частной явился мотивационным фактором для создания временной системы перераспределения земель сельскохозяйственного назначения - института земельной доли. По предположению разработчиков, введенная система должна была спровоцировать рост процента частной собственности на сельскохозяйственные земли и развитие предпринимательской деятельности, связанной с сельским хозяйством, однако, по ряду причин предложенная система мероприятий показала свою несостоятельность. Произошедшие изменения в сфере земельного законодательства породили новую проблему для «новой России» - проблему невостребованных земельных долей, из-за чего процесс выдела участка в счет земельной доли является актуальной темой на современном этапе.

В целях обоснования необходимости перехода от земельной доли к земельному участку было выделено два направления исследования, обосновывающих остроту рассматриваемой темы: анализ преимуществ пользования земельным участком в сравнении с земельной долей и рассмотрение возможных последствий, порождаемых проблемой невостребованных земельных долей.

Преимущества пользования земельным участком и недостатки правообладания земельной долей. Как известно, введение института земельных долей в рамках Земельной реформы носило временный характер. Переход от государственной собственности на землю

напрямую к частной был невозможен в сложившихся условиях, поэтому земля, некогда находившаяся в пользовании колхозов и совхозов, была поделена между бывшими работниками по принципу «уровнировки» [4].

Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» № 101-ФЗ описывает пути распоряжения земельной долей собственником (а.2 п.1 ст.12): завещать свою земельную долю; отказаться от права собственности на неё; внести её в уставный (складочный) капитал сельскохозяйственной организации; передать свою земельную долю в доверительное управление; продать; подарить другому участнику долевой собственности, сельскохозяйственной организации или гражданину - члену крестьянского (фермерского) хозяйства; выделить земельный участок в счет земельной доли. Следует заметить, что для того, чтобы распорядиться земельной долей иным образом, владелец обязан выделить в ее счет земельный участок. Тот факт, что без осуществления такого перехода собственник не может использовать доставшуюся ему землю по назначению – для личных нужд и нужд сельского хозяйства, создает определенные проблемы для правообладателей.

Отдельного внимания заслуживает то, что хотя законодательно земельные доли определены как земельные участки, находящиеся в общей долевой собственности граждан, фактически их правовой режим лишь частично соответствует режиму общей долевой собственности: доли в праве общей собственности на земельные участки заранее определены, но в натуре не выделены.

Таким образом, были определены два недостатка обладания земельной долей: невозможность использования земли по ее прямому назначению без выдела земельного участка в счет земельной доли; «абстрактность» правообладания, проявляющаяся в отсутствии физической возможности собственника хотя бы узнать точные границы полагающегося ему участка земли в рамках земельной доли без перехода от доли к участку.

Напрашивается вывод: для того, чтобы быть полноценным собственником земли, нужно осуществить выдел земельного участка в счет земельной доли. Как уже было указано выше, существуют иные пути распоряжения ей, но отказ от права на земельную долю, дарение, продажа, внесение в уставный капитал влекут за собой утрату прав на участок земли сельскохозяйственного назначения.

Владение земельным участком отмечено рядом преимуществ. Собственник земельного участка сельскохозяйственного назначения имеет право: на использование для собственных нужд имеющихся на земельном участке полезных ископаемых, пресных подземных вод, а также прудов, обводненных карьеров; на возведение различных зданий и сооружений в соответствии с целевым назначением участка и его разрешенным использованием; на проведение в соответствии с разрешенным использованием оросительных, осушительных, культуртехнических и других мелиоративных работ; на строительство прудов и иных водных объектов (ст.40 Земельного кодекса РФ); на продажу и сдачу в аренду земельного участка (ст.8 и 9 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).

В конечном итоге, следует сделать вывод о том, что правообладание земельным участком подразумевает наличие более широкого спектра прав, в отличие от обладания земельной долей. Участие в долевой собственности на участок земли сельскохозяйственного назначения отягощается и тем фактом, что доли не выделены в натуре, что не позволяет определить местоположение и границы предполагаемого участка [3].

Как один из путей распоряжения земельной долей, выдел в ее счет земельного участка является мероприятием, необходимым для тех правообладателей, кто до настоящего времени не распорядился земельной долей иным образом и не желает расставаться с полагающейся ему землей. Это связано не только с собственностью на землю, но и повсеместной деградацией наиболее плодородных земель в РФ [9].

Факторы, усугубляющие проблему земельных долей. В настоящее время из 81,6% (92,2 млн.га) земель сельскохозяйственного назначения, представленных земельными долями, 20,1 млн.га являются не востребованными [7]. Несложно оценить внушительность масштабов рассматриваемой проблемы: даже спустя более 20 лет с момента начала реорганизации совхозов и колхозов земельные доли, изначально вводимые в качестве временного эквивалента частной собственности на землю, продолжают существовать. Более 90 млн. га земель сельскохозяйственного назначения, потенциально пригодных для обработки, пустуют.

В условиях складывающейся ситуации крайне затруднительной является процедура земельного отвода под строительство линейных объектов связи и транспорта [2, 6]. Решение об аренде земель, находящихся в общей долевой собственности уполномочено принять только общее собрание, созыв которого зачастую не представляется возможным ввиду отсутствия достоверных сведений о собственниках земельных долей в ГКН и ЕГРП.

Ситуация с земельными долями также усугубляется тем, что на пустующих массивах начинают появляться огороды и дачи, не имеющие под собой юридического обоснования. За 2013 год было выявлено 80648 нарушений, связанных с самовольным занятием земельных участков, на территории 1486,9 тыс. га, которые представлены, в том числе, и землями сельскохозяйственного назначения [7].

Кроме всего прочего, стоит сравнить объем производства сельскохозяйственной продукции в поздний период существования Советского Союза, в период начала действия Земельной реформы, в «послереформенный» период (2002-2004 гг.) и в настоящее время. Наглядным показателем динамики состояния сельского хозяйства в РФ в различные периоды является производство зерна. Этот показатель демонстрирует достаточно высокие значения, ввиду чего позволяет более точно проследить изменения с течением времени.

Сопоставление объемов производства зерна в 1992-1994 гг. [5] и в поздний советский период показывает, что в 1994 г. объем производства сельскохозяйственной продукции по сравнению со средними показателями за 1986-1990 гг. составил всего 45-50 %. Сбор зерновых - не более 80 млн. тонн, что на 16-20 млн. тонн меньше, чем в 1993 г. [1]. В таблице 1 также представлены значения этого показателя в периоды 2002-2004 гг. и 2012-2014 гг. [8]. Следует отметить упадок производства зерна при наступлении новой эры для нашей страны – это примерный период развала Советского Союза и образование Российской Федерации.

Таблица 1 Динамика изменения показателя производства зерна, млн.т.

1992	1993	1994	2002	2003	2004	2012	2013	2014
106,9	94,1	81,3	51,0	41,8	42,0	55,6	59,3	73,6

Анализ приведенной статистики позволяет сделать вывод о том, что в целом производство сельскохозяйственной продукции ухудшилось со вступлением в силу Земельной реформы, однако введение института земельных долей являлось отнюдь не единственной причиной происходящего, но, безусловно, вносило свою лепту.

Вывод. Нельзя сказать однозначно, что ситуация с сельским хозяйством в наше время улучшается, ведь миллионы гектаров деградирующих сельскохозяйственных угодий, существуют в виде не востребованных земельных долей, рациональное использование которых позволило бы сделать большой скачок в рассматриваемом направлении. Вопрос «не востребованных земель» предстает в виде серьезной проблемы, скорейшее решение которой является прерогативой, прежде всего, государства, а разработка методов выдела земельного участка в счет земельной доли как инструмента содействия сельскому хозяйству является научным направлением исследований, актуальность которых не вызывает сомнений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анисимов А.П. Учебное пособие по земельному праву: «Земельная реформа в Российской Федерации: пробелы и перспективы». – Волгоград: ВФ МУПК, 2001, 44 с.
2. Быкова Е.Н. Актуальные терминологические вопросы формирования земельных участков для размещения линейных объектов инженерной инфраструктуры // *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире / Материалы IX Международной научно-практической конф.*, т. 2, СПб, 2015, с. 11-14
3. Быкова Е.Н. Комплексная оценка пространственных условий землепользования: Автореф. дис. канд. техн. наук. – СПб., 2005. – 20 с.
4. Быкова Е.Н. Оборот зем. долей на совр. этапе развития земельных отношений / Е.Н. Быкова, А.С. Горбачевич // *Мат-лы конф-ии «Опыт прошлого – взгляд в будущее»*, ТулГУ, Тула, 2011, с. 437-442
5. Материк. Информационный портал [Электронный ресурс] / *Электрон. журн. «Духовное наследие» №5(76)*; ст. «Состояние сельского хозяйства в России»; Ващуков Л.И. - *Электрон. дан.* – М.: ООО «РАУ-Университет», 1996. - Режим доступа: <http://materik.ru/>
6. Павлова В.А. Современные формы организации кадастровой деятельности в России // *Имущественные отношения в Российской Федерации № 1*, 2011, с. 38-42
7. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии [Электронный ресурс] - *Электрон. дан.* Государственный доклад о состоянии и использовании земель в РФ в 2013 году, 2014. - Режим доступа: <https://rosreestr.ru/>
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - *Электрон. дан.* Основные показатели сельского хозяйства в России, 2015. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
9. Шишов Д.А. Некоторые вопросы реализации государственной земельной политики в системе рационализации инвестиционной деятельности / Д.А. Шишов, А.Д. Шишов, Е.В. Козырева // *Юридическая мысль*, 2013. № 5 (79), с. 120-127

УДК 347.92

А.Т. Рустамова, А.А. Тебряев
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРОБЛЕМА В ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА САМОЗАЩИТЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Введение. Самозащите гражданских прав редко уделяется значительное внимание - этот способ защиты субъективных прав часто скрывается под иными правовыми конструкциями. Хотя при внимательном изучении соответствующих норм Гражданского кодекса Российской Федерации можно выявить принципиальные противоречия их с конституционными положениями о гарантиях защиты прав и свобод.

Ряд цивилистов, таких как Майер Д.И., исследовавших институт самозащиты права, пришел к выводу о несовершенстве норм ст.12 и 14 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], в частности, в части места самозащиты в системе средств защиты гражданских прав.

Позиция законодателя, закрепленная в ст.12 кодекса, где самозащита включена в перечень способов защиты гражданских прав, является не вполне точной. Ведь способ - это конкретное действие или система действий, направленных на достижение чего-либо, здесь это право. Норма ст. 14 Гражданского кодекса только указывает на определенный порядок осуществления защиты прав, а не на конкретный способ такой защиты. Самозащита может осуществляться различными способами и является более общим понятием.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации заканчивается формулировкой: «иными способами, предусмотренными законом», т.е., перечень способов защиты гражданских прав, закрепленный названной статьей, хотя и открыт, но в то же время ограничен только теми, которые предусмотрены законом [2].

Цель. Рассмотреть предусмотренные в законе способы самозащиты. В случаях, когда данные способы не вполне разрешают спорные ситуации, возникающие в правоотношениях, применение нормы должно шире трактоваться. Некоторые из таких способов на сегодняшний день могут быть и не известны действующему правопорядку и найдут свое выражение с дальнейшим развитием экономики и права.

Рассматривая ч.2 ст.45 Конституции Российской Федерации[3], в которой прописано: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Соотнеся эту норму с формулировкой, которая содержится в конце ст. 12 Кодекса: «иными способами, предусмотренными законом», можно рассмотреть принципиальное различие. Часть 2 ст.45 Конституции России не говорит о том, что допускаемые способы защиты лицом своих прав должны быть предусмотрены законом, а лишь о том, что такие способы должны быть законом не запрещены.

Возможны два понимания указанной нормы Конституции Российской Федерации. Согласно первому из них ч.2 ст.45 Конституции Российской Федерации распространяется на все случаи защиты прав - как с использованием мер государственного принуждения, так и самостоятельно управомоченным лицом без обращения к юрисдикционным органам (в порядке самозащиты). Такое толкование ч.2 ст.45 приводит к выводу о несоответствии ст.12 Гражданского Кодекса и указанной норме Конституции России.

Но если исходить из презумпции добросовестности законодателя, необходимо признать предпочтительным другое понимание нормы ч.2 ст.45 Конституции России, которое заключается в том, что речь в ней идет только о случаях самостоятельной защиты лицом своих прав, но ч.2 ст.45 служит как бы дополнением ч.1 той же ст.45 Конституции, где установлено, что «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется».

Из выше изложенного становится понятно, что полная свобода в выборе способов защиты прав при условии, что такие способы прямо не запрещены законом, имеет место только в случаях самозащиты. Если же защита осуществляется юрисдикционными органами, государство может ограничить круг применяемых такими органами способов защиты прав лишь теми, которые специально предусмотрены законом, что и сделано в ст.12 Гражданского кодекса России. Необходимость такого ограничения можно объяснить в цивилистической доктрине следующим образом: «Осуществление всякого субъективного права, а тем более его осуществление путем применения к обязанной стороне мер государственно-принудительного характера, всегда затрагивает не только интересы самого управомоченного лица, но и интересы обязанной стороны, а в ряде случаев также и интересы третьих лиц» [4]. Из чего вытекает необходимость установления границ юрисдикционной защиты субъективных гражданских прав, которой и руководствовался законодатель, закрепляя в ст.12 Гражданского кодекса Российской Федерации исключение из присущего гражданскому праву принципа диспозитивности. Установление таких границ имеет своей направленностью ограничение не права на защиту, но способов защиты права с целью не допустить злоупотреблений: как и любое субъективное право, право на защиту должно иметь пределы.

Можно сделать следующий вывод - если просто исключить самозащиту права из перечня способов защиты гражданских прав, Гражданский кодекс придет в несоответствие с Конституцией России. Рассмотренное выше, подтверждает, с какой осторожностью нужно относиться к тексту закона. И более всего это относится к Гражданскому кодексу - системному нормативному правовому акту, все элементы которого строго взаимосвязаны и связаны между собой.

Вывод. Самозащита – это один из способов защиты гражданских прав. Для этого способа защиты характерно то, что субъект гражданского права защищает себя

собственными действиями. По сравнению с другими средствами защиты это защита без обращения в суд или иной орган, осуществляющий защиту гражданских прав [5].

Статья 14 кодекса допускает использование данного способа при наличии в совокупности трех условий:

- а) нарушения права или возможности (опасности) его нарушения;
- б) необходимости пресечения (предупреждения) нарушения;
- в) применения мер, соответствующих характеру и содержанию правонарушения.

Этим условиям отвечает защита прав и интересов собственными силами при захвате имущества и иных противоправных действиях нарушителя [6]. Действия обладателя права в защиту личных и имущественных прав не признаются противоправными, если они совершены в состоянии необходимой обороны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. По исправленному и дополненному 8-му изд. 1902. Изд. 2-е, испр. М.: Статут, 2012. С. 432.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. 21.10.1994// Собрание законодательства Российской Федерации.- 2014.- № 9. Действующая редакция от 05.05.2014.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993//Собрание законодательства Российской Федерации.- 2014.- № 9- ст. 851.
4. Мизинцев Е.Н. К вопросу о специфике, формах и эволюции нотариальной формы защиты гражданских прав //Юридический мир. 2012. N 4. С. 18.
5. Новак Д. В. Журнал российского права, № 2, февраль 2013 г.
6. Суханов Е.А. Гражданское право в 2-х т. Т.1. Учебник. М., 2012. С. 127.

УДК 347.736

Р.А. Пресняков

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Введение. После вступления в силу поправок в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" стало ясно, что изменения в законодательстве содержат серьезные недостатки, которые могут существенно снизить эффективность данного закона, а также выработать ряд прецедентов, которые усугубят положения должников.

Актуальность обусловлена тем, что вопрос, касающийся банкротства физических лиц, новый в цивилистической науке и не был до этого рассмотрен.

Цель данной научной работы: дать правовую оценку поправок внесенных в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и выработать ряд решений по улучшению закона.

Законодатель обозначил несколько условий для проведения процедуры банкротства в отношении граждан: общая сумма задолженности не менее пятисот тысяч рублей и неисполнение обязательства три месяца подряд. В данном случае не ясно решение законодателя в отношении минимального размера задолженности, которая для физического лица составляет пятьсот тысяч рублей. Уровень жизни в России довольно низкий — особенно в регионах. У многих граждан нет возможности справиться с долговыми обязательствами на уровне ста или двухсот тысяч рублей. Кроме того, известно, что для юридических лиц установлена иная денежная планка, для признания его банкротом, она ниже и составляет триста тысяч рублей. Это решение противоречит статье один

Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой признается равенство участников гражданских правоотношений [1].

Основания для создания неравного положения физических и юридических лиц, не понятны. Мы считаем, что данный критерий необходимо пересмотреть в сторону снижения до ста или трехсот тысяч рублей, так как размеры потребительского кредита, обычно находятся в этом финансовом диапазоне [2].

Следующий спорный момент – оплата труда финансового управляющего, который ведет процедуру банкротства физического лица. Законодатель обозначил фиксированную сумму вознаграждения (десять тысяч рублей), которая выплачивается управляющему за счет того, кто инициирует банкротство, а также выплата процентов (два процента от долга по реструктуризации или от реализованного имущества) — за счет мероприятий по реструктуризации и реализации [3]. Такая оплата труда не возмещает их трудовые и финансовые затраты. Этот момент снова указывает на различные способы регулирования банкротства физических и юридических лиц, так как вознаграждение для арбитражного управляющего оценивается в несколько раз выше. При отсутствии финансовой мотивации у управляющего не будет создан тот объем предложения по сопровождению банкротства физических лиц на рынке услуг. Для решения этого вопроса необходимо повысить оплату труда финансовых управляющих в два раза.

В процедуре по признанию лицо банкротом есть определенные плюсы, особенно для должника. Во-первых, это возникновение дополнительных возможностей, а именно: пройдя через все процедуры, будучи признанным банкротом и реализовав все имущество, которое у него есть на настоящий момент, должник освобождается от всех притязаний со стороны кредиторов. В том числе, после вынесения решения суда о банкротстве прекращается начисление штрафов, пеней, процентов и иных финансовых санкций по всем обязательствам гражданина [4]. До возникновения процедуры в отношении должника можно было всю его жизнь вести исполнительное производство и влиять на него, например, ограничив ему выезд за границу. По новому закону, если человек проходит процедуру банкротства до конца, то все его долги считаются погашенными, все обязательства прекращены. С другой стороны, банкротство – это инструмент финансового оздоровления, включающий различные способы погашения задолженности. Для этого применяются различные инструменты по реструктуризации долга; дается возможность исполнить требования кредитора самостоятельно, эту возможность дает банкротство, которая, по сути, является временной отсрочкой, в исполнительном производстве у должника имущество реализовали бы в кратчайшие сроки.

Также, должник не останется на улице. Законодатель указал, какого рода личное имущество не вносится в конкурсную массу. Например, «единственное жилье, пригодное для постоянного проживания»; «земельный участок, на котором расположено единственное жилье, пригодное для проживания». Если до признания банкротом, лицо имело в собственности жилье, которое многократно превышало параметры, указанные в законодательстве о «пригодности для постоянного проживания», то его придется вложить в конкурсную массу и выделить сумму для приобретения более скромного жилья.

Пострадавшей стороной будут кредиторы, обязательства которых не будут исполнены банкротом, ведь после завершения процедуры банкротства они потеряют право требовать исполнения обязательств должником [5]. Мы считаем, что от этого пострадают в основном банки, так как объем задолженности физических лиц перед банками оценивается в крайне крупные суммы, поэтому логичным видится ужесточения внутренних правил банка при осуществлении кредитования населения для минимизации рисков.

Самой незащищенной группой выступают кредиторы-физические лица, так как после признания должника банкротом и потери права требовать исполнения обязательств, они

могут быть поставлены в сложное материальное положение. Для защиты данной группы необходимо внести изменения в закон, которое будет предполагать для данной категории компенсацию из бюджета или реструктуризацию долга, которое обанкротившееся лицо выплатит с отсрочкой.

Процедура банкротства обходится должнику примерно в тридцать тысяч рублей (к этим затратам относятся: госпошлина, оплата труда финансового управляющего и другие финансовые затраты). Оплатить такую сумму граждане находящиеся в процессе банкротства, вероятно, не смогут. В случае неуплаты - процедура банкротства прекращается. Позитивный опыт, по решению этой ситуации, в Германии. Когда человек признан банкротом, то оплату расходов берет на себя государство. После признания гражданина банкротом, предлагаем, как во многих европейских странах, в судебном порядке отправлять на повышение финансовой грамотности [6]. Вполне возможно, что в России в условиях низкой финансовой грамотности населения такие образовательные курсы могли бы помочь многим заемщикам в будущем избежать подобных ошибок.

Вывод. В ближайшей перспективе государство не сможет в полном объеме осуществить поддержку лиц, признанных банкротами из-за сложной экономической ситуации в стране. Поэтому поэтапное введение изменений является наиболее оптимальным решением данной проблемы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.12.2014). // Собрание законодательства РФ, N 32, ст. 3301, от 5.12.1994 г.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2014)"О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2015) // Собрание законодательства РФ, N 43, ст. 4190, 28.10.2002 г.
3. Федеральный закон от 29.12.2014 N 476-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника" // Собрание законодательства РФ, N 1 (часть I), ст. 29, 5.01. 2015 г.
4. Гуреев В.А. Банкротство физических лиц. Часть II. Изменения в уголовном, гражданском, административном законодательстве и другие / В.А. Гуреев/ Библиотечка «Российской газеты». 2015. N 20.
5. Солдатенков В.Ю. Изменения в законодательстве о банкротстве / В.Ю. Солдатенков/ Налоговая политика и практика, 2015. N 2.
6. Кирилловых А.А. Банкротство физических лиц: новации законодательства о несостоятельности / А.А. Кирилловых/ Законодательство и экономика. 2015. N 6.

УДК 347

А.А. Иевлев, А.А. Тебряев

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Для того чтобы обеспечить защиту прав потребителей при продаже товаров ненадлежащего качества, необходимо создание таких организационно-правовых форм защиты, которые были бы достаточно эффективны. К ним в частности можно отнести следующее: осуществление контроля за деятельностью производителей; установление обязательных требований к товарам, работам, услугам; развитие общественных движений в

области защиты прав потребителей; развитие правовой культуры общества в области защиты своих прав [1].

Диапазон средств охраны прав потребителей необычайно широк и направлен на устранение нарушений правил торговли, оказания услуг, торговли некачественными товарами, недостоверной рекламы издаваемой производителями.

В последнее десятилетие в Российской Федерации проводится активная политика по защите прав потребителей. Это обусловлено, прежде всего, экономическим развитием нашей страны, которое можно охарактеризовать как становление рыночной экономики, где пока не сформировалась цивилизованная система взаимоотношений производителей, продавцов и потребителей. Именно в этот период потребитель наиболее уязвим, и нуждается в усиленных формах защиты со стороны государства. В связи с этим, одной из важнейших задач современной России является необходимость применения эффективных методов защиты прав потребителей.

Потенциально каждый гражданин Российской Федерации является потребителем. Приобретая товары и оплачивая работы и услуги, он вступает в правоотношения с предпринимателями, производящими и реализующими эти товары, выполняющими работы и оказывающими услуги. В отношениях между потребителями и изготовителями (исполнителями, продавцами) потребитель изначально выступает субъектом, юридически менее защищенным. Он не способен компетентно оценивать информацию о качестве товаров, предоставляемую продавцами. Зачастую, в силу отсутствия у него специальных знаний в области права, потребитель не способен самостоятельно защитить свои законные права.

Российское законодательство о защите прав потребителей следует признать довольно динамичной правовой сферой, что подтверждается, в частности, относительно большим количеством (более 20 с 1993 г.) изменений и дополнений в один из базовых актов – Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей». Вместе с тем, обширная правоприменительная практика постоянно выявляет новые и новые пробелы в современном законодательстве, доказывая тем самым настоятельную необходимость в его совершенствовании.

Рассмотрим одну из насущных проблем в данной области. Выражается она в следующем: в соответствии с п.1 ст.10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» закреплена обязанность изготовителя (исполнителя, продавца) предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах). Гарантией реализации права потребителей на выбор товаров, работ и услуг является добросовестное исполнение указанной обязанности. В свою очередь ст.12 Закона установлены гражданско-правовые последствия нарушения права на информацию: в частности, ответственность изготовителя (исполнителя, продавца) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге), за непредоставление такой информации. Ст.8 Закона определяет содержание информации и дает обобщенную характеристику формы доведения ее до потребителя: «в наглядной и доступной форме» [2].

Представляется необходимым конкретизировать данные характеристики, поскольку в данном случае не учтены недобросовестные способы подачи информации. Нередко изготовители (исполнители, продавцы) доводят информацию до потребителей способами, соответствующими их собственным интересам. Если рассмотреть статистику обращений граждан в государственные органы и суды России, то можно увидеть определенные результаты, которые содержат в себе следующее: многочисленные обращения граждан направлены на предмет соответствия параметров шрифтового оформления этикеток продуктов питания по отношению к требованиям законодательства Российской Федерации. Действительно подавляющее большинство производителей продуктов питания указывают

обязательную в силу ст. 10 Закона информацию о товаре очень мелким, практически нечитабельным шрифтом.

Если рассмотреть законодательство нашей страны на эту тему, то среди иных нормативно-правовых актов, регулирующих в настоящее время вопросы предоставления информации о пищевых продуктах отечественного и зарубежного производства, фасованных в потребительскую тару и реализуемых на территории Российской Федерации, следует особо отметить Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования». Указанный ГОСТ является единственным нормативным документом, устанавливающим требования к информации о продуктах питания. Согласно подпункту 3.8.1 ГОСТа, информация должна быть четкой и легко читаемой. В действующем законодательстве Российской Федерации не установлены критерии, по которым можно определить соответствие информации о продовольственном товаре, нанесенной изготовителем на этикетку, требованиям подпункта 3.8.1 ГОСТа. В настоящее время установлены критерии удобочитаемости только лишь для непродовольственных товаров.

Важно заметить и то, что потребитель не может отказаться от приобретения пищевых продуктов, поскольку они обеспечивают его жизнедеятельность, а свойства и качества таких продуктов оказывают непосредственное влияние на здоровье человека, а информацию об этих свойствах потребитель может получить лишь с этикетки товара, и в данном случае этикетка и будет являться единственным источником данной информации.

Так почему же столь важный вопрос до настоящего времени оставлен без внимания? В свете отсутствия четкой правовой регламентации вопроса шрифтового оформления этикеток продуктов питания, недобросовестные производители пренебрегают исполнением требований законодательства. Зачастую это вызвано стремлением оптимизировать издержки производства [3]. Используя для предоставления информации мелкий, нечитабельный шрифт производители создают все условия для того, чтобы потребитель был введен в заблуждение относительно состава, свойств, пищевой ценности, природы, а также других сведений, характеризующих прямо или косвенно качество и безопасность пищевого продукта.

Важно так же заметить, что Россия в известной степени отстает в этой сфере от ведущих мировых держав. Сравнение этикеток одних и тех же производителей так называемых «мировых брендов» в России и за рубежом наглядно показывает, что критерии удобочитаемости текста за рубежом, в отличие от России, определены достаточно четко [4]. В такой ситуации назрела необходимость принятия безотлагательных мер по законодательному закреплению норм об увеличении шрифта на этикетках потребляемых товаров в Российской Федерации для удобства потребителей в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Рыженкова А.Я. Гражданское право России: Особенная часть.–М.: Юрайт, 2015. – 29 с.
2. «О защите прав потребителей»: федеральный закон от 07.02.1992 №2300-1-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.09.2015 // «Российская газета».-09.04.1992.-№15, ст. 766
- 3.Федеральныйзакон 25 декабря 2008 №273 ФЗ (ред. от 07.05.2013)" О противодействии коррупции// www.consultatnt.ru.2015
- 4.Тебряев А.А. Основания правопреемства. Спб.: Изд-во: Политехн. ун-та.2007.135с.

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ И НЕЗАКЛЮЧЕННЫЕ ДОГОВОРЫ

В современном гражданском законодательстве довольно резко стоит вопрос о так называемых незаключенных сделках. Последняя гражданская реформа не урегулировала данный вопрос. Поэтому до сих пор является актуальной проблема применения последствий недействительных сделок к незаключенным, точнее о возможности такого применения. Сразу следует отметить, что под незаключенной сделкой, в данной теме понимается незаключенный договор.

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса [1], сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для того, чтобы сделка влекла правовые последствия, должны быть соблюдены все элементы её действительности. Для того, чтобы сделка была действующей (действительной) она должна удовлетворять требованиям закона. Эти требования разнообразны, но их можно поделить условно в зависимости от тех компонентов сделки, к которым они относятся. Поэтому традиционно выделяют 4 компонента (элемента) действительности сделки: субъектный состав, содержание, воля, волеизъявление.

Недействительная сделка - это не правонарушение, это сделка, юридические последствия которой по различным причинам не наступают. Все эти причины разбиваются на 4 группы (компонента действительности сделки). Если сделка или какое-либо из её условий имеют порок в одном из этих 4 компонентов, то сделка или соответствующие условия не порождают юридических последствий. Порок в условии без которого сделка существовать не может, то сделка не существует, если не существенное условие, то оно не существует, а сама сделка существует, но без этого условия.

Существует 2 вида лишения сделки действительности: ничтожность - сделка не порождает правовых последствий с момента её совершения. Сам акт совершения сделки никаких правоотношений не порождает; оспоримые сделки - сделки которые сохраняют действительность до тех пор, пока они не будут признаны недействительными решением суда. Отнесение недействительности сделки к той или иной категории зависит от того насколько верифицируемым является её порок: если дефектность сделки очевидна и подтверждается доступными объективными фактами - такая сделка скорее всего будет отнесена законодателем к ничтожным. Пример: сделки, которые представляют собой противоправные действия (преступные сделки) или сделка, совершенная лицом, лишенным дееспособности, или сделка, совершенная без лицензии для соответствующего вида деятельности. И напротив, если предполагаемый дефект касается воли или иных неverified компонентов, то установить его может только суд. Пример: субъект заблуждался относительно идентичности предмета сделки. Нет инструментов проверки данного заявления. Так что нужно выяснить все в ходе судебного заседания.

Говоря же о процедуре признания и последствиях незаключенных сделок, необходимо учитывать, что данная процедура прямо не описана в действующем законодательстве. Отсюда и вытекает ряд разных мнений. Согласно п. 1 ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Это, так называемые, существенные условия, наличие которых необходимо для признания договора заключенным. Для каждого вида договора перечень условий различен.

«Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение» [1].

Долгое время и в теории, и в судебной практике по-разному подходили к решению данного вопроса. Некоторые ученые признают возможность применения последствий недействительности сделки к незаключенным сделкам, исходя из того, что незаключенные сделки являются недействительными; деление на незаключенные и недействительные сделки не имеет практического значения (В.П. Шахматов, О.В. Берг, М.И. Семенов, О.В. Гутников), либо предлагают применять реституцию к незаключенным сделкам в силу аналогии (С. Дедиков). Другие ученые не допускают применение реституции по следующим соображениям: правовая природа незаключенности и недействительности различна; в отношении несостоявшихся сделок законодатель применяет особую терминологию, разграничение незаключенных и недействительных сделок направлено на более точное и дифференцированное регулирование (Н.В. Рабинович, О.Н. Садиков, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, А.Б. Ипатов); при применении норм о недействительных сделках возникают сложности в выборе сроков давности, так как для ничтожных и оспоримых сделок установлены различные сроки исковой давности; предлагается применять годичный срок, поскольку процедура установления факта незаключения сделки ближе к оспоримой (Б. Газарьян, С. Зинченко) либо напрямую применять нормы о неосновательном обогащении и трехлетний срок давности (Н.В. Рабинович, О.Н. Садиков, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, А.Б. Ипатов); отмечают различие процессуально-правовой природы, выраженной в невозможности применения последствий незаключенности по инициативе суда (В.А. Кияшко).

Волго-Вятский и Дальневосточный окружные суды применяли последствия недействительности сделки к незаключенным сделкам [2]. В практике Поволжского и Северо-Кавказского судов встречались различные подходы к данной проблеме [3]. Рассматриваемый вопрос обсужден научно-консультативным советом при Федеральном арбитражном суде Северо-Кавказского округа. Выработаны следующие рекомендации. Категории (понятия) «сделка», «недействительная сделка» и «незаключенная (несостоявшаяся) сделка» являются несовпадающими (нетождественными) правовыми явлениями. Если в ходе незавершенного процесса заключения договора его участники совершили какие-либо действия по передаче имущества в счет будущего договора, такие действия, как не создающие оснований для присвоения чужого имущества, порождают для каждого участника переговорных отношений обязанность возврата неосновательно полученного. Таким образом, в соответствии с нормами Гражданского кодекса последствием незаключенности договора является обязательство из неосновательного обогащения. Однако в тех случаях, когда для эффективного урегулирования спорных правоотношений механизма главы о неосновательном обогащении недостаточно, то по аналогии можно применять ст. 167 Гражданского кодекса. К требованиям, связанным с незаключенной (несостоявшейся) сделкой, нет оснований применять специальные сроки исковой давности, установленные ст. 181 Гражданского кодекса. В данной ситуации должен применяться общий (трехлетний) срок исковой давности. Если в сделке есть порок и с точки зрения ее заключенности, и с точки зрения ее действительности, то необходимо применять правовой механизм, регламентирующий недействительность сделки. Следует исходить из принципа, что более суровая санкция поглощает менее суровую. Недействительная сделка влечет более значимые правовые последствия, чем незаключенная [4]. Восточно-Сибирский, Западно-Сибирский,

Московский, Центральный, Уральский суды исходят из недопустимости применения последствий недействительности к незаключенным сделкам ввиду несовместимости природы незаключенности и недействительности [5].

Высший Арбитражный Суд РФ в ряде постановлений высказался о неприменимости правовых норм о недействительности к незаключенным сделкам, отметив, что «при недостижении сторонами соглашения по всем существенным условиям договор считается незаключенным, но не является недействительным» (Постановления от 14.08.98 N 1173/98, от 28.01.03 N 7291/02.). Но даже после ряда постановлений судов цивилисты не могут прийти к единому мнению. Дело в том, что квалификация недействительных сделок как ничтожных и оспоримых представляется юридически обоснованной, поскольку выражена в конкретной правовой норме и имеет практическое значение. В силу ст. 166 ГК РФ оспоримая сделка недействительна в силу признания ее таковой судом и требование о ее признании может быть предъявлено лицами, указанными в Кодексе, ничтожная сделка недействительна сама по себе независимо от признания судом, требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом, суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе.

Что касается незаключенных сделок, то закон (ст. 154, 432, 433 ГК РФ) называет лишь перечень условий, при которых сделка (договор) признаются незаключенными, но как в общих, так и в специальных нормах умалчивает об их последствиях. Но нельзя не согласиться с мнениями суда, которые в своих постановлениях приводят следующие аргументации: договор не может являться одновременно ничтожным и незаключенным; установление действительности или недействительности возможно лишь в том случае, если договор заключен; незаключенный договор не может являться недействительным (ничтожным); если договор является незаключенным, это исключает возможность удовлетворения иска о признании его недействительным (ничтожным) в силу отсутствия договора как такового; правовые последствия при признании договора незаключенным и признании его недействительным различны.

На мой взгляд, природа недействительной и незаключенной сделки различна, а значит и последствия должны применяться к таким сделкам в соответствии с их классификацией.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.1.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.02.1994. - № 32. – ст. 3301.
2. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 17.05.02 N А28-6071/01-258/22, от 22.05.02 N А39-9/02-2/8, ФАС Дальневосточного округа от 06.03.01 N Ф03А51/01-1/234, от 21.11.2000 N Ф03А37/00-1/2141, от 17.02.2000 N Ф03-А51/00-1/132.
3. Постановления ФАС Поволжского округа от 26.09.02 N А06-1743-16/02, от 12.11.02 N А12-3933/02-С17, от 18.07.02 N А65-16173/01-СГ3-14, от 22.06.01 N А 6513677/2000-СГ2-12, от 16.11.2000 N А 06-1283-14/2000, ФАС Северо-Кавказского округа от 18.03.03 N Ф08745/03, от 25.03.03 N Ф08-879/03.
4. Вестник ФАС Северо-Кавказского округа. 2004. № 5. С. 79.
5. Постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 19.10.2000 N Ф04/2680-599/А70-2000, от 22.10.03 N Ф04/5477-780/А67-2003, от 17.03.03 N Ф04/1139149/А03-2003, ФАС Московского округа от 07.06.01 N КГА40/2699-01, от 23.05.01 N КГ-А40/2494-01, ФАС Восточно-Сибирского округа от 08.07.02 N А19-2388/02-13-Ф021775/02-С2, от 29.06.01 N А74-161/01-К1-Ф02-1406/01С2, от 21.06.01 N А74-250/01-К1-Ф02-1308/2001-С2, от 07.06.2000 N А10-3889/99-19-Ф02-984/00-С2, от 06.07.2000 N А33-470/00-С2-Ф02-1212/00-С2.

ПРАВА ЖЕНЩИН В МУСУЛЬМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ

Средневековое арабо-мусульманское государство - Арабский халифат - появляется в VII веке в результате разложения родового строя, возникновения имущественного и социального неравенства и объединения арабских племен на основе новой мировой религии - ислама. «Новая религия» - ислам, что в переводе с арабского означает «Покорность Богу», имеет кардинальное отличие от предшествующих верований, существовавших на этих территориях - язычества. Это отличие - культ единого Бога - Аллаха. Основателем нового религиозного учения стал купец из Мекки Мухаммед (570-632 гг.), которому в возрасте сорока лет снизошло Божественное откровение и он начал прилюдно проповедовать открывшиеся ему истины. Свод этих истин уже после его смерти составил Священную книгу мусульман Коран («чтение вслух наизусть»)

Мусульманская правовая система - шариат, сложившаяся в рамках Арабского халифата, представляет собой строго конфессиональное право, органично слитое с догмами ислама, его религиозно-нравственными началами. Единство права и религии привело к тому, что мусульманское право получило название «шариат» - совокупности закрепленных Кораном и Сунной предписаний, которыми должны руководствоваться мусульмане во всех жизненных ситуациях, чтобы достичь нравственного совершенствования, мирского благополучия и попасть в рай.

Источниками мусульманского права являются Коран, Сунна, Иджма. В этих актах закреплялись как обязанности, так и права мусульман. В данной работе рассматривается правовое положение женщин в мусульманском праве.

Проблема правового статуса мусульманской женщины существует с момента зарождения исламской религии и по настоящее время. Такое особое место правам женщин в данной религии правам женщин отведено потому, что именно половое неравенство и лежит в основе всех религиозных догм мусульманства.

Рассмотрением этой проблемы занималась Л. Н. Фролова которая изложила свою точку зрения в статье «Статус женщины в исламе» [6]. Следует заметить, что данная проблема рассматривается не только в научной литературе. Так, Рафик Шами в романе «Секрет каллиграфа» [5] уделял внимание и вопросам права, в том числе и правам женщины в семье, прослеживал путь ее развития с юных лет до зрелого возраста.

Анализ данной проблемы необходимо производить, опираясь на выдержки из Корана, Сунны и других нормативно-религиозных источников мусульманского права, в которых правовому положению женщин уделяется особое внимание ввиду особенностей религиозных убеждений.

В контексте нашей работы подлежат рассмотрению следующие аспекты:

- правовое положение женщины;
- брачно-семейные отношения и положение женщины в семье;
- сущность многоженства, его влияние на положение женщины в браке;
- супружеская верность, прелюбодеяние;
- наследование женщинами, их права на наследство.

I. Правовое положение женщин

Сложно дать однозначный ответ, было ли у женщин достаточно прав или все же их права действительно серьезно ограничены нормами мусульманского права. Ислам пришел с тем, что предостерегал мужчину от несправедливости в отношении женщины. В прощальном хадже Пророк заповедовал: «Страшитесь гнева Господа, от того, чтобы относиться к

женщинам несправедливо, поистине, вы женились на них и они – дар вам от Аллаха, и через слово Аллаха они стали вам дозволены» [1]. Казалось бы, данная норма защищает личность женщины, однако в то же время положение женщины по шариату было хуже, чем при родовом строе у арабов: ей не разрешалось учиться, быть в компании мужчин, полагалось носить паранджу.

В источниках мусульманского права также обращается внимание на необходимость соблюдения уважительного отношения к женщинам. Так, в сборнике хадисов «Сады праведных» сообщается, что отношение к женщине должно быть полным отражением отношения к самому себе: «Ты должен кормить ее, если ешь сам, и одевать ее, если одеваешься сам, и ни бить ее по лицу, ни говорить ей мерзких слов...» [1]. Казалось бы, устанавливается защита женщины, которая находится «под опекой мужа». Однако, в продолжение данной нормы есть небольшое дополнение, которое в одну минуту меняет все содержание данного положения: соблюдение этих норм обязательно только вне дома мужа. Получается, что дома женщина находится полностью под властью супруга, и ее права существуют только тогда, когда супруг позволит ей ими пользоваться.

II. Брачно-семейные отношения и положение женщины в семье

Любой брак в исламе начинался с заключения брачного договора. В этом процессе важнейшую роль играл отец невесты, который старался извлечь как можно больше выгоды от брака. По своей сути, брачный договор часто превращался в замаскированную форму продажи девушки. После заключения брака женщина становилась полностью зависима от своего мужа. Однако вопреки распространенному заблуждению о том, что по шариату выдают замуж без согласия невесты, такой порядок предусмотрен только в одном случае: этим правом наделяются отец и дед невесты, которые могут выдать замуж девушку против ее воли, но за равного ей. Мусульманская религия обосновывала несколько приниженное и зависимое положение женщины в семье так: «Мужья стоят над женами потому, что Аллах дал одним преимущество перед другими и за то, что они расходуют из своего имущества» [3] (Коран, 4:38). Жена не участвовала в расходах по дому, которые возлагались на мужа, но была обязана вести домашнее хозяйство, воспитывать детей.

Известно, что в мусульманстве разрешено многоженство. Но вместе с тем, мужчина обязан был содержать своих жен или наложниц, предоставляя каждой одинаковые условия жизни. На практике содержать несколько жен, а тем более специальные гаремы с невольницами могли лишь представители верхушки арабского общества.

Отдельное внимание стоит уделить процессу развода. В отношении него мужчина и женщина были неравноправны. Муж мог развестись с женой без объяснения причин в упрощенной форме («талак»), произнеся только одну из установленных фраз: «ты отлучена» или «соединись с родом». В случае развода муж должен был выделить жене необходимое имущество «согласно обычаю». Жена же могла требовать развода только через суд, ссылаясь лишь на строго очерченные основания: муж имел физические недостатки, не выполнял супружеских обязанностей, жестоко обращался с женой или не выделял средств на ее содержание. Но было одно положение, которое охраняло права женщин в случае развода - разведенная женщина в течение трех месяцев оставалась в доме бывшего мужа, чтобы определить, не является ли она беременной.

III. Сущность многоженства, его влияние на положение женщины в браке

Как уже было отмечено выше, в мусульманстве разрешено многоженство. В Сунне сказано: «...Женитесь на тех, что приятны вам, женщинах - и двух, и трех, и четырех. А если боитесь, что не будете справедливы, то на одной или на тех, которыми овладели ваши десницы» (речь идет о женщинах, захваченных в плен) [3]. Таким образом, устанавливается предельных максимум: у одного мужчины одновременно не может быть больше четырех жен. Также говорится, что мужчина должен быть справедлив в материальном обеспечении,

идентичном жилье, равномерном внимании и отношении к каждой своей жене или наложнице. Это, на наш взгляд, положение, наиболее приближенное к благополучной семейной жизни, к наиболее оптимальной схеме супружества, в которых минимизирована вероятность ущемления прав женщины. Следовательно, несмотря на наличие факта многоженства, права женщин в этом случае защищались. Мусульманство настаивает на благоприятных условиях жизни каждой женщины. Известно, что содержать несколько жен, а тем более специальные гаремы с невольницами, могли лишь представители верхушки арабского общества.

IV. Большое внимание в мусульманском праве уделялось вопросам супружеской верности, наказаниям в случае прелюбодеяния.

Для того, чтобы проанализировать данный аспект рассматриваемой проблемы, на наш взгляд, необходимо обратиться к положениям Корана, Четвертой Суры: «Если ваши жены прелюбодействуют, то у вас должно быть четыре свидетеля [видевших это воочию], подобных вам [по вере, порядочности и правдивости суждения, в доказательство вины вашей супруги (супруга) перед официальным судом. Очевидцы должны быть мужчинами]. Если освидетельствование будет [положительным], то заключите ее под домашний арест, пока не умрет [своей смертью по приходу старости] или пока Бог не даст иной путь [разрешения проблемы]» [4]. Рассмотрим данное положение. В начале обратим внимание, что количество свидетелей совершения данного преступления должно быть четыре «достойных свидетеля», что говорит о том, что нельзя было при случайном стечении обстоятельств обвинить женщину в прелюбодеянии. Из этого следует, что согласно данному положению женщина имела определенную защиту, так как признание того, что данное преступление имело место требовало сложной процедуры предоставления доказательств.

Еще одно положение Корана, касающееся вопросов прелюбодеяния, устанавливает равные наказания как мужчинам, так и женщинам за данное преступление: «Прелюбодея и прелюбодейку - побивайте каждого из них сотней ударов». Данная норма позволяет нам сделать вывод, что в мусульманском праве система наказаний в отношении мужчин и женщин за некоторые виды преступлений не была разграничена по половым признакам, не ставила никого в более выгодное положение и не «делала поблажек» мужчинам, как «хозяевам» своих жен.

V. Вопрос наследования женщинами также широко рассматривался в источниках мусульманского права. Одним из основных правил наследования женщин являлось то, что наследственная доля женщин была в два раза меньше доли мужчин. Наследственное право в мусульманской правовой системе вообще старалось избегать восприятия женщин как субъектов данных правоотношений, поэтому в каждой норме, касающейся данных вопросов, можно найти невероятное количество ограничений в отношении женщин. «Мужчинам - удел из того, что оставили родители и близкие, женщинам - удел из того, что мало или много, удел определенный» [1] - данная норма утверждает неограниченный объем наследования мужчинами и строго определенный - женщинами.

Однако, следует обратить внимание и на то, что и в этом вопросе есть некоторые положения, которые не следуют общей тенденции «максимального ограничения прав» женщин, а напротив, не делают никаких разграничений между мужчиной и женщиной при наследовании. Данное утверждение можно проследить в положении: «А если мужчина бывает наследником по боковой линии, или женщина, и у него есть брат или сестра, то каждому из них обоим - одна шестая» [4].

В ходе анализа данной проблемы выявлены следующие положения, которые помогли, на наш взгляд, нам сформировать определенную позицию по вопросу прав женщин в мусульманском праве:

1. Есть несколько подходов к трактовке прав женщин, среди которых наиболее популярным является отрицание наличия реальных прав женщин, с чем в данной работе было весьма затруднительно согласиться.

2. Источники мусульманского права позволяют не только формально выявить существование прав у женщин, но и подробно раскрыть условия их функционирования.

Обобщая выше сказанное, можно сделать следующие *выводы*:

- Вопреки распространенному мнению, что у женщин в исламе совсем не было прав, на наш взгляд, удалось доказать, что права у женщин все-таки были. Правда, их было гораздо меньше, чем у мужчин, их существование подтверждено (закреплено) в источниках мусульманского права;

- Мусульманство обязывало мужчин защищать женщин. Жены находились в подчинении у мужей, но всегда оставались под их защитой. В случае нарушения мужем прав жены, мусульманское законодательство вставало на защиту прав женщин;

- Вопросы многоженства возможно рассматривать и с позиций защиты интересов каждой из жен.

- В мусульманском праве осуществляется правовое регулирование в вопросах нарушения супружеской верности, и наказания за данные преступления несут как женщины, так и мужчины.

- Наследственное право в отношении женщин имеет достаточно ограниченный характер, но при этом не лишает женщин наследства полностью.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Крашенникова Н. А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : Древний мир и средние века / Н. А. Крашенникова. - М. : Норма, 2005. - 816 с.
2. Мухаев Р. Т. История государства и права зарубежных стран : учебник для ВУЗов / Р. Т. Мухаев. - 3-е изд. - М. : Юрайт, 2014. - 1006 с.
3. Садиков В. Н. Хрестоматия по истории права и государства зарубежных стран : учебное пособие / В. Н. Садиков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2008. - 768 с.
4. Томсинов В. А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : Древность и средние века / В. А. Томсинов. - 2-е изд. - М. : Зерцало-М, 2001. - 560 с.
5. Шами Р. Секрет каллиграфа : роман / Р. Шами ; пер. с нем. О. Боченковой. - М.: Иностранка, Азбука-Аттикус, 2013. - 448 с.
6. Фролова Л.Н. Статус женщины в исламе / Л.Н. Фролова // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2009. - № 2.

УДК 340

Д.С. Ефремов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». ВОЗРОЖДЕНИЕ ГТО В РОССИИ

Не так давно, Президент России, Владимир Владимирович Путин, подписал закон о возрождении физкультурно-спортивного комплекса «ГТО», в дань советским традициям и истории, сохранившим свое наименование как «Готов к Труду и Обороне», а вслед за ним, и возможно, свое назначение, в чем мы и попробуем разобраться.

Федеральный закон от 5 октября 2015 года (№273) вносит целый ряд изменений в уже существующий Федеральный закон «О Физической культуре и спорте в Российской Федерации», который в данной статье мы и будем освещать. Первым его изменением стало

внесение дополнения статьи 2 закона, описывающего пределы, охватываемые понятием «виды спорта», частью 1, которая предлагает их логичное объединение в единое решение:

«Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс "Готов к труду и обороне" (ГТО) (далее также - комплекс ГТО) - программная и нормативная основа системы физического воспитания населения, устанавливающая государственные требования к уровню его физической подготовленности».

Из этой статьи весьма понятным становится то, что у правительства нашей великой страны стоят весьма и соответствующие задачи – воспитание физической нравственности населения. Казалось бы, это дело сугубо индивидуальное, и каждый должен принять решение сам, стоит ли ему следить за здоровьем или нет (что кстати, в соответствии со статьей 31.1 ч 3 – дело добровольное, но мы к этому еще вернемся), но ведь здоровье нации — это как никак показательный параметр! Он способствует и качественному росту здорового населения, и возможности воспитать будущих защитников Родины. Например, в годы второй мировой войны миллионам подготовленных комплексом ГТО физкультурников ловкость, сила, выносливость, скорость, навыки метания гранат, стрельбы, преодоления препятствий, умение плавать, бегать на лыжах позволили в кратчайшие сроки стать высококвалифицированными воинами, что может отметить, безусловно, особую полезность данной системы на чрезвычайный случай.

Целью спортивного комплекса является увеличение продолжительности жизни и здоровья в целом и в отдельности каждого гражданина страны. Это и подтягивания, и бег, и прыжки, и масса разных повседневных полезностей, необходимых каждому. Многие уже заметили, какое внимание уделяется физической культуре в школах и университетах страны в последние годы. Оценочная успеваемость по предмету нынче стоит не на последнем месте, вопреки, естественно спорам учеников и студентов о надобности данной методики в целом.

Еще до подписания Федерального Закона, проводившийся летом 2015 года фестиваль ГТО в Белгороде позволил вычислить перспективы юных спортсменов на кандидатуры в олимпийцы. Прославленные спортсмены вручали награды юношам и девушкам, отличившимся среди остальных в перечисленных дисциплинах. Вполне вероятно, что после таких мероприятий им захочется пойти дальше развивать свои способности. Или не идти. Тут уже играет роль их собственный выбор.

Многие зададутся вопросом: все люди разные, у каждого свои способности и возможности, не каждый собирается стать спортсменом в конце концов. Каковы будут их условия участия в данных мероприятиях? В первую очередь, стоит повториться, что дело это сугубо добровольное. Во-вторых, пункт 2 части 1 статьи 39 призывает адекватно оценивать возможности желающих и составлять им соответствующие способностям нагрузки, а статья 3 – осуществлять медицинское обеспечение участников. В-третьих, «Особенности выполнения нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО для лиц, подлежащих призыву на военную службу, инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также для иных отдельных групп населения устанавливаются Положением о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе "Готов к труду и обороне" (ГТО)» - исчерпывающий перечень возможностей для всех и каждого.

Хотелось бы отметить и еще один интересный момент: согласно части 2 статьи 31.4 «Выполнение нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО в центрах тестирования является бесплатным», что в сочетании с частью 4 статьи 9.1 (о правах органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта) «создавать центры тестирования по выполнению нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО (далее - центры тестирования) в форме некоммерческих организаций», звучит действительно обнадеживающе. Уже сотни раз поднимались вопросы о том, что «в стране не хватает кружков и секций для занятия спортом» - кто знает, возможно теперь подобным спорам настанет конец, и каждый сможет посещать секции и кружки. Конечно никто не запрещает коммерческим организациям так же подготовить школьников или студентов к грядущим олимпийским играм, или иметь подготовку для прохождения службы в армии. Но

монополию на оценку способностей граждан на подобные реализации их прав берет на себя именно государство.

Не менее интересной чертой данной затеи является задействование всех категорий граждан от 6 лет до 70 лет, с учетом их особенностей и даже пожеланий. Каждый для себя может выбрать из имеющихся способов тестирования тот, к которому он считает себя подготовленным наилучшим образом, без учета обязательных нагрузок. Вообще, подобная схема чем-то напоминает ЕГЭ, только для всех и вся на каждый год. Да и в отличие от того же ЕГЭ, вряд ли у кого-то возникнет сомнение в подлинности результатов тестирования: во-первых, тесты проверяют действительные способности, физически, а во-вторых – они же несут и оздоровительный характер. Рекомендации к двигательному режиму устанавливают научно обоснованный минимальный недельный промежуток времени, необходимый для выполнения каждого вида занятий физкультурой. Такой подход к тестированию обеспечивает максимальный учет индивидуальных особенностей тестируемого, климатических и этнических особенностей местности его проживания. Поэтому боязнь, что ваш ребенок будет сидеть от таких «экзаменов» в депрессии, вряд ли будет обоснована.

Что примечательно, деление на категории способных граждан осуществляется посредством «ступеней», коих всего 11, причем первые 5 для школьников, а последующие для граждан от 18 до 70 лет (и старше) в зависимости от пола. Как было упомянуто ранее, тесты делятся на обязательные и по выбору. Если разобрать лица преклонных лет, то можно обратить внимание что на выбор им предлагается либо смешанная, либо скандинавская ходьба как обязательная, и передвижение на лыжах как дополнительная. А если брать юношей 18 лет, то основным для них станет подтягивания и бег, причем если наш боец не «атлет» и подтянуться не в состоянии, то значит «рвануть» 16 килограммовую гирю раз 20 он вполне в может. Это позволяет поделить грядущих призывников на ловких и больно бьющих. А вот метание гранаты – дисциплина «по выбору». Хотя даже если в армию не возьмут, то не сумеешь попасть скомканным листком бумаги в урну будет крайне обидно.

Хотелось бы верить, что тщательная и детальная разработка нормативов ГТО, выполненная Правительством Российской Федерации в 2014 г., позволит возобновить массовое физкультурное движение в стране, улучшить физическую подготовку и увеличить продолжительность жизни населения. За подобным рвением виднеются одни лишь плюсы, а недовольные вероятнее всего просто напросто скептики, ведь их никто ни к чему не принуждает. Возможно, когда ни будь, как и тридцать лет назад, инициированные методы позволят нашему народу быть самым здоровым народом на Земле.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 декабря 2007 г. N 50 ст. 6242, "Российская газета" от 8 декабря 2007 г. N 276.
- 2 Федеральный закон Российской Федерации от 5 октября 2015 г. N 274-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета" от 7 октября 2015 г. N 225.
- 3 Нормы ГТО, интернет портал / Доступ - <http://www.gto-normy.ru> (Дата посещения – 17.10.15)
- 4 Статья «В Белгороде вычислили будущих олимпийцев» // "Российская газета" от 29 августа 2015 г. N 202.
- 5 Приказ Министерства спорта РФ от 18 февраля 2015 г. № 144 “Об утверждении Порядка награждения граждан Российской Федерации знаками отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) и присвоения им спортивных разрядов” (не вступил в силу)

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА»

УДК 341.645.5

А.О. Владычкина

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Актуальность: 5 мая 1998 года Российская Федерация ратифицировала Европейскую конвенцию по правам человека, тем самым Россия признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ). С этого момента лицу, частные права которого нарушены государственными органами Российской Федерации и которое не сумело защитить их национальными средствами, предоставлена возможность обратиться в Европейский суд по правам человека [5].

В 2015 году, по прошествии 17 лет, вопросы, связанные с ЕСПЧ, являются важными и актуальными вопросами правоприменительной практики в Российской Федерации. С момента вступления в силу Европейской Конвенции по правам человека на территории РФ, Российская Федерация быстро оказалась в лидерах, по количеству поданных жалоб против России, подобная тенденция сохраняется и сегодня. В 2014 году в ЕСПЧ было подано 10 000 жалоб против РФ [6].

Наиболее часто встречающимися претензиями в адрес России являются:

- нарушения прав на свободу и личное пространство граждан (незаконные арест и длительное содержание под стражей)
- условия содержания в СИЗО (переполненность, неквалифицированная и несвоевременная медицинская помощь)
- нарушение разумных сроков рассмотрения дел и разумных сроков исполнения решений суда
- невыплата пенсий и социальных пособий
- неэффективность следственных действий по насильственным и должностным преступлениям [7].

Цели и задачи: Анализ существующих проблем, с которыми сталкиваются граждане РФ при защите своих прав и свобод в ЕСПЧ, поиск решений данных проблем.

При обращении в ЕСПЧ у заявителей возникает ряд сложностей: во-первых, неверное толкование условий подачи жалобы в ЕСПЧ. Согласно ст. 35 Конвенции "Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты"[2]. По отношению к судебной системе России Страсбургский суд считает достаточным прохождение административного гражданского или уголовного дела в двух инстанциях - в суде низового звена и вышестоящем суде. Однако, для нашего государства статья 126 Конституции Российской Федерации определила: что высшим органом по гражданским, административным и иным спорам является Верховный Суд Российской Федерации [1]. По арбитражным же делам для обращения в ЕСПЧ заявителям необходимо пройти три инстанции: первая, апелляционная и кассационная [4]. "Исчерпание всех средств" это не только прохождение необходимых инстанций, но и наличие адвоката, ссылки на статьи Конвенции. Данные действия по мнению ЕСПЧ в ряде случаев необходимы еще на стадии разбирательства в национальных судах. При этом заранее предугадать нельзя,

что именно Комиссия сочтет для российского гражданина "исчерпанием всех средств" в каждой конкретной ситуации.

Ввиду подобных коллизий более одной трети всех жалоб против России признаются неприемлемыми, так как при обращении в высшие инстанции, например, в Верховный Суд, гражданин пропускает срок подачи жалобы в ЕСПЧ, который составляет 6 месяцев и исчисляется с момента прохождения второй инстанции, а по арбитражным с третьей.

Вторая проблема, с которой сталкиваются заявители при подаче жалобы в ЕСПЧ - длительные сроки рассмотрения дела по существу и вынесение решения. Рост количества жалоб, поступающих из РФ, превышает способность ЕСПЧ рассматривать дела, что влечет скопление не рассмотренных жалоб. Несмотря на то, что в ЕСПЧ работает большое количество российских юристов, призванных ускорить работу по жалобам, ЕСПЧ рассматривает жалобы очень длительное время, которое может варьироваться от нескольких месяцев до нескольких лет. В судебной практике ЕСПЧ имеют место жалобы, которые рассматривались более 10 лет. Никаких предельных сроков рассмотрения жалобы Конвенцией, Регламентом Европейского Суда по правам человека и иными документами, регулирующими его деятельность, не установлено [4].

Путем анализа проблем, затронутых в жалобах, направленных против РФ, выявляются пробелы российского законодательства и в правоприменительной практике в существующих прецедентах ЕСПЧ. По словам инспектора Парламентской ассамблеи Э. Юргенса, "Совет Европы возмущен вовсе не количеством жалоб со стороны россиян, а их характером". Инспектор заявил, что в Страсбургский суд постоянно, годами приходят иски с одними и теми же жалобами, что многочисленные рекомендации ни в системе российской прокуратуры, ни в судах ничего не меняют. Многие чиновники просто не знают о нормах европейского права. Как показывает практика Суда - это неоправданная деятельность судебного разбирательства [8]. Еще одна проблема, которая является распространенной - не исполнение Россией решений ЕСПЧ. По заявлению Анатолия Ковлера, на 2015 год из 1 600 постановлений, вынесенных в отношении России, на мониторинге Комитета министров Совета Европы остаются около 1 200 постановлений, что означает их не исполнение, либо частичное исполнение [9].

Кроме того, Российская Федерация часто чрезмерно затягивает сроки исполнения решений ЕСПЧ. Средняя продолжительность исполнения — 9,7 года. Так происходит, потому что большая часть исков подается к правоохранительным органам, а они затягивают взыскание компенсаций. Это объясняется тем, что необходимые суммы не заложены в бюджете. Согласно официальной статистике ЕСПЧ на июль 2015 года, по не исполненным решениям российские власти должны выплатить €1,879 млрд, из них €1,866 млрд — акционерам ЮКОСа и €13млн — заявителям по другим делам [10].

Выводы: Анализ существующих проблем, с которыми сталкиваются граждане РФ при защите своих прав и свобод в ЕСПЧ позволяет сделать следующие выводы:

Первое, для предотвращения потока неприемлемых жалоб в ЕСПЧ, представляется разумным введение нового статуса для юристов, а именно - адвокат ЕСПЧ, то есть, необходимо ввести новую норму, позволяющую заявителям обращаться в ЕСПЧ только с помощью специального адвоката, обладающего особым правом обращения в ЕСПЧ, данный статус может присваиваться при сдаче специального, квалификационного экзамена. Такое нововведение существенно снизит количество неприемлемых жалоб, отправляемых в Страсбургский суд, что снизит нагрузку суда и увеличит скорость работы суда. Помимо этого можно ввести специальные штрафы для заявителей, неоднократно обращающихся в ЕСПЧ с не приемлемыми жалобами.

Кроме того, для уменьшения нагрузки на ЕСПЧ со стороны России, России необходимо ратифицировать Протокол № 15 к Европейской Конвенции, где срок подачи жалобы в ЕСПЧ

снижен с 6 месяцев до 4. Таким образом, произойдет отсев тех, кто подает жалобы в ЕСПЧ не ввиду важности нарушения своих прав и свобод, а ради самого факта.

Изучая проблему огромного массива однотипных жалоб, поступающих в ЕСПЧ против России, можно прийти к тем же выводам, к которым уже давно пришли российские и европейские правоприменители, а именно: необходимо наладить систему информирования должностных лиц, судей, юридического сообщества и граждан о решениях ЕСПЧ. Представляется, что для повышения эффективности исполнения решений Европейского Суда и имплементации норм Европейской Конвенции российские власти должны предпринять меры для создания системы официального опубликования переводов как минимум тех решений ЕСПЧ, которые выносятся по жалобам в отношении России. Подобные меры нивелируют проблему однотипных жалоб в ЕСПЧ, однако на данный момент, такой системы нет. Говорить о успешном решении проблемы однотипных жалоб против России, можно будет тогда, когда прекратятся выноситься так называемые “пилотные решения” ЕСПЧ в отношении Российской Федерации.

Что же касается проблемы не исполнения Россией решений ЕСПЧ и их затяжного характера исполнения, то согласно решению Конституционного Суда РФ - “Россия в порядке исключения может отступить от исполнения возлагаемых на нее обязательств, если такое отступление является единственным возможным способом избежать нарушения основополагающих конституционных принципов” [3].

Подобный вердикт Конституционного суда, создал почву для различных юридических маневров при толковании соответствия решений ЕСПЧ конституционным принципам России, такие толкования смогут опираться не на “букву закона”, а на политические мотивы, ввиду этого, Конституционный Суд России обязан издать документ, где будет дано толкование каждой статьи Конвенции, и их соотношение с Конституцией РФ, чтобы в будущем Россия не могла отказываться от исполнения тех, или иных решений ЕСПЧ по политическим или экономическим мотивам.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция РФ принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесённых Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014.
2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 23.10.2015).
3. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»
4. Регламент Европейского суда по правам человека. [Электронный ресурс]. URL: [http://eu/documents//European Court of Human Rights](http://eu.documents//European Court of Human Rights) (дата обращения: 23.10.2015).
5. Белозёрова В.В. Защита частных прав в Европейском суде по правам человека // Сборник трудов молодых исследователей БГУЭП. 2015. Вып.1 (3).
6. Analysis of statistics 2014 European Court of Human Rights [Электронный ресурс]. URL: <http://eu/documents//European Court of Human Rights> (дата обращения: 23.10.2015).
7. Александр Гаганов, к.ю.н.: “Чем грозит России Европейский суд в 2015 году?”, 11.01.15.
8. Высоцкая О. К. Защита адвокатом нарушенных прав граждан в Европейском суде по правам человека // Российский судья. 2008, №108.
9. Россия и Европейский Суд по правам человека: что дальше? [Электронный ресурс]. URL: http://echr.today/articles/rossiya_i_evropeyskiy_sud_po_pravam_cheloveka_chno_dalshe/ (дата обращения: 23.10.2015).
10. Ивушкина А. Россия может оставить неисполненными до 1,5 тыс. решений ЕСПЧ. 15.07.15 [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/588796> (дата обращения: 23.10.2015).

ЖЕНЕВСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1949Г. И ИХ РОЛЬ В ПРОГРЕССИВНОМ РАЗВИТИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

2015 год – год знаменательный. Человечество отметило 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Громадные жертвы (свыше 60 млн. человек погибло в ходе войны) были результатом не только варварской, антигуманной политики фашистской Германии и ее союзников по отношению к гражданскому населению и военнопленным, но и несовершенства действовавшего гуманитарного права. В связи с этим актуально вспомнить о Женевских конвенциях 1949г., решение о разработке которых во многом объяснялось итогами Второй мировой войны и которые сыграли огромную роль в систематизации и кодификации современного международного гуманитарного права. В статье рассматриваются вопросы принятия Конвенций, раскрываются их основные положения, обосновывается их актуальность на сегодняшний день и необходимость применения на примере недавних вооруженных конфликтов.

К началу Второй мировой войны в международном гуманитарном праве отсутствовали нормы, касающиеся статуса гражданского населения в случае вооруженного конфликта. Что касается защиты раненых, больных, военнопленных, то действовавшие Женевские конвенции 1929 г. имели ограниченную сферу применения — только в отношении государств, ратифицировавших их, а таких было немного. События Второй мировой войны показали, сколь катастрофичны последствия того, что не существует конвенции для защиты гражданских лиц во время войны.

Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним составляют ядро международного гуманитарного права [3] - отрасли международного права, которая регулирует отношения между участвующими в вооруженном конфликте и затронутыми им субъектами международного права по поводу применения средств и методов ведения вооруженной борьбы, защиты раненых, больных, военнопленных и гражданского населения, а также устанавливающих ответственность государств и отдельных лиц за нарушение этих норм [1, с.3].

Предыстория принятия данной Конвенции уходит к кровавым битвам Европы в середине XIX в. Молодой швейцарский коммерсант, Жан Анри Дюнан 28 июня 1859 г. оказался свидетелем ужасного зрелища от последствий сражений между австрийской армией и французскими войсками, которые вступили за Италию, ведущую войну за свою независимость. Он был потрясен количеством жертв (более 40 тыс.), которые практически оказались без помощи на поле битвы. Вернувшись в Женеву, Анри Дюнан решил поделиться своим потрясением от увиденного в книге «Воспоминания о битве при Сольферино», которая вышла в свет в 1862 г. Он обращается с призывом к людям всех стран о создании «обществ подаяния помощи раненым в разных государствах Европы, добровольных обществ, которые во время войны организовывали бы помощь раненым и уход за ними». Книга была воспринята с большим энтузиазмом во всех уголках Европы. Видные представители общественности Швейцарии во главе с Гюставом Муанье подхватили идею Анри Дюнана и создали Комиссию, которая в феврале 1863 г. объявила себя Международным комитетом по оказанию помощи раненым воинам. Гюстав Муанье стал первым президентом, а Анри Дюнан – секретарем [2, с. 38].

В результате проведения конференции, созванной Международным Комитетом Красного Креста (МККК) 12 августа 1949 г. были представлены к подписанию 4 Женевские конвенции: Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях (Конвенция I); Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (Конвенция II); Женевская конвенция об обращении с военнопленными (Конвенция III); Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (Конвенция IV). Четвертая Конвенция, которую президент МККК Пауль Рюггер назвал "чудом", заполнила один из самых больших пробелов, которые выявили Вторая мировая война и все другие предшествовавшие ей войны [5]. Три приложения к Конвенции содержат проект соглашения о санитарных зонах, проект правил, касающихся гуманитарной помощи, и формы карточек [3]. Женевская Конвенция впервые установила отличительный знак для медицинских учреждений и персонала — красный крест на белом фоне [4].

Новациями Женевских конвенций были: регламентация статуса гражданского населения на оккупированной территории, конкретизация функций державы-покровительницы, а также закрепление обязательств государств по имплементации положений конвенций в национальном законодательстве и привлечению к ответственности лиц, серьезно нарушивших конвенционные нормы. В основе Женевских конвенций лежит понятие уважения к жизни и достоинству каждого отдельного человека. Люди, пострадавшие во время конфликта, должны получать помощь и заботу без какой-либо дискриминации. Конвенции также подтверждают и усиливают роль медиков: медицинский персонал, медицинские формирования и санитарно-транспортные средства должны пользоваться уважением и защитой при любых обстоятельствах. Это обязательное условие для того, чтобы они могли подбирать раненых и больных и оказывать им помощь. Принципы, на которых основываются эти нормы, столь же древние, как и сам вооруженный конфликт [5].

Однако по-прежнему часто встает вопрос: актуальны ли еще Конвенции, имеют ли они значение для современных войн? События последних лет показывают нам, что да.

Недавними примерами международных вооруженных конфликтов, где в полной мере применялись Конвенции, служат конфликт в Афганистане (2001-2002 гг.), война в Ираке (2003-2004 гг.), конфликт на юге Ливана (2006 г.) и конфликт между Россией и Грузией (2008 г.). В Ираке с апреля 2003 г. по май 2004 г. делегаты МККК посетили 6100 военнопленных и 11146 интернированных гражданских лиц и лиц, содержащихся под стражей оккупирующими державами. Даже в довольно коротком конфликте между Россией и Грузией в 2008 г. ряду военнопленных помогли защитные положения Третьей Женевской конвенции и предоставляемый ею статус. Следовательно, в той степени, в какой международные конфликты и случаи оккупации продолжают происходить и будут происходить дальше, Конвенции остаются в силе и сохраняют свою актуальность [5].

Остается только согласиться с высказыванием директора Управления МККК по международному праву и сотрудничеству внутри Движения Филиппа Шпёрри: «Женевские конвенции хорошо послужили нам за прошедшие 60 лет и остаются крайне актуальными в ситуациях международных вооруженных конфликтов, включая ситуации оккупации» [5].

По состоянию на 2014 год к Конвенции присоединились 194 страны, в том числе и Россия. Исполнение правил документа контролирует Международный комитет Красного Креста (МККК) со штаб-квартирой в Женеве. Делегаты МККК активно защищают права военнопленных и посещают места боевых действий [4].

Чтобы полностью оценить актуальность Женевских конвенций сегодня, на них необходимо взглянуть в соответствующем контексте. Их нельзя рассматривать отдельно. С момента их подписания в 1949г. Конвенции были дополнены и расширены тремя

Дополнительными протоколами. Первые два были приняты в 1977 г., а третий гораздо позже, в 2005 г., ввел новую защитную эмблему – красный кристалл [5].

Хотя Женевские конвенции 1949 г. были ратифицированы большинством государств мира, с Дополнительными протоколами этого не случилось. В настоящее время участниками Дополнительного протокола I являются 168 государств, а Дополнительного протокола II – 164 государства. На данный момент ситуация является неудовлетворительной, поскольку в отношении договорных обязательств присутствует путаница: протоколы применяются в одних конфликтах, но не применяются в других [5].

Поэтому МККК призывает все государства, которые еще не ратифицировали Дополнительные протоколы, присоединиться к этим договорам. Всеобщая ратификация Женевских конвенций вместе с Дополнительными протоколами к ним стала бы прочной правовой базой для защиты жертв войны, где бы они ни находились и кем бы они ни были. И это очень важно именно сейчас, когда нашу планету продолжают сотрясать вооруженные конфликты, непрекращающаяся война на Ближнем Востоке - все это сопровождается причинением страданий гражданскому населению. Конечно, Женевские Конвенции не могут, к сожалению, остановить или прекратить эти бессмысленные военные действия, но они могут помочь мирному населению защитить их естественные права, главным из которых является право на мирную и счастливую жизнь.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Батырь В.А. Международное гуманитарное право Учебник для вузов. – М: Юстицинформ, 2006 г. – 220с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://vk.com/doc2045438_132056870?hash=21c003578a2f5f388c&dl=28aabb49a7217e1962
2. Валеев Р.М. Конвенционное начало международного гуманитарного права (к 150-летию Женевской конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 22 августа 1864 г.) // Евразийский юридический журнал. - М., 2014, № 3 (70). - С. 38-42
3. Женевские конвенции: основа международного гуманитарного права. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/genevaconventions.htm>
4. Плотникова Е. Какой должна быть «гуманная» война по принципам Женевской конвенции? // Аргументы и Факты // <http://www.aif.ru/dontknows/file/1321734>
5. Шпёрри Ф. Женевские конвенции 1949 г.: истоки и актуальность [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/statement/geneva-conventions-statement-120809.htm>

СОДЕРЖАНИЕ

Стр

Секция «Инженерная педагогика»

<i>Гулк Е.Б.</i> Развитие коммуникативной компетентности у студентов технического вуза	3
<i>Дашкова А.К.</i> Педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов-инженеров к профессиональной подготовке и будущей профессиональной деятельности.....	6
<i>Кругликов В.Н.</i> Психологическая подготовка преподавателей в контексте всемирной инициативы CDIO	9
<i>Сазонова И.Г.</i> Корневая способность музыкантов и математиков	11

Секция «Прикладная психология и психология образования»

<i>Беляев В.В., Шарок В.В.</i> Анализ результатов опроса студентов о качестве педагогической деятельности преподавателя	16
<i>Бошнякович А.А., Коцюба И.Ю.</i> Методы и алгоритмы автоматизации индивидуальной образовательной траектории ребенка с модулем управления	18
<i>Джус Н.Н., Захаров К.П.</i> Педагогические условия формирования умения задавать вопросы к тексту (естественнонаучного содержания) у младших школьников с применением методики Ривина	20
<i>Ерамышева М.Р., Оленникова М.В.</i> Взаимосвязь личностных особенностей студентов с их представлениями об идеальном брачном партнере	23
<i>Климанова А.В., Фленина Т.А., Богдановская А.Б.</i> Сравнительный анализ реальной и Сетевой идентичности российской молодежи	26
<i>Казикова Е.П.</i> Разработка методики «Эмоциональная зависимость от педагога».....	28
<i>Насонова Т.А., Захаров К.П.</i> Развитие творческого мышления подростков, обучающихся в образовательных учреждениях, использующих различные педагогические системы	31
<i>Осипова Е.Б.</i> Ответственность и свобода как психологические компетенции будущих менеджеров	34
<i>Сухобская М.В.</i> Эмоциональные отношения в молодых семьях в связи с «родительскими посланиями»	37
<i>Фленина Т.А., Богдановская А.Б.</i> Стратегии формирования сетевой идентичности молодежи в виртуальном пространстве	39

Секция «Социально-политические технологии»

<i>Обухова Ю.О., Отрокова В.Р.</i> Анализ PR-кампании Spasex как инструмента реализации основной миссии	42
<i>Отрокова В.Р., Попов Д.Г.</i> Образ космоса в глазах современной молодежи	44
<i>Паценко Е.С., Обухова Ю.О.</i> Использование космических образов в рекламе	47
<i>Пертен А.Ю., Танова А.Г.</i> Значение популяризации научных исследований космоса	50

Секция «История»

<i>Купцов И.О.</i> Буддизм и современная космология (исторические параллели).....	53
<i>Филиппова Н.А.</i> Джордано Бруно как основоположник космологии эпохи Возрождения	55
<i>Даржаин Д.А.</i> История формирования русского космизма	58
<i>Захаров П.С.</i> Русские космизмы: основания многоликости феномена	61
<i>Мосенц М.С. К.Э. Циолковский как идеолог и теоретик освоения космоса</i>	63
<i>Аладышкин И.В.</i> Из истории анархо-биокосмизма	66
<i>Сидорчук И.В.</i> Покорение космоса как этап мировой революции (по страницам	

советской фантастики 20-х гг.)	69
<i>Яковлева Ю.Н.</i> Александр Беляев и Николай Рынин о космосе и его освоении: диалог	72
<i>Мищенко О.С., Ибрашева К.Е.</i> Исследования ученых, предшествовавшие первому в мире суборбитальному полету баллистической ракеты.....	75
<i>Перевязкин А.А.</i> Советский ракетостроитель М.К. Тихонравов и его вклад в освоение космоса	79
<i>Печерских М.Н.</i> Вклад Ф.А. Цандера в развитие советского ракетостроения и освоение космоса	82
<i>Нечаева А.Н., Литвинов О.В., Офицерова Н.В.</i> Полет Гагарина глазами современников	85
<i>Малякко К.С.</i> История строительства космодромов в СССР/России: прошлое и современные проблемы	88
<i>Дорошин В., Сахтерева М.И.</i> История строительства космодрома "Байконур"	91
<i>Тимошенко Д.А.</i> Создание ядерного щита в СССР	94
<i>Черненко В.А.</i> Битва за космос. История русского Шаттла	96
<i>Туманов К.</i> Проект "Энергия Буран". История создания и реальность возрождения	100
<i>Гадьлишина А.Р., Маркелова А.Г.</i> История создания космической еды	102
<i>Иванов А.А., Ушаков В.К.</i> Институт юридической ответственности в древнем Китае	105
<i>Зубанов М.Д.</i> Битва при Вельбудже: к вопросу о попытке гегемонии Болгарского Царства на Балканском полуострове	107
<i>Журавкова Ю.А.</i> "Записки" Марии Николаевны Волконской: анализ содержания	110
<i>Мичурин А.Н.</i> Сотрудники Политехнического института и выборы в Государственный Совет в 1915 году	113
<i>Гашимова Л.А., Офицерова Н.В.</i> Реформы П.А. Столыпина сквозь призму имперской печати	115
<i>Пономарева Е.М., Зеленова Д.Д., Офицерова Н.В.</i> В зеркале прессы: Инциденты в Кантоне и Ханькоу в 1927 г.....	117
<i>Офицерова Н.В.</i> Профсоюз как актер советского индустриального политического проекта (1920-1932)	119
<i>Тутыхина С.Н., Грибков А.В., Офицерова Н.В.</i> Завод «Севкабель» в 1917-1939 гг.	122
<i>Ковалев А.К., Соснин Д.А., Офицерова Н.В.</i> Подписание пакта Молотова-Риббентропа в отражении советской печати.....	124
<i>Колодина А.К.</i> Коллаборационизм в СССР в годы Великой Отечественной войны: вопросы историографии	127
<i>Рыбин П.П., Котов А.Д., Офицерова Н.В.</i> Карибский кризис в освещении советской прессы	130
<i>Соснина О.С.</i> Исторические противоречия ольстерского конфликта на современном этапе	132

Секция «Философия»

<i>Багавдинова Г.М.</i> Философия русского космизма.....	136
<i>Березовская И.П.</i> Идеи социально-нравственной ответственности ученого в философии русского космизма	138
<i>Березовская И.П., Пилипенко А.Ю.</i> Идеи русского космизма в контексте поиска новой мировоззренческой парадигмы	141
<i>Березовская И.П., Иванова К.С.</i> Учение Н.Ф. Федорова и перспективы образования	143
<i>Березовская И.П., Невзорова А.В.</i> Об экологической проблеме в философии русского космизма	145
<i>Беликова Ю.А.</i> Международное сотрудничество для масштабных исследований космоса.....	147

<i>Григорьева Д.В.</i> Анализ темы личности в трудах немецких философов в период XIX-XX веков	149
<i>Киселёв А.И.</i> Русский космизм как феномен национальной культуры	152
<i>Кожукарь Е.В.</i> Антропный принцип и христианство	154
<i>Марфина А.А.</i> Христианство и фашизм.....	157
<i>Постных Ж.В.</i> Трансгуманизм. «За» или «против»?	159
<i>Старухина К.С.</i> Этика Канта.....	162
<i>Тимерманис Е.Б., Барткевичуте Н.А., Ермилова Д.Д.</i> Эстетические каноны красоты Средневековья	164
<i>Храмов В.Д.</i> Возникновение жизни на Земле: основные философские концепции	166
<i>Шумахер В.А.</i> Влияние христианства на формирование техногенной цивилизации	169
<i>Джемалядинова А., Колесников А., Серкова В.А.</i> Связь идей сциентизма и гуманизма в философии русского космизма	171

Секция «Актуальные проблемы теории права»

<i>Романюк Я.Ю., Савельева А.П.</i> Неприкосновенность Президента Российской Федерации в контексте правового статуса главы государства	174
<i>Туркин Н.В., Савельева А.П.</i> Юридическая сущность правового государства	176
<i>Голофастов Ф.В., Савельева А.П.</i> Методы правового регулирования. Понятия и виды	179
<i>Смирнов И.В.</i> О принципе всеобщего равного избирательного права	182
<i>Козинникова Е.Н.</i> Государственно-правовая концепция В.М. Гессена - теоретическое наследие российской полицейстики	185
<i>Красножон О.В.</i> Ведомственная печать как средство воспитания, провещения и образования сотрудников.....	188
<i>Лавринович К.И.</i> Взаимодействие институтов гражданского общества и полиции в Финляндской республике.....	191
<i>Никифорова С.А.</i> Идеи Э.Н. Берендтса о государстве и праве – теоретическое наследие российской полицейстики.....	194
<i>Соколова Ю.А.</i> Право как средство реализации демографической политики современного государства	197
<i>Чукаев Т.О.</i> Концепция «общественного права» В.Н. Лешкова: роль в развитии представлений об управлении государством	200
<i>Бреев А.В.</i> Об изучении теоретического наследия П.И. Стучки	202
<i>Белик А.Н.</i> Правовые аспекты защиты прав и законных интересов неверующих граждан в современной России	205
<i>Ботов Н.Д.</i> Законодательная база организации воспитательной работы в Российской Федерации.....	208
<i>Быканова О.В.</i> Правовое регулирование космического пространства в условиях современной интеграции: опыт Российской Федерации	211
<i>Голубенко К.А., Шадрина Е.Г.</i> К вопросу о введении института следственных судей в России	214
<i>Голубенко К.А.</i> К вопросу о юридической силе писем органов исполнительной власти.....	217
<i>Маресева А.А., Муру Р.Н.</i> Актуальные правовые вопросы обеспечения экологической безопасности животного мира в Арктике на примере белых медведей	221
<i>Погосян Р.П., Йулдошева Н.У., Долгополова Т.А.</i> Правовая идеология национал-социализма Германии.....	224
<i>Паиковская П.И., Малышева Н.И.</i> О духовном идеале русского государства в политико-правовом наследии А.В. Соловьева (к 125-летию со дня рождения)	226
<i>Нестеренко А.А., Долгополова Т.А.</i> Расовая теория происхождения государства. Теория насилия. Сущность и соотношение	229

<i>Шимолина И.С.</i> Значение и роль норм права в системе социальных норм	231
<i>Трифонов Т.А.</i> «Охрана» как правовая категория	233
<i>Тагаев М.К.</i> Источники права в правовой системе Кыргызской республики	236
<i>Савельева А.П., Снетков В.Н.</i> Правовой обычай и правовая традиция как источник права	239
<i>Ильин Ф.И.</i> О некоторых проблемах реализации права граждан Российской Федерации на обращение в государственные органы (на примере взаимодействия по вопросу сохранения объекта культурного наследия федерального значения)	241
<i>Недобитко А.В., Тебряев А.А.</i> Государственно-правовое регулирование энергетики.....	244
<i>Стрекалин А.В.</i> Идеи В.В. Ивановского о государстве и праве – теоретическое наследие российской полицейстики	247
<i>Пирожок С.С.</i> Социальное государство как предмет осмысления Роберта фон Моля.....	250
<i>Меньшикова Н.С.</i> Полиция и гражданское общество: проблемы формирования партнерских отношений в Российской Федерации.....	253
<i>Запацикова Л.А.</i> Право на уважение семейной жизни – атрибут правовых систем современных государств	256
<i>Егоров Н.Ю.</i> Проблемы гендерного равенства при реализации права на труд в теоретическом наследии И.Т. Тарасова.....	258
<i>Балуев Е.Н.</i> Механизм реализации правоохранительной функции современного государства ..	261

Секция «Актуальные проблемы уголовного права, криминологии»

<i>Рустамова А.Т., Савельева А.П.</i> «Воры в законе» как вид организованной преступности: понятие, формирование на их основе банд и «коронация» воров	264
<i>Азаров О.П., Савельева А.П.</i> Преступная деятельность террористических организаций и ее доходы.....	266
<i>Колмыков И.П.</i> Понятие распорядительной сделки	267
<i>Лоренц Д.В.</i> Угон автомобиля с последующим хищением: виндикация или деликтный иск?....	270
<i>Панфилов Г.П.</i> О концепции секундарных прав.....	273
<i>Прядко А.Е., Тебряев А.А.</i> Распоряжение имуществом подопечного: анализ дополнительных мер защиты прав подопечного.....	276
<i>Байкина Н.А.</i> Ответственность за приготовление к преступлению по УК РФ	278
<i>Попов Е.М., Шкеле М.В.</i> К вопросу о принципе справедливости в уголовном праве	280
<i>Попов Е.М., Штода И.С.</i> Конфискация имущества за экономические и коррупционные преступления в крупных и особо крупных размерах	283
<i>Савельева А.П., Снетков В.Н.</i> Минимизация латентной преступности.....	285
<i>Чуменко П.В., Савельева А.П.</i> Вербовка в террористические организации.....	287
<i>Яковлева Т.И., Савельева А.П.</i> Социально-биологическое обоснование поведения людей, совершающих преступление вслед за своими родителями	289
<i>Лонгинова П.Д., Иванова Н.Г.</i> Технические средства в борьбе с контрабандой	291
<i>Пысларь Н.С.</i> Некоторые аспекты противодействия коррупции на современном этапе (на примере Смоленской области).....	294
<i>Александрова П.О., Савельева А.П.</i> Анализ тюремной речи и ее места в современном обществе.....	297
<i>Голубенко К.А., Шадрин Е.Г.</i> К вопросу о введении института следственных судей в России.	299
<i>Голубенко К.А.</i> К вопросу о юридической силе писем органов исполнительной власти.....	302

Секция «Актуальные проблемы гражданского права»

<i>Алиева Л.А., Халимовский Ю.А.</i> Новеллы земельного законодательства.....	307
<i>Рябов А.П.</i> Актуальность перехода от земельной доли к земельному участку на современном этапе	310

<i>Рустамова А.Т., Тебряев А.А.</i> Проблема в определении места самозащиты в гражданском праве	313
<i>Пресняков Р.А.</i> Тенденции государственного законодательства о банкротстве физических лиц	315
<i>Иевлев А.А., Тебряев А.А.</i> Пробелы законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей.....	317
<i>Орищенко А.Ю., Вольфсон В.В.</i> Недействительные и незаключенные договоры	320
<i>Ветошкина В.В., Созина К.С., Волкова С.В.</i> Права женщин в мусульманской правовой семье	323
<i>Ефремов Д.С.</i> О внесении изменений в федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Возрождение ГТО в России	326

Секция «Актуальные проблемы международного европейского права»

<i>Владычкина А.О.</i> Проблема защиты прав и свобод граждан России в Европейском суде по правам человека	329
<i>Павленко К.И.</i> Женевские конвенции 1949 г. и их роль в прогрессивном развитии международного гуманитарного права.....	332

НЕДЕЛЯ НАУКИ СПбПУ

Материалы научного форума с международным участием

30 ноября – 5 декабря 2015 года

ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

Часть 2

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

Подписано в печать 02.03.2016. Формат 60×84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 21,25. Тираж 144. Заказ 14062b.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного
ответственным редактором,
в Типографии Политехнического университета.
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.