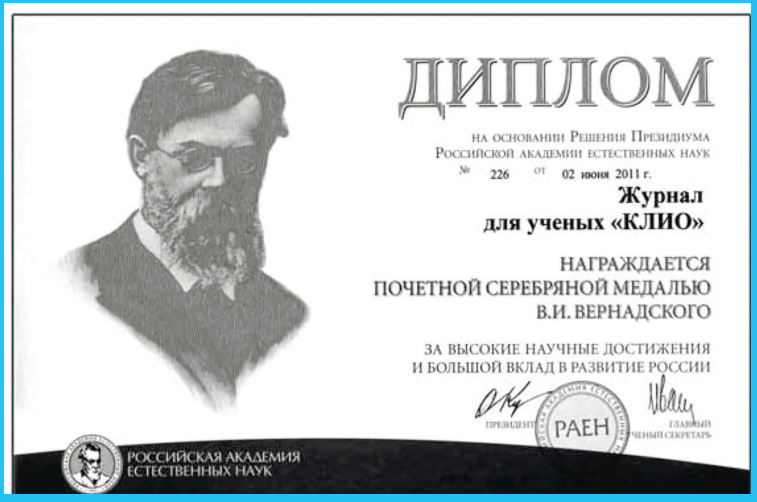
ISSN 2070-9773

КЛИО

№01(193)

январь 2023

KLIO



РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
№226 ОТ 02.06.2011
журнал для ученых «Клио»
награжден почетной серебряной
медалью В.И. Вернадского
за высокие научные достижения
и большой вклад
в развитие России

РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
(EUROPÄISCHE AKADEMIE
DER NATURWISSENSCHAFTEN
(IN HANNOVER) E.V.))
ОТ 06.03.2014
журнал для ученых «Клио»
награжден серебряной медалью
им. Альберта Швейцера
за выдающийся вклад
в содействие и развитие
научных достижений

РЕШЕНИЕМ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО
И УЧЕНОГО СОВЕТОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
ОТ 04.04.2015
журнал для ученых «Клио»
награжден Орденом дружбы

РЕШЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
(EUROPÄISCHE AKADEMIE DER
NATURWISSENSCHAFTEN
(IN HANNOVER E.V.)) №02 ОТ 11.07.2016
журнал для ученых «Клио» награжден медалью
им. Альберта Эйнштейна за особые заслуги

Журнал для ученых «Клио» 26 марта 2019 г.
включен в Перечень рецензируемых научных изданий
(5.6.1. – Отечественная история, 5.6.2. – Всеобщая история, 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

Резюме всех статей журнала «Клио» включены в International Bibliography of the Social Sciences (www.ibss.ac.uk)

Журнал «Клио» представлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ), реализующей проект Министерства образования и науки РФ
«Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных российского индекса научного цитирования (РИНЦ)»

КЛИО

Ежемесячный журнал для ученых

Печатный орган
Международной академии исторических и социальных наук

№01(193)
январь

ООО «Полторак»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Полторак С.Н., доктор исторических наук, профессор, (Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия)

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА, ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

Зотова А.В., доктор исторических наук, академик РАЕН (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Измозик В.С., доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Шабельникова Н.А., доктор исторических наук, профессор (Дальневосточный юридический институт МВД РФ, Владивосток, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Байчуань Е., доктор исторических наук, научный сотрудник (Институт истории династии Цин при Народном университете Китая, Пекин, КНР)

Баранов В.П., доктор исторических наук, профессор, вице-президент Академии военных наук, генеральный инспектор Министерства обороны РФ (Академия военных наук, Москва, Россия)

Бондаренко А.Ф., доктор исторических наук, доцент (зам. главного редактора журнала «Исторический архив», Москва, Россия)

Голдин В.И., доктор исторических наук, профессор (Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия)

Гехт А.Б., кандидат исторических наук, доцент (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия)

Еремеева А.Н., доктор исторических наук, профессор (Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Краснодар, Россия)

Загребин С.С., доктор исторических наук, профессор (Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск, Россия)

Ипполитов Г.М., доктор исторических наук, профессор (Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Самара, Россия)

Кашеваров А.Н., доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Санкт-Петербург, Россия) (ответственный секретарь)

Кемальоглу Ильяс, доктор исторических наук, профессор (Университет Мармара, Стамбул, Турция)

Ковальская С.И., доктор исторических наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан)

Купцова И.В., доктор исторических наук, профессор (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия)

Куромия Х., доктор исторических наук, профессор (Индианский университет, Блумингтон, США)

Ли Юэнь, доктор технических наук, профессор (Шаньдунский университет, Цзинань, КНР)

Любичанковский С.В., доктор исторических наук, профессор (Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия)

Ма Минь, доктор исторических наук, профессор (Классический университет Центрального Китая,Ухань, КНР)

Макайе П., PhD (Зимбабвийский университет Иезекииля Гути, Биндура, Зимбабве)

Малышева С.Ю., доктор исторических наук, профессор (Казанский государственный университет, Казань, Россия)

Махлина С.Т., доктор философских наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург, Россия)

Минц С.С., доктор исторических наук, профессор (Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия)

Невская Т.А., доктор исторических наук, профессор (Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия)

Пеев И.П., доктор психологических наук, профессор (Высшее военно-морское училище им. Николы Вапцарова, Варна, Болгария)

Репинецкий А.И., доктор исторических наук, профессор (Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия)

Самойлов Н.А., доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Самарцева Е.И., доктор исторических наук, профессор (Тульский государственный университет, Тула, Россия)

Сидненко Т.И., доктор исторических наук, доцент (Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Пушкин Ленинградской области, Россия)

Суряев В.Н., доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник (НИИ Вооруженных Сил Республики Беларусь, Минск, Беларусь).

Тальянова Эрен М., кандидат филологических наук (PhD) (Анкарский государственный университет, Анкара, Турецкая Республика)

Чернобаев А.А., доктор исторических наук, профессор (Национальный исследовательский университет «МЭИ», Москва, Россия)

Чэнь Кайкэ, доктор исторических наук, профессор (Институт Новой Истории Академии Общественных Наук Китая, Пекин, КНР)

Шеремет И.А., доктор технических наук, профессор, академик РАН (Российская академия наук, Москва, Россия)

Яблочкина И.В., доктор исторических наук, профессор (Российский государственный университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Золотарёв В.А., доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор (Военный университет Министерства обороны РФ, Москва, Россия)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Васильев Ю.С., академик РАН (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт- Петербург, Россия)

Гейхман И.Л., доктор технических наук, профессор (Международная академия исторических и социальных наук, Москва, Россия)

Дворниченко А.Ю., доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Кащенко С.Г., доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Лосик А.В., доктор исторических наук, профессор (Балтийский государственный технический университет (Военмех) им. Д.Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Россия) (заместитель главного редактора)

Михеева Г.В., доктор педагогических наук, профессор (Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург, Россия)

Попов А.А., доктор исторических наук, профессор (Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, Сыктывкар, Россия)

Рубцов Ю.В., доктор исторических наук, профессор (Военный университет МО РФ, Москва, Россия)

Саркисов А.А., доктор технических наук, профессор, академик РАН (Российская академия наук, Москва, Россия)

Сенявская Е.С., доктор исторических наук (Институт российской истории РАН, Москва, Россия)

Станкович М., доктор экономических наук, профессор (Крагуевацкий университет, Крагуевац, Сербия)

Триодин В.Е., доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, Санкт-Петербург, Россия)

Тыминский В.Г., доктор философских наук, профессор (Европейская академия естественных наук, Ганновер, Германия)

Подписка на журнал «Клио» осуществляется по каталогу «Урал-Пресс». Индекс 14243

Адрес редакции: Россия, Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 11. лит. А, пом. 1 Н
Тел.: +7(950)0241405, +7(931)3332009, +7(906)2688714
Почтовый адрес редакции и издателя: 195220, Россия, Санкт-Петербург-220. До востребования ООО «Полторак».
E-mail: poltorak2006@yandex.ru
Официальный сайт: http://clioscience.com/.
Электронный адрес научного периодического издания в Интернете:
http:/elibrary.ru/issues/asp?id=2764

ISSN 2070-9773

© «Клио», 2023
© ООО «Полторак», 2023
© Авторы публикаций, 2023

При отборе статей редколлегия руководствуется научно-редакционной политикой издания и соблюдением принципов публикационной этики.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей.
Перепечатка допускается с согласия редакции журнала. Ссылка на «Клио» обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Карпова В.В. *(Санкт-Петербург).* Деятельность ученических сельскохозяйственных трудовых дружин в годы Первой мировой войны в документах Российского государственного исторического архива 13
Волынцев М.С. *(Санкт-Петербург).* Шведская печать о Февральской революции 1917 г. (по материалам донесений русских агентов в Швеции) 21

ИСТОРИОГРАФИЯ

Залунин А.О. *(Москва).* Жизнь и труды византийского интеллектуала Макария Анкирского: историография и проблемы изучения 28
Арцыбашев Е.Н. *(Тула)* Научно-исследовательская и просветительская деятельность интеллигенции Тульской губернии в конце XIX – начале XX веков: проблематика отечественной историографии 36

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Корзун А.А. *(Москва).* О сюжетной программе рельефного фриза римского театра Сиды 46
Холев Р.Р. *(Москва).* В образе all'antica: о ранних скульптурных бюстах герцога Козимо I Медичи 55
Филиппов А.В. *(Санкт-Петербург).* О специфике хронологии, датировок и периодизации истории Японии 65
Грунсбергс И. *(Токио, Япония),* ***Филиппов А.В.*** *(Санкт-Петербург).* Штрихи к истории замка Эдо (истоки Токио в далёком прошлом) 75
Готин М.Б. *(Краснодар).* Ливийский кризис как вызов ОПБО ЕС: позиция США 81

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Осмаченко М.В. *(Санкт-Петербург).* Переворот Нарышкиных 1682 года и причины его неудачи 87
Латонова А.В. *(Москва).* Александр I в противостоянии с Наполеоном: оценки немецкой и британской прессы 1812–1815 гг. 94
Скутнев А.В. *(Киров).* Реорганизация прихода Русской православной церкви в ходе церковной реформы Александра II в Вятской епархии 104
Нестерова А.А. *(Москва).* Деятельность Московской городской думы по реформированию медицины и санитарного состояния города Москвы в 1863-1869 гг. 110
Казанцев В.П. *(Санкт-Петербург).* Опыт частного военного судостроения в России в обстановке угрозы вооруженного столкновения с Великобританией и Францией в начале 60-х гг. XIX в. 117
Зубов А.Ю. *(Санкт-Петербург).* Подготовка офицеров флота Российской империи в конце XIX - начале XX века 123
Черепанов А.В. *(Москва).* Идейно-политическая борьба за единоначалие в Красной армии на рубеже 1927-1934 гг. 129

Пилишвили Г.Д. *(Курск).* Деятельность органов УНКВД по формированию и укреплению оперативной и служебной составляющей в деятельности истребительных батальонов на территории Воронежской области летом 1941 г. 135
Баландина О.А. *(Санкт-Петербург).* Из РОА в партизаны (малоизвестные страницы истории ленинградских партизанских формирований, 1943 – 1944 гг.) 143
Краснюк И.И. *(Москва).* Эхо Бреслау. Судьба советского танка ИС-2 № 537 известного по фотографии А.В. Егорова «Музыкальный момент» (часть I) ... 149
Беркутов А.С. *(Москва).* Деятельность оперативных групп НКВД–НКГБ СССР в занятых Красной армией городах (1944–1945 гг.) 162
Лапина И.Ю., Каргапольцев С.Ю. *(Санкт-Петербург).* Глобализационный трансгуманизм как деструктивная доктрина легитимизации неоязыческого оккультизма, неоколониализма и русофобии 169

ПЕРСОНАЖИ ИСТОРИИ

Архипова А.И. *(Якутск).* Вице-губернатор Якутской области В.Л. Приклонский – чиновник интеллектуал 178
Блондин В.Н. *(Санкт-Петербург).* Йахйа ибн ал-Хусейн – как йеменский историк Ближнего Востока 184

The scholarly journal «Klio» 26.03.2019 has been included
in the list of leading peer-reviewed scholarly journals and publications
(5.6.1. – National history, 5.6.2. - General history, 5.6.5. - Historiography, source study and methods
of historical research

Abstracts of all articles appearing in «Klio» are published
in the International Bibliography of the Social Sciences (www.ibss.ac.uk)

«Klio» participates in the Online Scholarly Library (OSL), which contributes to the realization
of the project of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation
«The development of a system of statistical analysis of Russian scholarship
on the basis of data from the Russian Scholarly Citation Index (RSCI)»

KLIO

A monthly scholarly journal
(12 issues a year)

Print agency of the
International Academy of history and
social sciences

№01(193)
January

Poltorak Co. Ltd
ST. PETERSBURG
2023

EDITOR IN CHIEF

Poltorak S.N., Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician RANS (Leningrad State University named after A.S. Pushkin, Pushkin, Leningrad Region, Russia)

FIRST DEPUTY EDITOR IN CHIEF, PUBLISHING EDITOR

Zotova A.V., Doctor of Historical Sciences, Academician RANS (St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia)

DEPUTY EDITORS IN CHIEF

Izmozik V.S., Doctor of Historical Sciences, Professor (The Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications, St. Petersburg, Russia)

Shabelnikova N.A., Doctor of Historical Sciences, Professor (Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Vladivostok, Russia)

EDITORIAL BOARD

Baranov V.P., Doctor of Historical Sciences, Professor, Vice-President of the Academy of Military Sciences, Inspector General of the Ministry of Defense of the Russian Federation (Academy of Military Sciences, Moscow, Russia)

Bondarenko A.F., Doctor of Historical Sciences (Dep. Editor in Chief, Journal «Historical Archive», Moscow, Russia)

Chernobaev A.A., Doctor of Historical Sciences, Professor (National Research University «Moscow Power Engineering Institute», Moscow, Russia)

Chen Kaike, Doctor of Historical Sciences, Professor (Institute of a modern history of the Chinese public Academy of Sciences, Beijing, PRC)

E Baychuan, Doctor of Historical Sciences, the research associate (Institute of history of a dynasty Cin at Public university of China, Beijing, PRC)

Eremeeva A.N., Doctor of Historical Sciences, Professor (Southern Branch of D. Likhachev Russian Institute of Cultural and Natural Heritage, Krasnodar, Russia)

Goldin V.I., Doctor of Historical Sciences, Professor (Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russia)

Geht A.B., PhD in History, docent (The Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications, Saint Petersburg, Russia)

Ippolitov G.M., Doctor of Historical Sciences, Professor (Povolzhskiy State University of Telecommunications and Informatics, Samara, Russia)

Kashevarov A.N., Doctor of Historical Sciences, Professor (Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia), (executive secretary)

Kemaloglu Ilyas, doctor of historical sciences, professor (Marmara University, Istanbul, Republic of Türkiye)

Kovalskaya S.I., Doctor of Historical Sciences, Professor (L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan)

Kuptsova I.V., Doctor of Historical Sciences, Professor (Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia)

Kuromiya H., Professor of History (Indiana University, Bloomington, USA)

Li Yuen, doctor of technical sciences, professor (Shandong University, Jinan, PRC)

Lyubichankovskiyj S.V., Doctor of Historical Sciences, Professor (Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia)

Makaye P., PhD (Development Studies), (Zimbabwe Ezekiel Guti University, Bindura, Zimbabwe)

Makhlina S.T., Doctor of Philosophy, Professor (St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia)

Ma Min, Professor and PhD supervisor in history (Central China Normal University, Wuhan, PRC)

Malysheva S.J., Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazan Federal university, Kazan, Russia)

Mints S.S., Doctor of Historical Sciences, Professor (Kuban State University, Krasnodar, Russia)

Nevskaya T.A., Doctor of Historical Sciences, Professor (North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russia)

Peev I.P., Doctor of Psychology, Professor (Nikola Vaptsarov Higher Naval School, Varna, Bulgaria)

Repinetskiy A.I., doctor of historical sciences, professor (Samara State Socio-Pedagogical University, Samara, Russia)

Samartseva E.I., Doctor of Historical Sciences, Professor (Tula State University, Tula, Russia)

Samoilov N.A., Doctor of Historical Sciences, Professor (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia)

Sheremet I.A., Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia)

Sidnenko T.I., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Leningrad State University named after A.S. Pushkin, Pushkin, Leningrad Region, Russia)

Soldatenko V.F., Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding member of NAS of Ukraine (I.F. Kuras Institute of Political and Ethnic Studies of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine)

Suryaev V.N., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher (Research Institute of the Armed Forces of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus).

Talianova Eren M., Doctor of Philology (Ph.D.) (Ankara State University, Ankara, Turkey)

Yablochkina I.V., Doctor of Historical Sciences, Professor (Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia)

Zagrebin S.S., Doctor of Historical Sciences, Professor (Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia)

CHAIRMAN OF EDITORIAL COUNCIL

Zolotarev V.A., Doctor of Historical Sciences, Doctor of Law, Professor (Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia)

EDITORIAL COUNCIL

Dvornichenko A.J., Doctor of Historical Sciences, Professor (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia)

Kaschenko S.G., Doctor of Historical Sciences, Professor (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia)

Losik A.V., Doctor of Historical Sciences, Professor (Ustinov Baltic State Technical University (Voenmeh), Saint Petersburg, Russia), (deputy chief editor)

Miheeva G.V., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (The National Library of Russia, Saint Petersburg, Russia)

Popov A.A., Doctor of Historical Sciences, Professor (The Institute of Language, Literature and History Komi Science Centre, Syktyvkar, Russia)

Rubtsov J.V., Doctor of Historical Sciences, Professor (Military University under Russian Ministry of Defence, Moscow, Russia)

Sarkisov A.A., Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia)

Seniavskaya E.S., Doctor of Historical Sciences (Institute for Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow)

Triodin V.E., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Saint Petersburg State University of Culture and Arts, Saint Petersburg, Russia)

Tyminsky V.G., Doctor of Philosophy, Professor (European Academy of Natural Sciences, Hannover, Germany)

Vasiliev J.S., Academician of Russian academy of sciences (Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University Saint-Petersburg, Russia)

Editorial address: Russian Federation, Saint Petersburg, Grazhdanskii pr., 11.
Phone: +7(950)0241405, +7(931)3332009.
The mailing address of the editorial board: 195220, Russian Federation, Saint Petersburg-220. ООО «Poltorak».
Post-restante.
Address: 195220, Sergey N. Poltorak, Post-restante 220, Saint Petersburg, Russia
E-mail: poltorak2006@yandex.ru
Official website: http://clioscience.com/.
E-mail address of scientific periodicals in the Internet:
http: /elibrary.ru/issues/asp?Id = 2764

ISSN 2070-9773

© «Klio», 2023
© Poltorak Co. Ltd, 2023
© Authors of publications, 2023

In the selection of articles the editorial board is guided by Klio's editorial policy and general ethical principles of publication.
The views expressed in the contributions are not necessarily those of the editorial board.
Reprints are permitted with the consent of the publisher and must include mention of prior publication in «Klio».

CONTENTS

SOURCE STUDIES

Karpova V.V. *(St. Petersburg).* The activity of pupils' agricultural labor squads during the World War I in the documents of the Russian State Historical Archive.....13
Volintsev M.S. *(St. Petersburg).* Swedish press about the February Revolution of 1917 (based on reports from Russian agents in Sweden).....21

HISTORIOGRAPHY

Zalunin A.O. *(Moscow).* Personality and Intellectual Heritage of Byzantine Scholar Macarius of Ancyra: Historiography and Problems of Study 28
Artsybashev E.N. *(Tula).* Research and educational activities of the intelligentsia of the Tula province in the late XIX - early XX centuries: problems of Russian historiography.....36

GENERAL HISTORY

Korzun A.A. *(Moscow).* The Roman theater in Side: the plots of sculptural frieze 46
Kholev R.R. *(Moscow).* Early sculptural busts and all'antica representation of Duke Cosimo I de' Medici.....55
Philippov A.V. *(St. Petersburg).* On the peculiarities of chronology, dates and periodization of the history of Japan 65
Grunsbergs I. *(Tokyo, Japan),* ***Philippov A.V.*** *(St. Petersburg).* To the origins of Edo Castle (ancestor of Tokyo – prehistory).....75
Gotin M.B. *(Krasnodar).* The Libyan crisis as a challenge to the EU CSDP: the US position .81

NATIONAL HISTORY

Osmachenko M. V. *(St. Petersburg).* Naryshkin's coup of 1682 and the reasons for its failure 87
Latonova A.V. *(Moscow).* Alexander I in the confrontation with Napoleon: assessments of the German and British press 1812-1815.....94
Skutnev A.V. *(Kirov).* Reorganization of Russian Orthodoxal clergy during the Alexander II church reform in Vyatka governorate.....104
Nesterova A.A. *(Moscow).* The activities of the Moscow City Duma to reform medicine and the sanitary condition of the city of Moscow in 1863-1869 110
Kazantsev V.P. *(St. Petersburg).* The experience of private military shipbuilding in Russia in the context of the threat of armed conflict with Great Britain and France in the early 60s of the XIX century.....117
Zubov A.Yu. *(St. Petersburg).* Training of officers of the fleet of the Russian Empire late XIX - early XX century.....123
Cherepanov A.V. *(Moscow).* Ideological and political struggle for unity of command in the Red Army at the turn of 1927-1934 129

Pilishvili G.D. *(Kursk).* The activities of the organs of the Office of the People's Commissariat of Internal Affairs in the formation and strengthening of the operational and service component in the activities of the fighter battalions on the territory of the Voronezh region in the summer of 1941 135
Balandina O.A. *(St. Petersburg).* From the Russian Liberation Army to the partisans (little-known pages of the history of Leningrad partisan formations, 1943–1944)... 143
Krasnyuk I.I. *(Moscow).* Echo of Breslau. The fate of the Soviet JS-2 tank No. 537, known from the photograph of A.V. Egorov «Musical Moment» (part I) 149
Berkutov A.S. *(Moscow).* Activities of the NKVD–NKGB operational groups of the USSR in cities occupied by the Red army (1944-1945) 162
Lapina I.Yu., Kargapoltsev S.Yu. *(St. Petersburg).* Globalization Transhumanism as a destructive doctrine of legitimization of neo-pagan occultism, neocolonialism and Russphobia 169

CHARACTERS OF HISTORY

Arkhipova A.I. *(Yakutsk).* Vice Governor of the Yakutsk Region V.L. Priklonsky is an intellectual official 178
Blondin V.N. *(St. Petersburg).* Yahya ibn al-Hussein – as a Yemeni historian of the Middle East 184

УДК 94(520)+930.24+006.951
DOI: 10.51676/2070-9773_2023_01_65
Дата поступления (Submitted) 15.01.2023
Дата принятия к печати (Accepted) 19.01.2023

О специфике хронологии, датировок и периодизации истории Японии

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ФИЛИППОВ
доктор исторических наук, доцент, профессор,
зав. кафедрой японоведения Восточного факультета,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.
PhilAlex2005@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9894-8304

Аннотация. Статья посвящена особенностям периодизации, датировок и хронологии истории Японии. Представлены как отличные от западных стандартов оригинальные японские методы периодизации истории, так и системы летосчисления, распространённые в Японии. Актуальность публикации связана с анализом японских методик хронологии и периодизации в комплексном и обобщающем виде, хотя с каждым отдельно взятым методом специалисты-японоведы хорошо знакомы. Представлена модель летосчисления от основания Японии, вышедшая из обихода после окончания Второй мировой войны. Подробно рассмотрена система девизов годов правления императоров, применяемая поныне. На протяжении длительного времени в Японии широко применялась воспринятая из Китая система зодиакального шестидесятилетнего цикла, от которой официально отказались только после революции Мэйдзи. Представлены специфично японские системы периодизации по месту расположения столиц и по династиям реальных правителей (сёгунов и т.п.). Система периодизации, привычная для западных историков (от древности до новейшей истории) соотнесена со сформировавшейся японской и англоязычной терминологией. Особенности рассматриваемых методов датировки и периодизации представлены на фоне их исторической эволюции. Знакомство с излагаемым материалом позволяет не только узнать о специфике японского летосчисления, хронологии и периодизации истории, но и сформировать достаточно цельное представление об особенностях исторической эволюции Японии.

Ключевые слова: *периодизация истории Японии, хронология, летосчисление, девиз годов правления нэнго, шестидесятилетний зодиакальный цикл, историческая эпоха дзидай, император Дзимму, теория социально-экономических формаций*

On the peculiarities of chronology, dates and periodization of the history of Japan

ALEXANDER VICTORVICH PHILIPPOV
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor,
Head of Department of Japanology,
Faculty of Asian and African Studies, Saint Petersburg State University,
199034, Russian Federation, St. Petersburg, Universitetskaya emb., 7/9.
PhilAlex2005@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-9894-8304

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of periodization, dating and chronology of the history of Japan. The original Japanese methods of periodization of history, which differ from Western standards, as well as chronology and calendar systems common in Japan, are presented. The relevance of the publication is related to the analysis of Japanese methods of chronology and periodization in a comprehensive and integrated form, although Japanologists are well familiar with each individual method. In particular, the model of chronology from the founding of Japan, which went out of use after the end of World War II, is presented. The system of era names of the reign of the emperors, still in used today, is also considered in detail. For a long time in Japan, the system of the zodiac sixty-year cycle, adopted from China, was widely used (it was officially abandoned only after the Meiji Revolution). The article deals with some very specific Japanese periodization systems, such as by the location of capitals or by the dynasties of real rulers (shoguns, etc.). The system of periodization familiar to Western historians (from antiquity to modern history) is correlated with the usual Japanese and English terminology. The specificity of the methods of dating and periodization under consideration are presented on the background of historical evolution of society. The presented materials allow not only to

learn about the specific nature of the Japanese chronology, calendar system and periodization of history, but also to get a complete picture of the features of the historical evolution of Japan.

Keywords: *periodization of the history of Japan, chronology, calendar system, era names nengo, the sixty-year zodiac cycle, historical era jidai, Emperor Jimmu, theory of socio-economic formations*

Для человека в современном мире обычной стала европоцентристская модель восприятия истории и периодизации, сформировавшаяся исключительно под влиянием культуры Запада. Иногда даёт о себе знать мысль, мол, «Восток – дело тонкое», напоминая – есть два столь разных мира (Восток и Запад). Тем не менее, большинство людей сегодня ориентированы (и мотивированы) на устремлённость именно к культурным ценностям Запада (парижская мода, «английский» чай, немецкий педантизм и др.). Дело доходит и до принуждения людей иной культуры жить по чужим, привнесённым правилам. Простой пример «американоцентризма» (тоже в своём роде срез культуры Запада): уверенность администрации США в праве диктовать свою волю европейским странам, участницам альянса НАТО в 2022-2023 годах; попытки навязать начавшему себя осознавать многополярному миру волю единого центра, одного «полюса», США. О различиях культур на Западе и Востоке идёт речь часто, но вот о специфично-уникальных чертах отдельно взятой страны – в «интернациональном» сообществе сегодня вспоминают редко. Между тем, эти черты крайне важны для адекватного восприятия цивилизационно-культурного комплекса, присущего конкретному народу. Цель данной статьи – систематизация существующих в Японии вариантов подхода к хронологии и периодизации собственной национальной истории. Рассматриваемые далее подходы к хронологии и летосчислению хорошо понятны японоведам, но комплексное и системное изложение вопроса остаётся весьма актуальным, например, для историков, специалистов по культуре, политике, экономике, этнографии и др.

Обратимся же к особенностям периодизации истории Японии. С одной стороны, существует ряд традиционных вариантов периодизации[1]. Среди них: по девизам годов правления, по династийному принципу (от основания императорской династии и по династиям реальных правителей), по месту расположения столицы. С другой стороны, существуют и близкие к восприятию людей Запада варианты периодизации по историческим периодам (поскольку с середины XIX века в стране шла активная рецепция всего комплекса культуры Запада). Есть полный набор схем периодизации, где по-японски названы каменный и бронзовый век, геологическая периодизация (где отражены палеозой, мезозой и кайнозой; четвертичный, меловой, юрский периоды и др.). Последние схемы здесь просто упомянуты, автор не планирует далее останавливаться на этом в подробностях. Имеются привычные виды деления на древность, средневековье, новое, новейшее время. Имеется ряд соответствий, а местами несовпадений с хорошо знакомым для российских историков формационным подходом. Оставила заметный след в японской исторической науке и марксистская методология, которая вызывала особый интерес в первой половине XX века, ещё до начала Второй мировой войны.

СКЛАДЫВАНИЕ ПОДХОДОВ К ПЕРИОДИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В ЯПОНИИ

Подход к проблеме периодизации истории вообще, и, в частности, истории Японии – это глубоко теоретический вопрос, осложнённый целым рядом причин. Во-первых, научные изыскания и раскопки порой открывают новые горизонты для историков — так, более полувека назад глубину истории японской цивилизации определяли десятком тысячелетий, пока находки археологов не заставили говорить о более древних её истоках. Во-вторых, приходится признать, что существует как деление на крайне продолжительные периоды в два-три столетия, так и на исторически короткие в десятки лет, а то и исчисляемые несколькими годами. В-третьих, мнения о специфике деления эпох в несколько столетий – разнятся как среди японских, так и западных учёных. Не всегда однозначные оценки присутствуют и в отечественной историографии. Фундаментальным трудом на русском языке по развитию японской исторической науки стала впечатляющая монография А.А.Толстогузова «Японская историческая наука…» 2005 года [3].

Весьма интересна эволюция взглядов самих японцев на исторический процесс. Оставим в стороне оценки ранних японских хроник VIII-IX вв., созданных по классическим китайским канонам историописания (Риккокуси 六国史 – Шесть правильных историй страны, начиная с анналов Нихонги 日本紀 720 г.). Первый значимый труд по истории философии в Японии (Гукансё 愚管抄) создал в XIII в. буддийский монах Дзиэн (1155-1225) [4]. Предложенное им деление на 7 периодов взлёта и упадка власти государя – в духе буддийских суждений о приближении «конца закона» маппо 末法 – отражали мир, стремительно катившийся к закату на фоне падения нравов, всё менее напоминавших о высоких идеалах «золотого века» в буддизме. Выдающийся политик и учёный XVIII в. АРАИ Хакусэки делил историю на 2 эпохи – власти аристократических домов кугэ 公家 и господства военных домов букэ 武家 (придворная аристократия и военное сословие). Несколько схожий, также социаль-

но-ориентированный подход, проявился и в суждениях учёного XIX в. ДАТЭ Тихиро 伊達 千広. В его «Мыслях о трёх великих переменах в истории» (Тайсэй сантэнко 大勢三転考) выделены три эпохи: власти родовой верхушки кабанэ 骨, придворной служилой аристократии цукаса 職 и феодальной знати мё 名. Материалистические нотки в понимание исторического процесса привнёс в XVIII в. АНДО Сёэки 安藤 昌益, впервые обозначив переход от бесклассового общества к классовому (смена естественного периода – на период закона). Однако, позиция АНДО Сёэки была слишком неординарна – во взглядах японцев на течение истории ещё долго довлели принципы периодизации, основанные на смене династий правящей элиты, её характера и организации административно-политических структур.

«Открытие Японии» миру после событий буржуазной революции Мэйдзи-исин [5, стр.3-12; 1] в сер. XIX в. принесло европейское видение всемирной истории как состоящей из трёх эпох: древность, средневековье, новое время. Впрочем, (учитывая специфику «внезапности» погружения Японии в глубины культуры Запада и интерес к ней), активно дискутировались и иные новые принципы, например: переход от деспотии к демократии или развитию прав народа. Впрочем, идеям о доведении этих концепций до логического завершения пока не суждено было сбыться — государственно-политические мотивы вели Японию к развитию национализма и милитаризма. В становлении официальной концепции националистической историографии деления на эпохи в соответствии с некими «знаковыми вехами», выделяющими их – сыграл один из титанов японской исторической науки (лидер правого крыла консервативного политического направления) КУРОИТА Кацуми 黒板勝美 (1874-1946) [3, стр. 359]. Он стремился связать воедино ход политических и социальных изменений. Его схема выразилась в четырёх эпохах: родового строя удзи 氏 (Ямато), господства придворной аристократии кугэ 公家 (столицы Нара — Хэйан), «военного правления» букэ 武家 (Камакура — Муромати — Эдо), современности (с Мэйдзи).

Продвижение идей исторического материализма более всего связано с дискуссией «о характере капитализма в Японии», пик которой пришёлся на 1927-1937 гг. Марксистские идеи НОРО Эйтаро 野呂榮太郎 (1900-1934) и близкой к КПЯ «лекционной группы» кодзаха 講座派 нашли воплощение в опубликованном в 1932-1933 гг. издательством Иванами семитомнике «Лекции по истории развития капитализма в Японии». В качестве оппонента кодзаха выступала «рабоче-крестьянская группа» роноха 労農派. Для детального изучения вопроса могут оказаться полезными работы Лещенко Н.Ф., Молодякова В.Э., Толстогузова А.А. [1, 2, 3]. Однако, Вторая мировая война на фоне режима тех лет прервала всяческие дебаты, оставив возможность для существования лишь официальных националистических теорий. Тем не менее, марксистские подходы в оценке событий и методах периодизации остались в японской исторической науке. Послевоенные условия дали больший простор для проявления индивидуальности в исследованиях, вне зависимости от принадлежности к той или иной группе историков. Впрочем, научная глубина и основательность послевоенных исследований во многом были подготовлены той самой дискуссией «о японском капитализме».

В целом, до Второй мировой войны господствовал династийный принцип в подходе к периодизации (место расположения столицы и ослабление либо же усиление власти императора). После Второй мировой войны борьба теорий завершилась победой принципа научной периодизации, который возобладал над династийным принципом. Научный же подход предполагал деление на первобытнообщинное древнее, феодальное и новое общество. Специфику применения терминов уместно обозначить немного далее, но сразу отметим, что не вся европейская терминология прижилась в Японии. Так, послевоенные открытия в археологии (начиная с раскопок АИДЗАВА Тадахиро в Ивадзюку 1948-1949 гг.) дали основания признать наличие древнего каменного века (палеолита) в Японии. Впрочем, на привычную японцам терминологию это не оказало существенного влияния. Вместо европейских научных понятий «каменный век», «бронзовый век» и др. – предпочтительнее оказываются термины «докерамическая культура», «керамическая культура», период «древних курганов». На усиление специфики понятийно-терминологического аппарата влияет и то, что в японской исторической науке отдаётся предпочтение местным, локальным терминам. Речь идёт не о локализации, переводе на японский язык, а именно о применении местной топонимики, имён собственных, чисто японских понятий и терминов. Причём именно такой понятийный аппарат и является преимущественно используемым. Так, периодом керамики «с верёвочным узором» дзёмон именуют неолит; периодом культуры керамики Яёй (названа как квартал в Токио, где велись раскопки) – обозначают начало распространения орудий из металла; период «древних курганов» кофун – соотнесён со становлением классового общества в Японии.

На японскую историческую науку оказывали влияние концептуальные построения из Европы или США (скажем, Э.О.Рэйшауэра и др.). Так, с 1960-х годов в Японии восприняли теорию Льюиса Моргана (1818-1881) о первобытной культуре, поддержав деление на «дикость — варварство — цивилизацию». Японские историки проявляли живой интерес и к изысканиям советской исторической науки, к дискуссии об «азиатском способе производства» 1930-1950-х годов. Работы ведущих советских историков переводили и

издавали в Японии (В.В.Струве, А.Л.Гальперин, Я.Б.Радуль-Затуловский и др.). Тем не менее, привычная в советской и российской науке периодизация истории первобытного общества (первобытное стадо — матриархат — патриархат — военная демократия) – не обрела в Японии популярности. Мнение советских учёных об отсутствии рабовладельческой формации (при наличии рабовладельческого уклада) в истории Японии – также не нашло однозначной поддержки. Признавая, что в Японии не было развитой античной рабовладельческой формации греко-римского типа – нередко высказывания японских авторов сводятся к утверждениям о «слаборазвитой формации восточного типа» в Японии (весьма созвучно духу давней дискуссии об «азиатском способе производства»).

Вопрос о рабовладельческом строе напрямую связан с вопросом о характере раннего государства в Японии. Ввиду формального сходства «военного правления» в Японии и его военно-ленной системы с классическим европейским феодализмом – начало феодализма в стране японские историки могут относить к XII-XIII вв. Таким образом, не принимается в расчёт феодальная, по своей сути, ранняя государственность VII-X вв., времена господства «надельной системы». Нередко перекосы в системе преподавания усугубляемы реакционными сдвигами в политике — так, в 1960-е годы термин «эпоха феодализма» в японских учебниках был трансформирован в «эпоху военного сословия» (буси-но дзидай). Однако, если следовать нашей отечественной исторической науке – при всей местной специфике, раннее феодальное государство в Японии сформировалось уже в сер. VII в.

Существуют расхождения в оценках японских и российских учёных и по датировке этапа «современности» (ещё более взгляды разнятся при определении его как «новейший период»). Основных вариантов оценок, как минимум, два или три (1900 г. либо 1945 г., порой даже привычный для советской исторической науки 1917 г.). Избирая ориентиры для применения понятия «современность» гэндай 現代 – в случае с Японией начало современного этапа логично связывать с окончанием Второй мировой войны и американской оккупацией, поскольку это время привнесло значимые изменения в жизнь японского социума.

Таким образом, определяясь с периодизацией и терминологией, всегда следует, во-первых, учитывать значение терминов и понятий конкретной исторической школы (японской, российской, американской и т.п.). Во-вторых, обращать внимание на корректное употребление терминов. Например, «новая история Японии» (когда страна вступила в буржуазную эпоху) – совсем не то же самое, что «Япония в новое время» (когда буржуазное развитие в общемировом масштабе началось, но Япония пребывала ещё в рамках сугубо феодального режима).

ДАТИРОВКА И ЛЕТОСЧИСЛЕНИЕ ПО-ЯПОНСКИ: МЕТОДИКА И ПРАКТИКА

В Японии исторически сложилось несколько принципиально различных подходов к датировке событий и к методам периодизации (собственно японские, заимствованные из Китая, а также европейские). Практически все они широко востребованы для разных целей и в Японии наших дней. Если обратиться к периодизации (в отличие от датировки) – то периоды, т.е. временны́е отрезки, определяют в соответствии с теми или иными важными вехами исторического процесса. Сообразно этим вехам их обычно и именуют. Методики периодизации современных японских историков в основном опираются на концепцию дзидай 時代 (эпоха, век, период). Учитывая специфику данного японского термина, отметим, что уместнее перевод «эпоха». Впрочем, исходя из норм русского языка, иногда более приемлемы «период», «времена», но всё же допустимо, сообразно контексту, оперировать всеми вариантами трактовки. Подчеркивая важность унификации перевода термина дзидай на русский язык, автор данной статьи всё же предпочитает оставить разрешение вопроса на усмотрение других исследователей.

Обзор шести разных подходов к летосчислению, датировке и построению периодизации в Японии уместно начать с классических, самых традиционных вариантов.

1. Летосчисление от основания империи, императорского дома, (660 г. до н.э.). К этой весьма условной дате возводили официальные истоки японской государственности, поскольку, по преданиям, тогда в Ямато начал править первый император Дзимму – по завершении Великого восточного похода и обустройстве дворца в Касивара. В Японии династия монархов не прерывалась никогда (по европейской традиции её принято называть императорской династией Японии) – ни разу не происходило её смены. Наследники Дзимму правят страной поныне (сейчас на троне – 126-ой император).

Остановимся подробнее на теоретических построениях, существующих в японской культурной традиции, по поводу даты основания династии и начала правления Дзимму. Обратимся к деталям. Так, согласно китайскому календарному 60-летнему циклу, 660 г. до н.э. – приходится на 58-й год цикла. По знаку зодиакального животного и по циклическому знаку стихии – это год петуха, стихии металла (каното тори 辛酉). По традиционным концепциям, на такое сочетание циклических знаков непременно приходятся великие свершения, позитивно меняющие течение истории – так называемая «революция

года металлического петуха» синъю-какумэй 辛酉革命. Бытовало мнение, что часто это мог быть год воцарения новой династии, смены «небесного мандата» тэммэй 天命, когда Небо отбирало у правителя право на власть ввиду утраты династией добродетели, «благой силы» 德 (кит. дэ). Учитывая концепции «счастливых чисел», такие великие свершения происходят по воле судьбы по прохождении двадцати одного 60-летнего цикла, т.е. один раз в 1260 лет (60 лет * 21 = 1260). Однако, если затронуть реальные исторические события, относившиеся к деяниям Дзимму, то они могли иметь место в первых веках нашей эры. Тогда появление «привязки» событий к красивой датировке связано, скорее всего, с концептуальными построениями, возникшими много позже, в VII веке. Их автором стал видный политик, наследный принц Сётоку – инициатор учреждения государственности в Японии и проведения реформ Тайка 645 года. Именно принц Сётоку обратил внимание, что 601 г. приходится на данный циклический знак. И в знак уважения к правящему дому Ямато, обозначил дату основания династии как якобы имевшую место 21 цикл назад, т.е. в 660 г. до н.э. Японская система летосчисления «от основания государства» коки (皇紀, 皇暦, 神武暦, 神武紀元, 日紀) – была особо значима с сер. XIX в. и до окончания Второй мировой войны. Тогда вера в исключительность и избранность Японии была призвана укрепить националистический дух. Введение такого летосчисления отчасти вызывает логические параллели с христианским или мусульманским календарями. «День основания Империи» кигэн-сэцу 紀元節 как 11 февраля 660 г. до н.э. стал красным днём календаря с 1873 года. В 1940 г. вся страна отмечала 2 600 лет со дня основания Японии. Но в 1945 г. Японию оккупировали войска США, которые вынудили японского императора публично отречься от мифа о своём «божественном» происхождении. Эту декларацию Нингэн-сэнгэн 人間宣言 опубликовали 1 января 1946 г. на первых страницах всех японских газет. Официально был развеян изящный миф о возведении истоков императорской династии Японии к солнечной богине Аматэрасу. Однако, в Японии и поныне правит всё та же единственная в мире непрерывная династия монархов. Под давлением американских оккупационных властей было также заявлено, что кигэн-сэцу не отвечает принципам новой японской Конституции 1947 г., поэтому два десятилетия праздник был под запретом. В 1966 г., мотивируя потребностью «возрождения патриотизма», празднование юридически восстановили как День памяти основания государства 建国記念の日 Кэнкоку-кинэн-*но хи* (отмечаем с 1967 г.).

Система летосчисления «от основания японского государства» (коки 皇紀) упразднена в 1948 году (ему соответствовал 2608 г. японского летосчисления). Так, 2023 г. «западного календаря» (сэйрэки 西暦) мог бы называться 2683-м годом от основания Японии. В настоящее время данное летосчисление стало практически невостребованным.

2. Летосчисление по девизам годов правления императора. Такой принцип датировки применим и поныне. Календарное обозначение года связано с приходом к власти очередного государя и провозглашением его «девиза правления». Система «девизов годов правления» нэнго 年号, китайская по происхождению, появилась в Японии с началом реформ по учреждению государственности, ознаменовав и вступление в феодальную эпоху. Первый девиз Тайка 大化, принятый в 645 г. – переводимый как «Большие перемены», «Великие реформы», справедливо выразил начало кардинальных преобразований при дворе Ямато. В английском языке термин нэнго часто переводят как «эра», но для русского языка более приемлем термин «девиз годов правления», либо в краткой форме – «девиз годов», «годы». Практика императорского двора обозначать дату, начиная с года воцарения, ещё в Китае обратилась в систему «девизов годов», длительность коих никак не регламентировалась. Приход государя к власти всегда подразумевал провозглашение очередного девиза, но они могли многократно меняться при его жизни. Причины для смены девиза могли быть политическими и сакральными (вера в перемены в судьбе страны, семьи монарха, надежда на наследника) и т.п. Таким образом, с 645 г. календарные ориентиры японцев, главный способ временного соотнесения событий – были почти всегда связаны с девизами годов, а не с периодом правления государя в целом. При одном монархе девизы могли менять два-три и более раз. А при отдельных японских императорах сменялось и по семь-восемь девизов. Важно, что последний год девиза при смене монарха часто может оказаться и первым годом девиза нового, что привносит в систему дополнительные нюансы. Лишь при революции Мэйдзи, в 1868 г. схему упростили до варианта «1 государь — 1 девиз». Поэтому за минувшие полтора века новые девизы появлялись нечасто, и для японоведа желательно знать их, равно как и уметь определить датировку соответствующего года по европейскому календарю. Полезно даже соотнести с девизом год рождения, дабы представлять в каком году, какого девиза – родился. В 1868 г. был провозглашён девиз Мэйдзи 明治 (Просвещённое правление), в 1912 – Тайсё 大正 (Великая истина, справедливость), в 1926 – Сёва 昭和 (Сияние-свет и гармония), в 1989 – Хэйсэй 平成 (Становление спокойствия, Мир и покой), а с 1 мая 2019 г. объявлен девиз годов Рэйва 令和 (Прекрасная гармония). Нежелательность упоминания прижизненного имени государя также часто вела к использованию девиза – напр., импера-

тор Мэйдзи, император Сёва. Впрочем, начиная с Сёва – традиционная табуированность на истинное имя монарха определённо ослабла. Выражение «при императорах Хирохйто и Акихйто» – часто равнозначно фразе «в годы Сёва и Хэйсэй». При высчитывании соответствия европейскому календарю, вместо начального года девиза (ганнэн 元年), берут предыдущий (для Рэйва – 2018) – тогда 2020-му соответствует 2-ой, 2023-му – 5-й год Рэйва. В исторических работах датировка по девизам – скорее остаточное явление, но соотнесение с таким кратким временны́м периодом может привносить полезные ассоциации и быть связанным со значимыми событиями. Отметим также, что исторически для японцев в целом нехарактерно оперирование терминами «десятилетия» и «века», поэтому ориентиры по девизам либо счёт «от основания государства» были крайне важны. Современные японцы в обычной жизни склоняются к христианскому календарю Европы. Однако, по закону 1979 г., в официальных случаях датировка согласно девизам годов нэнго – является обязательной. Ныне, в ряде случаев предусмотрено параллельно с японской датировкой года – приводить также европейскую, западную дату (в скобках).

3. Датировка по зодиакальному 60-летнему циклу. Данная календарная система (заимствованная из Китая – по старинному календарю, упомянутому ранее) по-японски именуется как «10 стволов — 12 ветвей» (дзиккан-дзюниси 十干十二支), представляя сочетания 12-ти зодиакальных животных и 5-ти стихий. С завершением 60 годов цикла набор сочетаний животных гороскопа и стихий (первоэлементов) иссякает, после чего отсчёт цикла начинается заново. С 1 января 1873 г. Япония перешла на европейский солнечный григорианский календарь, прекратив исчисление лунных месяцев по прежнему календарю и отказавшись от 60-летнего календарного цикла. Так, 1-ый день нового года превратился действительно в 1 января, а не в 1-й день 1-го месяца. Былая система, включающая празднование зодиакального нового года сейчас практически сохранилась лишь в Китае. При обращении к истории часто приходится использовать специальные таблицы, позволяющие соотнести дни и месяцы старого стиля с современным европейским календарём. Отметим дополнительный нюанс – система 60-летних циклов не предполагала определенного их места в истории (столетия и возможность их нумерации были неведомы для японского восприятия). Движение времени вперёд и назад исчислялось количеством циклов и не более, иные внутренние порядковые механизмы отсутствовали. Для понимания места в истории, в рамках более значительного временного отрезка, чёткой идентификации с конкретным годом требовались дополнительные сведения – например, параллельное применение циклических знаков 60-летнего цикла в сочетании с девизом годов правления. Список календарных сложностей можно и продолжить, углубившись в календарные системы, бытовавшие в Японии в разные времена.

Прежде чем переходить к следующим вариантам периодизации (теперь уже именно периодизации, а не летосчисления либо календаря) – нужно привести несколько особых замечаний. Обратив внимание на разницу таких понятий как датировка и периодизация, напомним о применении японскими историками понятия эпоха-дзидай 時代. В нижеследующих двух вариантах периодизации («по столицам», «по династиям») особняком стоят три этапа ранней истории Японии – две эпохи[2] керамических культур дзёмон (условно, XIII в. до н.э. – III в. до н.э.) и яёи (условно, III в. до н.э. – III в. н.э.), а также эпоха «древних курганов» кофун (III в. – VII в.). Все они выходят за рамки принципов периодизации «по столицам» либо «по династиям», но выстраивая периодизацию истории в целом, их обычно всё-таки принято обозначать. Иногда применим термин «доклановый период» (до появления крупных племенных союзов), подразумевающий эпохи керамики дзёмон и яёи. Порой встречается термин «до Асука», или «клановый период» – когда речь идёт о курганном периоде кофун (Асука считают первой регулярной «столицей»). Ранее у родоплеменных союзов не было потребности в постоянной резиденции – приход нового вождя означал очередной «перенос столицы» (порой на соседний холм). Если рассматривать названные периодизации (по столицам и династиям) как отражение этапов развития «культуры», тогда вариант «дзёмон — яёй — кофун» органично вписывается в эти схемы. В варианты «по столицам и династиям» не вполне укладываются и три более поздних периода: времена раскола императорского двора на «северную и южную династии» намбоку-тё 南北朝, период сражающихся провинций сэнгоку-дзидай 戦国時代 и времена «объединения страны». Период «борьбы за объединение» часто рассматривают во взаимосвязи со специфичным этапом в истории материальной культуры – периодом Адзути-Момояма (так назывались замки двух первых объединителей – Адзути и Момояма 安土·桃山).

4. Периодизация по столицам (политически доминировавшим центрам), где располагались резиденции правящего дома. При наличии единственной династии императоров (которой часто не давали вершить политику) – существовали династии «реальных правителей», которые веками были у власти. По номинальному статусу они стояли ниже императора и подчинялись ему (но только формально). Три династии сёгунов («военных правителей») – наиболее известны западному читателю. Периодизация по столицам связана с

Табл.1. Сопоставительная хронологическая таблица приведена по изданию: [Original Modern Reader's Japanese- English Character Dictionary. By Andrew Nathaniel NELSON. Tokyo: Tuttle, [1962,] 1995. P.1016-1017] [11]

8. Historical Tables

PERIODS OF JAPANESE HISTORY AND ART. There is often little agreement as to the exact nomenclature for and the years covered by the various periods of Japanese history and art. As a rough guide, the chart presented here has been prepared from the following sources:

(1) G. B. Sansom: *Japan: A Short Cultural History*. Appleton-Century-Crofts, New York, 1943, p. xviii. This list gives the classification of art periods adopted by the Art Research Institute of Tokyo.

(2) Edwin O. Reischauer: *Chronological Chart of Far Eastern History*. Harvard Press, Cambridge, 1947. This is a chart of political rather than art periods.

(3) Chronological chart of art periods published by the Japanese Art Dealers' Association, Tokyo, 1958.

(4) Andrew N. Nelson: *The Origin, History, and Present Status of the Temples of Japan*. Unpublished doctorate thesis, University of Washington, Seattle, 1938.

(5) Suwa Tokutarō: *Nihonshi no Yōryō* (Outline of Japanese History). Ōbunsha, Tokyo, 1957.

The numerals in parentheses in the chart refer to the foregoing sources.

Jōmon 縄文
(3) To 200 B.C.
(5) To A.D. 8

Yayoi 彌生
(3) 200 B.C. to A.D. 250
(5) 8-300

Kofun (Tumulus) 古墳
(3) 250-552

Clan or Pre-Asuka
飛鳥前
(2) To 252
(4) Same

Yamato 大和
(5) 300-710

Asuka or Suiko
飛鳥, 推古
(1) 552-646
(3) 552-645
(4) Same

Borrowing from China
(2) 552-866

Early Nara or Hakuhō
奈良前期, 白鳳
(1) 646-710
(3) 645-710
(4) Same

Nara, Late Nara, or Tempyō
奈良後期, 天平
(1) 710-794
(2) 710-784
(3) 710-794
(4) Same
(5) Same

Early Heian or Kōnin
平安前期, 弘仁
(1) 794-897
(2) 794-866
(3) 794-898
(4) Same
(5) Same

Late Heian or Fujiwara
平安後期, 藤原
(2) 866-1160
(3) 897-1185
(4) 898-1185
(5) Same

Main Fujiwara
藤原前期
(1) 897-1086

Late Fujiwara
藤原後期
(1) 1086-1185

Taira 平
(2) 1160-1185

Kamakura or Minamoto
鎌倉, 源
(2) 1185-1333
(3) 1185-1392
(4) 1185-1333
(5) Same

Early Kamakura
鎌倉前期
(1) 1185-1249

Late Kamakura
鎌倉後期
(1) 1249-1382

Yoshino or Nambokuchō (Northern and Southern Courts)
吉野, 南北朝
(2) 1336-1392
(3) Same
(4) Same
(5) Same

Ashikaga or Muromachi
足利, 室町
(1) 1392-1568
(2) 1336-1568
(3) 1473-1568
(4) 1392-1573
(5) 1333-1573

Sengoku (Warring Countries) 戦国
(5) 1482-1558

Momoyama or Azuchi-Momoyama
桃山, 安土桃山
(1) 1568-1615
(2) 1568-1600
(3) Same
(4) 1573-1615
(5) 1573-1603

Tokugawa or Edo
徳川, 江戸
(1) 1615-1867
(2) 1600-1867
(3) 1600-1868
(4) 1615-1867
(5) 1603-1868

Modern 現代
1868 to date

Japanese Periods

расположением резиденций этих влиятельных в политике домов. Согласно такому подходу – одни этапы истории названы по имени столицы императора, другие – по расположению резиденции «реальных правителей». Начиная с революции Мэйдзи в сер. XIX в. – от продолжения периодизации по месту размещения столицы отказываются. Приведём в хронологическом порядке названия этих столиц (доминировавших политических центров). Получившийся список во временном отношении охватывает большую часть японской истории. Подробности датировок «по столицам» приведены ниже в справочной Таблице из иероглифического словаря А.Н.Нельсона [см.: Табл.1].

Ямато 大和 – название местности, давшее название союзу племён накануне создания государственности. В рамки этой эпохи можно включить периоды «до Асука» и «Асука 飛鳥»).

Нара 奈良 и Хэйан 平安. Часто комплексно Нара и Хэйан – период раннего государства, опиравшегося на надельную систему хандэн и правовые кодексы системы рицурё. Хэйан (ныне известен как Киото) свыше тысячелетия был столицей императоров (794-1868 гг.). При этом реальные центры политического влияния (напр., столицы сёгунов), могли быть в других городах.

Камакура 鎌倉 – период первой династии сёгунов из дома Минамото, затем их сменили «регенты» из дома Ходзё. Канун установления династии (борьба военных родов Тайра 平 и Минамото 源, именуемая «войны Тайра — Минамото» 源平戦争), с долей условности, можно включить в период Камакура.

Муромати 室町 – строго говоря, наименование квартала в Киото, где была резиденция второй династии сёгунов из дома Асикага. Сюда включаются упомянутые периоды «северной и южной династий» и «сражающихся провинций».

Ёсино 吉野 – иное наименование периода «северной и южной династий». Именуется так по месту расположения резиденции Южного императорского двора – в горах Ёсино, менее чем в 70 км к югу от Киото.

Адзути — Момояма 安土·桃山. Времена относительной стабилизации в политике и заметного расцвета в культуре после смут «сражающихся провинций». Данный период явился итогом объединительной деятельности ОДА Нобунага и ТОЁТОМИ Хидэёси – получил название по имени замков, где располагались их резиденции.

Эдо 江戸 – период правления третьей династии сёгунов из дома Токугава.

5. Периодизация «по династиям», по фамилиям влиятельных домов (помимо императорского), последовательно доминировавших на протяжении истории в качестве ведущей политической силы. Отметим сразу, в данный вариант не вполне вписываются несколько домов: Тайра 平 (быстро утративший влияние), Минамото 源 (на третьем сёгуне род прервался, номинальный пост сёгуна далее занимали марионетки). Когда род Минамото оборвался, до конца «династии» страной правил дом Ходзё («регенты» при Минамото, затем узурпировавшие власть до конца периода Камакура). Для данной династии предпочтительнее именование по месту расположения реальной столицы – Камакура (а не Минамото). Приведём список династий влиятельных домов либо значимых личностей, чьи имена дали названия целым эпохам.

Фудзивара 藤原 (дом канцлеров-регентов при императоре; прибл., сер. IX – сер. XII в.). Этим аристократическим родом были узурпированы все ключевые позиции в государственном аппарате. Во многом влияние Фудзивара обеспечила регулярная практика выдачи замуж за императоров девушек из своей семьи.

Асикага 足利 (вторая династия сёгунов; 1338-1573 гг.). Эта династия не может служить примером сильной центральной власти (за исключением краткого этапа в середине династии). Ко временам сёгунов Асикага относятся периоды «северной, южной династий», «сражающихся провинций», включая объединительные войны перед появлением третьей династии сёгунов.

Ода — Тоётоми 織田·豊臣 (по именам двух первых объединителей страны ОДА Нобунага и ТОЁТОМИ Хидэёси; втор. пол. XVI в.).

Токугава 徳川 (третья династия сёгунов; 1603-1867 гг.).

Касательно вышеизложенных двух методов периодизации (по столицам и по династиям) – приведём некоторые дополнительные комментарии. Именно эти два подхода имеют прямое отношение к концепции эпоха-дзидай. Давать наименования эпохам и определять их границы – это важнейшие задачи историков. Оправданны и различия во взглядах. Рамками, границами эпохи служат даты каких-либо переходных моментов: в политике, экономике или социальной сфере. Отдельные события обретают важность как значимые этапные моменты, опорные пункты, своего рода «эпохальные вехи». В выборе событий может проявиться индивидуальность подхода, даже определённый произвол историка. Иногда выбор таких «вех» ощутимо корректируется тенденциями политики того времени, в которое живёт историк. Дополнительные нюансы возникают и потому, что кроме самих «эпох», обрам-

Табл.2.
Сводная таблица классической периодизации

原始·古代 гэнси–кодай	протоисторические времена	protohistoric
	древность	ancient
中世 тюсэй	средневековье	medieval
近世 кинсэй	новая, новейшая история, и современность	early modern
近代 киндай		modern
現代 гэндай		contemporary

лённых значимыми «событиями», существуют «переходные периоды» между эпохами (когда идёт к разрушению прежняя система и вызревают предпосылки новой). По этим причинам, в отношении рамок, определяющих границы эпохи – не может быть однозначного мнения. Историк может иметь частное мнение, куда именно отнести переходный период, и какими именно рамками ограничивать конкретный исторический этап. В отношении датировки периодов японской истории может быть выражен личный взгляд учёного на явление (особенно – если это его тема). Можно использовать для уточнения распространённое издание (напр., японский энциклопедический справочник Кодзиэн 広辞苑). А можно провести основательный анализ проблемы, сопоставив мнения влиятельных авторов и авторитетных публикаций – и предложить иную датировку. Примером подобной вариативности может стать хронологическая таблица из иероглифического словаря А.Н.Нельсона (более полувека переизданий). Он, не принимая на себя ответственность, применил иное решение: привёл датировки из пяти авторитетных изданий, а право выбрать вариант – предоставил читателю. Изложенные замечания могут быть в равной степени отнесены и к излагаемому далее ещё одному подходу к периодизации (шестому), который также является вариантом деления по эпохам-дзидай [см.: Табл.1].

6. Шестичленная периодизация по эпохам, в целом, близка к европейскому варианту, но следует учитывать все вышеизложенные оговорки. Формировалась в Японии постепенно, на основе двух-, трёх-, четырёх-, пятичленных схем, существовавших ранее. Так, двухкомпонентный вариант (деление на эпохи аристократии и военных) предложен в нач. XVIII в. АРАИ Хакусэки; трёхкомпонентный появился с революции Мэйдзи (древность, средневековье, новое время); четырёхкомпонентный (родовой период, времена аристократии, военных и современность) выдвинул КУРОИТА Кацуми в сер. XIX в. Пятикомпонентная формула (марксистская) – основана на теории социально-экономических формаций: первобытнообщинный строй, рабовладельческое общество, феодализм, капитализм и коммунизм (последняя, пятая ступень, обычно в Японии не учитываема). Значение марксистской модели связано с убедительностью объяснения исторических процессов и с обоснованной логикой отбора переломных моментов. Именно потому доводы об избрании точек отсчёта для этапов истории – чаще всего основываются на марксистской теории. Практически общепринятой ныне в Японии стала классическая шестикомпонентная формула периодизации, пришедшая из западной историографии. Уместно привести её здесь в виде таблицы, чтобы соотнести термины на японском, русском и английском языках [см.: *Табл.2*].

Объединение некоторых ячеек таблицы означает наличие нюансов в понимании границ отдельных периодов, которые не всегда соответствуют взглядам российской, да и европейской историографии. Но в тех случаях, когда графы-ячейки рядом – это не означает полного соответствия мнений японских историков нашим общепринятым отечественным представлениям (и терминологии российской науки).

Так, к древности-кодай 古代 принято относить время с III в. и до конца XII в., включая «курганный период» и Нара — Хэйан (игнорируя феодализм в раннем японском государстве VII-XII вв.).

Средневековье-тюсэй 中世 – с кон. XII в. до кон. XVI в. (первая и вторая династии сёгунов), интерпретируется как период раннего и развитого феодализма (Камакура — Муромати). Сюда же относят «период Северной и Южной династий намбоку-тё» и «эпоху сражающихся провинций сэнгоку-дзидай». При этом, оказывается упущенным из внимания специфичный этап раннего японского феодального государства VII-XII вв. Распространённость данного подхода означает, во-первых, стремление вывести период Нара — Хэйан за пределы феодальной эпохи (в том числе давая больше поводов для привязки к не существовавшему в Японии рабовладельческому строю; наличествовал лишь соответствующий уклад). Во-вторых, это свидетельство привычки отождествлять господство военного сословия и сёгунов с феодализмом. Основным мотивом для отождествления является наличие военно-ленной системы при Камакура, системы, столь схожей с европейской классикой феодализма. В-третьих, придворная аристократия Нара — Хэйан играла ту же роль, что и военное сословие Камакура (но на более раннем этапе). Наконец, в-четвёртых, не учтён факт, что японское военное сословие – лишь своего рода «новая знать», появлявшаяся на определённых этапах в истории разных стран.

Новое время кинсэй 近世 (первая часть новой истории; 1603-1867 гг.) – соответствует позднему феодализму при третьей династии сёгунов; сюда же можно отнести предшествовавший этап объединения страны (Адзути — Момояма).

Новое время киндай 近代 (вторая часть новой истории) – с революции Мэйдзи, т.е. крушения феодализма в Японии и начала движения по капиталистическому пути.

Современность-гэндай 現代. Как отмечалось, существуют три варианта датировки начала периода (1900, 1917 либо 1945 год). Близка к общепринятой оценка, что всё же началом периода явилось завершение Второй мировой войны в 1945 г. (включая американскую оккупацию и ликвидацию в Японии полуфеодальных пережитков).

В японской исторической литературе, касающейся периодизации, основное внимание уделяется двум направлениям: 1) определение сути,

природы каждой из этих шести основных стадий; 2) исследование значения переломных моментов истории, «точек отсчёта», являющихся «вехами» для уточнения периодизации. Различия взглядов, продолжение дискуссий, динамика дебатов по вопросам периодизации японской истории однозначно свидетельствуют, что существующие варианты периодизации не могут считаться окончательными и итоговыми.

В заключение, выразим надежду, что приведённый комплексный обзор вариантов периодизации и датировки, широко распространённых в Японии окажется полезным не только для узкого круга специалистов-японоведов. Для специалистов по общей истории также важно представлять, какими методами пользуются японские историки в своих исследованиях. Это может помочь и в понимании того, почему они приходят к выводам, которые оказываются неожиданными для западного читателя. Более глубокое понимание особенностей периодизации и общего хода исторического развития Японии способно дать ключ к осознанию особенностей национального характера, стереотипов поведения, мотивации поступков, образа мышления японцев. Место Японии в современном мире — делает тем более актуальным глубокое понимание истории и традиций, значимых для всех сфер жизни японского общества.

Примечания

[1] Далее рассматриваются в комплексе также понятия «датировка» и «летосчисление».

[2] Автор отдаёт себе отчёт, что вместо термина «эпоха» более уместно говорить о «периоде». Однако, учитывая традицию, сложившуюся в японоведении, всё же пока оставим за собой право в ряде случаев использовать слово «эпоха».

Литература и источники

1. Лещенко Н.Ф. «Революция Мэйдзи» в работах японских историков-марксистов. М.: Наука, ГРВЛ, 1984. 120 С.
2. Молодяков В.Э. Консервативная революция в Японии: Идеология и политика. М.: Вост. лит., 1999. 319 С.
3. Толстогузов А.А. Японская историческая наука: очерки истории. М.: Вост. лит., 2005. 566 с.
4. Федянина В.А. Буддизм и власть в японской средневековой мысли // Япония: цивилизация, культура, язык 2022 / Отв. ред.: Филиппов А.В., Самойлов Н.А., Османов Е.М. [«Issues Of Japanology = Вопросы японоведения» №9]. СПб.: Изд-во Art-xpress, 2022. С.74-85.
5. Япония: 150 лет революции Мэйдзи / Отв. ред. А.В.Филиппов, Н.А.Самойлов, Е.М.Османов [«Issues Of Japanology = Вопросы японоведения» №7]. СПб.: Изд-во Art-xpress, 2018. 849 С.
6. Япония XXI NOVA: эра и век / Отв. ред.: Филиппов А.В., Самойлов Н.А., Османов Е.М. [«Issues Of Japanology = Вопросы японоведения» №8]. СПб.: Изд-во «Art-Xpress», 2020. 626 С.
7. Япония: цивилизация, культура, язык 2022 / Отв. ред.: Филиппов А.В., Самойлов Н.А., Османов Е.М. [«Issues Of Japanology = Вопросы японоведения» №9]. СПб.: Изд-во Art-xpress, 2022. 693 С.
8. Кокуси дайдзитэн [国史大辞典。全15巻 (17冊)。東京: 吉川弘文館、1979-1997年] Энциклопедический справочник по истории Японии. В 15 томах (17 книгах). Токио: Ёсикава кобункан, 1979-1997.
9. Рэкиси-тэтё 2014 [歴史手帳2014. 東京: 吉川弘文館, 2013] Записная книжка историка 2014. Токио: Ёсикава кобункан, 2013. 159 С.
10. Japan: An Illustrated Encyclopedia. Tokyo: Kodansha, 1993. 1924 P.
11. Original Modern Reader's Japanese-English Character Dictionary. By Andrew Nathaniel NELSON. Tokyo: Tuttle, [1962,] 1995. 1109 P.
12. Papinot E. Historical and Geographical Dictionary of Japan. Rutland; Vermont & Tokyo: Tuttle, 1972 [1st edition 1910] 842 P.

References

1. Leschenko N.F. "Revolyutsiya Meiji" v rabotah yaponskih istorikov-marksistov ["The Meiji Revolution" in the works of Japanese Marxist historians]. Moscow, Oriental Literature Publ., 1984. 120 P. (in Russ.)
2. Molodyakov V.E. Konservativnaya revolutsiya v Yaponii. Ideologiya i politika [Conservative Revolution in Japan. Ideology and Politics]. Moscow, Oriental Literature Publ., 1999. 319 P. (in Russ.)
3. Tolstoguzov A.A. Yaponskaya istoricheskaya nauka. Ocherki istorii [Japanese Historical Science. Essays on history]. Moscow, Oriental Literature Publ., 2005. 566 P. (in Russ.)
4. Fedyanina V.A. Buddizm i vlast' v yaponskoi srednevekovoi mysli [Buddhism and Power in Japanese Medieval Thought]. In: Yaponiya: tsivilizatsiya, kul'tura, yazyk 2022 [Japan: Civilization, Culture, Language 2022] . Ed. by Philippov A.V., Samoilov N.A., Osmanov E.M. [«Issues Of Japanology No.9]. St.-Petersburg, Art-xpress Publ., 2022. P.74-85. (in Russ.)
5. Yaponiya: 150 let revolyutsii Meiji [Japan: 150 years of the Meiji Revolution]. Ed. by Philippov A.V., Samoilov N.A., Osmanov E.M. [«Issues Of Japanology No.7]. St.-Petersburg, Art-xpress Publ., 2018. 849 P. (in Russ.)
6. Yaponiya XXI NOVA. Era i vek [6. Japan XXI NOVA: Era and Century] . Ed. by Philippov A.V., Samoilov N.A., Osmanov E.M. [«Issues Of Japanology No.8]. St.-Petersburg, Art-xpress Publ., 2020. 626 P. (in Russ.)
7. Yaponiya: tsivilizatsiya, kul'tura, yazyk 2022 [Japan: Civilization, Culture, Language 2022] . Ed. by Philippov A.V., Samoilov N.A., Osmanov E.M. [«Issues Of Japanology No.9]. St.-Petersburg, Art-xpress Publ., 2022. 693 P. (in Russ.)
8. Kokushi Daijiten [国史大辞典. 全15巻 (17冊). 東京: 吉川弘文館, 1979-1997] Encyclopedic reference on Japanese History, in 15 volumes (17 books). Tokyo, Yoshikawa kobunkan, 1979-1997. (in Jap.)
9. Rekishi-techo 2014 [歴史手帳2014. 東京: 吉川弘文館, 2013]. The Historian's Notebook 2014. Tokyo, Yoshikawa kobunkan, 2013. 159 P. (in Jap.)
10. Japan: An Illustrated Encyclopedia. Tokyo: Kodansha, 1993. 1924 P.
11. Original Modern Reader's Japanese-English Character Dictionary. By Andrew Nathaniel NELSON. Tokyo: Tuttle, [1962,] 1995. 1109 P.
12. Papinot E. Historical and Geographical Dictionary of Japan. Rutland; Vermont & Tokyo: Tuttle, 1972 [1st edition 1910] 842 P.

© «Клио», 2023
© Филиппов А.В., 2023

12+

KLIO
A MONTHLY SCHOLARLY JOURNAL
(12 issues a year)

КЛИО
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ Журнал для ученых
№01 (193)
2023

Главный редактор	С.Н. Полторак
Выпускающий редактор	А.В. Зотова
Корректор	А.В. Зотова
Верстка	Н.А. Федорова

Дата выхода в свет «Клио» №01 (193) – 23.12.2022

Ежемесячное издание

Журнал основан и зарегистрирован 9 июля 1996 г.

Свидетельство о регистрации №П-2045. Выдано Северо-Западным региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати (Санкт-Петербург)

Учредитель журнала С.Н. Полторак

Издательство ООО «Полторак»

Адрес издательства и редакции:

195220, Санкт-Петербург, Гражданский пр., 11, лит. А, пом. 1 Н

Тел./факс: +7(950)0241405, +7(931)3332009

E-mail: poltorak2006@yandex.ru

http://clioscience.com

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного редакционной коллегией в типографии ООО «ПСП-ПРИНТ»

192212, Санкт-Петербург, ул. Белградская, д. 30, лит. А, пом. 15 Н

Тел.: (812) 655-09-33

Подписано в печать 19.12.2022 Формат 60x84 1/8

Объем 20,5 п.л. Тираж 500. Заказ № 94671. Цена свободная

На журнал «Клио» осуществляется подписка по каталогу «Урал-Пресс».

Индекс 14243

Уважаемые коллеги!

Журнал для учёных «Клио» принимает к публикации работы историков всех специальностей, а также культурологов, филологов, философов и представителей других специальностей, делающих в своих статьях акцент на историческую составляющую.

К рассмотрению принимаются оригинальные, ранее не публиковавшиеся материалы.

Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих его тематике. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.

Редакция направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ (в случае отрицательной рецензии для доработки или переработки текста статьи), а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

The editorial staff of the journal «Klio» would appreciate cooperation with foreign partners interested in distribution of the journal in their countries.

Please contact us by e-mail:
poltorak2006@yandex.ru
English version of website of the journal «Klio»:
clioscience.com/en/