

## **VI. Хроника научной жизни**

**А. Васильев, О.В. Кулишова**

### **Студенческая научная конференция «Аничный город»**

27-28 февраля 2007 года на кафедре истории древней Греции и Рима исторического факультета СПбГУ состоялась ставшая уже традиционной ежегодная студенческая научная конференция, организованная кафедральным Студенческим Научным Обществом при поддержке Центра антиковедения СПбГУ. Программа конференции, посвященной в этом году теме «Античный город», включала обсуждение 11 докладов, в ее работе приняли участие не только студенты, аспиранты и преподаватели кафедры истории древней Греции и Рима Санкт-Петербургского государственного университета, но и учащиеся Академии Художеств им. И.Е. Репина и Нижегородского государственного университета.

Первое заседание (председатель – профессор О.В. Кулишова), состоявшееся 27 февраля, открылось докладом профессора Э.Д. Фролова «Город как социо-политическое явление в античном мире».

Доклад студента V курса кафедры истории древней Греции и Рима СПбГУ А. Мищенко «Военная организация архаического полиса» был посвящен проблеме возникновения и развития фаланги как универсального типа военной организации, присущего древнегреческому городу-государству. Докладчик подчеркнул особое значение военной организации в становлении чувства гражданской солидарности и самосознания эллинов. В докладе «Городские союзы в древнем Лациуме» студент III курса А. Васильев попытался составить связную историю становления и развития городских союзов древнего Лациума, начиная от первых

религиозно-политических объединений и заканчивая федеративными организациями более позднего времени, вплоть до их полного подчинения Риму. Основываясь на сообщениях античных авторов (Тита Ливия, Дионисия Галикарнасского, Плутарха и др.) и следуя за особенностями источниковой базы, особое внимание автор уделил взаимоотношениям латинских союзов и Рима. По мнению А. Васильева, можно говорить о нескольких этапах в развитии союзной организации Лациума и системы его отношений с Римом, сыгравшей огромную роль в становлении и укреплении последнего.

В докладе профессора А.Б. Егорова «Рим в I в. до н.э. – полис и мегаполис» была затронута относительно новая в современной историографии тема античного урбанизма. По мнению докладчика, ее популярность во многом связана с определенным сходством проблем античных мегаполисов и больших городов XX–XXI вв. Хотя основной моделью античного мира был небольшой город, представляющий собой самодостаточное экономическое и политическое сообщество, многие города древности, несомненно, выходили за эти рамки, и одним из самых ярких примеров является Рим с его огромным (1–1,5 млн.) населением и беспрецедентной для древности инфраструктурой. В своем докладе А.Б. Егоров анализирует процессы, приведшие Рим к статусу мегаполиса античного мира и те средства, которыми римляне пытались решать вставшие перед ними в связи с этим проблемы (снабжения, регулирования миграции, борьбы с пожарами и др.). Вопреки распространенному убеждению А.Б. Егоров показывает, что Рим был не только центром потребления, он жил достаточно интенсивной экономической жизнью, а число профессий (около 160) превышало аналогичный показатель для средневекового города. В заключение докладчик однако подчеркнул, что Рим, даже став частью огромной Империи, все же продолжал сохранять черты полиса с его экономической интравертностью и традициями прошлого.

В.В. Семенов, соискатель кафедры истории Древней Греции и Рима СПбГУ, в докладе «Римский горожанин в деревне» затронул проблему социального взаимодействия городского жителя с сельской округой в эпоху Поздней Республики и Ранней Империи. Опираясь в основном на римскую литературу той эпохи, докладчик показал роль сельской виллы в жизни римского горожанина и различные формы восприятия деревенского обывателя городскими жителями. Доклад В.Н. Егоровой, магистранта кафедры исто-

рии древнего мира и средних веков ННГУ им. Н.И. Лобачевского, «Центурионы римской армии в жизни провинциального города (I–III вв. н.э.)» был посвящен проблеме участия среднего и младшего офицерства (как действующей армии, так и в отставке) в управлении и функционировании небольших римских городов в период Ранней Империи. В.Н. Егорова рассмотрела, с одной стороны, роль отставного офицерства и способы повышения его социального статуса, а с другой, – командно-административную форму управления, которое осуществляли в отношении военных и лагерных поселений офицеры, находящиеся на службе. На основании свидетельств римских историков и данных эпиграфики она пришла к выводу, что обе формы провинциального управления были социально востребованы и эффективны. Кроме того, в докладе была затронута проблема становления новых городов на основе ветеранских колоний и вблизи лагерных поселков, а также формирования новой – армейской – знати.

На втором заседании, состоявшемся 28 февраля, первым был заслушан доклад студентки III курса факультета теории и истории искусств Академии Художеств им. И.Е. Репина М. Назаровой «Планировка античного города (по Витрувию)». В докладе было проанализировано развитие представлений о городской планировке в древности, при этом особое внимание было уделено вопросам римского градостроительства: организации пространства города, системе форумов, типам римских домов, особенностям возникновения и функционирования городов-лагерей, теориям идеального города и др. Доклад М. Назаровой был снабжен богатым иллюстративным материалом, что привлекло к нему особый интерес слушателей. Преподаватель кафедры истории древней Греции и Рима СПбГУ С.Г. Сердюкова в докладе «Антиохия в I–II вв. н.э.» обратилась к истории одного из крупнейших центров античной цивилизации на эллинистическо-римском востоке – третьего по величине города после Рима и Александрии. На основании сообщений Тацита, Диона Кассия, Писателей истории Августов, Иоанна Златоуста и Либания в докладе была представлена картина жизни крупного античного центра. Как подчеркнула С.Г. Сердюкова, Антиохия славилась оппозиционным духом по отношению к любой власти, что проявилось также и в том, что здесь находился один из центров христианства. Античная Антиохия соединяла в себе все черты мегаполиса: многокультурность, проявлявшуюся в соединении и столкновении многочисленных и зачастую непохо-

жих друг на друга людей, культур, этносов; затем большую величину и большую плотность населения, и помимо прочего, ориентированность интересов на внешний мир.

Три последующих доклада, завершивших программу конференции, были посвящены религиозно-философской проблематике в изучении жизни античного города. А. Круглов, студент V курса, в докладе «Особенности городского образования философов в Риме во II в. н.э.» рассмотрел преподавательскую деятельность представителей основных греческих философских школ в Риме в эпоху так называемого Греческого возрождения. Автор доклада пришел к выводу, что наиболее влиятельным и популярным течением в Риме был стоицизм, представители которого как раз весьма широко занимались образованием представителей высших слоев римского общества. Однако для последних философия оставалась не более чем предметом общего образования.

Доклад студента VI курса вечернего отделения А. Волчкова «Пространство дома – пространство церкви: домашние церкви в раннем христианстве» был посвящен весьма важной для христианской истории проблеме: роли дома в истории христианской церкви. В докладе весьма интересно обосновывается и анализируется использование христианами структур античного города для проповеди собственной веры. Также автор рассматривает социальную картину общин первых христиан и доказывает, что христианство изначально распространялось отнюдь не только среди бедных и угнетенных, но и среди высших слоев римского общества, в частности, крупных домовладельцев, предоставлявших свои жилища для нужд общины.

Студент III курса А. Каргальцев в докладе «Рассуждение Августина о двух градах» обратился к римской апологетике христианства конца IV – начала V в. н.э. Это время глубокого кризиса античной цивилизации, взятия Рима варварами в 410 г. н.э., причины которого язычники видели в гневе забытых людьми богов. Дабы защитить христианскую церковь от нападок язычников, известный христианский автор Августин пишет сочинение «О граде божьем», в котором обосновывает причины падения земного града в лице Рима и намечает пути обращения к истинному граду, граду божьему. Выдвинув новую христианскую историческую концепцию, Августин как бы подводит черту под долгим развитием античного города, обрекая его на гибель, но вместе с тем все еще оставаясь в рамках его же системы координат.

Закрывая конференцию, итоги ее работы подвела куратор студенческого научного кружка О.В. Кулишова. В своем выступлении она особо подчеркнула актуальность темы конференции, ведь городская культура – один из важнейших аспектов античного наследия, в том числе и для современной Европы. О.В. Кулишова отметила высокий уровень представленных докладов, а также разнообразие их тематики, которая отразила различные стороны жизни античного города. Важным обстоятельством является и то, что общение студентов и преподавателей на равных в формате научной дискуссии, несомненно, способствует улучшению качества подготовки студентов к серьезной научной полемике и исследованию. Также было отмечено участие в конференции гостей из других вузов Санкт-Петербурга и России, что делает ее событием межуниверситетского масштаба. В заключительном обмене мнениями отмечалось, что при проведении студенческих научных конференций следует и дальше укреплять межвузовское студенческое сотрудничество, которое позволит достигнуть новых успехов в изучении античной истории.

**Э.Д. Фролов**

### **Памяти ушедших друзей: к кончине А.А. Нейхардт и В.Г. Боруховича**

В нынешнем году наша наука понесла тяжкую утрату: в Петербурге 24 апреля на 87-м году скончалась Александра Александровна Нейхардт, а в Саратове 22 сентября также на 87-м году умер Владимир Григорьевич Борухович. Поскольку я долгие годы был тесно связан с ними обоими, пусть эти краткие заметки будут данью их памяти и хотя бы частичным искуплением той вины, которую я чувствую за недостаток моего внимания к ним в последнее время.

А.А. Нейхардт окончила Исторический факультет Ленинградского (ныне Петербургского) университета, где она специализировалась по кафедре археологии. Она работала в Музее истории религии, откуда перешла в Ленинградское отделение Института истории АН СССР, где стала сотрудницей сектора древней истории, организованного В.В. Струве и Д.П. Каллистовым. Здесь она проработала много лет вплоть до выхода на пенсию.