

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

ЖУРНАЛИСТИКА В 2022 ГОДУ: ТВОРЧЕСТВО, ПРОФЕССИЯ, ИНДУСТРИЯ

*Материалы
международной научно-практической конференции
Москва, 3–4 февраля 2023 г.*



Факультет журналистики
МГУ имени М. В. Ломоносова

Москва, 2023

УДК 070(069)
ББК 76.01
Ж92

Ответственный редактор
Е. Л. Вартанова

Научные редакторы
М. И. Макеенко, М. В. Шкондин

Редакционная коллегия
О. А. Бакулин, П. В. Балдицын, Г. Ф. Вороненкова, А. В. Вырковский, А. Н. Гуреева,
Н. В. Гусев, Д. В. Дунас, В. А. Евстафьев, В. П. Коломиец, М. И. Макеенко,
О. Д. Минаева, И. А. Панкеев, Е. И. Орлова, Е. Е. Пронина, В. В. Славкин,
О. В. Смирнова, Г. С. Филаткина, Т. И. Фролова, М. В. Шкондин, Г. Г. Щепилова.

Редакторы
М. А. Васильченко, Е. П. Прохорова, В. В. Славкин, М. В. Храпко-Магала.

Ж92 **Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия:** сб. мат.
междунар. науч.-практ. конф. – М.: Фак. журн. МГУ, 2023. – 727 с.

ISBN 978-5-7776-0168-1

В материалах конференции представлены результаты исследований конкретных аспектов функционирования журналистики и медиа в условиях изменений современного общества и цифровизации. Значительное внимание уделяется изучению профессионального журналистского творчества, подходов к обучению и рабочих практик журналистов, институциональных и экономических факторов трансформации медиасистемы России и зарубежных стран.

УДК 070(069)
ББК 76.01

ISBN 978-5-7776-0168-1

© Факультет журналистики
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2023

ности, то есть адресант в своем сообщении должен не только знать предмет речи, но и суметь правильно его передать. Вследствие дезинформации и *fake news*, являющихся инструментарием постправды, можно наблюдать нарушение коммуникативной точности, что приводит к искажению восприятия информации.

Дмитрий Киселев обозначает задачу журналиста как «показ верных пропорций мира. Это показ всей картины мира». Так различается агитатор-пропагандист и журналист. Последний не должен быть ангажирован, иначе создается опасность смещения пропорций, а показываемый факт может исказиться. Предмет речи может искажаться случайно или намеренно. Так, в социальной сети «ВКонтакте» существует сообщество «Прививки: за и против», позиционирующее себя как агрегатор информации по вакцинации. Тематически же все сообщения в сообществе объединены посылом: вакцины опасны для здоровья. Например: *Делала «Спутник V»: в Ярославской области молодая мама с подтвержденным COVID-19 впала в кому; По оценкам учёных, 10 миллионов человек в день начинают необратимый обратный отсчет до смерти. Причина в вакцинах, которые могут уничтожить миллиарды людей, если их не остановить.* В сообществе полностью отсутствуют аргументы «за» вакцинацию, тем самым нарушается коммуникативное качество точности речи, что приводит к искажению информационной картины мира у получателя.

А. А. Малышев

Санкт-Петербургский университет

ВЫРАЖЕНИЕ РЕТРОСПЕКТИВНОСТИ В НОВОСТНЫХ ЗАМЕТКАХ ПЕТРОВСКИХ «ВЕДОМОСТЕЙ» (1702–1727)

Современные новостные медиатексты связаны гипертекстовыми отношениями и волновым характером распространения (теория информационных волн). Новости времени зарождения и становления российской журналистики также обнаруживают подобные межтекстовые связи: в «Ведомостях» присутствует как совокупность заметок об одном человеке (например, гипертекст дискурса личности Петра I) или событии (например, гипертекст дискурса Марсельской чумы 1720–1722 гг.), так и информационным развитием конкретного информационного повода.

Развитие инфопова в заметках петровских «Ведомостей» в случае «бытовых» новостей обычно связывает две-три заметки, нередко это происходит в соседних выпусках газеты, при этом ретроспективность маркируется определёнными речевыми средствами.

Например, 5 апреля 1703 г. была опубликована заметка из Рима: «Около сего града и в Неаполи престрашное было земное трясение, и жители в великом страхе и печали еще пребывают», а в выпуске от 18 апреля сообщается новая информация об этом: «Превеликою милостыню собрали, в последнем земли трясением до основания разоренным людем. Отселе послано толико наметов, и палаток, елико мочно было сыскать тем бедным людем, под чем им приютитца, имже отпущено всякие дани, и налоги на 5 лет, что бы не розбежались» – напоминание о землетрясении осуществляется с помощью обстоятельного словосочетания, далее следует перечисление гуманитарной и финансовой помощи пострадавшим.

21 июля 1721 г. публикуется заметка из Неаполя, сообщающая, что «появился блиско наших берегов монструм [или чудо] морской, толстоты и длины чрез звычайной, которой опрокинув пред несколькими днями рыболовную барку проглотил рыбаля, которой в ней был. На что наши маринары почти все пошли в море на барках, искать оногo монструм, чтоб его поимать или убить», а 8 августа сказано, что «Чюдо Морское, о котором пред сим писано, хитростию наших маринаров, поимано... Весит оно 1600 фунтов. Называют его разными имьянами, однакож есть оно рыбища Морская из таких, которые протчие рыбы пожирают» – темпоральная отсылка к предыдущему сообщению сделана с помощью придаточного предложения, далее вновь следует дополнительное информирование читателей.

Напоминание может осуществляться и с помощью причастного оборота: новость из Ганновера сообщает о найденном в лесу диком человеке, которого «нашли пред несколькими временем в лесу, блиско Гамелена», доставили к королю и решили воспитывать (5 янв. 1726), а спустя полгода сообщается, что «молодчик наиденной в дубраве Гамеленской около Зелля, привезен <в Лондон> в прошлой Пяток», далее следует описание его поведения (6 июля 1726).

Таким образом, заметки 300-летней давности обнаруживают различные приемы передачи ретроспективности, во многом совпадающие с используемыми в журналистике нашего времени.