



СНО
сбор



МИР ПОСЛЕ COVID-19:

ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
АНТИКРИЗИСНОГО РЕАГИРОВАНИЯ
В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

9-10 ДЕКАБРЯ
2022 Г.

Санкт-Петербургский государственный университет

**МИР ПОСЛЕ COVID-19:
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ АНТИКРИЗИСНОГО
РЕАГИРОВАНИЯ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

СБОРНИК СТАТЕЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
9-10 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА

Санкт-Петербург, 2022

УДК 61
ББК 51.1 (0)
М63

Редакционная коллегия:

Главный редактор: **Кошкин А.В.**

Председатель СНО СПбГУ, заместитель председателя СМП РАПН, студент 2 курса магистратуры ОП:
«Прикладная макроэкономика, экономическая политика и экономическая политика» СПбГУ

Редакторы:

Мясников А.И. - студент 1 курса магистратуры ОП: «Политическая глобалистика» СПбГУ

Мокин И.В. - заместитель председателя Студенческого совета СПбГУ, студент 3 курса бакалавриата ОП
«Политология» СПбГУ

Шакарян Я.Э. - заместитель председателя Санкт-Петербургского регионального представительства СМП
РАПН, студент 3 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

Савельев И. - студент 4 курса бакалавриата ОП «Политология» СПбГУ

Янкилевич А.А. - студент 4 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

Банина Я.В. - студентка 3 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

Усачев Д.И. - студент 3 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

М63 Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Мир после COVID-19: теории и практики антикризисного реагирования в новой реальности»
/ под. ред. Кошкина А.В. - СПб: Санкт-Петербургский государственный университет,
2022. - 275 с.

ISBN 978-5-907643-21-5

Данный сборник научных статей объединяет работы, представленные на Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Мир после COVID-19: теории и практики антикризисного реагирования в новой реальности», организованной Студенческим научным обществом Санкт-Петербургского государственного университета. Конференция прошла 9-10 декабря 2022 года, став крупной площадкой для междисциплинарного взаимодействия молодых исследователей из разных областей знания: от экономики и политологии, до медицины и психологии.

Представленные материалы могут быть интересны студентам и аспирантам профильных специальностей, а также широкому кругу читателей.

УДК 61
ББК51.1 (0)

ISBN 978-5-907643-21-5

© СПбГУ
© Коллектив авторов, 2022

Рецензенты

Пашкус В. Ю. - доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и экономической политики СПбГУ

Ткаченко С.Л. - доктор экономических наук, профессор кафедры европейских исследований СПбГУ

Гришин Н.В. - доктор политических наук, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

Михайлова Е.С. - доктор медицинских наук, доцент кафедры терапевтической стоматологии СПбГУ

Мальцева А.В. - доктор социологических наук, доцент кафедры социального анализа и математических методов в социологии СПбГУ

Сергеева О.В. - доктор социологических наук, доцент кафедры социологии культуры и коммуникации СПбГУ

Тестина Я.С. - кандидат экономических наук, заведующая кафедрой страноведения и международного туризма СПбГУ, доцент

Гусейнов Р.Г. - кандидат медицинских наук, доцент кафедры госпитальной хирургии СПбГУ

Ермолина М.А. - кандидат юридических наук, доцент кафедры мировой политики СПбГУ

Старобинская Н.М. - кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики и финансов РГПУ им. А. И. Герцена

Степанов А.М. - кандидат социологических наук, доцент кафедры социального анализа и математических методов в социологии СПбГУ

Львов А.А. - кандидат философских наук, и.о. заведующего кафедрой истории философии СПбГУ, доцент

Зеленковский П.С. - кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры экологической геологии СПбГУ

Будко Д.А. - кандидат политических наук, доцент кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

Гофман О.О. - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности СПбГУ

Демичева Т.М. - кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры нового и новейшего времени СПбГУ

Гонашвили А.С. - кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социологии Санкт-Петербургского государственного технического института

Благодарности

Неоценимую поддержку в составлении сборника оказали:

Тимур Альмуков - Председатель СНО ФМО СПбГУ, студент 4 курса бакалавриата ОП: «Международные отношения» СПбГУ

Серафим Хлопов - студент 4 курса бакалавриата ОП: «История» СПбГУ

Татьяна Габририастова - Председатель СНО Медицинского колледжа СПбГУ, студентка 2 курса бакалавриата ОП: «Сестринское дело» СПбГУ

Кристина Головатова - Председатель СНО Факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ, студентка 5 курса специалитета ОП: «Стоматология» СПбГУ

Андрей Горохов - Председатель СНО Медицинского факультета СПбГУ, студент 4 курса специалитета ОП: «Лечебное дело» СПбГУ

Нина Перова - студентка 2 курс магистратуры ОП: «Прикладная этика» СПбГУ

Варвара Авдеева - студентка 1 курса магистратуры ОП: «Международное публичное право»

Артём Харин - член Исполнительного Совета СНО Факультета международных отношений СПбГУ, студент 4 курса бакалавриата ОП: «Международные отношения» СПбГУ

Анжелика Гейм - студентка 3 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

Игорь Щербинов - студент 3 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

Дарья Андреева - студентка 3 курса бакалавриата ОП: «Психология» СПбГУ

Анастасия Калининченко - Председатель Санкт-Петербургского регионального представительства СМП РАПН, Председатель СНО факультета политологии СПбГУ, студентка 3 курса бакалавриата ОП: «Политология» СПбГУ

Александр Буханцов - студент 2 курса магистратуры ОП: «Управление человеческими ресурсами» СПбГУ

Шкурко Егор - Председатель СНО факультета социологии СПбГУ, студент 3 курса бакалавриата ОП: «Социологические исследования в цифровом обществе»

Карина Тукаева - студентка 1 курса магистратуры ОП: «Геология» СПбГУ

Лидия Соколова - студентка 1 курса магистратуры ОП: «Геология» СПбГУ

Лидия Семенова - студентка 1 курса магистратуры ОП: «Геология» СПбГУ

Илья Балашов - член Организационного бюро СНО Факультета международных отношений СПбГУ, студент 3 курса бакалавриата ОП: «Международные отношения» СПбГУ

Дарья Матяшова - член СНО Факультета международных отношений СПбГУ, аспирантка 1 курса Факультета международных отношений СПбГУ

СОДЕРЖАНИЕ

Пандемия COVID-19 как вызов для новых социологических исследований.....	6
Психология: новые научных подходы и практики в антикризисных условиях.....	19
Российский и международный опыт мер социальной поддержки в период пандемии.....	39
Эпидемии и карантины: историческая перспектива и современность.....	67
Истина и ценности: трансгрессия человека и общества в посткризисном пространстве.....	79
Антикризисная экономическая политика: действующая парадигма против новой реальности.....	97
Современные методы и технологии исследования в Науках о Земле в период пандемии.....	158
Электоральные процессы в период пандемии.....	167
Актуальные вопросы комплексной медицинской реабилитации пациентов, перенесших новую коронавирусную инфекцию COVID-19.....	188
Международное сотрудничество в области реализации ЦУР в период пандемии.....	206
(Де)Глобализация: влияние пандемии COVID-19 на международные отношения и геополитику.....	229
Политические институты в условиях глобальных кризисов: трансформация и адаптация.....	253

5. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324-327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. № 43 // Российская газета. - 2020. - № 296.

6. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 года N 121. [Электронный источник] / URL: <https://www.gov.spb.ru/law/d?nd=564437085&point=mark=000000D2EBS19G00002O60000NM60A1LRLO2863LMO3V3D99S1M2I4DC> (дата обращения: 01.11.2022).

7. Дело № А47-3878/2020. [Электронный источник] / URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b156b2ee-d71b-4dd0-b810-de0cd523e64f> (дата обращения: 01.11.2022).

Братцев К.А.,
Санкт-Петербургский государственный университет
kbrattsev@yandex.ru

Brattsev K.A.,
Saint Petersburg State University
kbrattsev@yandex.ru

Каминский С.И.,
Санкт-Петербургский государственный университет
st069674@student.spbu.ru

Kaminskii S.I.,
Saint Petersburg State University
st069674@student.spbu.ru

К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ФЕНОМЕНА ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: РОССИЙСКИЙ ПОДХОД

Аннотация. В работе на основе официальных документов, изданных в Российской Федерации, описывается эволюция феномена гуманитарного сотрудничества в российской внешней политике. Формулируются ключевые отличия данного концепта от идеи «мягкой силы», сформулированной американским политологом Дж. Наем.

Ключевые слова: гуманитарная политика, гуманитарное сотрудничество, мягкая сила, внешняя политика, российская политика.

ON THE QUESTION OF TRANSFORMATION OF THE PHENOMENON OF HUMANITARIAN COOPERATION: THE RUSSIAN APPROACH

Abstract. Based on official documents published in the Russian Federation, the paper describes the evolution of the phenomenon of humanitarian cooperation in Russian foreign policy. The key differences between this concept and the idea of "soft power" formulated by the American political scientist J. Nye are formulated.

Keywords: humanitarian policy, humanitarian cooperation, soft power, foreign policy, Russian politics.

По справедливому замечанию российского исследователя А.А. Великой, в зарубежном научном дискурсе сотрудничество в гуманитарной сфере чаще всего рассматривается в контексте акций гуманитарной помощи со стороны государств «золотого миллиарда» в конкретных кризисных ситуациях, непрерывно воспроизводящихся в развивающихся странах. В национальных доктринах и академических исследованиях внешние связи в культуре, образовании, науке, спорте, туризме и молодежных обменах нередко включают во «внешнюю культурную политику» или вообще рассматривают эти феномены по-отдельности, предварительно сепарировав [1].

В отечественной академической традиции гуманитарное сотрудничество рассматривается с точки зрения публичной дипломатии, затрагивающей межгосударственное

взаимодействие в: образовании, науке и культуре, спорте и духовной сфере, молодежной политике [2].

По исчерпывающему определению отечественного исследователя О.В. Лебедевой, публичной дипломатией следует считать процесс коммуникации с зарубежной общественностью силами национальных политических и неполитических акторов, с целью косвенного влияния на общественное мнение и на процессы выработки внешнеполитических решений в иностранном государстве [3].

Институт публичной дипломатии, являвшийся наиболее близким к современной конфигурации, появился в нашей стране в 1925 году. Именно в этот период организация, целью которой было гуманитарное сотрудничество, получила название «Всесоюзное общество культурной связи с заграницей», переименованное в 1958 году в «Союз советских обществ дружбы» [4].

Еще одним подтверждением тезиса о том, что Российская Федерация опирается на собственные (советскую и постсоветскую) интеллектуальные традиции, служит документ, созданный более десяти лет назад, носящий название «Основные направления политики РФ в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» [5].

Говоря о других программных документах внешней политики России, где феномен гуманитарного сотрудничества находил и находит непосредственное отражение, стоит упомянуть Концепцию внешней политики РФ 2016 года, содержащую раздел «Международное гуманитарное сотрудничество и права человека» [6].

Можно констатировать, что Концепция внешней политики РФ 2016 года аналогично опирается на отечественный подход к пониманию концепта гуманитарного сотрудничества, включающего в себя не только роль «оказывающего помощь» развивающимся странам в рамках перманентных кризисов, но вбирающего весь спектр функций, характерных для публичной дипломатии.

Таким образом, Концепция гуманитарной политики РФ 2022 года стала, в некотором роде, квинтэссенцией осмысления феномена гуманитарного сотрудничества, включила в себя всю совокупность направлений деятельности, обозначенных в документах 2010 и 2016 годов.

Однако, авторы Концепции так и не определились с «каноническим» вариантом использования терминологии. Даже при беглом изучении документа обнаруживается тот факт, что, отказавшись от позапрошлой итерации термина с приставкой «культурно-» в четвертом разделе Концепции, его все же использовали в разделе «Общие положения», не подвергая при этом сущностному толкованию в отличие, например, от термина «гуманитарная политика» [7].

Российский исследователь К.Г. Мурташина, проследившая в своих работах практическое использование концепта «гуманитарное сотрудничество» констатировала, что значительная часть документов, регламентирующих связи в прошлом, затрагивали конкретную область сотрудничества, но заключались и комплексные договоренности [8].

Во втором десятилетии XXI века представители российского государства подписывали документы с зарубежными визави уже с использованием общего названия для всего процесса выстраивания гуманитарных связей. В них термин «гуманитарное сотрудничество» используется в трактовке, включающей культуру, образование, науку, информацию, спорт и молодежные обмены [9].

В то же время, с государствами «дальнего зарубежья» Россия продолжила заключать соглашения не о «гуманитарном сотрудничестве» в целом, а о сотрудничестве в конкретных областях – культуре, образовании, туризме [10].

Уместно, на наш взгляд, акцентировать внимание и на соотношении концепта гуманитарного сотрудничества с феноменом «мягкой силы». Впервые, в качестве категории, обозначающей особого рода внешнеполитический властный ресурс, понятие «soft power» стало применяться в работах Джозефа Ная – американского специалиста в области международных отношений [11].

В российском академическом дискурсе, несвободном от рассогласованности в вопросах интерпретаций различных концептов и теорий, нередко можно встретить крайне

дискуссионное утверждение, что «мягкая сила» – не только цель или результат, но и инструмент гуманитарного сотрудничества [12].

По справедливому замечанию программного директора РСМД И.Н. Тимофеева, гуманитарное сотрудничество невозможно свести только к формированию и применению «мягкой силы». Двустороннее или многостороннее сотрудничество осуществляется в соответствии с договоренностями и является равноправным, равноценным и не застывает в структуре, в которой был бы «субъект» и «объект» применения «силы», пусть даже и «мягкой» [13].

Более того, соотносить гуманитарную политику с «мягкой силой», некорректно, поскольку при таком подходе гуманитарное сотрудничество утрачивает фундамент гуманистической направленности, начинает восприниматься как трек культурной экспансии, предполагающей «игру с нулевой суммой» [14].

В отечественной традиции объекты гуманитарного сотрудничества воспринимаются как самостоятельные акторы, у которых есть культура, традиции, история, идентичность и конкретные гуманитарные интересы, которые нужно учитывать. Аналогичным образом, существует понимание, что и Российская Федерация является объектом в процессе двустороннего или многостороннего гуманитарного сотрудничества.

Литература

1. Великая, А. А. Международное гуманитарное сотрудничество: политические аспекты отечественных и западных подходов / А. А. Великая // *Право и управление. XXI век.* – 2012. – № 3(24). – С. 63-72.
2. Пентегова, А. В. Концепт гуманитарного сотрудничества в современной системе международных отношений / А. В. Пентегова // *Вестник Забайкальского государственного университета.* – 2019. – Т. 25. – № 4. – С. 54-60. – DOI 10.21209/2227-9245-2019-25-4-54-60.
3. Лебедева О.В. Особенности публичной дипломатии в России / О.В.Лебедева // *Международная жизнь.* — 2015. — №6. — С. 42.
4. Kliuchnikov, I. Rossotrudnichestvo activity in North Africa as a public diplomacy instrument of the Russian Federation / I. Kliuchnikov, S. Kaminsky // *Generation PP.* Приложение к журналу "Публичная политика". – 2022. – Vol. 1. – No S5. – P. 123-128.
5. Основные направления политики РФ в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества. – МИД РФ. 18.12.2010.
6. Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации».
7. Указ Президента Российской Федерации от 05.09.2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом».
8. Муратшина, К. Г. Гуманитарное сотрудничество как направление внешней политики России / К. Г. Муратшина // *Власть.* – 2022. – Т. 30. – № 3. – С. 115-121. – DOI 10.31171/vlast.v30i3.9055
9. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в гуманитарной сфере от 24 октября 2011 г. Доступ: <http://docs.cntd.ru/document/902336942>.
10. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция о сотрудничестве в области культуры и искусства от 9 марта 2010 г. Доступ: <http://docs.cntd.ru/document/420250215>.
11. Nye S.J. *Soft Power. The Means to Success in World Politics.* – New York: Public Affairs, 2004. 192 p.
12. Харичкин, И. К. Гуманитарная деятельность как мягкая геополитическая сила современной России / И. К. Харичкин, П. В. Шамаров // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки.* – 2021. – № 1(842). – С. 35-52. – DOI 10.52070/2500-347X_2021_1_842_35.
13. Мягкая сила – это результат, а не цель. Интервью проекта «Креативная дипломатия» с И. Тимофеевым. – *Креативная дипломатия.* 05.07.2016. Доступ: <http://www.picreadi.ru/intervyu-s-ivanom-timofeevym/>.
14. Мы не занимаемся “мягкой силой”, мы занимаемся гуманитарной политикой – Примаков. – *Россотрудничество.* 17.11.2020. Доступ: <https://rs.gov.ru/ru/news/78783>