

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата философских наук, доцента Мочаловой Ирины Николаевны  
на диссертацию Маслова Дениса Константиновича

**«Диалектическая стратегия и догматизм в пирронизме Секста Эмпирика:  
поиск истины и атараксия»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по научной специальности 5.7.2 – История философии

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Одной из особенностей современного состояния отечественной философии является отказ от единственной репрезентативной модели философии и утверждение плюрализма философий. В качестве следствия такого плюрализма можно рассматривать появление в практике историко-философских исследований различных стратегий и открытие новых проблемных полей, к которым можно без сомнения отнести скептическую традицию в целом и античный скептицизм в частности. В рамках советской догматической философии даже издание в 1975 году двухтомника сочинений Секста Эмпирика не сделало его пирронизм предметом изучения; тексты Секста рассматривались прежде всего как ценнейший источник сведений по истории античной философии. Однако в условиях многообразия философий скептицизм как философская стратегия оказывается востребованным учением. Это лишает предпринятое Д.К. Масловым исследование скептического дискурса Секста Эмпирика антикварного статуса, включая Секста как мыслителя в актуальный процесс становления пост-идеалистической философской традиции.

Анализ диалектической стратегии Секста Эмпирика представляется актуальным не только в силу значимости скептического дискурса для решения проблем современной эпистемологии. Нужно подчеркнуть, что специальное и системное исследование пирронических способов аргументации ранее в отечественной историко-философской науке не предпринималось, и уже это делает полученные в ходе работы результаты достойными внимания, позволяя более адекватно понять скептический способ аргументации и его связь с пирроническим образом жизни. Таким образом, можно говорить и об актуальности представленной историко-философской работы, и о новизне постановки основных проблем.

**Степень достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.** Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, представляются убедительно обоснованными, так как они являются итогом: а) критического анализа автором корпуса сочинений Секста Эмпирика и ряда иных античных авторов, в том числе представляющих академический скептицизм, антискептическую догматическую позицию, а так же софистический дискурс; б) осмысления результатов современных историко-философских исследований в области аргументативной скептической стратегии: текст всех трех глав работы показывает, что автор не только освоил западную исследовательскую литературу, но и в полной мере демонстрирует включенность в оживленные дискуссии, ведущиеся специалистами в рамках изучения античного скептицизма; в) рассмотрения и освоения актуального постметафизического дискурса, в оптике которого предлагается оценка пирронизма Секста Эмпирика.

Достоверность полученных выводов обеспечивается адекватной предмету исследования методологией («проблемный подход», метод рациональной

реконструкции, герменевтические процедуры и др.). Оценивая ее, можно вспомнить Платона, утверждавшего, что слово должно быть «средним тому предмету, который оно изъясняет» (Pl. Tim. 29b). Следуя за Секстом, автор тщательно исследует пирронизм как ответ на антискептические аргументы. В конечном счете автору в полной мере удается доказать последовательность и непротиворечивость пирронизма через опровержение тезиса о наличии в нем скрытого догматизма.

**Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации.** Анализ представленной работы показывает, что в соответствии с решением Д.К. Масловым поставленных в диссертации задач о новизне научных положений и выводов можно говорить в трех аспектах.

1) Учитывая достижения современных западных исследований, посвященных скептицизму Секста, Д.К. Маслов впервые в отечественной историко-философской науке представил пирронизм Секста как целостную, последовательную и непротиворечивую скептическую стратегию.

2) Основанием для сформулированной в работе оценки пирронизма Секста можно считать впервые осуществленное систематическое и полное изложение принципов диалектической стратегии, механизма ее функционирования и правил применения, направленных на защиту от обвинений скептицизма в скрытом догматизме.

3) Раскрыты особенности скептической атараксии как следствия применения диалектической стратегии, что позволило представить скептический образ жизни как непротиворечивую модель поведения.

Все вышесказанное свидетельствует об оригинальности представленной работы и зрелости автора как самостоятельного исследователя.

**Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов.** О значимости полученных результатов можно говорить, как в историко-философском, так и в собственно философском аспектах. Автор прав, говоря о том, что вопрос о теоретическом влиянии пирронизма на генезис современной философии (добавлю, не только на генезис, но и на ее актуальное состояние) далек от своего разрешения. Предпринятая реконструкция пирронизма Секста ясно показывает ограниченность понимания античного скептицизма как «мертвой» традиции, раскрывая скептическую стратегию как актуальную практику мысли.

Обращение автора к фигуре Секста Эмпирика безусловно значимо для отечественной истории античной философии, ибо раскрывает Секста как глубокого мыслителя, показывает эвристический потенциал скептической диалектической стратегии и позволяет понять место скептицизма в пространстве эллинистической философии. В целом выполненное Д.К. Масловым исследование можно оценить как хороший фундамент для разработки истории античного скептицизма.

Указанная теоретическая значимость результатов позволяет говорить о востребованности диссертации в преподавательской деятельности. На основе проведенного исследования могут быть подготовлены спецкурсы по истории скептицизма, по философии эллинизма; материал диссертации может использоваться при чтении общих курсов и подготовке учебных пособий по философии, истории философии, эпистемологии, этике и др.

**Достоинства и недостатки диссертационного исследования.** Свою цель автор видит в обосновании пирронизма как последовательной и непротиворечивой стратегии. Реализация данной цели организует объемный материал исследования, придавая ему логическую стройность: первая глава позволяет автору очертить круг исследовательских проблем, связанных с изучением философии пирронизма, раскрыть основные положения пирронизма и их эволюцию, обосновать антидогматический характер пирронизма Секста; во второй главе, которую можно считать основной, сделанные общие выводы находят подтверждение в рамках всестороннего исследования концепции диалектической стратегии; в завершающей третьей главе автор раскрывает следствия применения диалектической стратегии – скептический образ жизни.

В качестве сильной стороны представленной работы хочется отметить внимание автора к терминологическому аппарату скептической философии: обсуждается содержание таких понятий как догма, докса, атараксия, патос, исостения и др., автор в соответствии с поставленными задачами самостоятельно осуществляет их семантический анализ, сопоставляет различные подходы к их пониманию и интерпретации.

Д.К Маслов демонстрирует отличное владение западной исследовательской литературой и, что нечасто встречается, включенность в актуальный полемический дискурс. На этой основе формулируется и обосновывается авторская позиция и понимание ключевого концепта работы – диалектической стратегии.

В качестве еще одного достоинства работы отмечу умение автора формулировать выводы и подводить итоги проведенного исследования и в рамках отдельных параграфов, и отдельных глав. Однако, знакомство с работой заставляет вспомнить античную мудрость – «Ничего сверх меры». Думается, что мера все же нарушается, когда в выводах по главам автор собирает выводы, уже сделанные в параграфах, а в Заключение работы представляет выводы по главам. Создается впечатление избыточного повтора, когда автор этими усилиями как бы заставляет читателя непременно встать на его сторону, принять его аргументацию и оценку пирронизма Секста как единственно возможные. Кажется, что автору диссертации о скептицизме несколько не достаёт исследуемого им скепсиса.

Безусловно это замечание носит дискуссионный характер и не уменьшает ценности представленной работы.

### **Заключение**

Диссертационная работа Д.К. Маслова «Диалектическая стратегия и догматизм в пирронизме Секста Эмпирика: поиск истины и атараксия» посвящена актуальной теме, отличается высокой степенью новизны и имеет существенную теоретическую и практическую значимость. Диссертация имеет четкую структуру, которая соответствует заявленной теме, что позволило достигнуть поставленных цели и задач. Диссертационное исследование изложено на 302 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы из 281 названий (из них 206 исследовательских работ на иностранных языках).


Основные положения диссертации Д.К. Маслова и ее выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе, международных. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, 12 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований (большинство изданий входит в базы Scopus, WoS). Автореферат и

публикации диссертанта в полной мере отражают содержание, основные положения и выводы исследования. Оно является самостоятельной, завершенной работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное дает основание сделать следующее заключение: диссертация Маслова Дениса Константиновича «Диалектическая стратегия и догматизм в пирронизме Секста Эмпирика: поиск истины и атараксия» соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. – История философии.

Официальный оппонент,  
кандидат философских наук,  
специальность 09.00.03. – История философии,  
доцент, доцент кафедры истории философии  
Института философии  
Санкт-Петербургского государственного  
университета.

Адрес: 199034, Санкт-Петербург,  
Менделеевская линия, д.5,  
Институт философии СПбГУ,  
тел.: +7(812)328-94-21,  
e-mail: [office.philosophy@spbu.ru](mailto:office.philosophy@spbu.ru)  
сайт: <https://philosophy.spbu.ru/ru/>

  
Ирина Николаевна Мочалова

Дата «08» ноября 2022 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

*Мочаловой И.И.*  
ЗАВЕРЯЮ



*15.11.2022*