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**Аннотация.** В данном докладе автор предпринимает попытку анализа происходящих международных политических процессов на идеологическом уровне через призму теории идеологии и утопии Поля Рикёра. Делается вывод об утопической природе концепта многополярности, а также рассматриваются его потенциальные риски.
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**Summary.** In this report, the author attempts to analyze the ongoing international political processes at the ideological level through the prism of Paul Ricoeur's theory of ideology and utopia. The conclusion is made about the utopian nature of the concept of multipolarity, and its potential risks are also considered.
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Современная международно-политическая констелляция характеризуется беспрецедентностью и развитием вопреки многим подходам к анализу глобальной политики, что побуждает обратиться к нетрадиционным для данного поля теориям, дабы разрешить возникшие теоретические вопросы. Одним из перспективных подходов в решении проблем идеологического плана, на наш взгляд, является герменевтическая феноменология Поля Рикёра, в рамках которой развивается обновлённая диалектика идеологии и утопии.

 В основе данного подхода лежит понимание идеологи и утопии как элементов единого пространства, однако, как и всякие нарративы, выстраивающие различные дискурсы, выполняющие проективную функцию. Идеология и утопия имеют одинаково как конструктивные, так и деструктивные стороны, что отличает данную теорию от классического подхода Карла Мангейма [1].

Деструктивная функция идеологи заключается в «искажении сознания», что отмечал ещё Маркс, а сегодня это выливается в конечную идею «отсутствия языка, чтобы высказать несвободу», когда идеология воспринимается в тотальном и дискурсивном смысле [2]. Конструктивная же функция идеологии состоит в консолидации общества и удерживания его от беспорядочного прогресса. На роль современной идеологии в глобальном масштабе подходит неолиберализм как идеология мирового рынка [3].

Утопия так же обладает конструктивной функцией – она проектирует новую реальность, расширяя горизонт потенциальной свободы и критикуя тем самым идеологию за её противоречия. Проблема заключается в том, что утопия несёт в себе потенцию ещё более жёсткой тираннии, чем та, от которой она предлагает освободиться. Утопия вырастает из идеологии, она более размыта, и по мере уточнения и превращения в жизнь может сама в неё обратиться. Сегодня доминирующим альтернативным неолиберализму проектом является многополярность.

Многополярность разрешает противоречие несовместимости экономической и политической свободы на международной арене в неолиберальной системе, однако уже это несёт в себе риск более жёсткой конфронтации в перспективе (например, по модели «Столкновения цивилизаций»). Также проект многополярности часто совмещается с мультикультурализмом в той форме, когда права человека становятся лишь «западной ценностью», что также (на примере системы социального кредита в КНР) представляет угрозу ухудшения положения общества по сравнению с status quo.

Таким образом, «рикёровский подход» позволяет одинаково критично воспринимать и идеологию, и противостоящую ей утопию, не отказываясь от ценностного аспекта в политическом анализе, но и не примыкая ни к одной из противоборствующих сторон.
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