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**ПОЛИТИЧЕСКИЙ АУТИЗМ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИКОВ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу политического аутизма как характеристике современных политиков. При рассмотрении политического аутизма в обществах с разными политическими режимами и формами правления авторы опираются на признаки этого феномена, которые были описаны в научных работах А. И. Боталова, О. Ф. Русаковой и А. Ф. Спасского, М. Г. Делягина. Современные эксперты, изучающие политический аутизм, имеют общую тенденцию к рассмотрению данного феномена у общества и власти, не анализируя его у конкретных индивидов. Однако, хотя личность и неразрывно связана с обществом, её индивидуальный вклад в политический процесс трудно игнорировать. В статье анализируются последствия связи системы "личность-общество" через призму политического аутизма, приводятся примеры политических деятелей, склонных к политико-аутистическим проявлениям посредством конкретизации признаков и особенностей политического аутизма у политических фигур[[1]](#footnote-2), специфики воплощения феномена в реальность и механизмов спекуляции.
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***Abstract*.**This article is devoted to the analysis of political autism as a characteristic of modern politicians. When considering political autism in societies with different political regimes and forms of government, the authors rely on the signs of this phenomenon, which were described in the scientific works of A. I. Botalov, O. F. Rusakova and A. F. Spassky, M. G. Delyagin. Modern experts studying political autism have a general tendency to consider this phenomenon in society and government, without analyzing it in specific individuals. However, although the individual is inextricably linked with society, his individual contribution to the political process is difficult to ignore. The article analyzes the consequences of the connection of the «personality-society» system through the prism of political autism, provides examples of politicians prone to political-autistic manifestations by concretizing the signs and characteristics of political autism in political figures, the specifics of translating the phenomenon into reality and the mechanisms of speculation.
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**Определение политического аутизма, его особенности и характерные черты**

Говоря о политическом аутизме, авторы подразумевают своеобразный политический феномен, характеризующийся отрешенностью политика от избирателей, проявляющейся в потери эмоционального контакта с ними по причине ухода политической фигуры от реальности в мир собственных переживаний. Для более точного осмысления упомянутого ранее термина выделим особенности политического аутизма. К ним относят потерю связи с происходящими в общественной окружающей среде событиями[[2]](#footnote-3). В качестве примеров частичного проявления данной характеристики у политиков в современности можно привести отстраненность властных фигур от своих избирателей, нежелание общаться с ними без подготовленного сценария, в связи с чем становятся популярны форматы встреч с заранее оговоренными вопросами, финансирование политиками абсолютно не интересных избирателю, а иногда даже гротескных проектов, тв-шоу. Например, участие Виталия Милонова в быстро закрывшемся шоу «я не гей», которое стало карикатурным и непотребным даже для последователей позиции политика. Для проявления аутизма в политике также характерно замыкание деятеля в себе по причине неосознанного желания ухода от реальности. Свойственно «видеть, но игнорировать». При этом важно понимать, что политический аутизм — это не конечный приговор. У политической фигуры могут прослеживаться только некоторые из черт, присущих людям, склонным к политическому аутизму, которые возникают только в определенных, единичных ситуациях. К примеру, многотысячные митинги в Молдове против действий Майи Санду с символичными «похоронами демократии» не находят отклика в действиях Президента. Митинги продолжаются, проблема властью игнорируется. Оттягивание принятия решения, нежелание вступать в конфронтацию с объективной реальностью, с иными убеждениями граждан — это заметная на современной международной арене черта политического аутизма, присущего политикам. Политическое поле замыкается на самом себе, политические субъекты контактируют внутри него и редко хотят выходить за рамки. Признаки политического аутизма прослеживались и в действиях администрации Президента США Джо Байдена в 2022 году, что проявлялось в категоричной позиции по отношению к финансированию Украины. Однако по мере роста популярности Республиканской партии, а также ее заявлений, которые в большей мере отвечают интересам граждан США, все чаще можно наблюдать заявления действующей власти США о возможных переговорах и предпосылках к завершению конфликта. Такие действия, в отличие от противоположного поведения властей Молдовы, можно охарактеризовать как движение к постепенному выходу из стадии игнорирования, свойственной политическому аутизму. Также актуальность изучения данной проблемы подтверждается и выводами исследования протестов 2022 года в Казахстане[[3]](#footnote-4).

Таким образом, относительно временного фактора, действия склонных к политическому аутизму фигур можно классифицировать как кратковременные, продолжительные и постоянные. К кратковременным политико-аутистическим действиям чаще склонны политики — организаторы, которые находятся в среде с развитой и активной политической жизнью, в которой любое промедление грозит потерей власти. Политические фигуры второй категории, которые периодически замыкаются в себе, неосознанно избегают реальности, как правило, занимая посты в весьма консервативной среде, представленной обществом с явными признаками политического аутизма; среде, склонной к «претерпеванию».К третьей разбираемой категории стоит отнести деятеля, который активно проявлял себя, идя к определенной должности. Однако после избрания на нее сократил степень взаимодействия со своими избирателями, тем самым потеряв с ними эмоциональный контакт и пути сообщения. Чаще всего постоянные проявления признаков политического аутизма свойственны не первым лицам государства, но заметным политикам-идеологам, которые десятилетиями могут присутствовать во власти, но по факту выполнять сценические функции. Отдельным методологическим вопросом является и соотнесение данных разработок с сетевым анализом и современными представлениями политической науки об иерархиях [4, с. 40-44.].

**Политический аутизм как характеристика современных политиков**

Зачастую политический аутизм изучается в своей связи с институтами государства или как вид социального аутизма в обществе, но не применительно к отдельным политикам. Однако политический аутизм, существуя в обществе и оказывая влияние на функционирование политической системы, обязательно порождает и политиков-аутистов.

На основе нижеописанных примеров мы постараемся определить поведение политиков-аутистов, их характерные черты и способы влияния на массы. При этом мы будем исходить из того, что политический аутизм больше является индивидуальной, атомарной характеристикой, чем особенностью целого общества, так как в данном случае мы бы вернулись к классическому рассмотрению политического аутизма как черты значимого политического института.

Существует также проблема особенности творчества современной политической культуры в России. Интересным является мнение о том, что зарождение аутистов в политике берет начало с приходом христианства на территорию указанной страны. Язычество, продвигая культуру «сильного», породив воинственные и философски развитые греческие полисы и Римскую Республику, не оставляло места для «юродивых». Ценились сила, действия, достижения. Политики упомянутой эпохи были примерами для подражания в том смысле, что одухотворяли на созидание, а возможно и на разрушение. Каждым своим шагом они давали толчок к активному процессу в какой-либо сфере. Пустословие и лень — явно не характеристики жестких уставов жизни спартанцев или римлян. Зато это стало одним из главных итогов внедрения христианства в социум. Многочисленные праздники, делегирование своих функций Богу или помазаннику Божьему, появление новых нравственных ориентиров — юродивых, которые могли олицетворяться даже с мучениками, — все это привело к аморфному состоянию общества. В особенности это было связано с православными обществами, в которых, как утверждает И. Забаев [5, с. 175-202.], основываясь на социологии религии М. Вебера, присутствовало смирение в хозяйственной этике, в морали как таковой. Инициатива порождает действие, насаждение же смирения ведет к пустым разговорам о том, какой же царь и бояре плохие. Иными словами, смирение ведет к своему рода фантазиям о своих способностях, о лучшей жизни.

Разумеется, концепция политического аутизма общества — это не постоянная и не всепоглощающая характеристика всех социумов на протяжении всей истории. Это такое же следствие, как и революция или иное социальное изменение, это характеристика определенной стадии в развитии общества.

Современное российское общество, которое, как можно судить, находится на переходном этапе «старые боги умерли, а новые еще не родились», может стать отличным полем для поиска политиков-аутистов, поскольку одними из главных черт политического аутизма являются направленность на обобщение, уход от практического применения, делегирование функций, желание самоидентификации, то можно выделить несколько политических фигур, в поведении которых прослеживаются штрихи политического аутизма. Диалектическое противоречие подобного кризиса демонстрируются в работе А. В. Кошкина «Горизонт диалектики» [6, с. 176 с.].

Е. А. Горобинская упоминает о В. В. Жириновском, как о представителе политиков-аутистов, для чего существует несколько предпосылок. Юродивые, как и политики-аутисты, стремятся к отделению от общества, хотя их взаимосвязь и нерушима, в сфере исключительности, способностей. Люди для них являются лишь возможностью выделиться собственным отличием, показать свою личность и возвысить ее. Юродивые рассказывают сказания и легенды, стремятся к обличению мирского греха и даже к предсказанию на основании недостатков, существующего образа жизни масс. Не сложно найти взаимосвязь перечисленных особенностей социальных аутистов ранней истории с деятельностью В. В. Жириновского. Его известные «предсказания», разоблачения, напутствия крепко закрепились на просторах Интернета и в умах людей. Яркие обещания и заявления, запоминающиеся выступления Жириновского — в действительности, есть способ ухода «в себя», то есть от реального политического процесса и его проблем, поскольку смыслы и заявления не всегда находят воплощения на практике. Цель подобной деятельности — обличить, показать, отругать, выделиться на фоне «неправильности» других. Иными словами, устроить самопрезентацию, на ней и закончив. Как правило, личность подобных политиков выходит далеко за рамки образований, в которых они функционируют — в данном случае, за рамки партии. Личность не только становится олицетворением партии, но и даже больше нее. К ней начинают тянутся, как к просветителю.

Важное значение имеет разграничение понятий «политический аутизм» и «популизм». Основной чертой политического аутизма является неосознанность. Если политика можно характеризовать как политического аутиста, то этому, как правило, предшествует долговременное формирование признаков политического аутизма. Популизм есть махинация, которая может применяться политиками в любой момент времени. Механизмы популизма может применять даже политик-новобранец, полностью осознавая инструменты, которые он использует для получения общественного внимания и одобрения. Политик-аутист имеет свойство бессознательно существовать в рамках сложившейся модели поведения.  
  
Ещё одним отличием являются цели политических аутистов и популистов. Если популисты применяют все возможные методы, чтобы удержаться у власти, повысить свои рейтинги в обществе, то политические аутисты не имеют обязательной целью одобрение общества, как популисты. Действия политических аутистов не подстраиваются под повестку, не направлены на получение непременного поощрения. Политический аутист действует в своем собственном миропонимании и не отступается от него ради завоевания доверия и власти. Популист напротив —подстраивается под обстоятельства и зависит от реакции людей на его действия, в связи с чем может постоянно изменять свою модель поведения и воззрения.

Помимо политиков-аутистов, существуют образования, в рамках которых они действуют — политические институты. Статистики Центральных Банков разных стран, прогнозы ФРС США[[4]](#footnote-5) и другие центры принятия экономических решений имеют свойство завышать ожидания. Когда во многих странах мира бесконтрольная инфляция и энергетический кризис, вполне можно найти заявления государственных структур и отдельных политиков о «полном контроле»над ситуацией и ожидающимся росте ВВП. Нежелание слышать потребности людей, подавление митингов и иных акций, уход в «идеальную картину»— это прямое следствие взаимозависимости массы, пусть даже и элитарной, от обилия политиков-аутистов.

Политические аутисты — это ответ на состояние общества, на его неготовность совершать поступки и доносить мнения людей до власти. Этим подобные политики и пользуются. Атомарность социума, его нежелание чувствовать реальность и надеяться на компетентность властей — отличное поле для спекуляций.

Характерными для выступлений политиков-аутистов, действующих при заданном состоянии общества, являются эвфемизмы, гиперболизация и миниатюризация, риторические вопросы, экспрессивность донесения мысли. Их приемы вполне обыденны и изучены, однако все равно продолжают работать. Напугать людей или воодушевить их, внушить им настолько эмоционально окрашенную мысль, чтобы они не только смогли в нее поверить, но и отключить собственное критическое мышление— есть истинная черта политического аутизма.

При этом одним из главных инструментов для насаждения собственной позиции у политиков-аутистов является запугивание. Борьба с надуманными врагами и абстрагирование от мнения масс до самого возможного предела является неотъемлемой частью существования политического аутизма как характеристики отдельно взятых политиков или институтов.

Обычно в критические моменты масса склонна следовать указаниям политиков-аутистов, верить им на слово до определенного уровня ухудшения реальной политической обстановки, когда политических аутистов сменяют политики-деятели, призванные исправить ошибки своих предшественников. И тем не менее, масса и политики-аутисты неотъемлемы друг от друга. Политический аутизм общества разрешает политикам-аутистам распространять собственную «веру», поскольку масса нуждается в какой-то момент времени в прикрытии, возрастающих недостатков политического процесса.

Благодаря развитию и усложнению структуры общества, люди стали больше делегировать властям полномочия, которыми раньше занимались сами. Государственная власть, не готовая к подобной нагрузке и к стремительно развивающимся процессам, способствуют застопориванию общественных процессов, подавляет иное, не провластное мнение, поскольку оппозиционные силы находят существенные поводы для критики. Люди, делегировавшие власть, это видят, что также оказывает на психологические воздействия на них. Им становится трудно справиться с произволом, поэтому они это принимают и предпринимают попытку абстрагирования. В следствии чего, политический аутизм начинает развиваться и у общества, и у власти. Люди хотят меньше участвовать в политике, считая, что власти уже самостоятельно разобрались или вскоре разберутся. Находящиеся у властных ресурсов, не слушают ни людей, ни и их желания, сами при этом, не зная, каким образом стоит поступить. Для таких обществ характерны аморфность, атомарность и подобное.

**Заключение**

В данной статье было актуализировано понятие политического аутизма, изложен свежий вариант его интерпретации. Исследование политического аутизма как феномена политической психологии выявило такие характерные черты как потеря связи с происходящими в общественной окружающей среде событиями, замыкание деятеля в себе по причине неосознанного желания ухода от реальности. Существование самого феномена становится возможным, благодаря влиянию оппозиции и христианства.
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