

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)
Институт гуманитарных наук



СЫКТЫВКАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени Питирима Сорокина

ЧЕЛОВЕК КАК ИДЕЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОЕКЦИИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Всероссийская научно-практическая конференция
10–11 декабря 2021 года
г. Сыктывкар

Сборник научных статей

Текстовое научное электронное издание на компакт-диске

Сыктывкар
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина
2022

ISBN 978-5-87661-740-8

© ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина», 2022
© Оформление. Издательство СГУ им. Питирима
Сорокина, 2022

[Титул](#)

[Об издании](#)

[Производственно-технические сведения](#)

[Содержание](#)

УДК 130.2
ББК 87.216
Ч-39

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за организацией-разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

*Издается по решению редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (протокол № 6 от 23.06.2022)*

Ответственный редактор

Борис Михайлович Завьялов, канд. филос. наук, доцент, доцент каф.
философии и социально-политических наук

Редакционная коллегия:

Афанасьева Юлия Сергеевна, канд. ист. наук;
Дудар Татьяна Евгеньевна, канд. филос. наук, доцент;
Максимова Ольга Леонидовна, канд. филол. наук, доцент;
Максимова Наталья Леонидовна, ст. преподаватель, технический редактор;
Ткаченко Мария Реисовна, канд. соц. наук;
Тонкова Елена Германовна, канд. филос. наук, доцент.

Ч-39 **Человек как Идея: концептуальные проекции человека в современных социальных исследованиях [Электронный ресурс]** : Всероссийская научно-практическая конференция (10-11 декабря 2021 года, г. Сыктывкар) : сборник научных статей : текстовое научное электронное издание на компакт-диске / отв. ред. Б. М. Завьялов ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (1,5 Мб). – Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. – 1 опт. компакт-диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III ; 256 Мб RAM ; не менее 1,5 Гб на винчестере ; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2) ; видеокарта с памятью не менее 32 Мб ; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек ; 4-скоростной дисковод (CD-ROM) и выше; мышь ; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-87661-740-8

В сборнике представлены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Человек как Идея: концептуальные проекции человека в современных социальных исследованиях», очно-заочно проходившей в Институте гуманитарных наук Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина 10–11 декабря 2021 г.

Работы охватывают широкий спектр социально-гуманитарных исследований, связанных с прояснением и использованием концепта «идея человека» при анализе культурно-исторических, коммуникативных, знаково-символических пространств человеческого существования.

При публикации по возможности сохранен авторский стиль работ.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

**УДК 130.2
ББК 87.216**

СОДЕРЖАНИЕ

От редакционной коллегии6

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ И КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Завьялов Б. М. Антропологическая оптика Варлама Шаламова7

Ильин В. И. Капитализация человеческого ресурса как стратегия самореализации11

Асташов В. Н. Идентичность как отражение власти социальной ситуации над индивидуальным Я (Опыт исследования проблемы на материалах Колымских рассказов В. Шаламова)13

Баширова Я. М. Новая идентичность человека постмодерна18

Белых Р. Н. Человек и общество в условиях пандемии коронавируса: опыт осмысления в современной философии22

Вишняков А. В., Михайлов А. Е. Философия психоделической революции25

Гордиенко Д. Д. Свобода воли и современная нейронаука: новый контекст старой проблемы29

Ершов А. А. Концепция человека в процессе становления новой цивилизации32

Иванов С. В. Прогностический потенциал мозга в русле когнитивных исследований35

Круткин В. Л. Homo pictor: рисование как культурная практика39

Кувакина А. О. Концепция людей как «общающихся сосудов»43

Максимова О. Л. Концепция человека в философии лимитизма К. Ф. Жакова46

Мартысюк П. Г. Свобода в контексте возвращения человека к самому себе49

Михайлов А. Е., Михайлова М. В. Мировоззренческие трансформации под влиянием биомедицинских инноваций52

Шамаева В. В. Модусы бытия телесности: философский анализ56

Шурыгина М. А. Сравнительный анализ идеи сверхчеловека в философии Ф. М. Достоевского и Ф. Ницше59

РАЗДЕЛ II. ЧЕЛОВЕК В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Вьюнов П. Н. К вопросу о популярности фильмов ужасов64

Гольцова Е. В. Человекообразность медийной среды как предмет медиаэкологии66

Кузнецов В. А. Влияние сетей фастфуда на развитие городов на примере Архангельска70

Кныш П. В. Кураторские проекты как особая форма коммуникации посетителя с произведениями искусства.....	73
Мамедов А. А. Университет как коммуникативное пространство и его влияние на социализацию студентов.....	77
Рабкин В. С. Коммуникативные технологии и практики в реализации концепции цифровизации образовательной сферы.....	80
Ткаченко М. Р. Сетевое поведение и сетевое взаимодействие молодежи в российских регионах.....	82
Уляшева Л. Г., Свиренкова О. В. Трансформация педагогического взаимодействия при профессиональном обучении в условиях новой коммуникативной реальности.....	86
Холопов Д. А. Дискурсы в современном коммуникативном пространстве (на примере трагедии Айлана Курди).....	89
Шестацкая М. Д. Теории социализации в учебно-методических комплексах по обществознанию.....	93
Яковлева Л. С. Персональная идентичность в пространстве современной интернет-коммуникации.....	96

РАЗДЕЛ III. АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Афанасьева Т. А. Похоронная обрядность в новгородской деревне конца XX века – начала XXI в. (по записям 2000–2010 годов УНЛ этнологических и современных социокультурных исследований НовГУ).....	99
Ермилова А. А. Гриновский герой: Человек Блистающего мира.....	104
Кащей Н. А. Аксиологическое измерение деловой оценки человеческого ресурса.....	108
Кокарева Ю. В. Духовная безопасность личности в системе социальной и национальной безопасности.....	113
Кочерган Л. И. Идея человека в русском и советском изобразительном искусстве (на примере выставок «Золотой век русского искусства. Живопись и скульптура XVIII – первой половины XIX вв. из собрания Третьяковской галереи» и новой экспозиции изобразительного искусства Республики Коми «Коми: Человек. Ландшафт. Миф»).....	117
Максимова Н. Л. Паркур как практика освоения человеком социокультурного пространства.....	121
Маленко С. А., Некита А. Г. Игровые стратегии власти в современных постапокалиптических и антиутопических голливудских кинопроектах.....	124
Малинина К. О., Блынская Т. А. Аксиологические ориентации различных поколений в социокультурном пространстве Арктики (на примере Архангельской области).....	126
Некита А. Г., Маленко С. А. Нейтрализация биотических и социальных рисков в голливудских постапокалиптических и антиутопических сценариях.....	129

Ненашева М. В. Жизненный мир локальных сообществ и его социально-гуманитарное измерение.....	132
Стрельченко А. Н., Лянцевич А. В. Формирование образа Р. И. Пименова средствами экспозиционного и графического дизайна (по итогам экспозиции «Три времени и девять пространств»).....	134
Денисова А. В, Сердитова Т. Н. Человек как Идея: трансформация образа человека средствами изобразительного искусства	137
Тонкова Е. Г. Парадоксы толерантности.....	139
Фильштинская А. Г. Структура дискурсивного поля российской оперы.....	143
Худяев А. С. Священное пространство: опыт концептуализации феномена с учетом сущностных тезисов о человеке	148

РАЗДЕЛ IV. ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИЧЕСКОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Останина Е. М. Антропологическое измерение истории в философии истории школы праксиса	154
Мананникова А. Г. Человек и История: проблема «дефатализации прошлого» в философии Поля Рикёра.....	157
Зезегова О.И. Цивилизационный выбор князя Владимира: макроисторические и микроисторические факторы в работах историков.....	161
Афанасьева Ю. С. «Загадки русского сфинкса» в научном творчестве А. М. Ону	164
Коровина Н. Е. Государственная служба в имперской России в оценке министра внутренних дел П. А. Валуева (1861–1868 гг.).....	167
Гаврилова Л. С. Механизмы и принципы формирования имиджа регионального политика.....	170
Горбунов А. В. Деструктивное поведение человека в переходные периоды мирового политического процесса (на примере терроризма).....	173
Ломакина М. И. Влияние экологических протестов в Коми 2018–2019 годов на электоральную ситуацию в регионе и на результаты выборов в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва	176
Морохин Д. Р. Этнополитическая ситуация в восприятии жителей региона (на примере Республики Коми)	179
Тлишева В. Р. Факторы, влияющие на политическую активность и пассивность молодежи (на примере Республики Коми).....	183
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	188

практичное и быстрое выполнение задач, а также многозадачность в целом решивают проблемы со здоровьем, питанием, сном, социальным контактом и т. п., так как все эти проблемы, если нельзя полностью решить, то можно снизить их пагубное воздействие.

Список источников

1. Дунай В. И., Аринчина Н. Г., Сидоренко В. Н. Особенности нарушения сна у студентов // Медицинский журнал. 2013. № 3(45). С. 139–143.
2. Лемеш К. И. Правильное питание как ключевой компонент здорового образа жизни студента // Система ценностей современного общества. 2016. № 48. С. 121–125.
3. Ритцер Д. Макдональдизация общества / пер. с англ. А. Лазарева. М.: Праксис, 2011. 592 с.
4. Ромашенко А. С., Савельева О. В. Негативные последствия быстрого темпа жизни для здоровья человека. cyberleninka : [сайт] / Научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/negativnye-posledstviya-bystrogo-tempa-zhizni-dlya-zdorovya-cheloveka> (дата обращения: 24.10.2021). – Загл. с экрана.

УДК 7.067

https://doi.org/10.34130/9785876617408_73

Кураторские проекты как особая форма коммуникации посетителя с произведениями искусства

П. В. Книш, студент 4-го курса

Научный руководитель: Л. В. Пилецкая, канд. ист. наук

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,
г. Томск*

Аннотация. В статье представлен краткий обзор функций куратора в музейной сфере. Рассматриваются интервью и труды действующих кураторов и исследователей в области культурологии по вопросам построения коммуникации в музейном пространстве.

Ключевые слова: кураторский проект, музеи, коммуникация, арт-медиация

Исторические преобразования глобального характера в XX веке проявились в разных аспектах общественной жизни, в том числе и культуре. Знаточество, сохранение и реставрация искусства, принципиальные для новоевропейской модели музея, сменились в конце XIX века задачами актуальной интерпретации и презентации искусства массовому зрителю. Художественно-эстетическая система XX века с её нацеленностью на проектное мышление, эксперимент, постоянные формальные и концептуальные поиски оказала существенное влияние на художественные и организационные основы функционирования искусства. Влияние этих преобразований испытал и музей, что проявилось в формировании новых структур, таких как кураторство.

Для начала нужно разобраться с определением термина «куратор». Термин «куратор» имеет значительное количество определений. Во-первых, это связано со спецификой разных исторических парадигм Европы и России, в частности с развитием европейского и российского институтов кураторства. Во-вторых, большую роль в значении куратора играет разница языков и отсутствие русскоязычных эквивалентов для англоязычных слов. Наиболее ярко эта проблемная область представлена в работе стокгольмского куратора Марии Линд. По мнению исследовательницы, «curating» – это «техническая модальность» работы куратора, сосредоточенная во многом лишь на экспозиционной работе, в то время как «the curatorial» включает рефлекссию самого куратора, его собственные смыслы [1, с. 20]. Так, в европейской практике определены две функции куратора: куратор-экспозиционер и куратор-менеджер. В русском языке термины «the curatorial» и «curating» переводятся почти одинаково – кураторская работа, кураторский проект, без существенных отличий, что не даёт понимание различий функций.

Потому можно дать два определения данному термину. Так, в узком смысле «куратор» – это человек, занимающийся организацией выставок и оформлением экспозиционного пространства. Упоминание специалистов с подобным функционалом есть ещё в истории Лувра XVIII века. В широком смысле «куратор» – человек, чья деятельность направлена на осмысление и представление неких идей в виде художественных проектов, существующих и качественно новых. Такое понимание идей стало складываться лишь в XX веке.

Так, в 1960-х годах формируется новый тип – «куратора-творца», вкладывающего новые смыслы при создании выставок и способствовавшего зарождению индустрии знаний. Брюс Альтшулер, директор программы музейных исследований Нью-Йоркского университета, считает, что куратора выставки в конечном итоге будут рассматривать именно как автора. Это позволяет поставить вопрос о том, какую позицию занимает куратор, порождая новые смыслы при создании выставок. По мнению художника Грейсона Перри, даже если кураторы и не создают искусство, они создают из искусства зрелище. Таким образом, в музее однозначно растёт роль кураторов, они становятся создателями зрелищ из искусства, регулируя идеи и заданные рамки искусства.

Разноплановая деятельность куратора стала переломным моментом существующей музейной деятельности. Музеям в XX веке стало важно иметь «комментатора музейного текста» [3, с. 164]. Их появление было необходимо для преодоления барьера, возникающего при интерпретации музейных ценностей. В этом веке модель представления искусства приобретает форму треугольника, где вершина – музейный сотрудник, а основание – посетители. Между ними – пространство формируемых идей.

Проанализировав работу кураторов, можно выделить пять основных функций: отбор, систематизация, упрощение, объяснение, контекстуализация. Рассмотрим каждую более подробно.

1. Отбор. В исследовании «Когда выбор демотивирует» Шина Айенгар и Марк Леппер из Стэнфорда поставили под сомнение экономическую идею о выборе. Исследователи пришли к выводу, что посетитель будет более увлечён меньшим количеством экспонатов в условиях ограниченности времени.

2. Систематизация. Онлайн-куратор Мария Попова пишет, что искусство кураторства заключается в том, чтобы определять, насколько важную информацию отдельные единицы контента несут о культуре и мире. Так, в собрании Британского музея насчитывается около 8 миллионов предметов, из которых одновременно выставлены не более 80 тысяч. Куратору нужно понимать, по какому принципу он будет систематизировать выбранный экспозиционный ряд. Он выбирает ограниченное число экспонатов и обращается к их качественной значимости, а не количеству.

3. Упрощение. Куратор делает работу художника, зрителя и музея проще. Он позволяет художнику показать свою идею, а зрителю понять интенции автора. Куратор музея «Гараж» Александра Обухова в одном из своих интервью подтвердила данный пункт: «Если задача – сделать художественное высказывание прозрачным и доступным, то это может осуществить только куратор» [5].

4. Объяснение. Кураторы разрабатывают и проводят выставки, которые ведут к лучшему пониманию конкретных работ, художников, культур или социокультурных факторов. Расширение общественного понимания предмета и повышение качества обслуживания – основные цели любой выставки.

5. Контекстуализация. Художественные галереи и музеи позволяют посетителям активно строить свою собственную интерпретацию того, что они переживают, на основе своих собственных знаний и жизненного опыта. Исследование диалогового процесса посещения художественной галереи, музея имеет важное значение для улучшения доступности и инклюзивности, для развития более широкого понимания приобретаемых знаний.

Следующий этап – понять, как именно куратор, используя эти принципы, выстраивает диалог между музейным предметом и посетителем. Он выступает в роли мультимедийного редактора. Ведь куратор – фигура, принадлежащая не художественному, где царствует автор, и не культмассовому, откуда происходит зритель, миру, а миру арт-медиа. Этим местоположением куратор сближается с фигурой текстового редактора (под текстом подразумевается любое высказывание), который расположен между автором и читателем. Куратор Наталья Смолянская сравнивает куратора с оператором, который фокусирует взгляд зрителя на каком-то конкретном предмете. «В истории кураторства вопрос «что вы видите?» можно представить, по крайней мере, в двух формах: что вы видите на

выставке? Или: что вы видите внутри выбранного куратором кадра?» [6]. Такой «диалогический процесс» нарушает традиционное представление доминирующего повествования художника.

Образовательная, просветительская функция куратора выводит его на уровень редактора дискурса выставочного творческого процесса. Это человек, который создает высказывание на основе своего видения, своего представления об актуальных процессах, проходящих в современном искусстве, если речь идет об актуальной выставке, или свой ретроспективный взгляд на историю.

Таким образом, можно утверждать, что основной инструмент куратора в музее – коммуникация с художником, посетителем, институцией. Всё это делается через грамотное умение задать вопрос не только вербально в процессе включённого присутствия, но и в момент непосредственного отсутствия куратора. Построение пространства выставки таким образом, чтобы зрители сами начали задавать вопросы, но что ещё важнее – сразу же попытались дать свой собственный ответ. Основная цель – понимание публикой интенции художника, куратора и своих собственных эмоций, чувств и переживаний. Это актуально при экономике впечатлений, затрагивающей музеи как медиа-коммуникационные инструменты взаимодействия с обществом. За этой целью стоит огромное количество задач по систематизации и отбору материала, что ставит куратора всегда в положение необходимости использования критического, структурного и аналитического мышления.

Используемые кураторами приемы – элементы театрализации, окраска стен, свободное расположение экспонатов, создание «посторонних» экспозиционных объектов, обнажение самого экспозиционного языка обеспечивают зрелищную выразительность выставки и позволяют выйти далеко за рамки простой необходимости, предвещая будущий «культурологический дизайн» и инсталляционную практику.

Создавая концепцию экспозиции, автор формирует для зрителя сценарий, по которому тот должен двигаться по музею, воспринимать произведения, расставляя визуальные и эмоциональные акценты. Дополнительные элементы, такие как звуковое сопровождение, освещение, интерактивные элементы экспозиции помогают зрителю лучше воспринимать современное искусство и оказаться не просто в музее, а попасть в определенную среду, где игра ведется по своим правилам и результатом этой игры является продуктивная музейная коммуникация, выстроенная в рамках кураторского проекта.

Список источников

1. Maria Lind. «Performing the Curatorial: An Introduction» *Performing the Curatorial*. New York: SternbergPress (2012): 20 p.
2. Бирюкова М. В. Эволюция кураторских проектов второй половины XX века в контексте теории и философии культуры. СПб.: СПбГУ, 2017. 304 с.

3. Никонова А. А. Модернизация каналов осмысления музейного предмета // Философия музея: учебное пособие / под ред. М. Б. Пиотровского. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 164–169.
4. Обрист Х. У. Краткая история кураторства. М.: АРТГИД, 2012. 254 с.
5. Саша Обухова: «Главным все равно всегда будет художник». Интервью порталу ART УЗЕЛ. URL: <http://artuzel.com/ru/content/саша-обухова-главным-все-равно-всегда-будет-художник> (дата обращения: 09.11.2021.)
6. Смолянская Н. Эстетика после искусства: куратор как оператор // Художественный журнал. 2017. № 101. URL: <http://moscowartmagazine.com/issue/55/article/1118> (дата обращения: 09.11.2021).

УДК 316.77

https://doi.org/10.34130/9785876617408_77

Университет как коммуникативное пространство и его влияние на социализацию студентов

*А. А. Мамедов, студент 2-го курса магистратуры
Научный руководитель: В. А. Ковалев, д-р полит. наук
СГУ им. Питирима Сорокина,
г. Сыктывкар*

Аннотация. В статье рассматривается система высшего образования в качестве коммуникативного пространства, анализируется его роль в социализации студентов.

Ключевые слова: высшее образование, коммуникативное пространство, социализация

Система высшего образования является очень важной частью современной жизни, выполняющей множество социально-экономических функций. Для анализа высшего образования традиционным считается институциональный подход, который позволяет рассматривать высшее образование как оказывающее значительное влияние на другие социальные структуры и отношения, одновременно являясь объектом их влияния. Как социальный институт оно обладает определённой функциональностью, которая обуславливается его ролью в развитии общества и отдельных личностей. Так директор Центра социологических исследований Минобрнауки РФ Ф. Э. Шереги определяет высшее образование как структуру, выполняющую две основные функции – интегративную (формирование социальной общности через приобщение к конвенциональным идеалам культуры нравственности) и дифференцирующую (пирамидальное замещение поколений) [8, с. 2–3]. Е. Н. Гоголева отмечает, что такой подход, сочетающий институционализм со структурным функционализмом и подчёркивающий роль уни-