

Дорогой читатель! Когда верстался номер, сообщество отечественных политологов подводило итоги очередной Всероссийской конференции Российской ассоциации политической науки. Краткий анализ итогов Конференции и экспертные оценки перспектив развития политической науки в России представляют президент РАПН, член-корреспондент РАН Оксана Викторовна Гаман-Голутвина и вице-президент РАПН, доктор философских наук Леонид Владимирович Сморгун.

Редакция “Полиса”



DOI: 10.17976/jpps/2023.01.02

EDN: AMJPQY

ПОЛИТИЧЕСКОЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ТУРБУЛЕНТНОГО МИРА

2-3 декабря 2022 г. состоялась Всероссийская (с представительным международным участием) конференция Российской ассоциации политической науки “**Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности**”¹. Место проведения – ИНИОН РАН и МГИМО МИД России, Москва.

Цель конференции – способствовать российской политической науке в разработке проблематики политического диалога в условиях трансформации современного миропорядка. В свою очередь, это предполагает поиск ответов на политические вызовы глобальной турбулентности; внедрение новых подходов к современной публичной политике и политическому управлению путем сочетания институционального, сетевого, коммуникативного и конфликтологического подходов, укрепление единства теории и практики в преподавании общественных дисциплин в вузах. В работе конференции приняли участие более 600 политологов. В их числе представители 27 зарубежных стран (Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, Иордании, Ирана, Италии, Казахстана, Китая, Швеции и др.), а также представители крупнейших российских университетов и академических институтов, научных политологических школ Москвы, Санкт-Петербурга, Барнаула, Воронежа, Екатеринбургa, Краснодарa, Перми, Томска и Ярославля (всего – 47 городов РФ). Обсуждение проблематики конференции проходило в рамках пленарного и более чем 80 секционных заседаний.

Тематика конференции была разнообразной и включала в себя: а) вопросы сущности и источников глобальной турбулентности, а также соотношение этого состояния с длинными волнами и эволюционными трендами социального развития; б) возможности и направления укрепления геополитической безопасности России в условиях глобальной турбулентности; в) потенциальные центры силы нового мироустройства, а также изменения конфигурации и роли современного государства, трансформации его функций в условиях глобальных вызовов. Особое внимание уделялось проблемам бифуркации публичного политического дискурса и “деполитизации политики”; цифровых коммуникаций как предмета социально-политического исследования и конструирования; практикам дистанционного электронного голосования как фактору модернизации политического участия; многоуровневой языковой политики в современном мире в ее вертикальном и горизонтальном измерениях; политическим процессам на постсоветском пространстве. Существенное место в дискуссиях занимало обсуждение перспектив утверждения суверенности мировых держав XXI века в их восприятии в различных странах мира (Китай, Индия, Иран, Иордания и др.).

На пленарном заседании с докладами выступили: **А.В. Кузнецов**, д. экон. н., чл.-корр. РАН, директор ИНИОН РАН, Москва; **О.В. Гаман-Голутвина**, д. полит. н.,

¹ Конференция проводилась с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, № 21-2-01295.

чл.-корр. РАН, президент РАПН, член Общественной палаты РФ и ОП Москвы; **А.П. Клемешев**, д. полит. н., профессор, президент Балтийского федерального университета им. И. Канта, первый вице-президент РАПН, главный редактор журнала “Балтийский регион”, член Правления Российского союза ректоров, Калининград; **В.Ф. Гигин**, к. ист. н., председатель Правления Белорусского общества “Знание”, Минск, Беларусь; **В.Э. Согомоян**, д. полит. н., профессор, руководитель канцелярии экс-президента Армении, Ереван, Армения; **О.А. Габриелян**, д. филос. н., профессор, декан философского факультета, зав. кафедрой философии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, Симферополь; **Т.С. Аكوпова**, к. соц. н., доцент, декан факультета социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Ярославль; **Н.В. Борисова**, д. полит. н., доцент, декан историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, Пермь; **Е.К. Алияров**, д. полит. н., профессор кафедры политологии и политических технологий Казахстанского национального университета им. Аль Фараби, президент Ассоциации политических исследований Республики Казахстан, Алматы, Казахстан; **Госвами Прадип**, генерал-майор, зам. директора Института объединенных государственных служб Индии, Дели, Индия; **Изади Фуад**, профессор факультета мировых исследований Тегеранского университета, Тегеран, Иран. В ходе планерного заседания **А.И. Никитин**, д. полит. н., профессор, директор Центра евроатлантической безопасности ИМИ МГИМО МИД России, рассказал о новой электронной библиотеке политолога “Региональные балансы сил и контроль над вооружениями”.

Участники конференции отмечали, что глобальная турбулентность — не фигура речи и не потенциальная возможность, а реальность сегодняшнего дня. Ранее многие политологи полагали, что глобальные катаклизмы — достояние истории, а задача современных ученых состоит в их осмыслении. Однако на судьбу нынешнего поколения выпали эпохальные исторические вызовы, для достойного ответа на которые требуются гражданское мужество и высокий профессионализм. Сегодня чрезвычайно актуально звучат известные строки Анны Ахматовой: “*Мы знаем, что ныне лежит на весах // И что совершается ныне...*” Потому столь злободневна известная максима: “Не спрашивай, что может сделать для тебя твоя страна, — спроси себя, что ты можешь сделать для страны...”

Все это означает колоссальный профессиональный и гражданский вызов, брошенный историей сообществу российских политологов. Это трудный вызов, но на него необходимо найти достойный в политическом отношении и эффективный с профессиональной точки зрения ответ. Именно в этом наше сообщество видит миссию политической науки сегодня. Другое измерение этой миссии состоит в том, что состояние экспертного сообщества призвано способствовать формированию интеллектуальной повестки дня и тем самым сообщать новое качество общественной дискуссии. Несомненно, достойное качество экспертного сообщества не гарантирует позитивного развития общества в целом; равно как состояние политической науки и политической экспертизы не гарантирует качества принимаемых управленческих решений. Однако нет сомнений, что в отсутствие экспертизы состояние общественной дискуссии не улучшится. К сожалению, доминантной установкой современного социума — и не только отечественного — является *потребление*, а не *развитие*, и это не способствует улучшению духовного климата и пониманию перспектив развития в обществе.

Предметом детального рассмотрения участников конференции стали источники глобальной турбулентности, демонстративно являющейся перед нами в виде радикальных и выраженно конфликтных событий экономического, политического и культурного

планов последнего десятилетия. Среди таковых были названы природная среда, ее пульсации, чреватые катаклизмами, способными дестабилизировать социальные системы; антропогенное воздействие на природу, климат и крупные экосистемы; нестабильная демография и пульсирующие миграционные потоки; технологическая революция, радикально уплотняющая коммуникацию и информационное пространство и резко увеличивающая взаимозависимость мира, амбивалентно влияющая на уровень его безопасности; гигантское расширение возможностей отдельных индивидов воздействовать на социум, что усиливает рост хаотизации социального пространства. Информационные технологии раскрывают невероятные возможности влияния, в том числе политического, что проявляется в ходе цветных революций или манипуляций общественным сознанием (пресловутые *fake news*). Опосредованным следствием технологической революции и общественных изменений становится “эффект бабочки” – отсутствие непосредственности взаимодействия причин и следствий, когда действует нелокальная причинность, создающая глобальную взаимосвязанность индивидов, групп и обществ, социальных, природных и технических факторов: происходящие события в экономике одной страны могут стать проблемой на другом конце мира, а рядовое событие вызывает нарастающую лавину радикальных общественных перемен. Взаимосвязанность глобальной экономики определяет перманентную волатильность всей миросистемы и фундаментальную нестабильность мировых рынков. К числу источников турбулентности следует отнести и собственно политические по природе и генезису источники – противоречия и конфликты в рамках мировой политической системы, включая ожесточенную борьбу США за сохранение своей глобальной гегемонии; условный “ревизионизм” тех, кто чувствует себя ущемленным в рамках существующей системы (КНР); попытки восстановить былое имперское величие Оттоманской Порты, Британской империи, Речи Посполитой и др.

Особенность сегодняшней ситуации в том, что многие из упомянутых источников вошли в резонанс, сгенерировав ситуацию “идеального шторма”. Это еще не девятый вал, но его приближение ощущается. Можно сказать, что понятие “волны-убийцы”, известное морякам с незапамятных времен – не метафора, а суровая реальность... Возможно ли уповать на рекурсию, которая часто используется для описания механизмов сдвигов или динамики системы в ее собственных терминах или ценностях? Достаточно ли этого способа системного самопроизводства, при котором взаимодействие конституируется системой из конфликтных частей и наталкивается на необходимость поиска нового баланса традиционных ценностей и изменений? Или необходим поиск новых оснований общественного порядка, предполагающих не просто приоритет постматериальных ценностей, а опору на иные, нежели узкоэкономические, факторы исторического прогресса?

Инструментом борьбы со стороны уходящего гегемона выступает война, которая в современной версии изменила свой облик. Важной особенностью новых концепций войны оказывается отсутствие четкой грани между войной и миром, когда интенсивность конфликтов, его участники, поля боя и сферы противоборств становятся неопределенными величинами. Фактически речь идет о том, что появляется новое состояние – “мир-война”, или “война-мир”.

В связи с этим важнейшей теоретической проблемой в турбулентных условиях опасности непрерывной войны выступает понимание сути политического как публичного пространства взаимодействия сообществ людей с различными интересами и ценностями, желающими все же жить совместно в мире. Полемический мир, который приходит на смену войне в классической шмиттеанской концепции политического, проблематичен в том отношении, что изменился характер войны. Она уже не ведется ради победы и вос-

становления потерянного мирного порядка. Агонистский мир, который невозможен в силу открытости и безмерности этого неопределенного конфликтного взаимодействия, является лишь временной передышкой для накопления сил и средств для нового противостояния, включая военное. “Деполитизация политического”, о которой шла речь на конференции, это отнюдь не только либеральное “камуфлирование” политики и не результат трансформации современного коммуникационного пространства, это — кризис предыдущей формы силового конфликтного баланса отношений. Легитимация конфликта как основы развития подверглась эрозии в условиях ликвидации одной из сторон конфликтного взаимодействия и попытки его восстановления на прежней экзистенциальной основе.

Что может быть ответом на этот вызов, а фактически — на угрозу перманентной войны? По мнению отечественных политологов, действенным ответом может и должно быть не только эффективное суверенное государство, которое представляет собой институт, качественно выполняющий свои важнейшие функции и легитимный в восприятии граждан, но и многообразные локализованные союзы международного общения, приходящие на смену гегемонистской стратегии последних трех десятилетий. Внутренняя и внешняя формы политики стали чувствительны к разнообразию и согласию на основе неделимости безопасности, справедливости распределения результатов развития и уважения политико-идентификационной стратегии выбора путей общественных преобразований.

В этих изменяющихся условиях насущно востребованы укрепление консолидации профессионального сообщества и повышение качества и значения социально-политической экспертизы; качественное социогуманитарное образование; финансовая поддержка общественно-политических исследований; эффективное развитие цифровых технологий и общественный контроль за их возможными негативными последствиями. Конкретными направлениями приложения усилий политологов могут быть мониторинг геополитической безопасности России в условиях глобальной турбулентности; развитие сотрудничества со странами постсоветского пространства; повышение общего интеллектуального развития общества, которое нередко оказывается в плену настроений потребительства, а не рассудительного публичного разума.

Научная конференция РАПН — 2022 проходила вместе с отчетно-выборной конференцией Российской ассоциации политической науки. Отчет руководства Ассоциации перед делегатами продемонстрировал высокий уровень организационной, исследовательской и координационной деятельности сообщества политологов России. 68 региональных отделений и 24 исследовательских комитета РАПН способствовали развитию научных политологических школ в стране и актуализации научных тем. Немаловажное значение для развития политической науки имели многообразные связи Ассоциации с органами государственной и муниципальной власти, федеральной и региональными общественными палатами, Министерством образования и науки РФ, ФУМО, РФФИ и ЭИСИ. РАПН достойно была представлена в деятельности Международной ассоциации политической науки. Проведено обсуждение проблем в развитии РАПН и перспектив их решения. На конференции состоялось избрание руководящих структур Ассоциации на очередной трехлетний период. Избраны Правление, президент, вице-президенты РАПН и руководители рабочих органов Ассоциации.

*Гаман-Голутвина О.В., президент РАПН, МГИМО МИД России, Москва
Сморгунов Л.В., вице-президент РАПН, СПбГУ, Санкт-Петербург*