



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДФИЦ РАН  
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ РД  
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РД  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН  
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
50-ЛЕТИЕ

**XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**  
**«МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
ГОСУДАРСТВА»**

*(21-22 сентября 2022 года)*



**Махачкала - 2022**

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В СТРУКТУРЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: КЕЙС РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ<sup>1</sup>**

**Мальцева Д.А., Тузова П.Р.**

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация.** В статье представлен анализ национальной инновационной системы Российской Федерации, ее черт и особенностей, осуществлено маркирование сильных и слабых сторон, сформулированы рекомендации органам государственной власти по оптимизации стратегических инструментов, применяемых в сфере управления инновациями. Для артикуляции стратегий построения «профиля» национальной инновационной системы и оценки ее эффективности в исследовании была применена методология структурно-объектной декомпозиции, подразумевающая анализ ряда факторов и их корреляций, среди которых: инновационная активность внешней среды, институциональный ландшафт и рамочные условия, эффективность и результативность институциональных инструментов политики, недостатки в функционировании отдельных звеньев и недостающие элементы и др.

**Ключевые слова:** стратегическое управление, инновационная политика, национальная инновационная система, риски, конкурентоспособность.

Нивелирование последствий пандемии Covid-19 выступило фактически тождественным преодолению любого экономического и политического кризиса глобального масштаба, затронувшего все сферы социальных интеракций. Для Российской Федерации комплексный ущерб в этом контексте уникален: резкое падение цен на нефть, снижение спроса на широкий круг товаров российского экспорта, детерминированное спадом мировой экономики и одновременный шок внутреннего предложения и потребления из-за введения карантинных мер в борьбе с эпидемией [7]. Кроме того, особая геополитическая обстановка, сложившаяся в 2022 году, сопровождающаяся введением обширных экономических санкций против России, выступает фактором, катализирующим острую необходимость обеспечения конкурентоспособности национальной инновационной системы в целях устойчивого развития государства. Подобные условия актуализируют поиск оптимальных траекторий реализации инновационной политики, ставшей важнейшей компонентой ответа на глобальные вызовы в условиях неопределенности.

Конкретизируя понятие национальной инновационной системы, необходимо подчеркнуть, что исследуемый феномен представляет собой совокупность национальных государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию, хранению, распространению и использованию новых знаний и технологий [6].

Авторы придерживаются положения, что универсальной для всех стран модели построения успешной национальной инновационной системы не существует по причине воздействия на инновационные процессы ряда факторов, в том числе – эффектов государственного вмешательства. Такие феномены как общая культура, ценности и институты, обучение, инновации и конкурентоспособность в их корреляциях формируют бесчисленные конфигурации возможных факторов воздействия на НИС [2].

Исследование показало, что выявление актуальных инструментов форсированного развития национальной инновационной системы, в первую очередь, предполагает определение источников институциональной неэффективности, к которым относятся следующие:

1. Организационная инерция. Данный термин подразумевает существование несовершенных основополагающих структур, которые могут препятствовать способности ак-

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-011-00393 «Координационные эффекты стратегического управления политико-административными процессами в условиях цифровизации».

тора адаптироваться к изменяющимся условиям или применять современные передовые методы, в частности в вопросах инновационного развития.

2. Нормативные коллизии и неэффективные контракты. Часто именно контракты становятся препятствием на пути успешной реализации сделок, в связи с неадекватными временными рамками, а также отсутствием стимулов, мотивации или достойного вознаграждения участников.
3. Асимметрия информации, которая предполагает отсутствие адекватной и актуальной информации о лучших практиках в конкретной сфере. Акторы поведенчески придерживаются того паттерна, который для них привычен и максимально безопасен (внутри немодернизирующихся институтов), что порождает зависимость от избранного пути стагнации.
4. Недостаток подходящих процедур обучения и переподготовки. Он равнозначен «отсутствию институтов НИОКР и/или программ переподготовки кадров в промышленных и других отраслях экономики, что приводят к снижению ее абсорбционных возможностей» [1].

В рамках проведенного анализа было установлено, что национальные инновационные системы имеют ряд системообразующих компонентов, формирующих специфику их генезиса и развития: институты, влияющие на инновационно-технологическое развитие страны; культурно-исторические особенности; социальные возможности, способствующие инновационной трансформации общества; НИОКР и технологические способности. Эффективность всей системы зависит от процессов, которые формируют упомянутые компоненты. То есть эффективность работы всей инновационной системы зависит от количества составляющих НИС, отвечающих критериям эффективности. Такие критерии эффективности частей НИС как институциональное ядро, социальные и технологические возможности, НИОКР базируются на качественных и количественных индикаторах, анализ которых позволяет отслеживать эффективность самих составляющих, а также работать с конкурентоспособностью государства в глобальном инновационном пространстве.

Обратимся к анализу актуальной модели национальной инновационной системы Российской Федерации на современном этапе. В соответствии с отчетами «Глобального инновационного индекса» (ГИИ) Россия на протяжении последних 5 лет имеет устойчивое положение в мировой инновационной системе, занимая 43-48 место [4].



**Рис. 1. Позиции России в Глобальном инновационном индексе по элементам.**

Проведенное исследование показало, что на результат производства инноваций может оказывать влияние два важных фактора социальных возможностей НИС: социальная восприимчивость и наличие взаимодействия между общественностью и научно-исследовательскими учреждениями, предпринимательским сообществом. Невыполнение

НИС своих фундаментальных функций по созданию, хранению, передаче и экономическому применению знаний можно объяснить низкой мотивацией акторов к деятельности в рамках НИС; устаревшей парадигмой, неразвитостью инновационного потенциала акторов, недостаточной компетенцией; отсутствием доступных ресурсов и элементов системы, способных обеспечить функционирование ее процессов; нарушением и недостаточной интенсивностью связей системы; сложностью и провалами рамочных условий [5].

Что касается инновационной восприимчивости, то социологические исследования [8] недавнего времени демонстрируют относительно высокий уровень одобрения распространения технологий (около 50% респондентов), но что важнее – «россияне декларируют высокий уровень готовности личного использования» инновационных продуктов. Однако опасение вызывает средний уровень осведомленности граждан об инновациях: так, лишь 29% респондентов могут дать определение «искусственного интеллекта» и 38% назвать сферы его применения.

Следовательно, при наличии доверия к внедряемым технологиям, сохраняется средний уровень технологической грамотности среди населения, что оказывает влияние на снижение индивидуального спроса на инновационные продукты. То есть, инновации становятся частью обычной жизни граждан в результате их внедрения государством, как правило, на уровне общественного блага (общественный транспорт, государственные услуги и др.), а не индивидуального удовлетворения спроса, что приводит к однобокости инновационного рынка и его продуктов.

Необходимо отметить, что для России характерна особенность: рост затрат ресурсов на инновационный сектор сопровождается продолжением снижения результата инноваций. Ряд исследователей определяют данную особенность как российский инновационный парадокс. Он обрел отражение в ограниченном успехе конвертаций научных изобретений в инновационные продукты.

Помимо этого, для многих субъектов России доля затрат на НИОКР в ВРП достаточно велика, более того, доля занятых в НИОКР в российских городах даже выше, чем в развитых странах, но инновационная активность здесь остается не такой значительной, то есть ее эффективность сложно расценивать как высокую.

Национальный уровень развития инновационной системы предполагает включение в деятельность в области инноваций всей территории страны или большей части государства. По этой причине та НИС, инновационная активность которой сосредоточена лишь в одной точке, не расценивается как эффективная. Развитость инновационной инфраструктуры обеспечивает уровень инновационной активности региона. Чем эффективнее объекты инфраструктуры, тем эффективнее региональная инновационная система [3].

Авторы заключают, что в России преобладает смешанная модель поддержки инновационного развития, имеющая узконаправленный профиль. Государство совершает попытки привлечения предпринимателей на отдельные рынки, содействовать их развитию, работая над «новыми рынками», высокотехнологичным производством и др. Все это соответствует особенностям «технологической модели» развития НИС.

Подобная модель предполагает доминирование инвестиций в технологические инновации над социальными. Так прогресс в инновационном развитии государства определяется по магистральному показателю, каковым является технологический продукт инновационной деятельности.

Еще одна уникальная характеристика НИС России заключается в том, что в российской системе содействия развитию инноваций отсутствует «подушка безопасности». Иными словами, риски инновационного продукта контролируются не в полной мере, не локализуются.

Наконец, конкурентное преимущество НИС России формируется такими ее компонентами, как развитость научно-технологических компетенций, интенсификация уникальных практик территориального развития инновационной инфраструктуры, маркирование и поддержка потенциально привлекательных регионов.

К приоритетным задачам государственной политики по переходу к стадии, основанной на собственных инновациях и формированию постимитационной модели НИС, относятся преодоление пассивности в инновационной деятельности, «принуждение к инновациям» и увеличение удельного веса инновационно-активных регионов с акцентом на стимулирование итогов инновационного цикла.

Также в числе приоритетных задач отмечаются сокращение регуляционных и административных барьеров, поступательный рост рынка высококвалифицированного труда, управление конфликтами социо-институциональной системы и рисками в области обеспечения устойчивого развития.

Добавим, что в качестве основных барьеров для внедрения инноваций в 2022 году организации отмечают недостаток собственных средств и высокую стоимость модернизации. Как следствие, воздействие сдерживающих факторов приводит к тому, что инновационная деятельность либо значительно задерживается, либо замораживается, либо даже не начинается [9].

Опираясь на опыт других стран (Бельгия, Германия, Австрия), уместно подчеркнуть, что наиболее активное внедрение инноваций происходит в высокотехнологичных и среднетехнологичных областях, например, в производстве медицинской техники и автомобилей.

Однако уровень актуальности отечественной инновационной продукции остается невысоким. Доля принципиально новой для глобального рынка инновационной продукции всего 0,2%, новой для рынка сбыта организаций – 0,9% [9].

Таким образом, модификации уникальной для России стратегии развития национальной исследовательской системы в 2022 году должны выполняться с учетом характерных особенностей: факторов инновационной активности внешней среды, институционального ландшафта и рамочных условий, эффективности и результативности институциональных инструментов политики, недостатков в функционировании отдельных звеньев и недостающих элементов.

Помимо этого, последствия накаленной геополитической обстановки, переизбыток информационных рисков, слабо поддающихся контролю, усугубляют положение дел, что вызывает острую необходимость мониторинга и своевременного купирования органами государственного управления.

#### **Список литературы:**

1. Cohen D. Absorptive capacity: a new perspective on learning and innovation / D. Cohen, D. A. Levinthal // Administrative Science Quarterly 35. - 1990. – С. 128–152.
2. Lundvall B.-Å. (2007). National Innovation Systems - Analytical Concept and Development Tool / B.-Å. Lundvall // Industry and Innovation. Vol. 14, No 1. P. 95-119.
3. Zemtsov S., Kotsemir M. An assessment of regional innovation system efficiency in Russia: the application of the DEA approach / S. Zemtsov, M. Kotsemir // Scientometrics. – 2019. – Т. 120. – №. 2. С. 375 – 404.
4. Власова, В. В. Глобальный инновационный индекс – 2019. / В. В. Власова, В. А. Рудь // Наука. Технологии. Инновации. /Институт статистических исследований и экономики знаний. – М.: ВШЭ.
5. Голищенко, О. Г. Государственная политика и провалы национальной инновационной системы / О. Г. Голищенко // Вопросы экономики. 2017; (2): с. 97-108.
6. Голищенко, О. Г. Национальная инновационная система: от концепции к методологии исследования / О. Г. Голищенко // Вопросы экономики. – 2014. – № 7. – С. 35-50. – DOI 10.32609/0042-8736-2014-7-35-50. – EDN SIKCGZ.
7. Полбин, А. В. Экономический кризис 2020 г.: причины и меры по его преодолению и дальнейшему развитию России / А. В. Полбин, С. Г. Синельников-Мурылев, П. В. Трунин // Вопросы экономики. – 2020. – № 6. – С. 5-21. – DOI 10.32609/0042-8736-2020-6-5-21. – EDN KEZKES.

8. Искусственный интеллект: угроза или возможность? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyj-intellekt-ugroza-ili-vozmozhnost>.

9. Индикаторы инновационной деятельности: 2022. [Электронный ресурс] // ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/589979747.html>

## **ББК 65.290**

## **КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕПЬЮ**

### **ПОСТАВОК**

**Мамедов Н.Г.**

Азербайджанский технический университет, Баку, Азербайджан

**Аннотация.** В докладе рассмотрен примерный состав показателей, с помощью которого предлагается оценивать эффективность планирования и управления в цепях поставок для заданных условий работы и влияющие на них факторы. Применительно к решению нашей задачи в качестве результирующего параметра была принята величина относительного изменения логистических издержек (в %) при организации доставки товара от выбранного поставщика для заданных условий работы.

**Ключевые слова:** управление, закупка, эффективность, издержки, логистика, снабжение, цепи поставок.

В последнее время с развитием индустрии сформировалась система показателей, позволяющих оценить эффективность и результативность управления цепями поставок.

Критерии и многочисленные способы оптимизации при управлении цепями поставок подробно описаны в специальной литературе [1,2,3].

Ниже представлен примерный состав показателей, с помощью которого, по мнению [4], можно оценить эффективность планирования в цепях поставок:

- общие и операционные издержки логистической цепи;
- качество выполнения заказа для потребителей - качество сервиса;
- оборачиваемость или продолжительность циклов «деньги - товар - деньги»;
- среднее время выполнения заказа;
- длительность логистических циклов.

Общие и операционные издержки логистической цепи - это сумма всех затрат, связанных с выполнением логистических операций, таких как транспортировка, складская обработка и хранение, управление товарными запасами, плюс оплата труда персонала.

Как правило, такие затраты оцениваются как процент от суммы продаж компании за аналогичный период — это позволяет понять их удельный вес в общей структуре затрат, а также объективно оценить динамику их изменения. Также для оценки затрат часто применяется метод, который предполагает расчет стоимости операций на обработку одной логистической единицы (например, транспортного короба).

Качество выполнения заказа для потребителей - качество сервиса, которое в свою очередь характеризует: обеспечение выполнения заказа точно к указанному сроку; полноту удовлетворения заказа; точность выполнения параметров заказа.

Качество сервиса, предоставляемого клиентам подразделением логистики и управления цепями поставок, рассчитывается как отношение количества идеально выполненных заказов к общему количеству выполненных заказов за период.

Оборачиваемость. Этот показатель является универсальным инструментом для измерения эффективности управления материальными ресурсами. От цикла «деньги — товар — деньги» зависит экономическая эффективность бизнеса. Оборачиваемость показывает, сколько дней продаж может обеспечить имеющийся товарный запас при условии, что динамика продаж существенно не изменится. Среднее время выполнения заказа. Скорость выполнения заказа всегда была и остается серьезным конкурентным преимуществом для любой

## **СОДЕРЖАНИЕ:**

### **ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Абрамов В.И., Трушиня И. .... 3

### **МОДЕЛИ «ЗЕЛЕНОЙ» ЭКОНОМИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Аббасзаде Фарид Халигоглы..... 7

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ**

Азимзаде Аслан Джавид оглы..... 12

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Айдаева С.А., Абукаев М.А., Магомедова Х.Г., Гаджиева К.А..... 14

### **СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ИРАНА С РОССИЕЙ**

Али Зареи ..... 17

### **РОЛЬ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ОБОРОТА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ**

Аносова Л.С. .... 19

### **ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО АНТИИНФЛЯЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Аркадьева О.Г. .... 24

### **ПОТЕНЦИАЛ ИССЛЕДОВАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ**

Аркадьева О.Г. .... 27

### **АНАЛИЗ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТРОЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ**

Атуева Э.Б., Буттаева С.М., Мамедова С.А. .... 31

### **МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

Ахмедова Ж.А., Грудкина Т.И., Абакарова А.Б. .... 36

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ**

Ахмедова Ж.А., Магомедова Х.Г., Гаджиева Х.Ш. .... 39

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ТВЕРДЫМИ БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ**

Ахмедова Ж.А., Месрабян К.Е., Алиев М.Э..... 42

### **ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ АО «ДЕРБЕНТСКОЕ ПАТП»)**

Ашурев Т.Ш..... 46

### **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РФ**

Бабаева Д.Р, Бамба Абу..... 49

### **СТРАТЕГИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ**

Баламирзоев Н.Л..... 52

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РАМКАХ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Бединова Э.Г. .... 55

### **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ**

Белова И.В..... 57

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Белова И.В..... 61

### **РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ**

Биярланов А.А. .... 64

РОЛЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОЗДАНИИ РАБОЧИХ  
МЕСТ В АРАБСКИХ СТРАНАХ

Бу Али Мухсен.....	67
ЦЕННОСТИ AGILE-ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ	
Васильев С.В. ....	70
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕЕ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОЩЕСТВА	
Воронова Р.Б. ....	72
СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИКИ	
Гаджимагомедова С.Г., Эсетова А.М. ....	75
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА	
Герейханова Э.А., Халимбеков М.Х. ....	78
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	
Гончаренко Л.П., Копылова Н.А., Сыбачин С.А. ....	82
ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ДАГЕСТАНА	
Гордышев И.А., Нурахмедов Н.А. ....	85
РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» В СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Доштатов А.А. ....	87
СТИМУЛИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКСПОРТЕРОВ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ	
Жиляев С.Н., Золотарев А.А. ....	92
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
Изииев К.А. ....	95
СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН	
Исалова М.Н., Калмаев Р.С. ....	97
ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	
Исмаилов И.К., Эсетова А.М. ....	102
БИОЭКОНОМИКА - КАК ОДНО ИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ	
Исмаилов С.Э. ....	107
САНКЦИИ КАК ВЫЗОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	
Исмаилов Ш.Р., Шихмурадова И.Ш. ....	111
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН	
Кажлаева А.А., Магомедов М.М. ....	113
ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА	
Камалетдинова А.И. ....	116
ЦИРКУЛЯРНАЯ ЭКОНОМИКА КАК МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	
Каплюк Е.В., Руднева К.С. ....	119
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Керимов И.К., Эсетова А.М. ....	123

КОНКУРЕНТНАЯ РАЗВЕДКА, КАК ЛЕГАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ШПИОНАЖА: ОПРЕДЕЛЕНИЕ-МЕТОД-ЗАЩИТА	
Колесников А.Ю.....	126
ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МУСУЛЬМАНСКОЙ ДИАСПОРЫ В СТРАНАХ БЕНИЛЮКСА	
Котляров И.В., Потапенко П.О. ....	131
НАСЕЛЕНИЕ КАК ПОДСИСТЕМА СБАЛАНСИРОВАННОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)	
Кривоносова Н.Я., Кривоносова М.С. ....	136
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВОМ И ОЗЕЛЕНЕНИЕМ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Куршиева Н.М., Меликова А.А., Омаров М.О., Джалаудинов М.Г. ....	140
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Куршиева Н.М., Омаров М.О., Меликова А.А., Джалаудинов М.Г. ....	144
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: КОММЕРЧЕСКАЯ УСЛУГА ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО	
Ломоносов А.В. ....	146
КОНТРОЛЛИНГ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА	
Лубская Д.Р., Комарницкая Е.В. ....	149
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РФ С ОАЭ	
Магомедова С.М., Эсетова А.М. ....	154
СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ	
Магомедова Т.В., Муталимова М.Х. ....	158
ФОРМИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТНО - ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ	
Магомедова Т.В., Муллахмедова С.С. ....	161
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ТУРИЗМЕ	
Магомедова Т.В., Сахаватов А.Т., Муталимова С.Х. ....	165
ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТФОРМЫ В СТРУКТУРЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: КЕЙС РОССИИ	
Мальцева Д.А., Сафонова О.Д., Федотов Д.А. ....	169
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: КЕЙС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Мальцева Д.А., Тузова П.Р. ....	173
КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕПЬЮ ПОСТАВОК	
Мамедов Н.Г. ....	177
ВЛИЯНИЕ ЭПИДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА БЕЗРАБОТИЦУ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ США И РОССИИ)	
Меджидов З.У. ....	180
ВЛИЯНИЕ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ	
Меленъкина С.А. ....	183
ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ БЛАГОПРИЯТНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	
Муллахмедова С.С., Халилов К.З., Мамедова Э.Т. ....	186
АНАЛИЗ СФЕРЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ РОССИИ	
Мурадова З.Р. ....	192
ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТУРИСТСКО-ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	
Наташкина Е.А., Цой Я.В. ....	198

<b>БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ</b>	
Нестерова С.И. ....	200
<b>ФИНАНСОВАЯ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА</b>	
Нурахмедов Н.А., Гордышев И.А. ....	204
<b>АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ</b>	
Павлова Ю.В. ....	208
<b>ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАШИНО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА</b>	
Рабаданов А.Р., Аскеров П.Ф. ....	213
<b>ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ, ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ</b>	
Раджабова З.Р., Темирханов А.М. ....	216
<b>НАЛОГОВЫЕ РАСХОДЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА</b>	
Сафонов А.Ю. ....	218
<b>ЦЕННОСТИ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕАЛИЯХ ВАНІ-МИРА</b>	
Симашенков П.Д., Минлебаева В.С., Ширинова С.М. ....	221
<b>МЕСТО ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ</b>	
Солдатов А.А. ....	224
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ</b>	
Сулейманова М.Г., Малиева Ф.Г., Алексеева С.Г. ....	227
<b>СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА</b>	
Третьякова М.О., Белова И.В. ....	234
<b>ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	
Угольков И.А. ....	236
<b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОАО «БРЕСТСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»</b>	
Харко А.В., Макарецкая Т.Д. ....	240
<b>СОЗДАНИЕ ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ</b>	
Хоанг К.К., Кравец А.Г. ....	243
<b>ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В БИРЖЕВЫЕ ФОНДЫ НЕДВИЖИМОСТИ</b>	
Хроль Е.В. ....	246
<b>ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ФИНАНСЫ, КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ: ПЛЮСЫ И НЕДОСТАТКИ</b>	
Чанкуев Д.А., Эсетова А.М. ....	249
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ И ТРУДОУСТРОЙСТВА ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ</b>	
Черкасова С.А., Казиева Ж.Н. ....	252
<b>РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	
Черкасова С.А. ....	255
<b>ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН И В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ С ВНУТРИГОРОДСКИМ ДЕЛЕНИЕМ «ГОРОД МАХАЧКАЛА»</b>	
Шабанова М.М., Магомедов Г.Х., Абдулаева Л.Л., Халилова Р.М. ....	257

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
Шабанова М.М., Магомедов Г.Х., Халилова Р.М., Абдулаева Л.Л.....	260
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ, ПЕРЕПОДГОТОВКОЙ И ПОВЫШЕНИЕМ КВАЛИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ В РОССИИ	
Шабанова М.М., Абдулхаликова С.А.....	263
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И УПРАВЛЕНИЯ	
Шабукаева Л.М., Эсетова А.М.....	266
РОЛЬ И МЕСТО ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЙ СИСТЕМЫ В СОСТАВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ	
Шалимов И.В., Бондарева Г.А. ....	272
ФОНД «ИНСАН» И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В РАЗВИТИИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ДАГЕСТАНА)	
Шахбанова М.М., Муллахмедов Х.С.....	276
ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Шахпазова Р.Д., Шираздинов Ш.М.....	279
РОЛЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ	
Шихахмедов А.Р., Кажлаева А.А.....	285
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ	
Эсетов А.М.....	287
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	
Юсуфова А.М., Мукаилов А.У.....	290