

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ФИНАНСОВАЯ ИНДУСТРИЯ: ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ XXIV МЕЖДУНАРОДНОГО БАНКОВСКОГО КОНГРЕССА)

В период с 4 по 5 июня 2015 г. в Санкт-Петербурге состоялся XXIV Международный банковский конгресс, на котором были рассмотрены актуальные вопросы банковской деятельности на современном этапе. Петербург уже давно стал традиционной площадкой для проведения таких конгрессов. В работе XXIV конгресса приняли участие почти 500 человек из 36 стран мира, в том числе представители центральных (национальных) банков 25 стран, представители важнейших международных банковских организаций: Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, Международного валютного фонда, Евразийского банка, Евразийской экономической комиссии, Межгосударственного банка. Конгресс показал, что, несмотря на санкции и ограничения в доступе к рынку капитала ряда стран, российский финансовый рынок и банковская система остаются тесно интегрированными с международным финансовым рынком и банковской средой.

Тема конгресса была заявлена как «Финансовая индустрия: вызовы и решения». В рамках конгресса прошли шесть сессионных заседаний, два круглых стола и ряд других мероприятий. На открытии конгресса с приветственной речью выступил губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, были зачитаны приветствия президента РФ В. В. Путина, спикера Совета Федерации В. И. Матвиенко, председателя Госдумы С. Е. Нарышкина.

С докладом о современном этапе развития выступила председатель Центрального банка Российской Федерации Э. С. Набиуллина. Она отметила роль Центрального банка в развитии экономики страны, особое внимание было уделено переходу к таргетированию инфляции и связанному с этим изменению методов контроля валютного курса. Резкие изменения валютного курса в конце 2014 — начале 2015 г. показали сложность регулирования в современных условиях санкций и снижения цен на нефть. Вместе с тем было отмечено, что при сложившихся «пузырях» на рынках есть риски сдерживания валютного курса как вверх, так и вниз. Задача Центрального банка по стабилизации денежной системы должна быть связана с макроэкономическими показателями российской экономики. Не менее важным является усиление надзорных функций за деятельностью финансовых институтов. Намечившийся рост отзыва лицензий кредитных организаций носит временный характер и должен повысить доверие ко всей банковской системе. Доклад в целом носил постановочный характер и был призван инициировать профессиональное обсуждение сложившихся вызовов как на национальном, так и на международном уровнях, а также возможных путей решения возникающих проблем.

На первом сессионном заседании обсуждалась роль центральных банков в современных реалиях. Неравномерный экономический рост в странах с развитой экономикой в сочетании с замедлением роста в развивающихся странах сопровождается снижением глобального спроса и ростом неопределенности на финансовых рынках. Центральные банки по всему миру сталкиваются с разными трендами в инфляции и экономике и, в связи с этим, проводят разнонаправленную денежно-кредитную политику. В этом плане несомненный интерес вызвали выступления ряда руководителей центральных банков европейских стран (Борис Вуйич, председатель Национального банка Хорватии; Джон Яннис Мурмурас,

заместитель председателя Банка Греции; Мирослав Сингер, председатель Национального банка Чехии). При общем вхождении в ЕС и тесной европейской интеграции, эти страны имеют разные связи с еврозоной, разные степени свободы кредитно-денежной политики и цели поддержки национальных экономик. Гильермо Ортиз (Мексика) в своем выступлении рассказал об успешном опыте перехода к таргетированию инфляции в то время, когда он был управляющим Банка Мексики и председателем Совета директоров Банка международных расчетов. Этот опыт особенно интересен для России, поскольку он осуществлялся в условиях высокой инфляции и зависимости от курса доллара. Успехи китайской экономики неотделимы от деятельности Центрального банка Китая. Чжан Сяохуэй, заместитель председателя Народного банка Китая, рассказал об опыте достижения ценовой и финансовой стабильности в Китае, при этом особое внимание уделил рискам и методам контроля за движением капитала и валютным курсом. Модератор сессии, председатель Центрального банка Российской Федерации Э. С. Набиуллина, отметила разнообразие опыта разных стран и используемых инструментов, необходимость гибкого реагирования на изменение условий и задач макропруденциальной политики.

На второй сессии конгресса рассматривалась деятельность банков как субъектов бизнеса под лозунгом «Трудное банковское счастье. Как найти и не потерять?». Успешность работы банков зависит от выбора бизнес-моделей и подходов к организации банковской деятельности, нацеленных на извлечение прибыли при обеспечении надежного функционирования банков. В работе сессии приняли участие руководители крупных российских банков, они отметили новые возможности и риски, возникающие в связи с масштабным внедрением в банковскую практику новых технологий, а также роль человеческого фактора в условиях развития и усложнения банковского бизнеса. При этом первые итоги внедрения международных подходов к регулированию банков, рост требований к достаточности акционерного капитала банков (Базель III) создают дополнительные сложности для многих российских банков.

Банки как финансовые институты формируют среду для всех субъектов экономической деятельности, они могут тормозить или способствовать росту национальной экономики. Поэтому в работе сессии приняли участие Анатолий Аксаков, председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, президент Ассоциации региональных банков России; Николай Подгузов, заместитель министра экономического развития Российской Федерации; Димитрий Демекас, заместитель директора Департамента денежно-кредитных систем и рынков капитала Международного валютного фонда; Алексей Симановский, первый заместитель председателя Банка России. В их выступлениях было отмечено, что успешность и надежность работы банков являются существенным фактором успешности работы всех предприятий, необходимым условием экономического роста. Важно найти правильный баланс и методы защиты интересов как банков, так и их клиентов. Банковское регулирование должно осуществляться с учетом этих задач.

Тематика второй сессии нашла свое продолжение в работе круглого стола «Банковское регулирование и банковский надзор». Формат круглого стола позволил провести острую дискуссию о необходимой степени жесткости банковского надзора. Модератор круглого стола Алексей Симановский, первый заместитель председателя Банка России, дал общую информацию по совершенствованию банковского регулирования. При этом он высказал мнение о слишком частой смене концепций регулирования (Базель I, Базель II, Базель III), что свидетельствует о недостаточной

научной проработке. Им также было высказано интересное замечание в том смысле, что жесткость банковского регулирования должна быть сбалансированной. Так, жесткое регулирование банков во всем мире в начале 2000-х гг. привело к перетоку капитала на рынки ценных бумаг, общей секьюритизации, а регулирование рынка ценных бумаг оказалось слабее, и это, в частности, привело к кризису 2008 г., начавшемуся на ипотечных ценных бумагах, а потом захватившему банковскую систему и всю экономику. Усиление одного звена (банковской системы) сопровождалось ослаблением другого звена, и тем самым — всей экономической цепи. В этом контексте оправданной оказывается стратегия создания мегарегулятора финансового рынка и концентрация регулятивных функций в Центральном банке.

Гарегин Тосунян, президент Ассоциации российских банков, в своем эмоциональном выступлении высказал озабоченность многих банкиров резким увеличением количества отозванных лицензий и банкротств банков. При этом претензии часто носят формальный характер, и существует значительное расхождение между претензиями Центрального банка при отзыве лицензий и действительными причинами банкротства банков. Как было образно отмечено, «больного лечат от одной болезни, а умирает он от другой». Юрий Исаев, генеральный директор Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», также отметил расхождение предписаний Центрального банка как «истории болезни» и действительных причин ликвидации банков. Основной проблемой он считает вывод активов и призвал к еще более жесткому контролю банков. Михаил Сухов, заместитель председателя Банка России, в ответ на выступление Гарегина Тосуняна сказал, что банки с отозванными лицензиями действительно оказываются «больными», и требуется их санация или прекращение деятельности. Опасения коммерческих банков понятны, диагностика «заболеваний» продолжает совершенствоваться, но в целом банковский надзор успешно справляется с поставленной задачей и выявляет банки с рискованными портфелями и сомнительными денежными потоками. Он отметил, что сформировалась особая группа вкладчиков, переходящих из одного рискованного банка в другой и уже более 20 раз получавших страховое возмещение от АСВ. Тем не менее, высказанное ранее некоторыми банкирами, в частности Германом Грефом, предложение жесткого ограничения возможного количества страховых случаев (не более одного в 5 лет) или суммарной величины страховки (не более 3 млн руб.) не нашло поддержки в Центральном банке. Был выбран альтернативный путь регулирования максимальных процентных ставок по вкладам и целевой контроль банков с высокими процентными ставками. Такой путь представляется оправданным, поскольку страхование вкладов обеспечивает доверие вкладчиков ко всей банковской системе, а предложения по жесткому ограничению количества или суммы страхования будут означать перекалывание части риска на вкладчиков, что в условиях неполноты информации приведет к оттоку вкладов и ухудшению всей банковской среды.

В выступлениях Василия Поздышева, заместителя председателя Банка России, и Владимира Сафронова, заместителя председателя, руководителя Главной инспекции Банка России, обсуждались различные аспекты регулирования банковской деятельности, совершенствования структуры российской банковской системы, снижения рисков, специфики осуществления банковского надзора в современных условиях. Оля Рангелова, заместитель начальника секретариата Единого надзорного механизма ЕЦБ и управления координации Департамента международного сотрудничества Управления пруденциального надзора и финансовой стабильности Банка Франции, в своем выступлении рассказала о европейском опыте организации банковского надзора, общих тенденциях совершенствования

национального и международного контроля за работой банков, повышении прозрачности денежных потоков.

Второй круглый стол был посвящен реформе рынка внебиржевых деривативов. В работе стола приняли участие Сергей Швецов (модератор), первый заместитель председателя Банка России; Сергей Аношин, руководитель отдела торговых операций с валютными и процентными деривативами Sberbank CIB; Андрей Дабижа, старший управляющий Департамента управления активами и пассивами Казначейства ЕБРР; Николай Кудряшов, управляющий директор HSBC Россия. По оценке выступавших, рынок внебиржевых деривативов в России находится в стадии становления, многие нормативные акты и механизмы регулирования только разрабатываются. В условиях неопределенности и резких ценовых колебаний объемы торгов деривативами сильно меняются. По существу, на рынке работает только одна сторона, которая предлагает такой инструмент, а спрос на него не носит массового характера. Незрелость российского рынка проявляется в слабой востребованности этого инструмента. Рынок деривативов становится однобоким, и это сдерживает его развитие.

Во второй день конгресса состоялся диалог с министром финансов Российской Федерации Антоном Силуановым. Начиная этот диалог, председатель Центрального банка Российской Федерации Эльвира Набиуллина отметила общность задач, решаемых Центральным банком и Министерством финансов, необходимость согласования их деятельности. Антон Силуанов также подчеркнул необходимость согласования их деятельности как по тактическим, так и по стратегическим вопросам. Значительное внимание в своем выступлении он уделил соотношению денежно-кредитной политики Центрального банка и бюджетной политики, проводимой Министерством финансов. «Обычно происходит так: жесткая бюджетная и мягкая денежно-кредитная политика и наоборот. Но у нас ситуация, как всегда, особенная, российская. Действительно, в условиях, когда мы имеем достаточно высокий уровень инфляции, безусловно, проведение жесткой денежно-кредитной политики Центрального банка абсолютно оправданно, и это исключительно правильная мера». С другой стороны, оправданной является и жесткая бюджетная политика, поскольку социальные расходы в бюджете страны преувеличены и не соответствуют производительности труда в бюджетном секторе. Нужно улучшать структуру бюджета с точки зрения увеличения инфраструктурных расходов, сокращения текущих расходов и оптимизации тех расходов, которые не влияют сейчас на стимулирование экономического роста. С этих позиций возможно проведение независимой экспертизы бюджета и оценка эффективности бюджетных расходов.

Отдельной темой диалога явилась программа докапитализации банков через механизм ОФЗ. На вопросы из зала о критериях выбора банков для поддержки, в частности региональных банков, Антон Силуанов ответил, что выработка критериев будет осуществляться совместно с Центральным банком, но целью программы является не поддержка слабых банков, а поддержка реального сектора экономики. Деньги, получаемые банками, должны попасть в реальный сектор и способствовать росту экономики. Поэтому в программу попадут только надежные банки. На втором этапе программы будут докапитализироваться региональные банки, для которых планка необходимого уровня капитала будет ниже, чем для федеральных банков.

На третьей сессии конгресса рассматривалась финансовая стабильность и денежно-кредитная политика в странах Евразийского экономического союза. Модератором сессии была Ксения Юдаева, первый заместитель Председателя Банка России. Она поставила перед участниками сессии вопрос о проблемах выработки

согласованных стратегий в условиях глобальной волатильности, о целесообразности и перспективе создания валютного союза. Татьяна Валовая, член коллегии (министр) Евразийской экономической комиссии по основным направлениям интеграции и макроэкономике, рассказала участникам банковского конгресса об опыте Европейского союза в части согласования макроэкономической и монетарной политики и о его учете в Договоре о создании Евразийского экономического союза. Были затронуты вопросы валютной координации, дан сравнительный анализ режимов монетарной политики, используемых в ЕС и ЕАЭС, а также процесса синхронизации номинальных курсов валют в государствах — членах ЕАЭС. В соответствии с опытом ЕС в ЕАЭС снимаются барьеры на пути движения товаров, капиталов, услуг, рабочей силы. О создании единой валюты речь пока не идет, но в рамках исполнения поручения Евразийского межправительственного совета об углублении координации в сфере макроэкономической и валютно-финансовой политики было выработано предложение Комиссии по координации таргетирования целей по инфляции. Это позволит синхронизировать действия центральных банков по процентным ставкам и реальному соотношению валютных курсов в средне- и долгосрочном плане.

Свое видение координации денежно-кредитной и валютной политики в ЕАЭС и проблем ее реализации изложили Олег Смоляков, заместитель председателя Национального банка Республики Казахстан; Сергей Калечиц, заместитель председателя правления Национального банка Республики Беларусь; Лада Орозбаева, заместитель председателя Национального банка Кыргызской Республики; Ваагн Григорян, начальник управления денежно-кредитной политики Центрального банка Республики Армения. Реальную интеграцию осуществляет бизнес, что нашло отражение в выступлениях руководителей крупных банков, активно работающих на Евразийском пространстве, — Андрея Костина, президента и председателя правления ВТБ, и Олега Вьюгина, председателя совета директоров МДМ Банка. Они отметили возросшие внешние политические риски и необходимость дальнейшей координации, создания единого Евразийского рыночного пространства.

Четвертая сессия конгресса была посвящена современным реалиям индустрии платежей, созданию национальных платежных систем. Работа платежной системы сравнима с оркестром, в котором важнейшим качеством является согласованность действий всех участников. К сожалению, антироссийские санкции коснулись ряда платежных систем, и возможность отключения обслуживания Visa, MasterCard, SWIFT стимулировала интенсивную разработку собственных платежных систем. О создании Национальной системы платежных карт рассказали Олег Тишаков, директор организационно-правового департамента НСПК, Георгий Лунтовский, первый заместитель председателя Банка России, и Ольга Скоробогатова, заместитель председателя Банка России. Она также рассказала о новой национальной банковской карте МИР и запуске пилотного проекта по созданию новой платежной системы вместо ныне действующей системы банковских электронных срочных платежей «БЭСП». В своих выступлениях Лайош Барта, директор Департамента финансовой инфраструктуры Центрального банка Венгрии, Дазо Мараньян Коймбра, директор Департамента банковских операций и платежной системы Центрального банка Бразилии, Такаси Суэцугу, генеральный директор «Джей Си Би Интернэшнл (Евразия)», Лоренса Мартинес Тригерос, директор Генерального департамента платежных систем и корпоративных услуг Банка Мексики, представили опыт отдельных стран в построении национальных платежных систем и особенности их функционирования в условиях глобальной конкуренции. На сессии также обсудили современные подходы к интеграции

наличных и безналичных инструментов платежа для построения эффективной платежной индустрии.

Тема пятой сессии была определена как «Повышение финансовой доступности: вызовы и возможности для развития». Понятие финансовой доступности за последние годы стало одним из новых измерений эффективности финансовой системы. Задача состоит в том, чтобы увеличить долю населения и бизнеса, имеющего доступ к услугам регулируемого финансового сектора. Одним из наиболее перспективных направлений повышения финансовой доступности является развитие цифровых финансовых услуг. Доступность каналов передачи данных, в частности мобильных телефонов и смартфонов, вызвала быстрый рост новых высокотехнологичных финансовых инструментов, которые можно использовать не только для осуществления платежей, но и для целей страхования, кредитования и сбережений. Участники сессии отметили особую важность финансовой доступности для России, с ее обширной территорией и сложностью размещения финансовых учреждений во многих регионах. Рост финансовой доступности должен дополняться усилением контроля. Джон Рингут, исполнительный секретарь Комитета экспертов Совета Европы по оценке мер противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма (МАНИВЭЛ), в своем выступлении призвал при повышении финансовой доступности усилить контроль за денежными потоками. В частности, крупные платежи должны быть идентифицированы клиентом. Вызывает сомнения идентификация по номеру мобильного телефона, в отсутствие верификации это может привести к нелегальным денежным потокам. В ряде стран некоторые люди не имеют общепризнанных удостоверений личности, но есть более простые средства идентификации. Небольшие платежи вполне могут осуществляться в гибкой форме (карты предоплаты, телефонные счета, электронные деньги и др.). Разнообразие используемых инструментов будет способствовать росту финансовой доступности.

Заключительная, шестая сессия конгресса была связана с финансовым просвещением и ролью музеев в повышении финансовой грамотности как молодежи, так и взрослого населения. Для этого необходимы современные технологии и популярные формы описания функционирования финансовых рынков и деятельности центральных банков. Высокоэффективными оказываются интерактивные формы представления информации. В выступлениях участников был приведен интересный опыт работы музеев, созданных при поддержке центральных банков Латвии, Финляндии, Армении. Этот опыт показывает востребованность таких музеев и их роль в разъяснении функций центральных банков, организации денежной системы, целей денежно-кредитной политики. На сессии были представлены Музейно-экспозиционный фонд Банка России и включенные в него выставки, а также музей Северо-Западного главного управления Банка России. К 155-летию Банка России создан фильм, отражающий историю создания и работы Банка России в разные исторические периоды.

В рамках XXIV Международного банковского конгресса в Санкт-Петербурге 4 июля состоялась торжественная церемония гашения почтового блока «Банк России», посвященного истории и развитию Банка России, выпуск которого был приурочен к 155-летию Центрального банка Российской Федерации. В мероприятии приняли участие председатель Центрального банка Российской Федерации Э. С. Набиуллина и руководитель Федерального агентства связи О. Г. Духовницкий

При подведении итогов XXIV Международного банковского конгресса было отмечено, что его работу можно считать вполне успешной. Участие видных представителей отечественного и зарубежного банковского сообщества, государственных

органов, ведущих аналитиков и экспертов позволило провести на высоком профессиональном уровне обсуждение актуальных проблем отечественного банковского сектора, обозначить основные тенденции, перспективы его развития. Преодоление сложившихся негативных тенденций в экономике требует от банковской системы страны принятия взвешенных, ответственных решений. Откровенное профессиональное обсуждение возникших проблем, анализ возможных подходов и действий должны повысить эффективность как тактических, так и стратегических решений, создать условия для будущего экономического роста в России.

Д. Н. Колесов
канд. экон. наук
Санкт-Петербургский гос. университет

ПРЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Б. Л. ОВСИЕВИЧА ЗА 2014 ГОД

8 июня 2015 г. состоялось очередное — десятое (юбилейное) награждение лауреатов Премии имени профессора Бориса Львовича Овсиевича. По традиции церемония награждения проходила в Санкт-Петербургском доме ученых им. М. Горького РАН. Премия была учреждена в 2005 г. по инициативе и при финансовой поддержке одного из учеников Б. Л. Овсиевича — А. Р. Коха. Премия присуждается молодым ученым до 40 лет за выполненные в России фундаментальные экономико-математические исследования в области теоретической экономики, теории игр и исследования операций, математических методов анализа экономики, теории оптимизации.

Церемонию награждения лауреатов 2014 г. открыла заместитель председателя Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга *И. Ю. Ганус*. Со вступительным словом к присутствующим обратились врио директора Санкт-Петербургского экономико-математического института *Г. Л. Сафарова*, директор Социологического института РАН *И. И. Елисеева*. Саму процедуру награждения проводили *И. И. Елисеева* и директор-координатор научно-исследовательских программ МЦСЭИ «Леонтьевский центр» *Л. Э. Лимонов*.

Первая премия в этом году не присуждалась. Лауреатом второй премии стала *Е. С. Паламарчук* (Центральный экономико-математический институт РАН, Москва) за работу «Методы исследования и критерии оптимальности экономических систем при долгосрочном планировании в условиях неопределенности». Третью премию получила *К. А. Мозговая* (НИУ Высшая школа экономики — Санкт-Петербург) за работу «Математическое моделирование сверхлимитных продаж в управлении доходами авиакомпании». Лауреатом поощрительной премии стал *А. Л. Арутюнов* (Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, Москва) за работу «Исследование межотраслевых потоков (на примере ТЭК и АПК) для изучения структурных сдвигов макроэкономической системы России с помощью методов дискретно-статистического анализа и имитационно-оптимизационных моделей».

После официальной процедуры награждения лауреаты премии 2014 г. выступили с докладами о своих исследованиях.

В своем выступлении *Е. С. Паламарчук* отметила, что ее работа посвящена оценке качества управляющих воздействий и разработке критериев оптимальности в линейных экономических системах на больших интервалах планирования. Дело

в том, что проблема выбора критерия для сравнения различных стратегий весьма актуальна именно в долгосрочной перспективе, когда необходимо учитывать все факторы, влияющие на качественные характеристики самой системы. Одним из факторов является наличие неопределенности, которая может накапливаться во времени и приводить к значительным отклонениям конкретной траектории экономической системы. Другая особенность — отношение оценивающих качество управления субъектов к доходам или потерям в зависимости от момента их возникновения (временные предпочтения экономических агентов). Например, положительные временные предпочтения означают стремление приблизить выигрыши и отдалить потери. Для отрицательных временных предпочтений характерна иная ситуация.

В работе, подчеркнула автор, удалось ответить сразу на несколько вопросов. Во-первых, каким образом следует сформировать критерий оптимальности в среднем на бесконечном интервале времени для наиболее точного учета переменного характера параметров возмущений и наличия дисконтирования в интегральном квадратичном целевом функционале. (Это позволило рассмотреть ситуации нестандартного поведения возмущений. В частности, был получен обобщающий критерий долговременного среднего — вместо нормировки в виде длины планового горизонта там присутствует сумма дисперсий компонент вектора интегральных шумовых воздействий.) Было обнаружено, что управление, оптимальное по новому критерию, имеет вид известной линейной обратной связи, и его возможно связать с пределом решений задач на конечных горизонтах планирования. Используемый критерий оптимальности основан на верхнем пределе ожидаемых потерь на единицу накопленного капитала.

Во-вторых, подчеркнула докладчик, был проведен анализ полученных законов управления с позиции «потраекторной» оптимальности. В отличие от задач нахождения экстремумов ожидаемых значений критериев, в данном случае качество управления оценивается для каждой реализации неопределенности, и это дает более полную картину последствий от применения той или иной стратегии — точнее строятся верхние оценки для разностей целевых функционалов на оптимальных в среднем и конкурирующих управлениях. Автор отметила, что система управления с дисконтированием часто возникает в различных приложениях и формулируется как задача стабилизации экономических переменных вблизи плановых уровней. Дисконтирующая функция позволяет определить вес будущих потерь в интегральном показателе качества управляющего воздействия за весь плановый период.

К. А. Мозговая в своем выступлении отметила, что актуальность ее работы соответствует проблеме применения новых оптимизационных моделей продаж авиаперевозок. Автоматизация управления доходами существенно расширила возможности воздушных перевозчиков в области ценообразования, оперативной работы с тарифами и квотами по классам бронирования, долгосрочного и текущего прогнозирования спроса. В ходе исследования был изучен вопрос внедрения процесса сверхлимитного бронирования в деятельности российских авиаперевозчиков (сверхлимитные продажи — продажи большего, чем вместимость самолета, количества билетов с целью компенсации возможных потерь, связанных с неявкой пассажиров к регистрации на рейс и возвратом билетов). Был описан процесс сверхлимитного бронирования, реализация которого потребовала разработки специальных моделей, и предложена модель определения уровня сверхлимитного бронирования и оптимальных пределов продаж по всем ценовым классам на рейсе, обеспечивающая экономическую эффективность. Кроме того, был разработан программный комплекс, описывающий процесс

сверхлимитного бронирования, и проведена интеграция его в общую структуру компьютерного симулятора планирования расписания и управления доходами авиаперевозчиков в системе Mathematica 10.0.

Докладчик подчеркнула, что были впервые получены результаты, на основе которых внедрение сверхлимитных продаж в коммерческую деятельность авиаперевозчиков более эффективно и менее трудозатратно. Было показано, что суммарная прибыль от сверхлимитных продаж по рейсам всего полетного расписания увеличивается на 6%, увеличение прибыли на отдельных рейсах может достигать 13% по сравнению с прибылью от продажи билетов, основанной на физической вместимости воздушного судна.

Лауреат поощрительной премии *А. Л. Арутюнов* отметил, что на премию им был представлен цикл работ, касающихся управления развитием социально-экономических систем, в которых был решен ряд задач. Во-первых, постановка задач управления развитием крупномасштабных систем в области социально-экономического моделирования, в рамках которых осуществлен выбор приоритетных направлений изучения межотраслевых потоков и структурных сдвигов в многоукладной макроэкономической системе. В цикле работ была предложена концепция рационального использования различных видов производственных ресурсов, необходимых для эффективного функционирования АПК России, а также развития процессов модернизации в данной отрасли. Во-вторых, разработанный комплекс методов дискретно-статистического анализа был применен для решения широкого класса задач по анализу конъюнктуры циклов макроэкономических временных рядов, а также для прогнозирования финансово-экономических показателей с помощью упреждающих индикаторов. В-третьих, были построены имитационно-оптимизационные модели для изучения структурных сдвигов крупномасштабных систем: для анализа структурных изменений производства при тактическом и стратегическом планировании и для моделирования отраслевой структуры производства с учетом исследования процессов межотраслевых потоков. В-четвертых, было проведено исследование поведенческих особенностей экономических агентов с позиции теории конфликтологии.

Со словами поздравления к лауреатам обратились сопредседатель Координационного совета Санкт-Петербургского союза ученых *А. М. Ельяшевич*, руководитель департамента экономики НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург *В. Д. Матвеев*, декан факультета экономики Европейского университета в Санкт-Петербурге *М. В. Буев*. В заключение был дан прием в честь новых лауреатов премии.

А. Л. Дмитриев
канд. экон. наук
Санкт-Петербургский гос. университет