



СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Часть 1

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых с международным участием
Комсомольск-на-Амуре, 21-23 ноября 2022 г.



Комсомольск-на-Амуре
2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

**СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ**

Часть 1

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых с международным участием
Комсомольск-на-Амуре, 21-23 ноября 2022 г.

Комсомольск-на-Амуре
2022

УДК 3:001.12
ББК 95.4
С692

Рецензент – С. Е. Туркулец, доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»
ФГБОУ ВО «ДВГУПС» (г. Хабаровск)

Редакционная коллегия:

И. В. Цевелева – кандидат психологических наук, доцент, отв. ред.;
Н. Э. Ракитина – кандидат социологических наук, науч. ред.;
Н. В. Малышева – кандидат филологических наук, отв. секр.
(г. Комсомольск-на-Амуре, КнАГУ)

**Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов
С692 современности** : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. молодых
ученых с международным участием, Комсомольск-на-Амуре,
21-23 ноября 2022 г. : в 2 частях / редкол. : И. В. Цевелева (отв. ред.),
Н. Э. Ракитина, Н. В. Малышева. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО
«КнАГУ», 2022. – Ч. 1. – 392 с.

ISBN 978-5-7765-1527-9 (Ч. 1)
ISBN 978-5-7765-1526-2

Материалы сборника посвящены изучению исследовательских практик, наиболее актуальных научных решений и методических разработок молодых российских и зарубежных ученых.

Приводимые материалы могут быть полезны преподавателям вузов, руководителям предприятий, а также студентам и аспирантам.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Конференция проведена в рамках гранта в форме субсидий из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на поддержку студенческих научных сообществ.

Конференция проведена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Хабаровского края (соглашение №77С/2022 от 28.10.2022).

УДК 3:001.12
ББК 95.4

ISBN 978-5-7765-1527-9 (Ч. 1)
ISBN 978-5-7765-1526-2

© ФГБОУ ВО «КнАГУ», 2022

3. Багдасарян, В. Э. История туризма: учебное пособие. Москва : ИНФРА - М, 2021. – 190 с.
4. Савичев, А. Ю. Государственная поддержка туроператоров в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 // Новый юридический вестник. 2020. № 7 (21). С. 10-13.

УДК 327

Шубина Дарья Сергеевна, студент, Санкт-Петербургский государственный университет
Shubina Daria Sergeevna, student of Saint-Petersburg State University

Тулупов Дмитрий Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет

Tulupov Dmitry Sergeevich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Saint-Petersburg State University

ПАРАДИПЛОМАТИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

PARADIPLMACY IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS AT THE PRESENT STAGE

Аннотация. В статье рассматривается феномен парадипломатии, ключевые теории и современные концепции парадипломатии, а также наиболее видные исследователи парадипломатии. В результате охарактеризованы основные подходы к определению парадипломатии и выделены наиболее эффективные, на взгляд автора, концепции.

Abstract. The article discusses the phenomenon of paradiplomacy, key theories and modern concepts of paradiplomacy, as well as the most prominent researchers of paradiplomacy. As a result, the main approaches to the definition of paradiplomacy are characterized and the most effective, in the author's opinion, concepts are highlighted.

Ключевые слова: регион, парадипломатия, субнациональные единицы, сетевая модель, мультиуровневая дипломатия.

Key words: region, paradiplomacy, subnational units, network model, multilevel diplomacy.

В развитии международных отношений на современном этапе можно отчетливо проследить две тенденции. Прежде всего, процессы глобализации, которые заключаются в сближении акторов и их открытости друг к другу. С другой стороны, набирают все большую силу процессы регионализации, которые заключаются в стремлении народов и этносов к сохранению культурной идентичности и достижению автономии. Оба этих процесса, хотя и являются разнонаправленными, оказывают значительное влияние на друг друга и находятся в тесной связи.

Представители концепции комплексной взаимозависимости Р. Коохайн и Дж. Най отмечали, что в системе современных международных отношений появляются новые инструменты влияния и новые автономные акторы [4]. Дж. Розенау также соглашается с тем, что нельзя не отметить рост числа новых акторов в системе международных отношений. Наряду с Дж. Наем и Р. Коехейном, которые также исследуют транснациональные отношения, он делает вывод о том, что «современная система международных отношений отныне не может быть исключительной прерогативой национального государства, поэтому полномочия по широкому кругу вопросов переходят к участникам наднационального и субнационального уровня» [5].

Парадипломатия представляет собой публично-властную деятельность (производную от дипломатии) субгосударственных акторов (регионов государств, субъектов федераций, провинций, крупных административно-территориальных единиц) по обеспечению своих интересов на мировой арене, то есть осуществлению ими международных и внешнеэкономических связей в пределах, установленных государством.

Американская школа парадипломатии формируется в 80-е гг. XX века, такие ее представители, как П. Солдатос, И. Духачек, А. Лекур, преимущественно изучают проблемы субнациональной вовлеченности в международные отношения.

Представители американской школы определяют парадипломатию как внешнеполитическую деятельность нецентрального правительства (П. Солдатос). Также вначале они использовали термин «микродипломатия» вместо парадипломатии, под которым подразумевалась международная деятельность административно-территориальных единиц государств в таких сферах, как торгово-экономические отношения, защита окружающей среды, прав и свобод человека и гражданина, развитие туристического потока.

Европейская школа формируется в 90-е гг. 20 века, среди ее представителей можно отметить М. Китинга, Б. Хокинга, Л. Морено. Представители этой школы использовали термин «субгосударственная дипломатия» (Б. Хокинг). Б. Хокинг считал, что дипломатия не должна рассматриваться как отдельная дипломатия правительства и отдельная дипломатия субнациональных акторов, а вместо этого как единый процесс, где акторы разного уровня смешиваются и действуют в рамках комплексной многоуровневой дипломатии.

В рамках американской школы было введено понятие «парадипломатия», а европейская школа скорее переняла это понятие как основное, но фокус исследования парадипломатии двух школ различался. Европейская школа преимущественно изучает то, как регионы участвуют в международных отношениях (проблемы регионализации, глобализации, национализма, сепаратизма), а американская школа фокусируется на влиянии парадипломатии на федеративное государство (федерализм).

Д. Дериан использовал понятие «парадипломатия» при исследовании процесса трансформации классической дипломатии. В отличие от И. Духачека, отправной точкой для Д. Дериана является не регион как актор, а сама деятельность на международной арене. Поэтому под парадипломатией им понимается международная деятельность любого актора, кроме государства (регион, транснациональная корпорация, масс-медиа, некоммерческие организации и т.д.) [1]. Данный подход не нашел значительной поддержки среди других исследователей, поскольку он делает понятие «парадипломатия» неопределенным.

Д. Дериан изучал феномен трансформации классической дипломатии, в результате которого можно отчетливо выделить феномен парадипломатии в международных отношениях. Но Д. Дериан делает акцент не на особенностях региона в системе, а на его деятельности. Следовательно, под парадипломатией им подразумевается международная деятельность любого субъекта, за исключением правительства. В качестве субъекта могут выступать МНПО, СМИ, ТНК и т.д. [1]. Такое определение парадипломатии не позволяет выстроить четкие границы определения, поэтому данный подход не получил широкой популярности среди исследователей.

Наиболее полное определение парадипломатии, которое позволяет в полной мере очертить границы феномена, предложил И. Духачек в своей концепции [3]. Он определил парадипломатию как «активную международную деятельность регионов, которая идет параллельно с дипломатией центра (или правительства)» [3]. Следует отметить, что парадипломатия региона не всегда находится в фарватере дипломатии центра (или правительства), она может также быть не согласована и противоположна ей. Таким образом, Д. Дериан, по сути, провел различие между понятиями «международные отно-

шения» и «мировая политика», которые согласно исследователю, заключаются в различии действующих субъектов. В то время, как понятие «международные отношения» включает взаимодействие между государственными акторами, понятие «мировая политика» шире и охватывает также взаимодействие и между неправительственными акторами, которых все больше появляется в системе международных отношений. В своем исследовании «Нарушенный суверенитет: на пути к типологизации новых акторов в международных отношениях» И. Духачек первым определяет три уровня парадипломатии в зависимости от их масштаба [2]. Первый уровень парадипломатии – трансграничная региональная парадипломатия (cross-border regional paradiplomacy), при котором преимущественно происходит взаимодействие между соседними регионами, у которых есть общая граница. Второй уровень он определяет как трансрегиональную (макрорегиональную) парадипломатию, при котором взаимодействие осуществляют регионы, которые не связаны общей границей, но расположены на территории государств, которые такую границу имеют. На этом уровне взаимодействие регионов происходит в строгих рамках дипломатического протокола между государствами. Третий уровень – это глобальная парадипломатия, которые заключается во взаимодействии регионов, которые не имеют общей границы как между собой, так и между государствами, на территории которых они расположены.

Другим исчерпывающим определением парадипломатии является определение Дж. Мак Нивена, который понимает под парадипломатией международную деятельность субнациональных единиц (таких как регионы и города), которая осуществляется наряду с традиционной дипломатией между государствами [7].

Кроме того, значительное влияние на развитие парадипломатии на современном этапе оказывает дипломатическая сеть или концепция сетевой модели. На современном этапе в дипломатии произошли трансформации, в результате которых дипломатическая деятельность контролируется и формулируется не только правительством и элитой, но также другими акторами, и даже общественностью. Государства и акторы международных отношений находятся во взаимозависимости, дипломатический процесс теперь происходит по разным каналам, не только государственным, но и по каналам субнациональных акторов, широко используется публичная дипломатия, что и представляет собой дипломатическую сеть или сетевую модель дипломатии.

Дипломатическая сеть охватывает не только правительства разных государств, но и сотрудничество гражданских обществ, регионов, муниципальных акторов, субъектов федераций, дипломатическая сеть открыта к транснациональной кооперации. Благодаря дипломатической сети возможна реализация парадипломатии, когда те акторы, которые непосредственно не занимаются дипломатией государства, могут и становятся активными акторами дипломатической деятельности.

Одними из первых на влияние парадипломатии на федеративное государство и теорию федерализма обратили внимание такие представители американской школы, как И. Духачек.

При федерализме территориальные единицы носят государствовподобный характер, а полномочия между регионами и центром юридически распределены и закреплены в основополагающих документах государства. Вопрос о том, какие акторы и в какой форме обладают правом на дипломатическую деятельность при федерализме, рассматривается по-разному разными школами. Например, регионалисты считают, что дипломатическая деятельность центрального правительства и регионов протекает параллельно, а федералисты считают дипломатию регионов частью мультиуровневого управления, причем регионы могут проводить такую внешнеполитическую деятельность, которая может быть в унисоне с дипломатией центра, а может ей противоречить. Федералисты считают, что парадипломатия благоприятно влияет на развитие торговли и бизнеса,

а также способствует тому, что регионы имеют право на международные связи, представительство, в связи с чем может быть предотвращено перерастание национализма в сепаратизм.

Мультиуровневая дипломатия представляет собой единую систему, в которой взаимосвязанные акторы на разных уровнях (центр и субнациональные акторы) продвигают общие интересы. Парадипломатия, таким образом, является необходимым элементом для реализации данной концепции, при этом если регионы и центр находятся в согласии, то общие интересы и задачи достигаются наиболее эффективно, но в случае оппозиционных настроений регионов дипломатия будет представлять собой не мультиуровневую систему, а скорее некую разрозненную систему, в которой разные акторы действуют разнонаправленно.

В результате исследований в области парадипломатии была создана комплексная система определений, которая определяет общий подход к изучению данного феномена и выстраивает теоретическую модель. В рамках данной модели во внимание принимаются как влияние процессов глобализации и регионализации, так и изменения во внутренней структуре государства. Одним из первых данную модель описал А. Лекур в своей концепции парадипломатии [6].

Изучая феномен парадипломатии, А. Лекур называет внутренние (децентрализация государства) и внешние (глобализация) факторы, которые способствуют увеличению трансграничных взаимодействий регионов. Он так же, как и И. Духачек, выделяет уровни парадипломатии, а также определяет формы международного взаимодействия регионов, и реакцию центра на такое сотрудничество.

Таким образом, парадипломатия в современном мире приобретает все более широкий охват, все большее количество субнациональных единиц становятся активными участниками парадипломатической деятельности. Интегративная теоретическая модель парадипломатии А. Лекура отражает наиболее полно отражает комплексный подход к парадипломатической деятельности, которая тесно связана с концепцией сетевой модели дипломатии, теорией федерализма и концепцией мультиуровневого управления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Der Derian J. On diplomacy: a genealogy of western estrangement // Oxford 1987. – 258 p.
2. Duchacek I. Perforated Sovereignities: Towards a Typology of New Actors in International Relations // Federalism and International Relations. The Role of Subnational Units. Oxford. 1990. Pp. 1-33.
3. Duchacek I.D. The International Dimension of Subnational Self-Government // Publius. 1984. 14(4), Pp. 5-31.
4. Keohane R., Nye J. Transnational Relations and World Politics // Cambridge, MA : Harvard University Press, 1972. Pp. 9-39.
5. Rosenau J. The Study of Global Interdependence: Essays on the Transnationalization of World Affairs // Frances Pinter : 1980. 334 p. URL: <http://www.kazanfed.ru/papers/1/> (дата обращения: 10.11.2022).
6. Lecours A. Political Issues of Paradiplomacy: Lessons from the Developed World. URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20081217_cdsp_diplomacy_paper_paradiplomacy.pdf (дата обращения: 15.05.2022).
7. McNiven J. Canadian Provincial Trade Offices in the United States // States and provinces in International Economy. Berkley. 1993. Pp. 167-183.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ЛИНГВИСТИКА И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ.....	3
Абдугафорова З. М., Васильева А. А. ТИПЫ ПОБУЖДЕНИЯ.....	3
Агейкина А. В., Тарарина Л. И. ПРОБЛЕМА УПОТРЕБЛЕНИЯ И ПЕРЕВОДА НА РУССКИЙ ЯЗЫК ИГРОВЫХ ТЕРМИНОВ ИЗ МНОГОПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ ИГР.....	5
Алексеев В. Н., Заюкова Е. В. СПЕЦИФИКА ПЕРЕВОДА АКРОНИМОВ И АББРЕВИАТУР С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОЙ ВСЕЛЕННОЙ MARVEL).....	9
Балутина А. В., Варзинова В. В. КУЛЬТУРНЫЙ КОД ВО ФРАНЦУЗСКИХ, РУССКИХ И АНГЛИЙСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ, ВКЛЮЧАЮЩИХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ И ДНИ НЕДЕЛИ.....	13
Барсукова Е. Д., Хрущева О. А. ТЕРМИНОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ И ПЕРЕВОДА.....	18
Бойматов М. В., Шимко А. Г. ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, РАЗВИТИЯ И СТРУКТУРА КИТАЙСКИХ ИЕРОГЛИФОВ.....	22
Бондаренко О. Н., Товбаз Е. Г. ПОСТРОЕНИЕ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА ЛИЧНОСТИ В СУБЪЕКТИВНОМ СЕМАНТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	25
Борщева А. Е., Майзенгер Н. В. БЛЕНДИНГ КАК СПОСОБ ПОПОЛНЕНИЯ СЛОВАРНОГО СОСТАВА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	28
Бурико Е. Д., Шушарина Г. А. РОЛЬ ФРАЗОВЫХ ГЛАГОЛОВ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	31
Буркова К. П., Ситникова В. А. ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ РОДА ОДУШЕВЛЕННЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В ПЕРЕВОДАХ РОМАНА В. ГЮГО «СОБОР ПАРИЖСКОЙ БОГОМАТЕРИ» НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	34
Бучинская Д. А., Васильченко А. В. ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	38
Ван Цзыюй, Малышева Н. В. ЖАНРОВО-СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗДЕЛА САЙТА «ОБРАЩЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ».....	41
Гейбатова А. В. ОНОМАСТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ АНТРОПОНИМОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА).....	44
Грибовский Е. В., Данилина Е. К. ЛЕКСИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ АНТИУТОПИЙ НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ ПРОЗЫ.....	48
Долгова М. С., Зуева В. С., Стрелкова О. А. РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КОММУНИКАТИВНОГО ЧТЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ИНФОГРАФИКИ.....	52
Дьяченко К. В., Шарафутдинов Э. Э., Буланова Л. Н. РУССКОЯЗЫЧНОЕ ИГРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО И АНГЛИЙСКИЙ СЛЕНГ.....	57

Ещеркина Л. В., Скачкова Е. А. АСПЕКТЫ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ И АДЕКВАТНОСТИ ПЕРЕВОДА ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ СЛОВ И ЛОЖНЫХ ДРУЗЕЙ ПЕРЕВОДЧИКА.....	60
Зюкова Е. Е., Курбатова Л. П. ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ КОММУНИКАЦИИ В ЖЕНСКИХ БЛОГАХ ФРАНЦУЗСКОГО ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА.....	63
Карпицкая Е. Р., Дудько А. Д. НЕОЛОГИЗМЫ КАК ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА ИДИОСТИЛЯ Н. ГЕЙМАНА (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА «НИКОГДЕ»).....	66
Кашкина В. А., Тарарина Л. И. СРАВНЕНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЯЗЫКОВЫХ КАРТИН МИРА.....	70
Ковалева В. К., Тарарина Л. И. ЛОКАЛИЗАЦИЯ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ВИДЕОИГР: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	73
Кортун Е. А., Шугай А. В., Малышева Н. В. ОБЗОР ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СТАНДАРТА «СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ ПЕРЕВОДА».....	78
Кривошеева А. А., Моисеенко А. В. СИНОНИМИЧЕСКИЕ РЯДЫ ФРАЗОВЫХ ГЛАГОЛОВ В АМЕРИКАНСКОМ ТЕЛЕСЕРИАЛЕ «YOUNG SHELDON».....	81
Маношкина А. В., Морева Н. С. ОСОБЕННОСТИ ФОРМАЛЬНОЙ АССИМИЛЯЦИИ ФРАНЦУЗСКОГО ЗАИМСТВОВАНИЯ «ФУА-ГРА» (НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ).....	84
Махмудова С. А., Квашенко О. Л. СИСТЕМА УПРАЖНЕНИЙ ПО РАЗВИТИЮ УСТНОЙ РЕЧИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	89
Мачнева Е. А., Крылова Н. Ф. ЯЗЫКОВЫЕ И ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЧЕРОВ.....	90
Менякина А. А., Ярошенко Н. А. ОСОБЕННОСТИ МЕТАФОРИЧЕСКОГО ВОПЛОЩЕНИЯ ОБРАЗА КРЫМСКОГО МОСТА В ПУБЛИЦИСТИКЕ А.А. ПРОХАНОВА.....	93
Назарова Т. А., Комарова Е. Ю. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПРОЛОГА «КЕНТЕРБЕРИЙСКИХ РАССКАЗОВ» ДЖЕФФРИ ЧОСЕРА.....	97
Омелич О. К. ИНТЕРЕСНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК КЛЮЧ К ПОВЫШЕНИЮ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ.....	100
Ракипова Э. В., Попкова Е. Б. ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	103
Романенкова А. А., Цыганкова Н. Б., Романенкова О. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ РУССКОГО ЯЗЫКА НА УРОКАХ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ.....	106
Русинова В. С., Ситникова В. А. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ФРАЗОВЫХ ГЛАГОЛОВ С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК.....	109
Сазонова Е. Д., Комарова Е. Ю. ШКОЛА ПОЭТИЧЕСКОГО ПЕРЕВОДА С. Я. МАРШАКА.....	113

Сокольчук А. С., Беляева С. В. ВЫРАЖЕНИЕ МАНИПУЛЯТИВНОЙ ФУНКЦИИ ПРИ АНАЛИЗЕ ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ФРАНЦУЗСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА.....	116
Токарева И. А. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЯДЕРНОГО ПРЕДИКАТА <i>ЛЮБИТЬ</i> В РАМКАХ СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКОГО ФРЕЙМА.....	119
Трегубова К. А., Талалай Т. С. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА РЕКЛАМНОГО ТЕКСТА С НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ.....	123
Хаустова А. В., Ситникова В. А. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА РЕКЛАМНЫХ СЛОГАНОВ (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКОВ).....	127
Цинь Мэн, Берендеева М. С. СТРУКТУРА КОНЦЕПТА ТРУД В РУССКОЙ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ КАРТИНЕ МИРА 1980-2000 ГГ. (НА ФОНЕ КИТАЙСКОЙ).....	131
Четвериков Л. А., Васильченко А. В. ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА РЕКЛАМНЫХ ТЕКСТОВ.....	134
РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	139
Антонова К. Н., Попова К. В., Кудрякова Н. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	139
Багаева А. С., Кириченко Л. П. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ.....	142
Баранов Н. А., Попова К. В., Капустенко И. С. ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИМИ И ВНУТРЕННИМИ РИСКАМИ В ТУРИСТИЧЕСКОМ АГЕНТСТВЕ.....	145
Баронкина Е. В., Грабова О. Н. РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	148
Белозерова А. Ю., Авцинова Г. И. КОММУНИЦИРОВАНИЕ АКТОРОВ ПОЛИТИКИ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: НА ПРИМЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ АККАУНТОВ.....	151
Бондаренко Д. А., Ходжер А. С., Гусева Ж. И. АКТУАЛЬНОСТЬ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	154
Бучнев Е. В. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ.....	157
Дель Д. С., Васильченко А. В. ИМИДЖМЕЙКИНГ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА (НА ПРИМЕРЕ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР).....	161
Герашенко Р. И., Гусева Ж. И. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ САМОРЕАЛИЗАЦИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	165
Голодяева Т. В., Товбаз Е. Г. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ЖЕНЩИН В ПОСЁЛКЕ ХУРБА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ.....	168

Гордышев К. Р., Зайцев Н. Н. ПРИЧИНЫ И ЧАСТНЫЕ ИТОГИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ.....	172
Гулиев И. Н. о., Чащина С. И. «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГЕКТАР»: В ПОИСКАХ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ.....	174
Джалилова Ш. С. к., Кириченко Л. П. РЕКЛАМА В ЭКОНОМИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	178
Еремина Д. Д., Сучкова М. В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ БЕЖЕНЦЕВ КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	181
Иванова А. Г., Цветкова Г. С. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АЛЬЯНСЫ В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ГЕРМАНИИ.....	184
Идрисов И. М., Соколов А. П. МОНИТОРИНГ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	188
Камашев Н. П., Алексеева Н. А. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	190
Кандауров И. А., Якубович И. Н. НЕСПРАВЕДЛИВАЯ ОЦЕНКА ДЕЙСТВИЙ ГРАЖДАН ПРИ НЕОБХОДИМОЙ САМООБОРОНЕ.....	194
Карачева Д. А., Коротаев С. А. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СКУЛШУТИНГА В ИНСТИТУТЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЧЕРЕЗ ДИСКУРСИВНЫЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ.....	197
Кардовская Д. П., Гареева Г. А., Алексеева Н. А. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО КОФЕЙНОГО РЫНКА В РОССИИ.....	202
Кобилев Б. Б., Ледаев В. Г. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА ИНСТИТУТ СЕМЬИ В РФ С 2012 ПО 2022 ГГ.....	205
Козьминых Д. Д., Алексеева Н. А. ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНТЕКСТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	209
Кириченко Л. П., Ларченко Ю. Г. ИССЛЕДОВАНИЕ СПРОСА НА ЭКСКУРСИОННЫЕ УСЛУГИ В ГОРОДЕ КОМСОМОЛЬСКЕ-НА-АМУРЕ.....	213
Куртин М. А., Ларченко Ю. Г. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.....	216
Лагода А. П., Ларченко Ю. Г. SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ТУРИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	218
Липатова А. А., Горбушина Е. Р., Алексеева Н. А. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	221

Лисоводская В. В., Базалий А. Е., Гусева Ж. И. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ.....	224
Ложкина Ю. М., Алексеева Н. А. СВОДКА И ГРУППИРОВКА ТОП 15 ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПЛОЩАДИ ПАШНИ.....	227
Макарова Д. М., Масленникова Е. В. ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ АССОРТИМЕНТА ДЕТСКИХ МЯСНЫХ КОНСЕРВОВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ НА РЫНКЕ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА.....	230
Медвецкая В. С., Капустенко И. С. УСПЕШНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ.....	235
Мельникова Н. А., Бучнев Е. В. СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ЕВРОПЫ.....	238
Мифусанова К. Е., Капустенко И. С. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	242
Олухов Н. В. РОЛЬ ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ГРАЖДАН.....	245
Пряничников И. С., Антонов М. А., Никонова Я. И. ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ.....	248
Попова Д. А., Горяченко Е. А. УРОВЕНЬ ВОСТРЕБОВАННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО РАБОТЕ С МОЛОДЁЖЬЮ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА.....	251
Прохоров К. К., Бажеряну В. В., Сизинцева А. С. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И АДАПТАЦИЯ КАК ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ В КОЛЛЕКТИВЕ.....	260
Ракитин А. Ю., Ларченко Ю. Г. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ОПЕРАЦИОННОЙ ПРИБЫЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	263
Савин Г. В., Савина В. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАСПРЕДЕЛЕННОГО РЕЕСТРА ДАННЫХ В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ЦИФРОВОГО ТИПА.....	266
Сидорков Д. В., Лескова И. В. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОДХОДОВ К ФЕНОМЕНУ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ.....	269
Сидорков Д. С., Синцеров Л. М. ОЦЕНКА ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ ЧЛЕНОВ ЕАЭС.....	272
Стафеев Н. Е., Конюкова О. Л. РОЛЬ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	275
Стуликова К. Ю., Зарецкая П. И., Капустенко И. С. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ.....	278
Тамби С. А. ПАРТИЙНЫЙ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ В ЛЕВОЙ ЧАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО СПЕКТРА ЭСТОНИИ.....	281
Телегина А. В., Ковцун С. А., Кудрякова Н. В. АНАЛИЗ РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ.....	286

Турбанов И. Г., Мусалитина Е. А., Бобышев С. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СЕВЕРНЫХ ПРОВИНЦИЙ КНР.....	288
Чебаков А. А., Алексеева Н. А. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ.....	291
Черепанова М. А., Алексеева Н. А. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО КАТЕГОРИЯМ ЗЕМЕЛЬ.....	294
Чипизубова А. Е., Поздеева Л. Н., Алексеева Н. А. АНАЛИЗ УРОВНЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ АО «УЧХОЗ ИЮЛЬСКОЕ» Г. ВОТКИНСК УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	297
Шишанина М. А., Сидоров А. А., Сенченко П. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	301
Шрайбер Н. С., Ячецко Л. А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ТУРОПЕРАТОРОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ.....	304
Шубина Д. С., Тулупов Д. С. ПАРАДИПЛОМАТИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	307
Шэнь Бинбин, Перфильев А. А. АНАЛИЗ ПРИБЫЛЬНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КНР В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	311
Ярославцева Е. Д., Золотухина Н. Д., Капустенко И. С. ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В КРУПНЫХ КОМПАНИЯХ.....	314
РАЗДЕЛ 3. СОВРЕМЕННЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРАКТИКИ.....	318
Агапьятова А. В., Брусенцева М. Е., Ахметгалиева А. Р. РОЛЬ ЦИФРОВОГО ПИРАТСТВА В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА.....	318
Алексеева В. В., Товбаз Е. Г. ПОВЫШЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОГРАММУ «ОСОЗНАННОЕ ДЕТСТВО».....	321
Блохин И. О., Эпштейн В. А. ПОЛИТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ В СЕРБИИ НА ПРИМЕРЕ ВЫСТУПЛЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРАВЯЩЕЙ КОАЛИЦИИ ПО СЛУЧАЮ ДНЯ ПОБЕДЫ НАД ФАШИЗМОМ.....	325
Брыкова Е. Д., Тимофеева И. Ю. АГРЕССИВНАЯ СРЕДА В РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	330
Волкова А. М., Тимофеева И. Ю. ОБРАЗ СЕМЬИ В СОЦИАЛЬНОЙ И КОММЕРЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	333
Воронцов Г. А., Выборнова Е. Н. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ВОДНЫХ ВИДАХ СПОРТА.....	336
Джалилова Ш. С. к., Тимофеева И. Ю. АНАЛИЗ РЕКЛАМНОГО ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОГРАММЫ «ПУШКИНСКАЯ КАРТА».....	338
Дудин Е. Н., Васильченко А. В. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В РОССИИ И ЯПОНИИ.....	341

Казакова А. И., Тимофеева И. Ю. МУЛЬТИПЛИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЕ.....	345
Квашенко О. Л. ЮМОРИСТИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ В БЫТОВОЙ АНГЛИЙСКОЙ КАРИКАТУРЕ.....	347
Климова Е. В. ПРИНЦИПЫ ОТРАЖЕНИЯ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОМАНЕ-ФЭНТЕЗИ.....	351
Климова Е. В. НЕОЯЗЫЧЕСТВО В РОССИЙСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (СЕРИЯ КНИГ В. МЕГРЕ).....	354
Коренек А. А., Валеев А. М. РОЛЬ ГТО В ЖИЗНИ СТУДЕНТА КНАГУ.....	358
Костецкая Е. С., Васильченко А. В. ВЛИЯНИЕ ЯПОНСКОЙ АНИМЕ-КУЛЬТУРЫ НА СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	360
Красулина К. Р., Гаврилова Ю. В. ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	364
Нетреба Е. С. ФОРМАТ АРТ-КОЛЛАБОРАЦИЙ: «ТВОРЧЕСКАЯ БРИГАДА» В МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ.....	368
Сахаров М. А., Гаврилова Ю. В. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОЛЛЕКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТОЛПЫ).....	370
Семенова Д. А., Никифорова С. В. РОЛЬ EVENT-ТЕХНОЛОГИЙ В ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЯХ РЕГИОНА.....	374
Сурмачевская А. А., Сафонова Е. А., Дьяченко Л. И. ФЕМИНИСТСКОЕ СООБЩЕСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	378
Сычева А. А., Бугай Н. В., Ткач И. М. ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН НА СИСТЕМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	382

Научное издание

**СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ**

Часть 1

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых с международным участием
Комсомольск-на-Амуре, 21-23 ноября 2022 г.

Ответственный редактор И. В. Цевелева

Статьи публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 14.12.2022.

Формат 60×84 1/16. Бумага 65 г/м². Ризограф RISO EZ 570E.
Усл. печ. л. 22,81. Уч.-изд. л. 20,00. Тираж 21 экз. Заказ 30729.

Полиграфическая лаборатория
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»
681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.