

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

*Под редакцией
кандидата экономических наук Е. В. Викторовой*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2022**

ББК 67.401.11
У81

У81 **Устойчивое** развитие в условиях глобальных вызовов : сборник научных статей / под ред. канд. экон. наук Е.В. Викторовой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2022. – 410 с.

ISBN 978-5-7310-5781-3

Сборник содержит материалы международной конференции «Устойчивое развитие в условиях глобальных вызовов», прошедшей 6–8 июня 2022 года. В статьях затрагиваются экологические, экономические, правовые и социальные аспекты устойчивого развития, глобальные вызовы современности, а также национальные и региональные стратегии реализации ЦУР.

Сборник состоит из двух частей. В первую часть включены работы экспертов, преподавателей вузов, во второй части представлены статьи студентов и аспирантов.

Адресовано сотрудникам и преподавателям университетов, студентам, представителям бизнеса и гражданского общества, государственным служащим и широкому кругу читателей, интересующихся данной темой.

ББК 67.401.11

ISBN 978-5-7310-5781-3

© СПбГЭУ, 2022

FEDERAL STATE BUDGET EDUCATIONAL INSTITUTION
OF HIGHER EDUCATION
“SAINT PETERSBURG STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS”

INTERNATIONAL ANALYTIC CENTRE

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT
IN CONDITIONS
OF GLOBAL CHALLENGES**

COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES

Edited by PhD in Economics E.V. Viktorova

**PUBLISHING HOUSE
OF SAINT PETERSBURG STATE
UNIVERSITY OF ECONOMICS
2022**

LBC 67.401.11

Sustainable Development in conditions of global challenges : collection of scientific articles. / ed. by PhD in Economics E.V. Viktorova. – Saint Petersburg : Publishing house of SPbSUE, 2022. – 410 p.

ISBN 978-5-7310-5781-3

The collection contains materials of the international conference "Sustainable Development in conditions of global challenges" which was held on 6-8 of June, 2022. The articles cover ecological, economic, law and social aspects of sustainable development, global challenges of modern time, as well as national and regional strategies for implementing the SDGs.

The collection consists of two parts. The first part includes the works of experts, university teachers, the second part presents articles by students and postgraduates.

The collection is addressed to employees and teachers of universities, students, representatives of business and civil society, civil servants and a wide range of readers interested in this topic.

LBC 67.401.11

ISBN 978-5-7310-5781-3

© SPbSUE, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	13
----------------	----

ЧАСТЬ I

Азатян Л. С. Социально-экономическая сущность экономической безопасности, внешние и внутренние угрозы в Республике Армения ..	15
Аламшоев А. К. Актуальные проблемы устойчивого развития горных регионов Республики Таджикистан.....	22
Алимов А. А. Экология. Окружающая среда и развитие. Экологическая дипломатия	28
Артамонова О. Е. Влияние общественных инициатив на формирование экологической культуры граждан.....	35
Бахматова А. К., Бичун Ю. А., Ковалева А. С. Краудсорсинговые платформы как способ поддержания устойчивости компании в условиях глобальных вызовов.....	42
Браницкий А. Г. Три сценария устойчивого развития ЕС в контексте его взаимоотношений с Российской Федерацией	52
Викторин В. М. Общегуманное значение теории акад. Н. Н. Моисеева и принцип устойчивого развития («принцип Рио-де-Жанейро») в связи со схемой «море — реки — суша» : пример пространств Нижнего Поволжья и Прикаспия	59
Горин Е. А., Имзалиева М. Р. Механизмы социальной компенсации экономической турбулентности.....	65
Дьячкина Л. А. Управление налогообложением через призму ESG.....	74
Жигальская Л. О. Оценка устойчивости развития региональной социально-экономической системы Республики Беларусь.....	84
Жуковский Е. М., Корончик А. В., Кравченко С. Е. Разнопрочная дорожная одежда по ширине проезжей части автомобильной дороги как элемент достижения целей устойчивого развития.....	96

Завершинский К. Ф. Стратегические нарративы и политика устойчивого развития: символический потенциал конфронтации и согласия.....	103
Захаров А. А., Иванушкина Е. В. Устойчивое развитие, кризис доверия и апогей неопределенности	111
Захарян А. Г. Создание логистических инфраструктур как средство инновационного развития экономики Республики Армения.....	118
Зубрицкая И. А. Экономика киберпространства: теоретические аспекты..	127
Карельская С. Н. Исторические примеры развития корпоративной социальной ответственности в России.....	134
Котов А. В. Роль зеленой повестки в обосновании перспектив социально-экономического развития Ангаро-Енисейского макрорегиона	140
Крылов М. Э. Управление объектами культурно-исторического наследия как фактор устойчивого развития территорий.....	149
Кузьмич И. П. Новые тенденции регулирования аграрных отношений в Республике Беларусь в контексте воздействия на развитие сельских территорий	154
Курadowец А. И. Некоторые проблемы обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь в условиях современных внешнеэкономических вызовов и угроз	163
Михайлова А. И. Требования в области охраны окружающей среды, применяемые к деятельности в сфере природопользования	171
Мясникова О. В. Организация замкнутых цепей поставок как стратегия ESG-трансформации производственно-логистических систем	180
Окрепилов В. В., Гагулина Н. Л. Методическое обеспечение региональных особенностей оценки качества жизни.....	187
Райнхардт Р. О. Научная дипломатия России: история и современность	194
Степченкова О. С. ESG-регулирование и раскрытие экологической информации в Китае.....	200
Холодкова В. В. Модели устойчивого развития Арктического региона	209
Черенков В. И., Таничев А. В. Метатренд инноваций устойчивости в иерархии мегатрендов мирового развития.....	217

11. Жуковский Е. М. Оценка эксплуатационного состояния дорожных покрытий по ширине проезжей части / Е. М. Жуковский, А. В. Корончик // Дорожное строительство и его инженерное обеспечение: материалы Международной научно-технической конференции / редкол.: С. Е. Кравченко (гл. ред.) [и др.] ; сост. В. А. Ходяков. — Минск : БНТУ, 2021. — С. 65–71.

К. Ф. Завершинский, д-р полит. наук, проф.,
Санкт-Петербургский государственный университет
zavershinskiy200@mail.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАРРАТИВЫ И ПОЛИТИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: СИМВОЛИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КОНФРОНТАЦИИ И СОГЛАСИЯ

Аннотация. Рассматривается специфика и роль стратегических нарративов в реализации политики устойчивого развития. Растущая фрагментации политического порядка, возрастание амбивалентности, непредсказуемости влияния многообразных культурных, символических ресурсов глобализации на динамику политических систем и их объединений актуализирует исследование коммуникативного потенциала национальных стратегических нарративов при описании долговременных и масштабных сценариев развития. Значимую роль в исследовании специфики современной политики устойчивого развития и возникающих при этом нарративов развития играет изучение особенностей динамики темпорального структурирования национальных памятей сообществ, включающих разнообразные конкурирующие символические репрезентации. Подобный процесс политической наррации существенно влияет на их политическое позиционирование в глобальном пространстве, снижая или повышая потенциал конфликтогенности вариативных политических дискурсов развития, связанных с процессом борьбы за политическое доминирование национальных сообществ. Используя теоретические и практические экспликации современной культурсоциологии автор предлагает новые теоретические подходы к изучению процесса прогнозирования устойчивого развития в реалиях современных политических коммуникаций.

Ключевые слова: устойчивое развитие; символический капитал; символические структуры; стратегические нарративы; национальная память, конфликт нарративов.

K. F. Zavershinskiy, Dr. of Political science, prof.
St. Petersburg State University
zavershinskiy200@mail.ru

STRATEGIC NARRATIVES AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT POLICY: THE SYMBOLIC POTENTIAL OF CONFRONTATION AND CONSENT

Summary. In this paper the author analyzes strategic narratives in implementing sustainable development policy. The growing fragmentation of the political order, the increase in ambivalence and the unpredictability of the influence of diverse cultural and symbolic resources of globalization on the dynamics of political systems and their associations, foreground the study of the communicative potential of national strategic narratives in describing long-term and large-scale development scenarios. A significant role in the analysis of contemporary sustainable development policy and the development narratives that arise in this case is played by the study of the temporal structuring of the communities' national memories, which include various competing symbolic representations. Such a process of political narration significantly affects their political positioning in the global space, reducing or increasing the potential for conflict of variable political development discourses associated with the struggle for political dominance of national communities. Drawing on the theoretical and practical explications of contemporary cultural sociology, the author proposes new theoretical approaches to predicting sustainable development in the framework of contemporary political communications.

Keywords: sustainable development; symbolic capital; symbolic structures; strategic narratives; national memory, conflict of narratives.

Введение

Актуальность обращения к исследованию коммуникативного потенциала стратегических нарративов в реализации политики устойчивого развития становится все очевидней в реалиях растущей глобальной политической нестабильности и роста непредсказуемости влияния политико-культурных факторов на развитие национальных политических систем и их объединений. На этом геополити-

тическом фоне концепция устойчивого глобального развития и возникшие в процессе ее реализации международные институты и организации переживают серьезную и весьма болезненную трансформацию. Становится все очевидней, что реализация «целей развития тысячелетия», продекларированные ООН в начале двухтысячных годов и программа устойчивого развития на период до 2030 года, где эти цели были конкретизированы в 17-ти глобальных целевых установках, существенно осложняется. Реализация этих задач, нацеленных на стабилизацию социальных и культурных систем на основе рационального переустройства биологической и физической природной среды, все чаще оказываются на периферии публичных дебатов в результате экспансии современных конфликтных политических нарративов.

Многие исследователи все чаще фиксируют нарастающую в последнее десятилетие непредсказуемость политических коммуникаций и начавшуюся войну политических нарративов, блокирующих универсалистские прогрессистские модели устойчивого развития. Нескончаемый риторический политический «сторителлинг», часто основанный на непроверенных фактах и апеллирующий к эмоциям, приобретает все большее влияние на поведение людей, постоянно напоминая участникам социальных взаимодействий «на чьей они стороне» [6]. Это обостряет проблему реализации целей устойчивого развития в современном обществе и стимулирует расцвет эклектических популистских и радикальных этнополитических дискурсов. В связи с этим выглядит обоснованной посылка, что проблемы реализации концепции устойчивого развития посредством достижения экономической, социальной и экологической синергии являются следствием не только кризиса национальных государственных институтов и корпоративных моделей общества, а и эрозии глобалистских позитивистских проектов «универсального развития», лежащих в ее основании. Дискурсы современных политических элит все менее ориентированы на социальное конструирование больших политических нарративов несмотря на их прогрессистскую риторику в публичных массмедиа. Они в основном легитимируют политические решения через вариативные версии «сторителлинга», а не посредством больших нарративов [4, с. 99], апеллируя к группам и индивидуумам с консьюмеристскими ориентациями, не обладая при этом сами сколь-нибудь отчетливыми проектами будущего.

Возникновение сетевых политических виртуальных сообществ радикально расширяет круг участников производства политических сценариев и моделей поведения, интенсивно вовлекая и мобилизуя ранее аполитичные социальные страты в политический процесс. Это усиливает процессы индивидуализации политических коммуникаций и тотального тиражирования нередко поверхностных, профанных и «безумных», катастрофических политических сценариев достижения целей [11]. Симптоматично в связи с этим появление таких мифологизированных медийных персонажей, выступающих от лица человечества как Грета Тунберг, Илон Маск и, подобных им, поборников и глашатаев экологических катастроф и визионеров радикальных будущих трансформаций.

В этом контексте значимой задачей исследования места и роли стратегических политических нарративов в реализации политики устойчивого развития видится разработка междисциплинарной методологии политико-культурных исследований легитимации оптимального национального позиционирования в условиях кризиса позитивистских либеральных проектов глобализации и появления множества «симулякров развития». Представленная работа нацелена на получение ответов на два основных вопроса, значимые, по мнению автора, для осмысления специфики политики развития национальных сообществ в реалиях современных политических противоречий. В чем специфика политических нарративов, легитимирующих концепции устойчивого развития в реалиях современных политических коммуникаций? Какую роль играют стратегические политические нарративы в реализации политики развития современных национальных сообществ?

Политические измерения концепции устойчивого развития

Многочисленные исследования в русле концепции устойчивого развития как правило не акцентируютна политических и идеологических вопросах, фокусируясь на проблемах повышения качества жизни и его экологической, социальной и экономической составляющей. При этом дебаты об устойчивом развитии и его целях сопровождаются рефреном о том, что «корпоративное управление» экономическим, социальным и природным капиталом должно гарантировать не только настоящим, а и будущим поколениям возможность удовлетворять их потребности. Декларируя системный подход в реализации целей устойчивого развития в реалиях национальных сообществ, сталкивающихся с серьезными эко-

логическим и социально-экономическими проблемами, исследователи ратуют за то, чтобы правительства этих стран более последовательно реализовывали рекомендации, выработанные международными организациями для преодоления бедности и доступности энергетических ресурсов посредством развития источников возобновляемой энергии [7]. При этом решение проблем видится в поиски баланса при решении этих проблем между ответственным взаимодействием международных организаций, национальных правительств и бизнеса, корпораций в контексте формулы «люди, планета, экономическая результативность». Важнейшей повесткой дня становится корпоративная ответственность, финансирование инновационных проектов и образования [10]. Вместе с тем прослеживается и критическая волна, нацеленная на учет собственно политических аспектов и проблемных факторов при достижении целей устойчивого развития. Предлагается учитывать влияние «политического понимания», прежде всего «партий (их лидеров) и политиков» при планировании целей устойчивого развития, а не только бизнес-сектора, международных организаций и общества [12].

Другой, достаточно часто представленный аспект политического в исследованиях стабильного развития связан с критической рефлексией по поводу трактовки политики прав человека в реализации целей устойчивого развития и ограниченности их интерпретации в рамках «зловещей», коммерческой неолиберальной трактовки проблем устойчивого развития как универсалии постоянного экономического роста. Авторы отмечают ограниченность акцента на социально-экономических правах при реализации целей устойчивого развития поскольку это ставит проблемы социальной справедливости и безопасности в зависимости от экономической эффективности, не учитывающей региональной и местной специфики, равнодушной к неравенству, бедности, продовольственным, финансовым кризисам, транснациональной организованной преступности и терроризму, распространению оружия и вооруженным конфликтам, несостоятельной государственности [8].

Не подвергая значимость и перспективность исследования подобного рода, позитивистских в своих основаниях, следует заметить, что подобная опция анализа политико-культурных аспектов устойчивого развития остается в рамках ее ценностно-нормативных моделей, где ее символические аспекты носят характер производных от институциональных и организационных параметров и либерально-

демократических идеологических сентенций. Феномен автономности и действенности символического политического позиционирования, столь характерного для современных политических коммуникаций, связанный с социальным конструированием смысловых образцов политических ожиданий и от чего собственно зависит эффективность планирования политики развития нередко остается на периферии подобных исследований.

Позитивистский взгляд на современную политико-культурную динамику достижения целей устойчивого развития должен быть существенно скорректирован для преодоления инерции либеральной глобалистской модели развития в основе которой лежат функционалистские и прогрессистские сценарии, которые рассматривают общество как развивающуюся систему взаимосвязанных подсистем, которые в идеале должны быть синхронизированы на основе нарратива евроатлантической солидарности при доминировании политико-культурных императивов США. Обращение к проблематике исследований символических стратегий как значимому измерению символической политики, связанной с синхронией/асинхронией современных политических коммуникаций и проблемами конфликтной динамики политических нарративов, на наш взгляд, позволяет более комплексно анализировать качественные изменения в способах стратегического позиционирования современных национальных акторов, предлагающих свои версии устойчивого развития.

***Место и роль стратегических нарративов
в социальном конструировании проектов устойчивого развития***

Анализ политических нарративов и их символических репрезентаций выступает важным звеном при описании специфики политики развития в тех или иных национальных пространствах. При характеристике феномена стратегических нарративов, исследователи из смежных предметных отраслей могут использовать понятия «меганарратива», «большого нарратива», выступают своего рода базовым инструментом символической синхронизации/асинхронизации частных политических дискурсов, интегрируя их содержание в более устойчивые дискурсивные образования. Подобный процесс политической наррации обеспечивает смысловую институционализацию политического пространства, снижая или повышая потенциал конфликтности политических дискурсов, возникающих в процессе

политических коммуникаций, связанных с процессом борьбы политических акторов за политическое доминирование.

Нарративы выступают как символические практики обоснования политических событий в национальной памяти с целью поддержания социального равновесия [5], являясь неотъемлемым компонентом социального конструирования политических сообществ, создавая символические структуры для конвенциональной интерпретации национальной памяти противостоя радикальным интерпретация частных дискурсов. Стратегические нарративы (метанарративы) нормализуют и стабилизируют значения одних понятий, в то же время изолируя и исключая другие отмечает [2]. При этом решение проблемы видится в комплексном анализе специфики реализации символической политики конструирования проекта будущего развития с учетом динамики политического дискурса на различных уровнях: «идеология», «метанарратив», «миф».

Нарративы влияют на представления участников политических коммуникаций о политической реальности и особенности ее знаково-символической репрезентации, которые, в свою очередь, воздействуют на появление и структурирование политических ожиданий и социокультурную динамику событийной структуры национальной идентичности. Нарративы, в отличие от двоичных кодов, привносят упорядоченность в последовательность событий, а не акцентируют на различиях, позволяя ответить на вопросы «кто мы» и «откуда», согласовывая коллективные действия с «конечными» вопросами и мифопредставлениями на уровне повседневности [1]. Стратегического нарратив реализуется не только посредством целерациональных или ценностно-рациональных дискурсов, а выступает способом реализации мифических репрезентаций в коллективных представлениях. Можно согласиться с теоретической посылкой, что символический потенциал стратегических национальных нарративов во внешнеполитических коммуникациях зависит от степени совместности его символического содержания с семантикой мифоконструкций других политических сообществ, соотношения в его символических фигурах «универсального» и «локального» контента мифического [9]. В связи с этим уместны теоретически насыщенные ремарки Лоуренса Фридмана о стратегии и стратегических нарративах. Стратегия — это «всегда больше чем план», а способность

действовать в условиях драматической непредсказуемости, когда конфликт конкурирующих сторон становится неизбежным. [3, с. 621–622].

В последнее десятилетие в связи с кризисом проектов либеральной глобализации и усиливающейся войной политических нарративов прослеживается тенденция на поиски альтернативных нарративов устойчивого развития. В связи с чем наблюдается стремление национальных сообществ к политическому суверенитету, позволяющему учитывать их политико-культурную специфику при прогнозировании символических контуров нового, более устойчивого стратегического нарратива развития. Проекты универсальной космополитической культуры, где политические нарративы основаны на символических обязательствах как на национальном, так и международном уровне остаются покав значительной степени утопическими. Вместе с тем, драматургия современных нарративов национальной суверенизации и дискурсов развития одновременно позволяет надеяться, что неоколониальные и гегемонистские своей основе нелиберальные нарративы устойчивого развития, будут скорректированы с учетом политико-культурной уникальности современных политических сообществ и нового стратегического нарратива развития на основе принципов социальной справедливости и гражданской солидарности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Alexander, J. C. Cultural pragmatics: social performance between ritual and strategy *Social Performance / Alexander J. C. // Symbolic Action, Cultural Pragmatics, and Ritual / Eds. J. C. Alexander, B. Giesen, J. L. Mast. — New York: Cambridge University Press, 2006. — P. 29–89.*
2. Gill, G. Symbols and legitimacy in Soviet politics / G. Gill. — Cambridge: Cambridge University Press, 2011. — vi, 356 p.
3. Freedman, L. Strategy: A History / L. Freedman. — Oxford: Oxford University Press. — New York, NY: Oxford University Press, 2013. — xvi 751.
4. Mackert, J. 'We the people': Liberal and organic populism, and the politics of social closure / J. Mackert // *Populism and the Crisis of Democracy Volume 1: Concepts and Theory / Edited by G. Fitzzi, J. Mackert B. S. Turner. — NY: Routledge, 2019. — P. 91–108.*
5. Patterson, M. Narrative in Political Science / M. Patterson, K.R. Monroe // *Annual Review of Political Science. — 1998. 1(1). — P. 315–331.*