



Юго-Западный государственный университет
Кафедра международных отношений и государственного управления

11-я Международная
научно-практическая конференция
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
МУЛЬТИПОЛЯРНОГО МИРА**

СБОРНИК
научных статей

13 декабря 2022 года



Курск - 2022

УДК 621.9.02
ББК Ж.я431(0)
А43 МО-25

Рецензент:

*Сизова И.Ю., доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой
мировой экономики и статистики, Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева*

Председатель организационного комитета

*Минакова Ирина Вячеславовна – д.э.н., профессор, декан факультета государст-
венного управления и международных отношений, ЮЗГУ, г.Курск*

Заместитель организационного комитета

*Пархомчук Марина Анатольевна, Заведующий кафедрой международных от-
ношений и государственного управления, д.э.н., профессор, ЮЗГУ*

Организационный комитет

Кузьмина Виолетта Михайловна, к.ист.н., доцент, ЮЗГУ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ МУЛЬТИПОЛЯРНОГО МИРА**, Сборник
научных статей 11-й Международной научно-практической конференции, 13
декабря 2022 года / под редакцией: Кузьминой В.М.– Курск: Юго-Запад. гос.
ун-т, 2022. – 374 с.

ISBN 978-5-907679-56-6

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отече-
ственных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика на-
учных исследований в области экономики, социологии, философии, права и
смежных областей научного знания.

Для научных работников, специалистов, преподавателей, аспирантов в об-
ласти международных отношений, права, социологии, философии, финансов.

Материалы в сборнике публикуются по результатам докладов и выступлений
на конференции, в авторской редакции.

ISBN 978-5-907679-56-6

УДК 621.9.02
ББК Ж.я431(0)

© Юго-Западный государственный
университет, 2022
© Авторы статей, 2022

<i>Русанова К.И., Курбанов Х.М., Наумик В.А.</i> НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РФ	279
<i>Садовская А.С., Наумик В.А., Гололобова М.А.</i> ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	282
<i>Сейдаметова С.А., Маглинова Т.Г.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ США И ЕС	285
<i>Сысоева Д.Е., Запольских Ю.А.</i> МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР И РОЛЬ РОССИИ В ЕЕ ПОСТРОЕНИИ.....	288
<i>Сысоева Д.Е., Запольских Ю.А.</i> РОЛЬ ЭКОНОМИКИ С/Х В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ.....	290
<i>Тарасов Ю.А., Пахомов К.Е.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	293
<i>Тарасов Ю.А., Шахназарова А.А.</i> РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ	297
<i>Темирбулатов Р.Р.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УСПЕХ КАК ЗАЛОГ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	300
<i>Умарова А.А.</i> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ИПОТЕКИ	303
<i>Умарова А.А.</i> ПОНЯТИЕ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	305
<i>Умарова А.А.</i> НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	308
<i>Фомина В.О.</i> СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	311
<i>Хасбулатова Б.М.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ МНОГОПОЛЯРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	316
<i>Хасбулатова Б.М.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	318
<i>Хухлаев Д.Г.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ МАРКЕТИНГОВОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	321
<i>Чернышева Е.Ю.</i> АНАЛИЗ УЧАСТИЯ РОССИИ В ПРОГРАММАХ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ С 1992 ПО 2022 гг.	327
<i>Чистова М.В., Толгурова З.Б.</i> ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ОКОЛОТАМОЖЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	329
<i>Чистова М.В., Фараджли Я.Ф.</i> УСЛУГИ ТАМОЖЕННОГО КОНСЛАТИНГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РФ	332
<i>Шахаева Ф.М.</i> ОБЩИЙ ПОРЯДОК ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	335
<i>Шахаева Ф.М.</i> ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	338
<i>Шахаева Ф.М.</i> ОБОСНОВАННЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ РИСК КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	341

<i>Шорохов В.Е., Шорохова (Мартынова) А.А.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	344
<i>Юшаева Р.С.-Э., Осмаева Х.А.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В ШКОЛЕ	348
<i>Яковлева Е.С.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РОЛИ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА В ДОКТРИНАХ ПРИЧЕРНОМОРСКИХ ГОСУДАРСТВ	353
<i>Ярунина К., Маглинова Т.Г.</i> АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КИТАЯ	366
<i>Яхьяева М.У.</i> СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА	368
<i>Яхьяева М.У.</i> ОБЫЧНЫЕ УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА	371

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РОЛИ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА В ДОКТРИНАХ ПРИЧЕРНОМОРСКИХ ГОСУДАРСТВ

Яковлева Елена Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация: Данная статья посвящена изучению вопросов безопасности в Черноморском регионе через призму анализа доктринальных документов причерноморских государств – Болгарии, Румынии, Турции, Грузии, Украины и России. Концептуальное оформление роли Черноморского региона в современных международных отношениях проходило постепенно, в течение многих лет. Уникальное географическое положение Черноморского региона и его возрастающая роль в транзите энергоресурсов усиливают геополитическую значимость региона. Однако одновременно с этим, принимая во внимания конфликтогенную ситуацию, увеличивается его уязвимость в сфере обеспечения безопасности, что находит отражение в доктринах причерноморских государств. Однако при ближайшем рассмотрении документов обнаруживается несколько важных отличий. Например, следует отметить, что концептуальное наполнение и отношения между некоторыми региональными игроками изменились после событий 2014 г. Источниковую базу исследования составили стратегии национальной безопасности, стратегии внешней политики, морские доктрины, белые книги по обороне. В заключении сделан вывод о векторной геополитической ориентации региональных акторов.

Ключевые слова: Черноморский регион, безопасность, доктрины, Россия, НАТО, Турция, Украина, Болгария, Румыния, Грузия.

Сравнительный анализ доктрин национальной безопасности причерноморских государств основывался на универсальной (полной) стратегии сравнения. В контексте сравнения основной фокус внимания был направлен на вопросы безопасности в Черноморском регионе, а главным основанием для сравнения стали различия в отношении к вопросам обеспечения региональной безопасности. Кроме того, учитывались несколько независимых и зависимых переменных: членство в НАТО, членство в ЕС, замороженные и продолжающиеся конфликты, статус частично признанных государств и спорных территорий (Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Крым).

• **Болгария**

Согласно Программе развития оборонных возможностей вооруженных сил Республики Болгария 2020¹⁸, геостратегическая ситуация в Черноморском регионе имеет особое значение для страны. Отдельно в этом контексте отмечены «замороженные этнические и религиозные конфликты, деятельность террористических группировок, организованная преступность, а также незаконный оборот оружия и наркотиков, торговля людьми». Правительство Болгарии считает Причерноморье «в целом благоприятной средой, позволяю-

¹⁸ Программа развития оборонных возможностей вооруженных сил Республики Болгария 2020. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mod.bg/en/doc/cooperation/20181009_DefCapab_Program_EN.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

щей Республике проводить стабильную оборонную политику в интересах национальной безопасности» и учитывая при этом свои обязательства перед НАТО и ЕС. Поэтому, несмотря на отсутствие непосредственных военных рисков и угроз территориальной целостности, болгарское руководство намерено поддерживать оборонный потенциал страны.

«Стратегия национальной безопасности Республики Болгария 2011 г. описывает интересы государства в Причерноморье в числе внешних концептов безопасности»¹⁹. Так, «Болгария рассматривает регион в евро-атлантическом контексте, продвигая кооперацию стран в сфере экономики, торговли и безопасности»²⁰. Отдельное внимание уделено важности сотрудничества в вопросах транспортировки энергоресурсов через страны Причерноморья. Правительство Республики также полагает, что «Болгария должна защищать международный покой и внешние границы НАТО и ЕС»²¹.

Правительство Болгарии считает черноморский регион благоприятной средой, позволяющей республике проводить стабильную оборонную политику в интересах национальной безопасности и с учетом обязательств государства перед НАТО и ЕС. После проведенного в 2019-2020 годах стратегического оборонного обзора произошла адаптация национального законодательства в сфере обороны к рамкам североатлантических институтов. Это поможет Болгарии эффективно участвовать в коллективной обороне НАТО и в Общей политике безопасности и обороны ЕС.

• **Грузия**

Грузинская политика в отношении Причерноморья закреплена в нескольких документах. Прежде всего речь идет о принятой в 2011 г. Концепции национальной безопасности Грузии²². «Национальные интересы и безопасность в Черноморском регионе упомянуты уже во введении к документу»²³ — «желание народа Грузии полностью интегрироваться в НАТО и ЕС и внести свой вклад в поддержание безопасности в Причерноморье». Кроме того, «Грузия выступает за интеграцию всех причерноморских государств в Европейский союз и Североатлантический Альянс». Согласно документу, «это поможет значительно укрепить безопасность Причерноморья как юго-восточной границы Европы». В частности, «НАТО способно помочь в борьбе с незаконной торговлей оружием и наркотиками, а также работоторговлей и терроризмом в Причерноморье».

Стоит отметить, что отдельно кооперация в Причерноморье выделена в контексте сотрудничества Грузии с Украиной и Турцией, а Россия была упомянута

¹⁹ Стратегия национальной безопасности Республики Болгария 2011 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.me.government.bg/files/useruploads/files/national_strategy1.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

²⁰ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

²¹ Стратегия национальной безопасности Республики Болгария 2011 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.me.government.bg/files/useruploads/files/national_strategy1.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

²² Концепция национальной безопасности Грузии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mod.gov.ge/uploads/2018/pdf/NSC-ENG.pdf> (Дата обращения: 01.04.2022)

²³ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

в рамках «сотрудничества с целью сохранения и углубления партнерских добрососедских отношений»²⁴.

«В июне 2014 г. правительство Грузии приняло новую Национальную военную стратегию»²⁵. Данный документ²⁶ стал новой редакцией версии 2005 года, а Концепция национальной безопасности Грузии легла в его основу. В Стратегии Черноморский регион затронут в контексте необходимости тесной кооперации с другими региональными акторами для поддержания безопасности. Заслуживает внимания факт подчеркнутой грузинскими властями потребности в сотрудничестве в сфере безопасности в первую очередь с государствами-членами НАТО. В военных документах почти не упоминается непосредственная кооперация с соседями в рамках региональных профильных объединений.

• Румыния

Вопросы безопасности в Причерноморье отражены в нескольких официальных румынских документах. «Среди них подготовленная Министерством национальной обороны «Военная стратегия Румынии» от 2016 г.²⁷, правительственная «Белая книга по обороне» от 2017 г.²⁸ и «Стратегия национальной обороны 2015–2019»²⁹ администрации президента Румынии, где прописана поддержка Румынией принципа коллективной безопасности»³⁰. Однако все же приоритеты в этой сфере для румынского правительства скорректированы в сторону евроатлантических интересов, исходя из первичности обеспечения безопасности для страны через членство в Организации Североатлантического договора и Европейском Союзе.

Согласно «Белой книге», для Румынии за последние годы возросли риски и угрозы комплексного характера, такие как «аннексия Крыма, растущая нестабильность и эскалация терроризма на Ближнем Востоке и в Северной Африке, влияние деятельности ИГ на европейские государства, гуманитарный кризис, вызванный массовым потоком беженцев в Европу»³¹. Бухарест считает, что «сохранение замороженных конфликтов в Причерноморье негативно влияет на

²⁴ Мамедов Р., Пылова О. На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // 24.08.2019 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 31.03.2022)

²⁵ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

²⁶ National Military Strategy of Georgia – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/238165641/?*=ofPUZfVgWeN8MdN9Ib2RbcE8Fzt7InVybC16InLhLWRpc2stcHVibGljOi8vMk4zb29SQTJNWjYrd0piVG9FVzlySkY5dUJZM2hFZFYdXFFVDI1YW9laz0iLCJ0aXRzS1I6IksNUy1FTkcucGRmlwibm9pZnJhbWUiOmZhbHNILCJ1aWQiOiYmZgxNjU2NDEiLCJ0cy16MTU4Nt0NTA2NjAzOSwieXU1OiYlMDg0ODc5MzQxNTg0MDQ1MzgwIn0%3D (Дата обращения: 01.04.2022)

²⁷ Военная стратегия Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.eda.europa.eu/docs/default-source/Defence-Procurement-Gateway/ro_milstrategy.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

²⁸ Белая книга по обороне / Министерство обороны Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://english.mapn.ro/index.php> (Дата обращения: 01.04.2022)

²⁹ Стратегия национальной обороны Румынии 2015–2019 гг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.presidency.ro/files/userfiles/National_Defense_Strategy_2015_-_2019.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

³⁰ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

³¹ Белая книга по обороне / Министерство обороны Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://english.mapn.ro/index.php> (Дата обращения: 01.04.2022)

безопасность, а межэтнические трения, а также региональный и локальный дисбалансы могут привести к новым проявлениям нестабильности»³². В «Белой книге» предлагается значительно увеличить роль черноморского вопроса внутри НАТО и взаимодействовать с отдельными членами организации «с целью обеспечения существенного морского присутствия Союзников в этом морском бассейне при подчеркивании важности этого региона для евроатлантической безопасности»³³. Согласно документу, «стратегическим партнером Румынии среди членов НАТО является Турция». «Диалог с Анкарой для Бухареста представляется важным в контексте стабилизации ситуации и сохранения безопасности в Черном море»³⁴.

В «Военной стратегии Румынии» дважды упомянута Российская Федерация. В первом случае Россию обозначают в контексте угроз безопасности Европы для Румынии – представляется «необходимым найти согласованное решение для реагирования на действия Российской Федерации и гибридных угроз». Во втором – Бухарест отмечает «дестабилизацию в сфере безопасности на региональном уровне в Black Sea Extended Region (BSER) на фоне предпринимаемых РФ действий по усилению зон своего влияния»³⁵. В «Стратегии национальной обороны 2015–2019» Россия также упомянута как «важный актер евроатлантической безопасности, а ее действия в Черном море вновь подтвердили для НАТО осознание миссии коллективной безопасности»³⁶.

Румынская военная стратегия была разработана на основе положений Национальной стратегии обороны на период 2020-2024 гг., Белой книги по обороне издания 2021 г. и с учетом политики НАТО и ЕС в области безопасности и обороны. обеспечивает преемственность, концептуальную согласованность и синергизм, необходимые для выполнения задач, возложенных на вооруженные силы, и для достижения целей национальной оборонной политики.

Основные военные риски и угрозы национальной безопасности определяют дальнейшей консолидацией военного потенциала вблизи Румынии (милитаризация Крыма и Черноморского бассейна Российской Федерацией), проведением военных учений (особенно с краткосрочным уведомлением или без уведомления) и развитие наступательного и оборонительного потенциала на восточном фланге НАТО. Стратегическое партнерство с НАТО, ЕС и США указано в качестве основных столпов, лежащих в основе конструкции национальной безопасности, в противовес геополитической конкуренции в регионе.

• Украина

По данным Министерства Обороны Украины, украинские ВМС сегодня стоят перед собой сразу несколько целей, к которым относится «защита морского

³² Там же

³³ Там же

³⁴ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

³⁵ Военная стратегия Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.eda.europa.eu/docs/default-source/Defence-Procurement-Gateway/ro_milstrategy.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

³⁶ Стратегия национальной обороны Румынии 2015–2019 гг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.presidency.ro/files/userfiles/National_Defense_Strategy_2015_-_2019.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)

побережья Черного и Азовского морей, обеспечение неприкосновенности государственной границы; охрана суверенных прав государства в его исключительной (морской) экономической зоне; участие в международных (совместных) операциях под эгидой НАТО и ЕС; развитие инфраструктуры базирования сил»³⁷.

На сегодняшний день «надводные силы ВМС Украины включают две бригады надводных кораблей, два дивизиона кораблей охраны и обеспечения, дивизион поисково-спасательных судов, а флагманом военно-морских сил страны считается фрегат «Гетьман Сагайдачний» (U130)»³⁸.

Основные задачи военно-морских сил Украины — «дежурство в составе Сил реагирования НАТО и Боевой тактической группы ЕС «ХЕЛБРОК»³⁹; систематическое проведение в северо-западной части Черного моря учений типа «ПАСЕКС»; выполнение «Плана достижения целей партнерства силами и средствами ВМС Украины, выделенными для участия в Процессе планирования и оценки сил (ППОС) и Концепции оперативных возможностей НАТО (КОМ)»; использование на практике передового опыта по подготовке и участию многонациональных сил в миротворческих операциях; координация проведения на территории Украины международных учений «Sea Breeze»; участие в антитеррористических операциях НАТО «Активные усилия»⁴⁰ и ВМС Турецкой Республики «Black Sea Harmony». Кроме того, официальные цели и задачи ВМС Украины чаще всего связаны со «сдерживанием российской угрозы»⁴¹.

«В Военной доктрине Украины (редакция 2015 г.)⁴² вопросы безопасности в Причерноморье в основном затрагиваются в контексте противостояния действиям России в регионе»⁴³. Так, речь в документе идет о том, что «неразрешенность вопроса размежевания государственной границы Украины в акватории Черного и Азовского морей, незавершенность договорно-правового оформления государственной границы Украины с Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Молдова является военно-политическим вызовом, который может перерасти в угрозу использования военной силы против Украины»⁴⁴.

³⁷ Министерство Обороны Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/ministry/sklad-zbrojnix-sil-ukraini/vijskovo-morski-sili/> (Дата обращения: 01.04.2022)

³⁸ Флагман ВМС Украины // Военный портал Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mil.in.ua/uk/articles/u130-sahaidacny/> (Дата обращения: 01.04.2022)

³⁹ Боевая тактическая группа ЕС «ХЕЛБРОК» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.globalsecurity.org/military/world/europe/battlegroup-helbroc.htm> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁴⁰ NATO Operation Active Endeavour – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mc.nato.int/missions/operation-active-endeavour> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁴¹ Мамедов Р., Пылова О. На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // 24.08.2019 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomore/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁴² Военная доктрина Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/diyalnist/reformi-ta-planuvannya-u-sferi-oboroni/voenna-doktrina.html> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁴³ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomore/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁴⁴ Военная доктрина Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/diyalnist/reformi-ta-planuvannya-u-sferi-oboroni/voenna-doktrina.html> (Дата обращения: 01.04.2022)

Более того, Черноморский регион упомянут в числе наиболее важных в оперативно-стратегическом отношении рубежей. А «развитие путем наращивания военно-морского потенциала государства вооруженных сил Украины, которые должны быть готовы оборонять береговую линию Черного и Азовского морей, а также принимать участие в международных операциях ЕС и НАТО»⁴⁵, «обозначено в качестве одной из задач на пути к достижению целей военной политики Украины»⁴⁶.

Таким образом, «Украина в последние годы стремится к более тесному сотрудничеству с США, НАТО и ЕС на Черном море, объясняя свою позицию необходимостью противостояния «российской агрессии» в регионе»⁴⁷. Все тренировочные мероприятия проводились при участии таких внешних игроков, как США, государств-членов Европейского Союза и НАТО. Показательно, что в условиях действия Конвенции Монре́ и закрытия Турцией Черноморских проливов весной 2022 года продолжение военно-морского сотрудничества с нерегиональными государствами-членами НАТО не представляется возможным. Действие Конвенции в некоторой степени обезопасило Черное море. Военную помощь Украина может получить только от причерноморских Болгарии, Румынии и Турции ввиду наличия у их ВМС портов базирования в акватории Черного моря. Таким образом, конфликты будут разрешены за счет уже имеющихся сил без дальнейшей эскалации.

• Турция

Программные документы, которые бы концептуально оформляли Черноморский регион во внешней политике Турецкой Республики, отсутствуют в открытом доступе. Последним подобным материалом, опубликованным турецкими властями, стала «Белая книга по безопасности» 2000 г.⁴⁸: «Турция подчеркивает свою ведущую роль в основании Организации черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС)⁴⁹, приверженность укреплению мер доверия и строительству безопасности в Причерноморье, поддержку деятельности «Blackseaforg», стремлении превратить Чёрное море в регион стабильности и процветания»⁵⁰.

Однако с 2000 г. для Турции изменились многие факторы, определявшие угрозы безопасности. На первый план вышли «курдский вопрос и кризис в соседних государствах на южных границах — в Ираке и Сирии, — вызвавший мил-

⁴⁵ Военная доктрина Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/diyalnist/reformi-ta-planuvannya-u-sferi-oboroni/voenna-doktrina.html> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁴⁶ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomore/> (Дата обращения: 01.04.2020)

⁴⁷ Там же

⁴⁸ Turkish Ministry of National Defence (MND), Defence White Paper 2000 (MND: Ankara, Aug. 2000). (Дата обращения: 02.04.2022)

⁴⁹ The Black Sea Economic Cooperation – [Электронный ресурс] – Режим доступа: (BSEC) <http://www.bsec-organization.org/> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁵⁰ Turkish Ministry of National Defence (MND), Defence White Paper 2000 (MND: Ankara, Aug. 2000). (Дата обращения: 02.04.2022)

лионный поток мигрантов в Турцию»⁵¹. При этом «Черноморский регион так и не стал точкой серьезного напряжения в российско-турецких отношениях после событий 2008 г. в Грузии и 2014 г. на Украине, хотя Анкара и заняла противоположную российской позицию»⁵² по этим вопросам.⁵³ Одновременно с этим руководство Турции видело особую роль респубрики в качестве сторожа европейской безопасности.⁵⁴

Наряду с этим, стоит упомянуть, что «на внешнюю политику и восприятие угроз особое влияние имела попытка вооруженного переворота 2016 г., в которой турецкие власти обвинили проживавшего в Филадельфии, США проповедника Фухуллула Гюлена»⁵⁵. После данных событий вектор политики в контексте гарантий безопасности изменился, что в очередной раз свидетельствует о наличии особого характера повестки у Турецкой Республики в вопросе обеспечения национальной безопасности.

Единственная доступная в настоящее время информация – это «Взгляды и политика Турции по вопросам безопасности» на веб-сайте МИД Турции. В нем утверждается, что Турция, как член-основатель ООН, член НАТО и всех ведущих европейских институтов, а также страна, ведущая переговоры с ЕС о полноправном членстве, проводила активную внешнюю политику для развития дружбы и сотрудничества в своем регионе и за его пределами.

Тем не менее, примечательно неукоснительное следование Турцией положениям Конвенции Монре́, что является весьма рациональным подходом к решению проблем региональной безопасности, поскольку такое гарантированное невмешательство третьих стран позволит не наращивать конфликтный потенциал в регионе, и конфликт так или иначе будет решен уже существующими силами. Поэтому действия Турции можно рассматривать как стремление предотвратить дальнейшую эскалацию и тем самым сохранить региональный баланс сил. Ведь таким образом турецкое руководство показывает всему миру, что соблюдает нормы международного права и вносит рациональное зерно в разрешение острой фазы конфликта.

• Россия

Стратегические взгляды РФ в отношении Черноморского региона представлены в ряде документов. Наиболее значимыми из них являются:

- Морская доктрина РФ от 2015 г.⁵⁶;
- Морская доктрина РФ от 2022 г.⁵⁷;

⁵¹ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁵² Там же
⁵³ Мамедов Р., Пылова О. На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // 28.02.2019 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁵⁴ Murat Yeşiltaş, Merve Seren, Murat Aslan. Turkey's National Security Architecture post // April 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://setav.org/en/assets/uploads/2017/04/Perspective_26.pdf (Дата обращения: 02.04.2022)

⁵⁵ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁵⁶ Морская доктрина Российской Федерации от 2015 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555631869> (Дата обращения: 02.04.2022)

- Основы государственной политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2030 г. от 2017 г. («Основы – 2030»)»⁵⁸;
- Военная доктрина РФ⁵⁹;
- Стратегия национальной безопасности РФ⁶⁰;
- Концепция внешней политики РФ⁶¹.

Согласно Морской доктрине в редакции 2015 года, «на Черном и Азовском морях основой национальной морской политики являются ускоренное восстановление и всестороннее укрепление стратегических позиций Российской Федерации, поддержание мира и стабильности в регионе»⁶². При этом продвижение военной инфраструктуры НАТО на приграничных РФ территориях, «в том числе в Черном море (например, упомянут Керченский пролив)»⁶³, обозначено неприемлемым.

Также в тексте документа особое внимание уделено Крыму, который рассматривается в контексте суверенитета Российской Федерации над своими территориями и долгосрочных планов экономического развития. Помимо развития инфраструктуры, отдельное значение имеет тема «подключения портов Крыма и Азово-Черноморского бассейна к средиземноморским круизным маршрутам и развитие многофункциональных рекреационных комплексов международного масштаба», что «входит и в задачи Национальной морской политики в отношении Средиземноморья»⁶⁴.

В «Основы – 2030»⁶⁵ «в контексте вызовов международной безопасности и угроз военной безопасности РФ отмечается разработанная США концепция «глобального удара»⁶⁶: «в качестве инструмента сдерживания и нивелирования вражеского нападения Россия видит свой Военно-морской флот, обладающий стратегическими ядерными силами и морскими силами общего назначения»⁶⁷.

⁵⁷ Морская доктрина Российской Федерации 2022. / Совет безопасности РФ. – <http://www.scrf.gov.ru/security/military/document34/> (Дата обращения: 02.11.2022)

⁵⁸ Основы государственной политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2030 г. от 2017 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/42117/page/2> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁵⁹ Военная доктрина РФ – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁶⁰ Стратегия национальной безопасности РФ 2015 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100014,0&md=0.9347344478592277#08977806947659701> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁶¹ Концепция внешней политики РФ 2016 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkVB6Z29/content/id/2542248 (Дата обращения: 02.04.2022)

⁶² Морская доктрина Российской Федерации от 2015 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555631869> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁶³ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁶⁴ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁶⁵ Основы государственной политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2030 г. от 2017 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/42117/page/2> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁶⁶ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomorie/> (Дата обращения: 01.04.2022)

⁶⁷ Веселов В.А., Фененко А.В. «Воздушная мощь» в мировой политике // Международные процессы. 2016. Т. 14. № 3. С. 6–27 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1723/CyNbSwoqFI.pdf> (Дата обращения: 02.04.2022)

«Для сохранения второго по мощи флота в мире после 2025 г. планируется оснастить подводные и надводные силы гиперзвуковыми ракетами и роботизированными средствами различного назначения»⁶⁸. Кроме того, «планируется создание морского авианесущего комплекса»⁶⁹. По разным оценкам, именно авиационный аспект российских сил в Причерноморье обеспечивает стране региональное превосходство.

В целом анализ документа показывает, что Черноморскому региону и вопросам, связанным с ним, уделено минимальное внимание. Российские цели и задачи, сформулированные этим указом нацелены на предотвращение глобальных угроз при наращивании увеличения российского влияния в мировом океане повсеместно в рамках международного права.

Что же касается обновленной редакции Морской Доктрины 2022 года, там отдельное внимание уделено Атлантическому региональному направлению. В документе указано, что «национальная морская политика на Атлантическом региональном направлении определяется существующими в этом регионе условиями, ориентированными только на Организацию Североатлантического договора (НАТО), а также несовершенством правовых механизмов обеспечения международной безопасности. А определяющим фактором в отношениях с НАТО остаются неприемлемость для Российской Федерации планов продвижения военной инфраструктуры альянса к ее границам и попытки придания ему глобальных функций.»⁷⁰

Наряду с этим, отдельно в документе указана политика для Черноморского региона:

«на Черном и Азовском морях основой национальной морской политики являются ускоренное восстановление и всестороннее укрепление стратегических позиций Российской Федерации, поддержание мира и стабильности в регионе. В этих целях должны быть обеспечены:

а) установление на основе норм международного морского права благоприятного для Российской Федерации международного правового режима Черного и Азовского морей, порядка использования водных биологических ресурсов, разведки и эксплуатации месторождений углеводородов, прокладки и эксплуатации подводных трубопроводов;

б) международно-правовое регулирование режима и порядка использования Керченского пролива;

*в) совершенствование состава и структуры сил (войск) Черноморского флота, развитие их инфраструктуры в Крыму и на побережье Краснодарского края.»*⁷¹

⁶⁸ Там же⁶⁹ Там же⁷⁰ Морская доктрина Российской Федерации 2022. / Совет безопасности РФ. - <http://www.scrf.gov.ru/security/military/document34/> (Дата обращения: 02.11.2022)⁷¹ Там же

В Стратегии национальной безопасности России от 2015 г.⁷² упоминается украинский вопрос в контексте противодействия Западу интеграционным процессам в Евразии.

В Военной доктрине РФ от 2014 г. в части основных задач России по сдерживанию и предотвращению конфликтов обозначено «укрепление системы коллективной безопасности (в рамках ОДКБ, ОБСЕ, СНГ и ШОС), а также взаимодействие с Абхазией и Южной Осетией в целях обеспечения совместной обороны и безопасности»⁷³.

Согласно Концепции внешней политики РФ, «Россия выступает за политико-дипломатическое урегулирование конфликтов в Черноморском регионе, а также способствует урегулированию приднестровского вопроса при уважении суверенитета и территориальной целостности Молдовы и особого статуса Приднестровья, нормализации отношений с Грузией при дальнейшем содействии в становлении и развитии Абхазии и Южной Осетии»⁷⁴. Так, «подходы России к взаимодействию с партнерами в Черноморском и Каспийском регионах будут выстраиваться с учетом целей и принципов Устава ОЧЭС, а также с учетом необходимости укрепления механизма сотрудничества пяти прикаспийских государств на основе коллективно принимаемых ими решений»⁷⁵.

Исходя из совокупности вышеперечисленных аспектов и проводя анализ практического применения заложенных доктринальных принципов в контексте взаимодействия региональных акторов между собой, следует отметить организацию «BLACKSEAFOR», созданную в 2001 г. с целью расширения сотрудничества. «В Черноморскую военно-морскую группу оперативного взаимодействия вошли Болгария, Румыния, Россия, Турция, Украина и Грузия»⁷⁶. Однако на сегодняшний день сложно говорить о «полном взаимопонимании государств Причерноморья в сфере безопасности — совместные учения всех государств региона не проводились с 2014 г.. «BLACKSEAFOR» фактически прекратил свое существование после того, как Украина отказалась принимать участие в мероприятиях группы»⁷⁷. Таким образом, «с 2014 г. тесная кооперация стран Причерноморья по вопросам безопасности в регионе приостановилась»⁷⁸, а сотрудничество между ними продолжается в иных форматах.

Однако «Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), являющаяся крупнейшей региональной организацией, не может взять на себя функцию обеспечения безопасности, так как с момента своего создания

⁷² Стратегия национальной безопасности РФ 2015 г. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100014,0&rnd=0.9347344478592277#08977806947659701> (Дата обращения: 02.04.2022)⁷³ Военная доктрина РФ - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf> (Дата обращения: 02.04.2022)⁷⁴ Концепция внешней политики РФ 2016 г. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248 (Дата обращения: 02.04.2022)⁷⁵ Там же⁷⁶ На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analitics-and-comments/analitics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomore/> (Дата обращения: 01.04.2022)⁷⁷ Там же⁷⁸ Там же

в 1992 г. она позиционирует себя как структура, отвечающая за реализацию экономических проектов»⁷⁹. Данная позиция мотивируется тем, что «интересы региональных стран, входящих в состав организации, в сфере внешней политики часто не совпадают, и попытка ОЧЭС обсуждать региональные вопросы безопасности, например такие, как разрешение “замороженных” конфликтов, будет отрицательно сказываться на региональном экономическом сотрудничестве»⁸⁰.

Воссоединение России с Крымом в 2014 году серьезно изменило баланс сил в регионе в пользу России. Это сразу же отразилось на доктринах причерноморских государств – многие из них, особенно Грузия, Болгария и Румыния, опубликовали новые стратегические документы, поскольку изменилось их геополитическое восприятие России как соседа по региону. Их риторика стала более жесткой, а на доктринальном уровне стали звучать призывы к укреплению сил альянса в регионе. На практике это реализовывалось за счет проведения многочисленных ежегодных учений (Sea Breeze и др.)

За прошедшие годы западная риторика оказала сильное влияние на региональных акторов, после чего в 2020–2021 годах последовал ряд обновлений документов. Однако начало спецоперации в Украине в феврале 2022 года вновь изменило ситуацию. Региональные игроки стали воспринимать Россию как угрозу своей национальной безопасности.

В заключении, показательным является то, что все эти документы (за исключением новой редакции Морской Доктрины РФ в редакции 2022 года) были изданы до событий 2022 года, поэтому в них отсутствуют прямые или косвенные отсылки на текущую ситуацию в Черноморском регионе. Однако это обязательно отразится на содержании доктринальных документов причерноморских государств в будущем.

Таким образом, в настоящее время наблюдается отсутствие не только правового, но и фактического взаимопонимания государств Черноморского региона в сфере безопасности. Совместные учения всех государств региона не проводились с 2014 года. Инициатива BLACKSEAFOR фактически прекратила свое существование после того, как Украина отказалась принимать участие в деятельности группы. Таким образом, с 2014 года, а сегодня еще более очевидно, прекратилось тесное сотрудничество между причерноморскими странами по вопросам безопасности в регионе.

Становится очевидным повышенное внимание НАТО к Черноморскому региону в контексте противодействия российскому влиянию. Здесь существует двойственность подходов: и Россия, и Запад видят в действиях друг друга угрозу своей национальной безопасности, поэтому считают жизненно важным дополнительное военное наращивание, что соответствует концепции дилеммы безопасности. Таким образом, Болгария, Румыния, Грузия и Украина продол-

⁷⁹ The Black Sea Economic Cooperation – [Электронный ресурс] – Режим доступа: (BSEC) <http://www.bsec-organization.org/> (Дата обращения: 02.04.2022)

⁸⁰ Глазова А.В. Борьба за влияние в Черноморском регионе – один из приоритетов для внешней политики Москвы. // Национальная оборона – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1106/13439485/detail.shtml> (Дата обращения: 02.04.2022)

жают развивать тесные связи с НАТО и ЕС в сфере безопасности. Официальные документы последних подтверждают тенденцию к сближению усилий Североатлантического альянса и государств Черноморского региона в сфере обеспечения безопасности в регионе. Чаще всего говорят о необходимости сближения с НАТО и ЕС (в случае, например, с Болгарией и Румынией) и противодействия России (в случае с Украиной и Грузией). Из всех причерноморских стран Болгария, Румыния, Турция являются членами НАТО, а Украина и Грузия являются партнерами по диалогу. Наряду с отсутствием регионального сотрудничества это негативно сказывается на балансе сил в Черноморском регионе – он колеблется и может складываться не в пользу Российской Федерации.

Список литературы

1. PROGRAMME FOR THE DEVELOPMENT OF THE DEFENCE CAPABILITIES OF THE BULGARIAN ARMED FORCES 2032 <https://www.mei.edu/publications/bulgaria-black-sea-defending-against-russian-hybrid-warfare>
2. MILITARY STRATEGY OF ROMANIA 2021 <https://www.files.ethz.ch/isn/15285/ROMANIAMILITARY.pdf>
3. Программа развития оборонных возможностей вооруженных сил Республики Болгария 2020. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mod.bg/en/doc/cooperation/20181009_DefCapab_Program_EN.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)
4. Стратегия национальной безопасности Республики Болгария 2011 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.me.government.bg/files/useruploads/files/national_strategy1.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)
5. Концепция национальной безопасности Грузии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mod.gov.ge/uploads/2018/pdf/NSC-ENG.pdf> (Дата обращения: 01.04.2020)
6. National Military Strategy of Georgia – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/238165641/?*=ofPUZfVgWeN8MdN9Ib2RbcE8Fzt7InVybcI6I nlhLWRpc2stcHVibGJiOi8vMk4zb29SQTJNwJYrd0piVG9FVzIySkY5dlJm2hFzFhydXFVDI1YW9laz0iLCJ0aXRzSl6k5NUy1FTkcucGRmfiwibm9pZnJhbWUiOmZhbHNiLCJ1aWQ0iOilyMzgxNjU2NDEiLCJ0cy16MTU4NTc0NTA2NjAzOSwieXUiOiIyMDg0ODc5MzQxNTg0MDQ1MzgwIn0%3D (Дата обращения: 01.04.2020)
7. Белая книга по обороне / Министерство обороны Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://english.mapn.ro/index.php> (Дата обращения: 01.04.2022)
8. Военная стратегия Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.eda.europa.eu/docs/default-source/Defence-Procurement-Gateway/ro_milstrategy.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)
9. Стратегия национальной обороны Румынии 2015–2019 гг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.presidency.ro/files/userfiles/National_Defense_Strategy_2015_-_2019.pdf (Дата обращения: 01.04.2022)
10. Белая книга по обороне / Министерство обороны Румынии – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://english.mapn.ro/index.php> (Дата обращения: 01.04.2020)
11. Военная доктрина Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/diyalnist/reformi-ta-planuvannya-u-sferi-oboroni/voenna-doktrina.html> (Дата обращения: 01.04.2020)
12. Морская доктрина Российской Федерации от 2015 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555631869> (Дата обращения: 02.04.2022)
13. Морская доктрина Российской Федерации 2022. / Совет безопасности РФ. – <http://www.scrf.gov.ru/security/military/document34/> (Дата обращения: 02.11.2022)

14. Основы государственной политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2030 г. от 2017 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/42117/page/2> (Дата обращения: 02.04.2022)
15. Военная доктрина РФ – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf> (Дата обращения: 02.04.2020)
16. Стратегия национальной безопасности РФ 2015 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100014,0&rnd=0.9347344478592277#08977806947659701> (Дата обращения: 02.04.2020)
17. Концепция внешней политики РФ 2016 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/2542248 (Дата обращения: 02.04.2022)
18. Основы государственной политики РФ в области военно-морской деятельности на период до 2030 г. от 2017 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/42117/page/2> (Дата обращения: 02.04.2022)
19. Министерство Обороны Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/ministry/sklad-zbrojnix-sil-ukraini/vijskovo-morski-sili/> (Дата обращения: 01.04.2022)
20. Turkish Ministry of National Defence (MND), Defence White Paper 2000 (MND: Ankara, Aug. 2000). (Дата обращения: 02.04.2022)
21. Флагман ВМС Украины // Военный портал Украины – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mil.in.ua/uk/articles/u130-sahaidacny/> (Дата обращения: 01.04.2022)
22. Боевая тактическая группа ЕС «ХЕЛБРОК» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.globalsecurity.org/military/world/europe/battlegroup-helbroc.htm> (Дата обращения: 01.04.2022)
23. На пути к «стратегической глубине» в Причерноморье // РСМД – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-puti-k-strategicheskoy-glubine-v-prichernomore/> (Дата обращения: 01.04.2022)
24. NATO Operation Active Endeavour – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mc.nato.int/missions/operation-active-endeavour> (Дата обращения: 01.04.2022)
25. The Black Sea Economic Cooperation – [Электронный ресурс] – Режим доступа: (BSEC) <http://www.bsec-organization.org/> (Дата обращения: 02.04.2022)
26. Веселов В.А., Фененко А.В. «Воздушная мощь» в мировой политике // Международные процессы. 2016. Т. 14. № 3. С. 6–27 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/1723/CyNbSWoqFI.pdf> (Дата обращения: 02.04.2022)
27. Murat Yeşiltaş, Merve Seren, Murat Aslan. Turkey's National Security Architecture post // April 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://setav.org/en/assets/uploads/2017/04/Perspective_26.pdf (Дата обращения: 02.04.2022)
28. Глазова А.В. Борьба за влияние в Черноморском регионе – один из приоритетов для внешней политики Москвы. // Национальная оборона – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1106/13439485/detail.shtml> (Дата обращения: 02.04.2022)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КИТАЯ

Ярунина Кристина

Маглинова Татьяна Григорьевна

НАН ЧОУ ВО Академия маркетинга и социально-информационных технологий, ИМСИТ

В статье рассматривается экономика современного Китая. Актуальность заключается в том, что Китай вышел на первые места в мире по многим экономическим показателям, он экспортирует огромное количество различных товаров и является самой большой страной по численности населения.

Ключевые слова: конъюнктуры рынка Китая, ВВП, промышленность, экономический рост.

На сегодняшний день Китайская Народная Республика является одной из лидирующих стран мира. Ее экономика стабильна, она смогла удержать свои позиции не смотря на пандемию во всем мире в 2020 году. Китай занимает второе место среди стран мира по экономическому уровню развития в 2021-2022 году. опередить восточную страну смогли только США. А с 2014 года Китай находится на первом месте по ВВП, согласно паритету покупательной способности. Добыча полезных ископаемых осуществляется в мировых масштабах. Добывается газ, нефть, руда, уголь, уран. Причем некоторые металлы почти не разрабатываются в других странах. В большинстве отраслей промышленности Китай имеет мировое лидерство. Поднебесная в особо крупных размерах производит автомобили, менее чем за 10 лет было выпущено до 20 млн машин. По этому показателю она опережает и Японию, и США.

Высокое место на сегодняшний день в стране занимает сельское хозяйство. Китай как производит в больших объемах продукцию, так и потребляет ее. В отрасли сельского хозяйства задействовано около 300 млн человек.

Китай является одной из ведущих космических держав мира, обладает крупнейшей в мире армией по численности военнослужащих. Мировой лидер по производству большинства видов промышленной продукции, в том числе по производству автомобилей и потребительским спросом на них. Располагает половиной мировых валютных запасов.

Характерной чертой экономики современного Китая является ее зависимость от внешнего рынка. По объёму экспорта Китай занимает 1-е место в мире. Экспорт даёт Китаю около 80% валютных доходов страны. Также в экспортных отраслях занято около 20 млн человек. КНР поддерживает торгово-экономические отношения со 182 странами и с 80 из них Китай подписал межправительственные торговые соглашения и протоколы. Основными торговыми партнерами Китая являются развитые капиталистические страны, такие как Япония, США и западноевропейские страны, на которые приходится около 50% внешнеторгового оборота.

В последние годы в Китае начали расти объёмы угледобывающей промышленности. На нефтедобывающую промышленность приходится около 21% про-