

Российская ассоциация политической науки (РАПН)

Институт научной информации
по общественным наукам РАН

Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
МИД России

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

**Материалы
Всероссийской конференции РАПН
с международным участием**

Под общей редакцией
*О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова,
Л.Н. Тимофеевой*

Москва, 2–3 декабря 2022 г.

ИНИОН РАН, МГИМО МИД России



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва

2022

УДК 327

ББК 66.4

П50



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
**ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**

Всероссийская конференция с международным участием проводится с использованием средств гранта

Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, № 21-2-012295

При поддержке: Института научной информации по общественным наукам РАН, Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука», «Политическая экспертиза. Политэксп»

Оргкомитет конференции: Сопредседатели: Гаман-Голутвина О.В., Торкунов А.В., Кузнецов А.В. Заместитель председателя: Тимофеева Л.Н.

Члены Оргкомитета: Антюхова Е.А., Арапова Е.Я., Ефременко Д.В., Ильичева Л.Е., Казаринова Д.Б., Козлова Н.Н., Комалова Л.Р., Копылова П.С., Мчедлова М.М., Никитин А.И., Патрушев С.В., Помигуев И.А., Рудницкая А.П., Савенков Р.В., Сардарян Г.Т., Соколов А.В., Черняк М.А., Шаповалов В.Л., Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

Программный комитет конференции: Сморгунев Л.В. (Председатель).

Заместитель председателя: Попова О.В. Члены Программного комитета: Айвазова С.Г., Бродовская Е.В., Глухова А.В., Комаровский В.С., Коньков А.Е., Кондратенко К.С., Лебедева М.М., Ледаев В.Г., Малинова О.Ю., Мирошниченко И.В., Морозова Е.В., Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Римский В.Л., Рябова Т.Б., Семененко И.С., Соловьев А.И., Фадеева Л.А., Шабров О.Ф., Шестопал Е.Б.

Составитель сборника – *Помигуев И.А.*

Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности:

П50 Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. Москва, ИНИОН РАН, МГИМО МИД России, 2–3 декабря 2022 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгуневой, Л.Н. Тимофеевой. — М.: Аспект Пресс, 2022. — 536 с.

ISBN 978-5-7567-1248-3

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской конференции РАПН с международным участием «Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности».

Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России и мира.

УДК 327

ББК 66.4

ISBN 978-5-7567-1248-3

© РАПН, 2022
© ИНИОН РАН, 2022
© МГИМО МИД России, 2022

<i>Гришин Н.В., Линдерс А.М.</i> Рекомендации миссий международного наблюдения за выборами как инструмент международных организаций	126
<i>Гришин О.Е.</i> Урбанизация: некоторые социально-политические проблемы	127
<i>Гудаму А., Лю Цзинюань.</i> Великие державы играют ключевую роль в глобальном управлении	127
<i>Гусев К.А.</i> Неокантианские идеи в русском социальном либерализме	128
<i>Гутенев М.Ю.</i> Научная дипломатия как инструмент по восстановлению Арктического диалога	130
<i>Гуторов В.А.</i> Идея согласия в современном публичном дискурсе: теоретические аспекты анализа	131
<i>Давыдова М.А.</i> Векторы развития общественно-политических установок российской молодежи в 2022 г.: результаты когнитивной инструментальной диагностики	132
<i>Данилова Е.А.</i> Национальный брендинг России в области обороны и безопасности как ресурс наращивания глобальной субъектности государства в меняющемся миропорядке	133
<i>Девочкина А.С.</i> Отношение молодежи к системе подготовки молодежных политических лидеров	134
<i>Денисов А.Е.</i> Внутриэтническая конкуренция в национальных движениях через призму стратегий этнических партий	135
<i>Дергачева В.Е.</i> Специфика американской «монументальной» политики в отношении вьетнамской войны на региональном и федеральном уровнях	136
<i>Дергунова Н.В.</i> Поколение Z и поколение Y: различия в партийно-идеологических предпочтениях	137
<i>Дерендяева А.Д.</i> Праздничные события и памятные даты как инструменты формирования идентичности в странах Центральной Азии	138
<i>Дибас О.А.</i> Роль организаций и инициатив в урегулировании конфликта на Донбассе: украинский дискурс	139
<i>Дмитриева В.Д.</i> Католицизм и глобальные проблемы современности: контент-анализ папских посланий	140
<i>Долженкова Е., Мохорова А.Ю.</i> Положение русскоязычных средств массовой информации в контексте разделенного латвийского общества	141
<i>Домбровская А.Ю., Огнев А.С.</i> Образ будущего в сознании российской молодежи: возможности изучения и корректировки методами инструментальной и проективной когнитивистики	142
<i>Дубов К.М.</i> Кризис мейнстрима: новые формы политики в западном мире	143
<i>Дука А.В.</i> Автономия властных элит	144
<i>Дунамаян Н.А.</i> Сравнительный анализ политики идентичности России и Армении: два исключения из «постсоветских правил»	145
<i>Евгеньева Т.В.</i> Место моральных ценностей в процессе формирования российской национально-государственной идентичности	147
<i>Евдокимов Н.А.</i> Выборы в российских регионах на фоне СВО	147
<i>Евстифеев Р.В.</i> Иностранное вмешательство в выборы: вызовы и риски цифровой эпохи	148
<i>Егунов А.В.</i> Совершенствование практик оказания государственных и муниципальных услуг в электронном формате	149
<i>Жаворонков А.В., Патрушев С.В., Филиппова Л.Е.</i> Основания формирования и институционализации политических практик в России: факторы ассоциации и инклюзии	151
<i>Жаде З.А., Гвашева Б.З.</i> Практики реализации политики идентичности в Республике Адыгея: стратегии и механизмы	152
<i>Желнова А.В.</i> Специфика направленности современного межрегионального сотрудничества Республики Башкортостан с субъектами Российской Федерации как следствие глобальной турбулентности на мировом политическом пространстве	153
<i>Забнева Э.И.</i> Образование в контексте цивилизационного развития России	155
<i>Завершинский К.Ф.</i> Антропологические измерения социокультурной эволюции современных политических репрезентаций	156
<i>Зазнаев О.И.</i> Роспуск парламента в парламентских системах: новые тенденции	157
<i>Зайко Я.В.</i> Особенности исследования невербального поведения политиков	158
<i>Зайцев С.Ю.</i> Транснациональные корпорации как объект исследования экономической политологии	159
<i>Зайцева А.А.</i> Международная деятельность российских университетов в условиях трансформации мирового порядка	160
<i>Закиров А.Р., Зарипова А.Р.</i> Делиберация как инструмент взаимодействия бизнеса и власти (опыт Республики Татарстан)	161
<i>Заялев Р.И.</i> Общественные объединения в политической системе России	162
<i>Захарова А.Е.</i> Права человека в конституционализме: как обеспечить эффективную защиту и реализацию?	163
<i>Захарова Е.А.</i> Социально-политические коммуникации в процессе формирования мнений молодежи на примере Telegram-канала «Кровавая барыня»	164

ИДЕЯ СОГЛАСИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА

В современном публичном дискурсе идея согласия по праву считается одной из наиболее приоритетных. До сравнительно недавнего времени, взятая в предельно общем виде, концепция согласия обычно рассматривалась как своеобразный «пароль», позволявший беспрепятственно погрузиться в нюансы теорий либеральной демократии и толерантности. Сегодня ситуация радикально изменилась. Разворачивающиеся на наших глазах глобальные политические события и процессы до предела усилили давно назревавшие методологические сомнения. Военный конфликт на Украине и иррациональный взрыв русофобии в США, странах Евросоюза и Восточной Европы отчетливо высветили многие ракурсы «темной стороны согласия» (если воспользоваться аналогией со знаменитой книгой Майкла Манна (*Mann M. The Dark Side of Democracy: Explaining Ethic Cleansing. Cambridge: Cambridge University Press, 2004*), которые прежде считались маргинальными и находились на периферии общественного сознания и государственной политики. Лавина дезинформации и фейков, обрушившаяся практически на все страны мира, постоянно заставляет специалистов обращаться к сложившимся ранее парадигмам критического анализа, способствующим пониманию природы происходящих на наших глазах радикальных сдвигов в политике и общественном сознании.

Сегодня специалисты считают очевидным тот непреложный факт, что мы все неуклонно перемещаемся в мир так называемой «постправды» и поэтому должны так или иначе считаться с бесконечными потоками лжи, манипуляций, бессодержательной пропаганды, предельно примитивизирующей сложившиеся представления о рациональной политике, демократических нормах, и попытаться разработать новый понятийный аппарат и вокабуляр, отражающие новую реальность (см., например: *Brown W. In the Ruins of Neoliberalism: The Rise of Antidemocratic Politics in the West. N.Y.: Columbia University Press, 2019. P. 1–2*). Вместе с тем еще в 1988 г. Ноам Хомский и Эдвард Херман выделяли вполне отчетливые критерии, позволяющие оценить основные характеристики «модели пропаганды», сформировавшейся в западных странах в послевоенный период: «...Если власть имущие способны зафиксировать предпосылки дискурса, решить, что широким массам позволено видеть, слышать и думать, и “управлять” общественным мнением с помощью регулярных пропагандистских кампаний, стандартное представление о том, как работает система, серьезно расходится с реальностью. Особое значение пропаганды в том, что Уолтер Липпман называл “производством согласия”, уже давно признано авторами, писавшими об общественном мнении, пропаганде и политических требованиях общественного порядка» (*Herman E.S., Chomsky N. Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media. L.: The Bodley Head, 2008. P. 55*).

Три десятилетия спустя Алан Маклеод в книге «Пропаганда в век информации: по-прежнему фабрикуют согласие» признал, что сложившаяся модель фабрикация общественного мнения и согласия стала устойчивым фактором государственной политики (см.: *Macleod A. Propaganda in the Information Age: Still Manufacturing Consent. L.; N.Y.: Routledge, 2019*). Следует отметить, что сегодня в условиях радикального изменения политического ландшафта в современном мире перспектива соединения двух концептов — «согласия» и «народной власти» — выглядит все более туманной. Данная тенденция постоянно усиливается под влиянием самых различных фактов и тенденций. Например, типичным продуктом современной эпохи является прокси-политика. Прокси, буквально заместитель или суррогат, сегодня часто относится к компьютерному серверу, выступающему в качестве посредника для запросов от клиентов. Марионеточные государства — это другое, не обязательно цифровое, проявление прокси-политики — форма, которая может быть такой же старой, как и само государство. Марионеточное государство или правительство могут казаться независимыми и суверенными, тогда как на самом деле они подчиняются внешней силе. Независимо от того, действительно ли государство контролируется державой-союзником, очевидно, что принятие на веру подобного перемещения власти становится все более распространенным. Являются ли доверенные лица современной формой формирования общественного мнения и согласия? Или они свидетельствуют о материализации постдемократической эпохи, которую Жак Рансьер определил как «демократию, устранившую видимость, просчеты и споры людей»? (*Ranciere J. Dis-agreement: Politics and Philosophy. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999. P. 102*).

Исследование выполнено при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Экспертного института социальных исследований.