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Аннотация. С позиций деятельностно-геопространственного подхода рассмотрены содержание понятия «геополитическая детерминанта» развития государства как системы конкретно-исторических геополитических отношений, выделены её ментальная, деятельностная и организационно-институциональная формы. Показана их специфика применительно к российской государственности в её исторические геополитические эпохи – доимперскую, имперскую, советскую, постсоветскую.

Resume: From the standpoint of the activity-geospatial approach , the content of the concept of "geopolitical determinant" of the development of the state as a system of specific historical geopolitical relations is considered, its mental, activity and organizational-institutional forms are identified. Their specificity is shown in relation to the Russian statehood in its historical geopolitical eras - pre-imperial, imperial, Soviet, post-Soviet.
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С позиций концепции геополитической самоорганизации общества и представлений о геополитических адаптационных отношениях как ключевом понятии политической географии и геополитики (Н.В. Каледин, А.Б. Елацков) [1, 2, 3] открывается возможность разработки новых категорий, актуальных для понимания многообразных геополитических процессов и их результатов. К их числу, на наш взгляд, необходимо отнести понятие *«геополитическая детерминанта»,* помогающее понять исторические особенности развития государств, их объединений и иных политических субъектов в геопространстве.

Деятельностно-геопространственные методологические принципы названной концепции позволяют определить геополитическую детерминанту развития государства или иного субъекта международных отношений как ***устойчивую* *конкретно-историческую систему геополитических отношений-результатов взаимодействия политического субъекта и геопространства (как внутреннего, так и внешнего). Она детерминирует освоение и*** контроль им геопространства (*территории, акватории, аэротории, космотории, их сочетаний или отдельных элементов)* и воздействие на него в собственных или иных интересах. Такая система является закономерным результатом взаимодействия субъекта в конкретно-историческом геопространстве с его соседями, региональными и глобальными центрами силы. Она обеспечивает конкретно-историческую ***геополитическую идентичность, самоидентификацию* *субъекта в пределах его внутреннего и внешнего геопространства.***

Устойчивость, историческая продолжительность геополитической детерминанты определяется спецификой конкретно-исторических *геополитических процессов,* составляющих специфику исторических *геополитических периодов* (докапиталистического, капиталистического, современного) и присущих им *геополитических эпох* [4].

Для этих периодов и **эпох** характерен **свой *специфический тип геополитических отношений* и** обусловленные им ***геополитические детерминанты*.** При этом в рамках геополитических детерминант складываются специфические конкретно-исторические формы, инструменты контроля политическим субъектом геопространства, которые можно обозначить как «***геополитические скрепы»*** (по аналогии с удачным термином «общественно-географические скрепы», введённым А.Г. Дружининым). Они объединяют, сплачивают определённые части геопространства контролируемые субъектом в геополитические целостности. Такими скрепами являются **геополитические отношения интеграционного, «скрепляющего» характера,** специфические для каждой страны и региональных общностей.

Геополитические отношения-скрепы можно различать по форме как *ментальные* (духовные, идеологические), *деятельностные* (геополитические процессы в «жёсткой» и «мягкой» формах – собственно геополитика) и *результативные* (договоры, союзы, международные организации и другие институциональные результаты таких процессов).

В соответствии с динамикой конкретно-исторических геополитических процессов (как внутренних и внешних факторов геополитической самоорганизации общества) происходит закономерная смена геополитическмх детерминант, геополитической самоидентификации государств, их сообществ и присущих им конкретно-исторических типов геополитической идеологии и геополитической практики (геополитики).

С этих теоретических политико-географических позиций попробуем определить специфику геополитических детерминант и геополитической самоидентификации российской государственности в её конкретно-исторические геополитические эпохи, ранее выделенные нами применительно к динамике геополитических систем Евразийского региона, – *доимперскую, имперскую, советскую и постсоветскую* [5]. Этот «историко-геополитический путь» России может быть представлен как движение от *этно-конфессионально-геополитической* к *имперско-геополитической*, далее к *формационно-геополитической* и сменяющей её современной *цивилизационно-геополитической* детерминантам и идентичностям, для каждой из которых присущ свой конкретно-исторический тип «геополитических скреп».

В ***доимперскую*** *г*еополитическую эпоху (до начала XVIII в.) в территориально-политических процессах доминировала ***этно-конфессиональная геополитическая детерминанта* и самоидентификация, которые обусловили этно-конфессиональные государствообразующие идеологию и геополитику.** Ониотражали специфику Довестфальской и Вестфальской геополитических эпох в Европе с доминированием этно-геополитических и конфессионально-геополитических отношений в развитии государственности, с территориально-политической раздробленностью и её постепенным преодолением посредством укрупнения наиболее сильных государств (Московского, Новгородского и др.). Именно этно- и религиозно-геополитические отношения были различными по форме «геополитическими скрепами» формирующейся единой государственности. В концептуальном плане они получили реализацию в геополитической идеологеме «Москва-Третий Рим» (с XVI в.), в деятельностно-геополитическом – в интеграции восточно-славянских княжеств и сопредельных с ними неславянских земель в Московское государство как этно-конфессиональную регионально-геополитическую общность.

В ***имперскую*** геополитическую эпоху (XVIII в. – Первая мировая война, 1917г.) определяющее значение для развития российского государства имела ***имперско-геополитические детерминанта* –** приоритет имперско-геополитических интересов и отношений, складывавшихся и менявшихся во взаимодействии с евразийскими соседями на западе, юге и востоке в результате геополитических процессов (прежде всего державно- и колониально-геополитических) в конце Вестфальской и особенно ярко в Венскую геополитические эпохи. «Геополитическими скрепами» применительно к России были геополитическая идеологема *«*православие *–* самодержавие *–* народность*»*, интегрированная с предыдущей и воплощённая как в административно-территориальном устройстве империи, так и во «внешнем геопространстве» - имперская геополитика с системой межимперских коалиций (Венская система международных отношений, Священный союз, Антанта) и договоров (с Швецией, Пруссией, Турцией, Японией и др.), в том числе колониальных (с Персией, Китаем, российскими протекторатами).

В ***советскую***геополитическую эпоху (1917 – начало 1990-х гг.) доминирующей для российской (советской) государственности становится ***социалистическая*** ***формационно-геополитическая* детерминанта** и присущие ей «геополитические скрепы». Составлявшие их содержание социалистические геополитические отношения на ментальном уровне были представлены антикапиталистической идеологией, идеей мировой социалистическойреволюции, а в политической практике «социалистической геополитикой» - созданием СССР на постимперском пространстве, мировой социалистической системы (17 государств) с его ключевой интегрирующей ролью, поддержкой коммунистических и иных антикапиталистических сил в странах разных общественных формаций, в том числе содействие деколонизациии мира и развитию многоукладных постколониальных развивающихся государств («третьего мира»). Фактически сложился наиболее динамичный в социально-экономическом отношении *глобальный социалистический геополитический регион*. Он был интегрирован посредством таких «геополитических скреп» как СЭВ, ОВД, Совещанияпредставителейкоммунистических и рабочих партий, системадвусторонних межгосударственные договоров, единство соцстран на уровне ООН и других международных организаций, поддержка развивающихся стран социалистической ориентации.

В ***постсоветскую******геополитическую эпоху***(сначала 1990-х гг.)постепенно приоритетной для России, также как для других государств и их объединений, становится***цивилизационно-геополитическая детерминанта*, и соответствующие самоидентификация, «цивилизационная геополитика» и «геополитические скрепы».** Они выражаются в приоритете в интеграционных процессах между странами и народами *цивилизационно-геополитических отношений*, отражающих сходство и различия их духовных (идеологических, культурных) принципов, комплементарность их геокультурных систем.

Для России как ключевого звена восточно-христианской (славяно-православной) цивилизации актуальность этих отношений обусловлена нарастающим взаимодействием в Евразии с сопредельными государствами-представителями славяно-православной и в особенности западной цивилизации. Оно усиливается с 1990-х гг., проявляясь, в частности, в тенденции «вестернизации» представителей первой (в том числе России) посредством заимствования западных политических, социальных, экономических, духовных принципов и технологий. Эта «цивилизационная зависимость» стимулирует геополитические противоречия между славяно-православными государствами, особенно соседствующими с «коллективным Западом» (Украина, Белоруссия, Молдавия, Россия).

В связи с этим важнейшими, приоритетными для России «геополитическими скрепами» становятся *комплементарные цивилизационно-геополитические отношения* между государствами как внутри восточно-христианской (славяно-православной), так и с представителями духовно близких цивилизаций (исламской, конфуцианско-буддистской, индуистской). На уровне геополитической деятельности и её результатов эти отношения представлены инструментами «жёсткой» и «мягкой» силы цивилизационной геополитики в форме «внутрицивилизационных» и «межцивилизационных» межгосударственных объединений с участием России (СНГ, ОДКБ, Союз Беларуси и России, ЕАЭС, ШОС и др.),двусторонних и многосторонних договоров и соглашений, в том числе Россиис «самопровозглашенными» государствами. Одновременно такие комплементарные геополитические отношения являются «геополитическими скрепами» в интеграции Евразийского пространства.

Концептуально-геополитический уровень рассмотренной детерминанты представлен такими известными российскими концепциями как «неоевразийство», «Остров Россия», «Большая Евразия».
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Ментальный, концептуально-геополитический уровень **цивилизационно-геополитической детерминанты** представлен как зарубежными концепциями (например, «пантюркизм», «столкновение цивилизаций», «один пояс – один путь», «трансатлантическое партнёрство» и др.), так и российскими («неоевразийство», «остров Россия», «Большая Евразия» (…), «Сакрально-геополитическая концепция» (А.Г. Дугин), , «один пояс-один путь», «Нео-Пантюркизм» и др.

**РФ, сочетая черты духовноой и материалистической цивилизации, может стать лидером цивилизационно-геополитической революции (см. А.Г. Дугина)**

**В плане утверждения цивилизационно-геополитической детерминанты показателен пример исторической динамики Западной цивилизации в геопространстве, постепенно трансформирующейся из геополитического региона де-факто в геополитический регион де-юре посредством создания внутри- и меж-цивилизационных скреп (расширение НАТО, ЕС, новые блоки …, Индо-Тихоокеанская стратегия США, Трансатлантическое и Тихоокеанское партнёрства).**

**О растущей значимости цивилизационно-геополитической детерминанты свидетельствует появление в 1990-е гг. сакрально-геополитических концепций С. Хантингтона, а в России А.Г. Дугина** []. Если первая обозначает…., то вторая **обосновывает «сакрально-геополитическую модель мира», перспектива её создания и особая роль России** [ ]**. Цивилизации (исторические геополитические регионы-цивилизации) как «субъективно-объективные организмы», имеющие особый сакрально-географический контекст,являющийся «продуктом» взаимодействия той или иной части общества и свойств окружающего его геопространства. Выделены «материалистические» и** «духовные» цивилизации, находящиеся в постоянном взаимодействии.
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10 000 знаков с пробелами

В современную постсоветскую эпоху наиболее яркой геополитической детерминантой представляется геополитическая регионализация евразийского пространства. В неё, в различных по форме геополитические отношения и формируемые ими геополитические регионы «де-юре» и «де-факто» активно вовлечена РФ. Эти регионообразующие геополитические отношения и их типы можно представить в следующем виде

1.**интеграционно-геополитические отношения и регионы сотрудничества**: СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, СГБМ?, ОЧЭС, ОИС

+Союзное государство Б. и РФ

+ ОДКБ как пример геополитич.регионализации РФ

+ ШОС

+ договоры РФ с непризнанными

2.**конфликтогенно-геополитические отношения и регионы:**

Конфронтационные …

в т.ч. санкционно-геополитические

Миротворческие

Потенциальные историко-геополитические отношения и регионы (АТД и ФО, потенциально конфликтогненные ГПО как результат 1 и 2 МВ,распада СССР)

Геополитическая регионализация как явление, её содержание, факторы, формы и тренд (внутригеополитический и межд.-геополитич.), детерминанта применительно к России.

, в т.ч. «де-факто» и «де-юре» = типы ГПРегионов:

+ МО с участием РФ.

**КОНФЛИКТОГЕННЫЕ РЕГИОНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ОПЫТ ПОЛИТИКОГЕГРАФИЧЕСКОЙ ТИПОЛОГИИ** [Каледин, Н. В.](javascript:void(0);), 2021, *Настоящее и будущее России в меняющемся Мире: общественно-географический анализ и прогноз : Материалы международной научной конференции (Ижевск, 13-18 сентября 2021 г.).* Дружинин, А. Г. & Сидоров, В. П. (ред.). Ижевск: [Удмуртский государственный университет](javascript:void(0);), стр. 94-100
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