

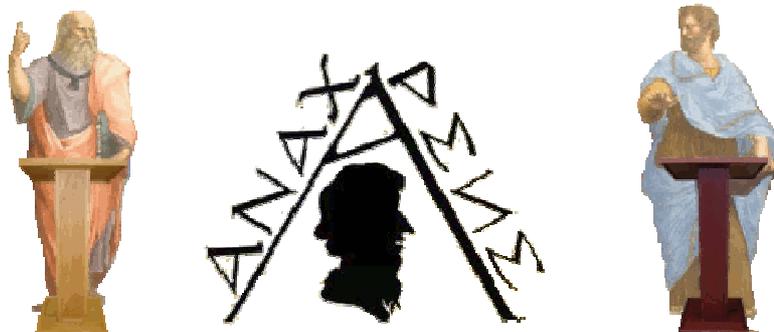
ЧЕЛОВЕК ВО ВЛАСТИ ЦИФРЫ: МЫШЛЕНИЕ, ЗНАНИЕ, СОЗНАНИЕ

Материалы Всероссийской научной конференции



**XVIII Таврические философские чтения
«Анахарсис»**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского
Российский государственный гуманитарный университет



XVIII Таврические
философские чтения «Анахарсис»

Человек во власти цифры:
мышление, знание, сознание

Материалы
Всероссийской научной конференции

Москва 2022

УДК 101.1:316(063)

ББК 60.0я431

ЧЗ9

Под общей редакцией
В.Ю. Ефанова

Рецензенты

А.В. Миронов, доктор философских наук, профессор, СевГУ

А.П. Романова, доктор философских наук, профессор, АстГУ

ЧЗ9

Человек во власти цифры: мышление, знание, сознание [Электронное издание]:

Материалы Всероссийской научной конференции: XVIII Таврические философские чтения «Анахарсис» / Под общ. ред. В.Ю. Ефанова. М.: РГГУ, 2022. 196 с.

ISBN 978-5-7281-3222-6

В сборнике публикуются материалы XVIII Таврических философских чтений «Анахарсис» (14–16 сентября 2022, Республика Крым, г. Судак, пос. Новый Свет).

Человек все сильнее ощущает на себе форматирование со стороны IT-сферы: цифровые технологии подгоняют человека под себя, осуществляя социокультурную разметку, при которой непопадание в формат может поместить человека в «слепую» зону и оставить его один на один с собой. Можно ли утверждать, что дигитальное одерживает верх над человеческим? История человечества – это история приложения усилий по преодолению сопротивления природы в процессе создания артефактов, свидетельствующих о творческих силах человека. Цифровые технологии заметно облегчают его жизнь, освобождают от рутинного труда, предоставляют широкие креативные возможности. Можно ли утверждать, что дигитальное стоит на службе у человеческого? Что делает IT-сфера и Цифра вообще с человеком?

Для исследователей, интересующихся разработками в области социальной философии, философии сознания, истории философии, эпистемологии, философии науки, когнитивистики и искусственного интеллекта.

УДК 101.1:316(063)

ББК 60.0я431

ISBN 978-5-7281-3222-6

© Российский государственный
гуманитарный университет, 2022

Содержание

Вместо приветственного слова

Алексей Д. Шоркин

IT: безупречный код и уязвимые нарративы

6

Дилеммы цифровизации

Заратин Олег В. Философский диалог как аутодиалог: особенность
человеко-машинной коммуникации

10

Катречко Сергей Л. Возможен ли «платоновский жест» в философии
(Бадью vs. Кант)?

13

Крышитоп Людмила Э. Философское и математическое как две стороны
рациональности: применимо ли кантовское решение сегодня?

16

Майленова Фариды Г. Дигитосексуальность: девиация, мода или наше
грядущее будущее?

20

Пигалев Александр И. Взаимосвязь аналогового и цифрового типов мышления
в философии

23

Тихонова Софья В., Сергеева Ольга В. ЗОЖ в эпоху "цифры":
между квантификацией и геймификацией

26

Философия сознания: проблема начала

Антипов Георгий А. Культурологическое пространство как бытие смыслов

29

Бургете Аяла Марина Р. Свое «другое» сознание» & Следы и последствия.
Исторический опыт трансляции знаний

32

Вечерина Ольга П. Проблема сознания в «Тирумантираме» Тирумалара

35

Головин Николай А. От бихевиористского проекта к логико-смысловому анализу
культуры в социологии П.А. Сорокина: методологический аспект

38

Ковель Анастасия Н. Философские идеи Густава Шпета с точки зрения
современной философии сознания

41

Маслова Анастасия В. Роль интуиции в прогностической деятельности
и видении будущего: к вопросу о связанности времени и сознания

43

Рыскельдиева Лора Т. Осознание и осмысление: размышления неспециалиста

45

Серкова Вера А. Антиреалистическая установка в феноменологии
и в аналитической философии

48

Сивакова Диана В. Актуальность ключевых понятий философской системы
М. Фуко

50

Спирин Тихон В. Религиозное сознание в условиях меняющегося мира

52

Шиян Анна А. Реалистическая установка и трансцендентальное сознание
в феноменологии Э. Гуссерля

54

Шульга Елена Н. Философия сознания: истоки и концептуальные основания

58

<i>Данилова Надежда Н., Данилов Алексей Н.</i> Цифровизация как глобальный мегатренд	62
<i>Дыдров Артур А.</i> Социально-гуманитарная экспертиза цифровых технологий.	64
<i>Жалдак Николай Н.</i> Социальные силы и информационная война цифровыми средствами.	67
<i>Копанева Валерия А.</i> Признание как условие власти в цифровом обществе.	69
<i>Маленко Сергей А.</i> Цифровая деволюция власти в постапокалиптическом проекте «Матрицы».	71
<i>Миляева Екатерина Г.</i> Цифровизация философских научных мероприятий: опыт и перспективы.	74
<i>Некита Андрей Г.</i> Голливудский постапокалипсис роботов: человеческие иллюзии в паутине цифровых протоколов.	77
<i>Очеретяный Константин А.</i> Тигмотаксис: цифровой аспект	80
<i>Пеннер Регина В.</i> К вопросу о цифровой философии.	82
<i>Перов Вадим Ю.</i> Экспериментальная нейроэтика: автономия vs патернализм.	85
<i>Прошкин Александр С.</i> Информационные технологии как фактор становления постиндустриального тоталитаризма.	88
<i>Смирнов Григорий С.</i> Цифра во власти человека: семиотический взгляд на природу цифровизации сознания.	91
<i>Смирнов Дмитрий Г.</i> Цифровое измерение ноосферной истории: опыт когнитивно-семиотического анализа.	94
<i>Торопова Анастасия А.</i> Отчужденная телесность в эпоху современной экотехники.	97
<i>Тупиленко Анастасия Б.</i> Роль деятеля в цифровом универсуме.	100
<i>Чеботарева Елена Э.</i> Лайфлог в контексте Digital Humanities: стратегии цифровизации памяти	103
<i>Шиповалова Лада В.</i> Наука и техника как идеология в эпоху цифровых технологий.	105

История философии в проекциях

<i>Батыр Татьяна Б.</i> Свет Алетейи Темного Гераклита	108
<i>Валуев Дмитрий Г.</i> Философия как диалог: от собеседника к пустоте.	111
<i>Волков Александр Г.</i> Сущностное пространство в философии М. Хайдеггера.	115
<i>Демин Илья В.</i> Советский проект в интерпретации евразийцев и Ивана Ильина: два вектора российского консерватизма.	118
<i>Калимбет Наталья С.</i> Проблематика культурного Другого в межкультурной философии.	121
<i>Лобастова Вера А.</i> Встреча человека и мира в проекциях языка	123
<i>Малинов Алексей В.</i> Биографика петербургской философии.	126
<i>Пешперова Изольда Ю.</i> Русская философия в информационном пространстве	128

<i>Псху Рузана В., Парибок Андрей В., Роман Лилия Г.</i> Цифровая Индология	130
<i>Шкорубская Елена Г.</i> Эссе как практика созерцания в культуре Модерна	135
<i>Янпольская Яна Г.</i> Биографема и big data: как возможна «интеллектуальная биография»?	138

Логическое знание в цифровую эпоху

<i>Васюков Владимир Л.</i> Логицизм и антилогицизм	140
<i>Лисанюк Елена Н.</i> К вопросу о решениях спора о действиях и оценке делиберативных аргументов (на примере рассуждения князя Владимира о принятии православия).	143
<i>Мануйлов Виктор Т.</i> Диалогическая логика «Немецкого конструктивизма».	147
<i>Титов Андрей В.</i> Нефинитные методы в метаматематике и развитие форм логического исчисления.	151
<i>Шалак Владимир И.</i> Об истоках множественности логик	154
<i>Шапиро Ольга А.</i> «Квантовый мыслитель» в контексте стиля мышления эпохи.	156
<i>Шиян Тарас А.</i> О фиктивности формальной логико-математической методологии.	159

Цифровая власть в социуме

<i>Глебова Софья В.</i> Свободный выбор морального агента в условиях несвободы слова.	165
<i>Грива Ольга А.</i> Образ Софии: популярность и неприятие у философии и богословия.	168
<i>Дробышева Елена Э.</i> Оцифрована, о(рас)колдована: модусы бытования культуры цифровой эры	171
<i>Ефанов Владимир Ю.</i> О понятии «лжемиссия».	174
<i>Игнатова Анна М.</i> Цифровизация и её влияние на человеческую личность	177
<i>Кацапова Ирина А.</i> Социальный субъект в рамках социальных трансформаций	180
<i>Коротченко Юлия М.</i> ИКТ в оптике социально-философского анализа	183
<i>Логинов Александр В.</i> Право и бесправие: собственность в цифровом капитализме	185
<i>Норманская Юлия В.</i> Киберприватность и киберпаранойя: интерпретации и реальность	188
<i>Перова Нина В.</i> «Умные города»: урбанистическая утопия?	190
<i>Сидорина Татьяна Ю., Сидельников Иван А., Нестеров Олег Г.</i> Перемены в сфере труда: homo faber цифровой эпохи	193

Экспериментальная нейрoэтика: автономия vs патернализм

Вадим Ю. Перов

*кандидат философских наук, доцент
Санкт-Петербургский государственный университет
Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. В исследовании рассматриваются проблемы моральной автономии в контексте современной нейрoэтики. Изучение феномена когнитивных искажений под влиянием возникновения и развития поведенческих наук и экспериментальной моральной философии породили попытки этического оправдания возрождения морального патернализма. В исследовании показано, что обращение к практикам морального патернализма не только нарушает автономию личности, но и связано с нарушением принципов информированного согласия и морального равенства.

Ключевые слова: экспериментальная нейрoэтика, автономия личности, патернализм, информированное согласие, моральное равенство

Experimental neuroethics: autonomy vs paternalism

Vadim Yu. Perov

*Cand. of Sci. (Philosophy), associate professor
Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia*

Abstract. The study examines the problems of moral autonomy in the context of modern neuroethics. The study of the phenomenon of cognitive distortions under the influence of the emergence and development of behavioral sciences and experimental moral philosophy gave rise to attempts to ethically justify the revival of moral paternalism. It is shown that the appeal to the practices of moral paternalism not only violates the autonomy of the individual, but is also associated with a violation of the principles of informed consent and moral equality.

Keywords: experimental neuroethics, personality autonomy, paternalism, informed consent, moral equality

Проект РФФИ №20-011-00124

«Трансформация нравственной культуры под влиянием нейронаук».

За последние столетия одним из лейтмотивов развития этики была идея моральной автономии. Не имея возможности подробно останавливаться на различных ее теоретических и практических интерпретациях, следует обратить внимание на центральную предпосылку: люди понимаются в качестве морально вменяемых и самостоятельных существ. В более расширенном виде это можно сформулировать следующим образом: люди являются разумными в том смысле, что они в состоянии осознавать причины (мотивы) своих, в том числе моральных действий и могут на этих основаниях выстраивать контролируемое, то есть ответственное поведение. Конечно, это не происходит само собой, а требует от людей определенных усилий, прежде всего, связанных с их интеллектуальными способностями («развитие разумности»). Исторически такая установка нашла наиболее яркое выражение в знаменитой работе И. Канта «Ответ на вопрос: Что такое Просвещение?». В ней он формулирует главные тезисы моральных установок на автономию личности, в том числе отказ от этического патернализма. Под последним в широком смысле понимается необходимость моральной опеки за людьми как за «малыми и неразумными детьми», которые не знают, и что самое главное, не могут знать, в чём их благо. Следовательно, они оказываются неспособными к правильному моральному поведению, поэтому нуждаются в направляющей силе со стороны «старших товарищей», знающих, в чем это благо и умеющих «наставлять на путь истинный». Не

отрицая возможность и необходимость патерналистического отношения в особых, специально оговоренных случаях (например, несовершеннолетние, имеющие ограничения по дееспособности и т. д.), а также наличие патерналистических элементов в современном законодательстве и социальной политике (например, социальное страхование), следует согласиться с Э.Фроммом и его идеями об авторитарной и гуманистической этиках. Возможный морально оправданный патернализм обусловлен различиями в количестве имеющихся у людей знаний (рациональная компетентность).

Ситуация существенно изменилась в конце XX в. в связи с развитием когнитивных наук и появлением интереса к такому феномену как когнитивные искажения. В предельно обобщенном виде суть последних заключается в том, что особенности мышления людей, особенно в плане принятия решений, определяющих им поведение, не может быть представлено исключительно как расчётливо-рациональное мышление. Люди во многих случаях с неизбежностью руководствуются неосознаваемыми побудительными причинами (мотивами), особенно при принятии решений в отношении «правильности» своих предпочтений. Наиболее известной областью исследований, в которой данный феномен оказался востребованным является поведенческая экономика, начало которой положили работы Д. Канемана и А. Тверски, которые в 1974 г. выделили 20 когнитивных искажений. Справедливости ради стоит отметить, что эти исследователи сознательно ограничивали выявленные проблемы принятием статистически обоснованных экономических решений. Но в дальнейшем понятие когнитивных искажений стало активно использоваться за пределами экономических наук и их число постоянно растёт. Одним из следствий стало появление экспериментальной моральной философии, возникновение которой многие связывают с исследованиями Дж. Нобе (J. Knobe). Последний показал, что принятие морально значимых решений и оценок существенно зависит от формулировок описания ситуации («эффект Нобе») и во многом определяется имеющимися у людей неосознаваемыми стереотипами и предубеждениями. Дополнительный интерес к данной проблематике вызвали начатые Дж. Грином и получившие широкое распространение исследования, которые пытаются посредством сканирования мозговой активности найти нейрофизиологические детерминанты принимаемых моральных решений. Эта область современной экспериментальной нейротики в качестве своих теоретико-методологических оснований если не отрицает полностью, то по крайней мере существенно подрывает и ограничивает представления о людях как рациональных, морально вменяемых и самостоятельных существах. Тем самым не только ставится под сомнение идея моральной автономии, но и открываются возможности для расширения морального оправдания патернализма. При этом, для того чтобы это не выглядело возвратом в прошлое, зачастую используется новая терминология. Так, например, по аналогии с «либеральной евгеникой» появилось понятие «либеральный патернализм» (Р. Талер, К. Санстейн), суть которого заключается в том, что если речь идёт о морально правильном выборе, не нарушающем автономию людей и их свободу выбора, то этически оправданно влиять на их поведение. При этом расширенное понимание современного патернализма подразумевает не влияние рационально-компетентного авторитета, а использование процедур и технологий, использующих при помощи когнитивных искажений воздействие на стереотипы и предубеждения, в том числе и на их нейрофизиологические основания.

В качестве наиболее существенных возражений против такого поворота к патернализму можно сформулировать следующее.

1. Одной из существенных теоретических и методологических проблем современной нейротики является их соответствие принципам «информированного согласия», поскольку знание о проводимых в ходе экспериментов воздействиях на когнитивные способности могут существенно повлиять на получаемые результаты.

2. Важным является и то обстоятельство, на которое указывал К. Маркс: о необходимости воспитывать самих воспитателей. Применительно к экспериментальной нейроэтике это ставит вопрос о том «морально правильном выборе», которому мешают когнитивные искажения испытуемых. При этом создается впечатление, что сами экспериментаторы им неподвластны. В совокупности, уже эти возражения ставят под сомнение достоверность выводов из проводимых нейроэтических экспериментов, а также возможность их распространение за пределы экспериментальных условий. Это свидетельствует о том, что современные исследования в области экспериментальной нейроэтики не дают достаточных оснований для смещения позиций от идеи моральной автономии к патернализму.

Научное издание

XVIII Таврические
философские чтения «Анахарсис»

Человек во власти цифры:
мышление, знание, сознание
[Электронное издание]:

Материалы
Всероссийской научной конференции

*Рекомендовано к изданию
Редакционно-издательским советом РГГУ*

Оригинал-макет
В.Ю. Ефанов

Уч.-изд. л. 13,8
Заказ № 1628